

UCHWAŁA NR VIII/...../11

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 26 maja 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 227 i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi właścicieli posesji znajdujących się w sąsiedztwie Warsztatu Samochodowego zlokalizowanego w Tychach przy ul. Leszczynowej na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

W dniu 10 sierpnia 2010r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga właścicieli posesji położonych przy ulicy Leszczynowej, Modrzewiowej oraz sąsiednich (wg listy podpisów).

Skarżący złożyli skargę na nienależyte wykonanie zadań przez pracowników Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Tychy. Według Skarżących doprowadziło to do znacznego naruszenia ich interesów oraz praworządności.

Skarżący podnoszą w skardze, że ich problemy zostały zlekceważone, a podjęte przez Urząd Miasta Tychy decyzje skutkują niekontrolowaną eskalacją uciążliwości związanych z funkcjonowaniem warsztatu samochodowego AUTO SERWIS ul. Leszczynowa.

Ponadto skarżący domagają się:

1. Przeprowadzenia przez organy, stosownych czynności, w tym sprawdzenie czy w warsztacie samochodowym przestrzegane są warunki określone w wydanych decyzjach przez Urząd Miasta Tychy,
2. Weryfikacji faktycznego charakteru działalności warsztatu i powstających w związku z tym uciążliwości z wydanymi przez Urząd Miasta w Tychach decyzjami w tym decyzją środowiskową z dnia 17 grudnia 2007 r., która określa środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie warsztatu tylko w obrębie jednej działki i dopuszcza tylko dwa stanowiska obsługi. (Naszym zdaniem stan faktyczny odbiega od zapisów ww. decyzji, m.in. przez sposób zagospodarowania działki na terenie gdzie brak jest powierzchni biologicznie czynnej, a cała działka jest zabudowana i wykorzystywana jako parking dla samochodów. Ponadto na zewnątrz warsztatu samochodowego zainstalowano urządzenia techniczne bezpośrednio funkcjonalnie z nim związane,
3. Wstrzymania użytkowania obiektu do czasu doprowadzenia zgodności ze wszystkimi warunkami określonymi w wydanych przez Urząd Miasta decyzjach i spełnieniu przez warsztat samochodowy wszystkich norm określonych w obowiązujących przepisach (w szczególności odnosi się do emisji spalin i ponadnormatywnego hałasu),
4. Usunięcia formalnych nieprawidłowości w wydanych decyzjach i postępowaniu administracyjnym,
5. Podjęcia prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym w możliwie jak najkrótszym czasie znalazłyby się stosowne zapisy uniemożliwiające dalszy rozwój funkcji uciążliwych. Uchwalenie planu pozwoli wyeliminować ryzyko manipulowania przepisami związanymi z zagospodarowaniem przestrzennym i z kształtowaniem ładu przestrzennego i przyczyni się do wydanie stosownego aktu prawa miejscowego zakazującego realizację wszelkich inwestycji rozbudowujących funkcje uciążliwe,
6. Wyjaśnienia, dlaczego pomimo obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zatwierdzonego uchwałą Nr 0150/111/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. wyznaczającego dla obszaru ulicy Leszczynowej kierunki zabudowy mieszkaniowej nie zawieszono postępowania.
Skarga do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy dotycząca uciążliwości warsztatu samochodowego zlokalizowanego w Tychach przy ul. Leszczynowej administracyjnego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy do czasu uchwalenia planu miejscowego,
7. Wykonania prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z uwzględnieniem art. 36 zawierającej wnikliwą i komplementarną analizę wpływu ustaleń planu na nasze nieruchomości, w celu powstrzymania degradacji przestrzeni,
8. Wyegzekwowania usytuowania miejsc postojowych zgodnie z przepisami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Rozdział 3 - miejsca postojowe dla samochodów osobowych,
9. Wykonania (zgodnie z dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku) map

akustycznych dla aglomeracji powyżej 100 000 oraz opracowanie programów ochrony środowiska przed hałasem z uwzględnieniem hałasu komunikacyjnego i hałasu przemysłowego.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z następującymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie:

- pismo Zastępcy Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej Michała Gramatyki z dnia 9 września 2010 r. skierowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Tychy Nr: GKO.AŻP.0561-21/10 wraz z załącznikami:
- Decyzja Nr 99/2007 Prezydenta Miasta Tychy z 17 grudnia 2007 r.
- Ogłoszenie o zamieszczeniu wniosku Auto Serwis ul. Leszczynowa o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa warsztatu samochodowego - dobudowa dodatkowych pomieszczeń serwisowych i biurowych przy ul. Leszczynowej” w publicznie dostępnej bazie danych. Tychy, dnia 26 listopada 2007 r.
- Postanowienie z dnia 14 listopada 2007 r. Nr 17/NS/ZNS.524-152/1233/07.
- Pismo Nr IKR.AŻP/7624/127/07 z 12 października 2007 r. skierowane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach.
- Wniosek z dnia 11 października 2007 r. o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.
- Postanowienie Nr 89/2007 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 18 września 2007 r. Nr: IKR.AŻP/7624/127/07 o konieczności sporządzenia raportu.
- Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach z dnia 10 września 2007 r. Nr: 17/NS/ZNS.523-158/1037/07.
- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 29 sierpnia 2007 r. Nr: IKR.UP.7624-127/07.
- Wniosek z dnia 27 sierpnia 2007 r. o wydanie decyzji środowiskowej.
- Pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tychach z dnia 7 września 2010 r. informujące o wizji lokalnej na ul. Leszczynowej.
 - Pismo Urzędu Miasta Tychy Wydział Komunalny Ochrony Środowiska i Rolnictwa Nr: GKO.AŻP.0561-5/10 z dnia 12 października 2010 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Tychy.
 - Pismo reprezentantów sygnatariuszy skargi do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 10 listopada 2010 r.
 - Pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29 listopada 2010 r. Nr: IN.IV-6730/5973/2010/sb.
 - Pismo Wydziału Komunalnego Ochrony Środowiska i Rolnictwa do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Tychy z dnia 30 grudnia 2010 r. Nr: GKO.AŻP.0561-5/10.
 - Decyzja Nr 145/2008 ustalająca warunki zabudowy z dnia 13 sierpnia 2008 r. Nr: GWA.ER.7331-196/08.
 - Sprawozdanie z kontrolnych pomiarów poziomu hałasu przenikających do środowiska wykonane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach Nr 7/2011 z dnia 21 kwietnia 2011r. wykonanych w Auto Serwis przy ul. Leszczynowej.

W związku z wymaganiami, które Skarżący zawarli w skardze, Komisja Rewizyjna ustaliła że:

Ad 1.

Przeprowadzono czynności kontrolne w warsztacie Auto Serwis ul. Leszczynowa. Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tychach w dniu 21 września 2010 r. o godz. 11⁰⁰, z której sporządzono notatkę.

Ad 2.

Dokonano weryfikacji faktycznego charakteru działalności warsztatu, weryfikacji dokonał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tychach podczas wizji lokalnej oraz na podstawie wyjaśnień złożonych przez inwestora.

Ad 3.

Inspektor Powiatowego Nadzoru Budowlanego nie wstrzymał użytkowania obiektu ponieważ nie dopatrył się niezgodności z warunkami i decyzjami wydanymi przez Urząd Miasta Tychy.

Ad 4.

Skarżący wnieśli o usunięcie formalnych nieprawidłowości. Organ kontrolny nie jest uprawniony do ingerowania w treść ostatecznych decyzji administracyjnych. Skarżącym pozostaje droga postępowania odwoławczego.

Ad 5.

Przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwałą Nr 0150/XXV/557/08 Rady Miasta Tychy z dnia 27 listopada 2008 r.

Ad 6.

W stosunku do zarzutu niezawieszenia postępowania:

wyjaśnienia dlaczego pomimo obowiązywania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zatwierdzonego Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia r. wyznaczającego dla obszaru ulicy Leszczynowej kierunki zabudowy mieszkaniowej nie zawieszono postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy do czasu uchwalenia planu miejscowego, Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

W obowiązującym systemie prawnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie może stanowić podstawy do zawieszenia postępowania administracyjnego.

Cytując za wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 30 października 2008 r. II OSK 1294/07.

Otóż, jak wynika z przepisów art. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie ma charakteru normatywnego, gdyż nie jest aktem prawa miejscowego. Studium nie ma mocy powszechnie obowiązującej i określa jedynie - jako akt planistyczny - politykę przestrzenną gminy. Wskazując na kierunki i sposoby działania organów, jako akt kierownictwa wewnętrznego, nie stanowi zaś normatywnej podstawy do wydawania indywidualnych aktów stosowania prawa, jakimi są decyzje.

Postanowienia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy mają dla organów wykonawczych gminy charakter wiążący jedynie przy sporządzaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a dla organów stanowiących gminy - przy ich uchwalaniu. Ustawodawca nie przewidział natomiast sankcji w przypadku, gdy organ administracji wydaje decyzję o ustaleniu warunków zabudowy, a następnie o pozwoleniu na budowę, które to decyzje nie pozostają w zgodzie z ustaleniami studium.

Art. 9. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003 r, poz. 717 z późn. zm.)

ust. 4. Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

ust. 5. Studium nie jest aktem prawa miejscowego.

Podstawę do zawieszenia postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy stanowić może tylko art. 62, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003 r, poz. 717 z późn. zm.).

Art. 62. 1. Postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy, jeżeli:

- 1) w ciągu dwóch miesięcy od dnia zawieszenia postępowania rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego albo
- 2) w okresie zawieszenia postępowania nie uchwalono miejscowego planu lub jego zmiany.

Ad 7.

W odniesieniu do niewykonania prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, z uwzględnieniem art. 36 zawierającej wnikliwą i komplementarną analizę wpływu ustaleń na nasze nieruchomości, w celu powstrzymania degradacji przestrzeni Komisja Rewizyjna ustaliła, że:

Powołany przepis nie może mieć zastosowania w przedmiotowej sprawie, gdyż na dzień kiedy skarżący został właścicielem nieruchomości tj. w roku 2006, warsztat na działce sąsiedniej już istniał – pozwolenie na budowę z 1999 r. wydane na podstawie obowiązującego wtedy planu miejscowego.

Ponadto dla warsztatu nie została ustanowiona strefa ograniczonego użytkowania, o której mowa w przepisach art. 135-136 ustawy - Prawo ochrony środowiska. Jedynie w drodze ustanowienia strefy ograniczonego użytkowania możliwe byłoby wprowadzenie ograniczeń w sposobie korzystania z terenów, które nie stanowiły własności prowadzącej działalność uciążliwą dla środowiska. Zgodnie z brzmieniem art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska ograniczenia wynikające z utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania muszą zostać uwzględnione zarówno w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jak i decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Brak, na dzień wydania decyzji o warunkach zabudowy terenu, ustanowionej strefy ograniczonego użytkowania powodował, że jej postanowienia nie mogły zawierać, znajdującego podstawy prawne, zakazu zabudowy mieszkaniowej z uwagi na funkcjonujący w sąsiedztwie warsztat, a w konsekwencji również nie było przeszkód do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tym samym należy podzielić stanowisko wyrażone w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 września 2007 r. o sygn. akt II OSK 236/06, iż podnoszona przez skarżącego konieczność ograniczenia emitowanych uciążliwości świadczy jedynie o jego interesie faktycznym, a nie prawnym.

Ewentualne wnioskowane roszczenia z tytułu ograniczenia praw skarżącego do wykorzystania jego nieruchomości wynikają z przepisów ustawy - Prawo ochrony środowiska, nie zaś z realizacji zamiaru inwestycyjnego sąsiadów. W konsekwencji należy uznać, iż nieruchomość skarżącego nie znajduje się w obszarze oddziaływania warsztatu, a skarżącemu nie można przypisać interesu prawnego.

Ad 8.

W stosunku do ustalenia ilości miejsc parkingowych Komisja Rewizyjna wyjaśnia, że ilości te reguluje Uchwała NR VII/106/11 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2011 r. w sprawie ustalenia standardów w zakresie minimalnej ilości miejsc postojowych dla miasta Tychy.

Ad 9.

Obecnie Urząd Miasta Tychy przystąpił do realizacji zadania zmierzającego do wykonania mapy akustycznej dla Miasta Tychy. W dniu 12 kwietnia 2011 r. została podpisana umowa z firmą z Krakowa na realizację tego zadania z terminem maj 2012 r.

W toku czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna ustaliła, że wszystkie decyzje oraz podjęte czynności przez pracowników Urzędu Miasta Tychy były zgodne z obowiązującym prawem. Pracownicy Urzędu Miasta Tychy dochowali wszelkich terminów przewidzianych prawem, przeprowadzili wizję lokalną w terenie, zapewnili stronom czynny udział w postępowaniu dowodowym i wyjaśniającym. Nie można dopatrzeć się tendencyjnych działań podjętych przez pracowników Urzędu Miasta Tychy - wręcz przeciwnie, pracownicy dochowali szczególnej staranności przy podejmowaniu decyzji, co czyni skargę bezzasadną.

Skarżącym niezadowolonym z wyniku rozstrzygnięcia przyjętego niniejszą uchwałą pozostaje ponowne wystąpienia do Rady Miasta Tychy.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczęć)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2011
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta
..... (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
..... ..
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego,2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach,3. IKO – w/m,4. GWA – w/m,5. PINB – Tychy,,6. DUR – w/m,7. Skarżący,8. Komisja Rewizyjna RM.