

UCHWAŁA NR IV/...../11
RADY MIASTA TYCHY
z dnia 27 stycznia 2011 r.

**w sprawie powtórnego rozpatrzenia skargi
na działalność Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po ponownym przeanalizowaniu skarg na działalność Prezydenta Miasta Tychy, Komisja Rewizyjna VI kadencji podtrzymuje stanowiska zawarte w uchwałach Rady Miasta Tychy V kadencji:

- Nr 0150/XXXII/728/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy,
- Nr 0150/XLVIII/1106/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy.

§ 2

Uzasadnienia Komisji Rewizyjnej zawarte zostały w Uchwałach opisanych w § 1 niniejszej uchwały i stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Nr IV//11
Rady Miasta Tychy
z dnia 27 stycznia 2011 r.

Komisja Rewizyjna VI kadencji podtrzymuje uzasadnienia zawarte w Uchwałach Rady Miasta Tychy V kadencji, a opisanych w § 1 niniejszej uchwały, i tak:

- Uzasadnienie do Uchwały Nr 0150/XXXII/728/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy o treści:
„ złożył za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej skargę na beczynność Prezydenta Miasta Tychy w sprawie nie przydzielenia lokalu socjalnego Skarżącemu. Równocześnie wystąpił z powództwem przeciwko Gminie Tychy do Sądu Okręgowego w Katowicach o odszkodowanie za pozbawienie go prawa do mieszkania i z żądaniem zapłaty odszkodowania w celu zakupu przez niego nowego mieszkania z przyczyn leżących po stronie miasta, a opisanych wyżej sygn. akt I C 658/08/4 oraz powództwem o odszkodowanie za eksmisję sygn. akt I C 680/08/1, które poprzedzone było skargą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej na beczynność pracowników Urzędu Miasta (rozpatrzono negatywnie). Odnosząc się do spraw sądowych to wskazać należy, że są one tożsame przedmiotowo i podmiotowo z treścią rozpatrywanej skargi. Sąd Okręgowy na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2009 r. oddalił powództwo , jako bezzasadne. Natomiast skarga będąca przedmiotem niniejszej uchwały również jest bezzasadna, albowiem Pan nie przyjął w najem wskazanego celem realizacji wyroku eksmisyjnego lokalu socjalnego położonego w Tychach przy ul. Skarżący nie uznaje skutków wynikających z prawomocnych orzeczeń i z tego powodu koresponduje w tych samych kwestiach z różnymi instytucjami i organami administracyjnymi i sądownictwa”.
- Uzasadnienie do Uchwały Nr 0150/XLVIII/1106/10 z dnia 28 października 2010 r. w sprawie powtórnego rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy o treści:
„Do Rady Miasta Tychy wpłynęła ponownie skarga , tym razem za pośrednictwem Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Katowicach na działalność Urzędu Miasta Tychy kierowanego przez Prezydenta Miasta Tychy. Przedmiotem skargi jest gospodarowanie lokalami mieszkalnymi w związku z przydziałem Skarżącemu lokalu socjalnego przy ul. w Tychach wraz z opisem przyczyny jego przyznania. Opisane w skardze sprawy były już przedmiotem badania i prac Komisji Rewizyjnej, a ich wynikiem Uchwała Nr 0150/XXXII/728/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy. Komisja przy ponownym rozpatrzeniu sprawy nie doszukała się nowych dowodów i dokumentów mogących mieć wpływ na zmianę stanowiska Komisji Rewizyjnej, a przez to zmianę Uchwały Rady Miasta Tychy z 2009 r. W związku z tym postanowiono uznać skargę za bezzasadną”.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2011
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
.....
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego i Właścielskiego,2. MZBM – Tychy,3. MOPS – Tychy,4. IGL – w/m,5. DUL – w/m,6. DUR – w/m,7. Skarżący,8. Komisja Rewizyjna RM.