

Uchwała nr 0150/XXXV/...../09

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 29 października 2009 r.

w sprawie zmiany uchwały nr 0150/XXVI/586/08 Rady Miasta Tychy z dnia 22 grudnia 2008 roku dotyczącej przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Na podstawie art. 18 a ust.1 i ust.4, art. 21 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 Uchwały nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 2 poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. zm.), na wniosek radnego Stefana Moćko, w związku z § 20 pkt. 1 Regulaminu obrad Rady Miasta.

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Uzupełnić plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok stanowiący załącznik nr 2 do uchwały nr 0150/XXVI/586/08 Rady Miasta Tychy z dnia 22 grudnia 2008 r. z późn. zm o pkt. 4 w brzmieniu:

„Przeprowadzenie kontroli zasadności zwolnienia z pracy wiosną 2003 roku Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w związku z wynikającym z dokumentów podejrzeniem, że mogło to być represją za próbę prowadzenia przez Naczelnika procedowania w sprawie zmiany nieruchomości w zgodzie z obowiązującym prawem.”

§ 2

Z realizacji przyjętego poszerzonego planu kontroli Komisja Rewizyjna przedstawi Radzie Miasta sprawozdanie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

(Uchwała Nr 0150/XXX VI/...../09)

Z dokumentów dotyczących przeprowadzonej w kwietniu 2003 roku zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Tychy, a firmą prywatną, wynika prawdopodobieństwo odwołania i rozwiązania umowy o pracę w stosunku do osoby pełniącej funkcję naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, jako represja ze strony Prezydenta za jej usiłowanie przeprowadzenia procedowania w sprawie zamiany nieruchomości zgodnie z obowiązującym prawem.

Obowiązkiem Rady Miasta jako organu stanowiącego samorząd terytorialny, pełniącego także funkcję nadzorczą i kontrolną w stosunku do Prezydenta Miasta, jest obrona funkcjonariusza samorządowego w przypadku potwierdzenia przypuszczenia, że został on skrzywdzony za swoją działalność zawodową zgodną z prawem, jednak rozmiijającą się z oczekiwaniem Prezydenta w tej konkretnej sprawie.

| |
|---|
| Opracował: <i>150909 Uscik J.K.</i> (data i podpis pracownika) |
| Sprawdził pod względem prawnym: (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego) |

| |
|--|
| Numer nadany przez DUR: <i>DUR 05300 - 195109</i> |
| Projekt uchwały kieruję na: <i>KR</i> PRZEWODNICZĄCY <i>5005-X</i> RADY MIASTA TYCHY <i>Zygmunt Marczuk</i> (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta) |
| Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały: |
| Rozdzielnik: DUR Wojewoda Śląski |

Odmawiam podpisania projektu uchwały pod względem formalno-prawnym z przyczyn opisanych w załączonej opinii prasowej.
16.10.2008 r.
RADCA PRAWNY
Mirosław Nosalik

URZĄD MIASTA TYCHY
43-100 TYCHY
Al. Niepodległości 49

PRP 0540/15/09

Tychy, dnia 16 października 2009 r.

Opinia prawna

w sprawie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr 0150/XXVI/586/08 Rady Miasta Tychy z dnia 22 grudnia 2008 roku dotyczącej przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Na wniosek pana radnego Stefana Moćko został zgłoszony projekt uchwały Rady Miasta Tychy dotyczący uzupełnienia planu kontroli Komisji Rewizyjnej o „Przeprowadzenie kontroli zasadności zwolnienia z pracy wiosną 2003 roku Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w związku z wynikającym z dokumentów podejrzeniem, że mogło to być represją za próbę prowadzenia przez Naczelnika procedowania w sprawie zamiany nieruchomości w zgodzie z obowiązującym prawem”.

Do niniejszej opinii zastosowanie mają obowiązująca w dacie rozwiązania umowy ustawa z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (art. 4 pkt 4) i ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 33 ust. 5) i art. 30 w tym m.in. wykonywanie funkcji pracodawcy wobec kierowników jednostek organizacyjnych miasta oraz art. 18a ust. 1 ustawy.

Podstawową kwestię, którą trzeba omówić na wstępie niniejszej opinii jest fakt możliwości (uprawnienia) dokonania kontroli indywidualnego stosunku pracy (umowa o pracę) oraz przyczyn jego rozwiązania przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta.

W tym zakresie aktualnie obowiązujące stanowisko doktryny wynikające z interpretacji przepisów prawa w tym cyt. wyżej wyklucza możliwość kontroli przez Komisję Rewizyjną indywidualnych umów o pracę które w imieniu pracodawcy tj. Urzędu Miasta zawiera z pracownikami Prezydent Miasta. Uprawnienie to nie dotyczy kontroli sposobu wykonywania funkcji pracodawcy wobec kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Ponadto należy zaznaczyć, że właściwym wyłącznie dla oceny prawidłowości rozwiązania umowy o pracę z pracownikiem jest właściwy miejscowo Sąd Pracy.

W sprawie rozwiązania umowy z Naczelnikiem Wydziału osoba zainteresowana nie skorzystała ze swojego prawa.

Reasumując projekt opiniowanej uchwały powinien być odrzucony przez Radę Miasta jako sprzeczny z obowiązującym porządkiem prawnym, w tym cytowanymi wyżej przepisami.

Alternatywnie proponuję wycofanie osobiste projektu przez jego wnioskodawcę z przyczyn jak wyżej.


RADCA PRAWNY
mgr Mirosław Nosalik