

**Uchwała nr 0150/XXXV/...../09**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 29 października 2009 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr 0150/XXVI/586/08 Rady Miasta Tychy z dnia 22 grudnia 2008 roku dotyczącej przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.**

Na podstawie art. 18 a ust.1 i ust.4, art. 21 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 Uchwały nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 2 poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. zm.), na wniosek radnego Stefana Moćko, w związku z § 20 pkt. 1 Regulaminu obrad Rady Miasta.

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Uzupełnić plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok stanowiący załącznik nr 2 do uchwały nr 0150/XXVI/586/08 Rady Miasta Tychy z dnia 22 grudnia 2008 r. z późn. zm o pkt. 4 w brzmieniu:

„Przeprowadzenie kontroli zasadności zwolnienia z pracy wiosną 2003 roku Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w związku z wynikającym z dokumentów podejrzeniem, że mogło to być represją za próbę prowadzenia przez Naczelnika procedowania w sprawie zmiany nieruchomości w zgodzie z obowiązującym prawem.”

**§ 2**

Z realizacji przyjętego poszerzonego planu kontroli Komisja Rewizyjna przedstawi Radzie Miasta sprawozdanie.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRP 0540/15/09

Tychy, dnia 16 października 2009 r.

## Opinia prawna

w sprawie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr 0150/XXVI/586/08 Rady Miasta Tychy z dnia 22 grudnia 2008 roku dotyczącej przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2009 rok.

Na wniosek pana radnego Stefana Moćko został zgłoszony projekt uchwały Rady Miasta Tychy dotyczący uzupełnienia planu kontroli Komisji Rewizyjnej o „Przeprowadzenie kontroli zasadności zwolnienia z pracy wiosną 2003 roku Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w związku z wynikającym z dokumentów podejrzeniem, że mogło to być represją za próbę prowadzenia przez Naczelnika procedowania w sprawie zamiany nieruchomości w zgodzie z obowiązującym prawem”.

Do niniejszej opinii zastosowanie mają obowiązująca w dacie rozwiązania umowy ustawa z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (art. 4 pkt 4) i ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 33 ust. 5) i art. 30 w tym m.in. wykonywanie funkcji pracodawcy wobec kierowników jednostek organizacyjnych miasta oraz art. 18a ust. 1 ustawy.

Podstawową kwestię, którą trzeba omówić na wstępie niniejszej opinii jest fakt możliwości (uprawnienia) dokonania kontroli indywidualnego stosunku pracy (umowa o pracę) oraz przyczyn jego rozwiązania przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta.

W tym zakresie aktualnie obowiązujące stanowisko doktryny wynikające z interpretacji przepisów prawa w tym cyt. wyżej wyklucza możliwość kontroli przez Komisję Rewizyjną indywidualnych umów o pracę które w imieniu pracodawcy tj. Urzędu Miasta zawiera z pracownikami Prezydent Miasta. Uprawnienie to nie dotyczy kontroli sposobu wykonywania funkcji pracodawcy wobec kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Ponadto należy zaznaczyć, że właściwym wyłącznie dla oceny prawidłowości rozwiązania umowy o pracę z pracownikiem jest właściwy miejscowo Sąd Pracy.

W sprawie rozwiązania umowy z Naczelnikiem Wydziału osoba zainteresowana nie skorzystała ze swojego prawa.

Reasumując projekt opiniowanej uchwały powinien być odrzucony przez Radę Miasta jako sprzeczny z obowiązującym porządkiem prawnym, w tym cytowanymi wyżej przepisami.

Alternatywnie proponuję wycofanie osobiste projektu przez jego wnioskodawcę z przyczyn jak wyżej.

  
RADCA PRAWNY  
mgr Mirosław Nosalik