

UCHWAŁA NR 0150/XXI/...../08

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 26 czerwca 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie uchwały Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Nr 0150/XXI/..... /08
Rady Miasta Tychy
z dnia 26 czerwca 2008 r.

Uzasadnienie:

Dnia 8 kwietnia 2008 r. do Rady Miasta Tychy przekazana została skarga na działanie Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zapoznała się z przedłożonymi dokumentami w sprawie i stwierdza, co następuje:

- W związku z wynikłym zapotrzebowaniem i zgodnie z obowiązującą procedurą Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Tychach sporządził i wywiesił na tablicy ogłoszeń w Rejonie Obsługi Mieszkańców ogłoszenie z dnia 06.08.2007 r. w sprawie planowanej przebudowy części wspólnej nieruchomości - strychu w nieruchomości znajdującej się w Tychach przy ul. Czereśniowej 9 i 11.
- W odpowiedzi na ww. ogłoszenie właściciele i najemcy powyższych nieruchomości sporządzili pismo z dnia 09.08.2007 r., w którym poinformowali Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Tychach o swoim stanowisku w przedmiotowej sprawie, tj. nie wyrażali zgody na jakąkolwiek ingerencję lub zabudowę strychu min. ze względu na niedogodności dla mieszkańców. Pismo to zostało podpisane przez czternastu mieszkańców nieruchomości znajdującej się w Tychach przy ul. Czereśniowej 9 -11. Pierwszy podpis należał do p. Ż
- W międzyczasie do Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach wpłynęło kolejne pismo z dnia 14.08.2007 r. w sprawie wyrażenia zgody na adaptację strychu w nieruchomości znajdującej się w Tychach przy ulicy Czereśniowej 9 - 11 w celach mieszkaniowych. W następstwie otrzymania w/w pism zarówno ze strony właścicieli i najemców nieruchomości znajdującej się w Tychach przy ul. Czereśniowej 9 - 11 dotyczącego stanowiska mieszkańców w przedmiotowej sprawie, jak też pisma dotyczącego wyrażenia zgody na adaptację strychu na tej samej nieruchomości Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Tychach udzielił pisemnej odpowiedzi osobie ubiegającej się o adaptację strychu pismem z dnia 23.08.2007 r, znak: ROM V/0114/1847/08/07. Pismo to przekazane zostało do wiadomości m.in. Państwa Ż (z prośbą o powiadomienie pozostałych osób zainteresowanych daną sprawą) oraz Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Nr 15/V. Niniejszym pismem MZBM poinformował zainteresowane strony o nie wyrażeniu zgody przez właścicieli i najemców na adaptację części wspólnej nieruchomości, tj. strychu przy ul. Czereśniowej 9-11. Kserokopia pisma wraz z kserokopiami potwierdzenia odbioru tegoż pisma przez ww. osoby dostępne są w dokumentacji przedmiotowej sprawy.

Mając na uwadze powyższe nietrafny jest zarzut Skarżących, iż Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych w Tychach nie udzielił odpowiedzi na pismo z dnia 09.08.2007r sporządzone przez właścicieli i najemców nieruchomości znajdującej się w Tychach przy ul. Czereśniowej 9 - 11. Jak już bowiem wyjaśniono powyżej pismo zostało zainteresowanym dostarczone wraz z prośbą o powiadomieniu o tej informacji pozostałych osób zainteresowanych daną sprawą, tj. pozostałych osób podpisanych w piśmie z dnia 09.08.2007 r. Pismo zostało skierowane do pierwszych osób podpisanych na w/w piśmie, gdyż w tymże piśmie nie wskazano osoby do której należy skierować odpowiedź. Na tę okoliczność została również sporządzona i podpisana przez zainteresowane osoby notatka służbowa spisana w dniu 12.05.2008 r.

W tym stanie rzeczy zarzut dotyczący nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 09.08.2007 r. jest bezzasadny.