UCHWAŁA NR 0150/XIII/272/07

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 25 października 2007 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Z M na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani Z M na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

dr Michał Gramatyka

Załącznik do uchwały
Nr 0150/XIII/272/07
Rady Miasta Tychy
z dnia 25 października 2007 r.

Uzasadnienie:

Dnia 21.12.2007 r. skarżąca złożyła wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny dotyczący materaca CERAGEM MASTER. Do wniosku dołączona została m.in.: faktura proforma dot. ww. urządzenia opiewająca na kwotę 9.980,00 zł., zaświadczenie lekarskie wystawione przez specjalistę chorób wewnętrznych uzasadniające zastosowanie ww. urządzenia w leczeniu i rehabilitacji wnioskodawcy ze względu na zaawansowane schorzenie układu pokarmowego, orzeczenie skarżącej o zaliczeniu do drugiej grupy inwalidów z ogólnego stanu zdrowia, materiały promocyjne firmy CERAGEM s.c. opisujące ww. urządzenie. Pismem z dnia 29.12.2006 r. - znak DRN/8151/1501/2006 poproszono klientkę o dokonanie uzupełnień we wniosku oraz poinformowano, że uzupełniony wniosek będzie rozpatrywany po otrzymaniu przez Powiat Tychy planu finansowego na 2007 r. Po otrzymaniu przez Powiat Tychy planu finansowego w zakresie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, oraz po zatwierdzeniu podziału tych środków uchwałą Rady Miasta Tychy Nr0150/V/123/07 z dnia 29.03.2007r. ww. wniosek został przedstawiony Komisji ds. rozpatrywania wniosków z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej. Na posiedzeniu Komisji dnia 16.04.2007r. podanie skarżącej zaopiniowano negatywnie. Komisja ustaliła, że na podstawie złożonej dokumentacji nie można jednoznacznie określić, czy zastosowanie urządzenia Ceragem Master będzie podyktowane potrzebami wynikającymi z niepełnosprawności, a z dostarczonego zaświadczenia lekarskiego wynika, że ww. sprzęt ma służyć rehabilitacji leczniczej. W korespondencji z dnia 18.04.2007r. znak DRN/81515/373/2007 poinformowano skarżącą o negatywnym rozpatrzeniu wniosku. Dnia 3.07.2007r. Pani Z M złożyła kolejny wniosek o dofinansowanie Systemu Ceragem Master Ceragem - E, do którego dołączyła m.in. zaświadczenie wystawione przez lekarza neurologa informujące o rodzaju niepełnosprawności i uzasadniające stosowanie ww. urządzenia. W odpowiedzi Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach dnia 24.07.2007r. (znak pisma DRN/81515/1078/2007) przekazał informację o negatywnym rozpatrzeniu wniosku.

Zgodnie z informacją posiadaną przez Komisję Rewizyjną podstawą odmowy przyznania dofinansowania był przepis art. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, póz. 776 z późn.zm.), który brzmi: „*Rehabilitacja osób niepełnosprawnych oznacza zespół działań, w szczególności organizacyjnych, leczniczych, psychologicznych, technicznych, szkoleniowych, edukacyjnych i społecznych, zmierzających do osiągnięcia, przy aktywnym uczestnictwie tych osób, możliwie najwyższego poziomu ich funkcjonowania, jakości życia i integracji społecznej. Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych odbywa się na podstawie odrębnych przepisów. "*
W myśl powyższego dotacją ze środków PFRON nie może być objęty sprzęt służący rehabilitacji leczniczej. Z materiałów udostępnianych przez sprzedawcę wnioskowanego urządzenia wynikało, że System Ceragem Master Ceragem - E to masażer leczniczy (określenie produktu w Europejskiej Deklaracji Zgodności) i służy w głównej mierze rehabilitacji leczniczej.
Przeprowadzona w tyskim powiecie w 2006 r. przez Śląski Oddział Wojewódzki PFRON kontrola wykazała, iż niewłaściwym jest wydatkowanie środków Funduszu na sprzęt służący rehabilitacji leczniczej, stąd Komisja Rewizyjna uznała działanie MOPS w Tychach za prawidłowe. Jednocześnie
Komisja stwierdza, iż nieprecyzyjne przepisy prawa regulujące zasady przyznawania dofinansowania w ww. zakresie, w tym np. brak ustawowej definicji, oraz wykazu sprzętu rehabilitacyjnego powodują, iż interpretacja tych przepisów w różnych powiatach bywa odmienna. Niemniej jednak powołany w uzasadnieniu odmowy Dyrektora MOPS w Tychach przepis ww. ustawy wskazuje nadrzędny cel, jakiemu mają służyć przekazywane środki PFRON, tj. rehabilitację społeczną i zawodową (a nie leczenie) osób niepełnosprawnych.
Zdaniem Komisji skarżąca może również wystąpić o opinię do Wojewódzkiego Zarządu PFRON bądź do Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w sprawie poruszanej w skardze.
W myśl powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.