UCHWAŁA NR IV/38/11

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 27 stycznia 2011 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Towarzystwa Edukacji Bankowej S.A. z siedzibą w Poznaniu na Uchwałę Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), po zaopiniowaniu przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Zatwierdzić udzieloną przez Prezydenta Miasta Tychy odpowiedź na skargę Towarzystwa Edukacji Bankowej S.A. z siedzibą w Poznaniu na Uchwałę Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2

Upoważnić Prezydenta Miasta Tychy do reprezentowania Rady Miasta przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

/-/ mgr Zygmunt Marczuk

Rada Miasta
Tychy

Załacznik do Uchwały Nr IV/38/11
Rady Miasta Tychy z dnia 27 stycznia 2011 r.

Tychy, dn. 27 grudnia 2010 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice

Skarżący:	**Towarzystwo Edukacji Bankowej SA** Al. Niepodległości 2 61-874 Poznań
Jednostka Samorządu terytorialnego:	**Miasto Tychy na prawach powiatu**

Odpowiedź Miasta Tychy

na skargę Towarzystwa Edukacji Bankowej SA z siedzibą w Poznaniu, złożoną przez Romana Karasia, prezesa Zarządu TEB na Uchwałę Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – doręczoną do Wydziału Obsługi Rady Miasta Tychy w dniu 6 grudnia 2010 roku.

Miasto Tychy, działając stosownie do art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) przekazuje do rozpoznania wymienią wyżej skargę wnosząc o:

- oddalenie skargi,
- obciążenie skarżącego kosztami niniejszego postępowania.

Uzasadnienie

Art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty wyposaża rady gmin w kompetencje do ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a i 2a-3b przedmiotowej ustawy, oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczania dotacji.

Wykonując powyższą delegację ustawową Rada Miasta Tychy w zaskarżonej uchwale ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli ich wykorzystania, jak również termin i sposób ich rozliczania.

W skardze będącej przedmiotem niniejszego postępowania Skarżący zarzuca, że Uchwała Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania jest niezgodna z ustawą o systemie oświaty i wykracza poza zawarty w niej zakres delegacji ustawowej.

W świetle powyższego skarżący wnosi o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w części obejmującej zapisy § 4 ust. 6a, ust. 14 pkt. 1-3, 5-8, ust. 15, ust. 17, ust. 18,
- stwierdzenie, że zaskarżona uchwała w powyższym zakresie nie podlega wykonaniu do chwili uprawomocnienia się wyroku sądu,
- zasądzenie na rzecz skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Zdaniem Miasta Tychy zarzuty te powinny zostać poddane weryfikacji w toku postępowania sądowego.

Ad. I skargi

Zapis § 4 ust. 6a zaskarżonej uchwały stanowi, iż „w przypadku gdy księgi rachunkowe prowadzone są poza siedzibą dotowanej szkoły, organ prowadzący zobowiązany jest zapewnić dostępność ksiąg rachunkowych wraz z dowodami księgowymi na czas kontroli w siedzibie dotowanej szkoły". Zdaniem skarżącego oznacza to, że kontrolujący mieliby wgląd do dokumentacji wszystkich szkół prowadzonych przez skarżącego, a zatem do danych które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Skarżący podkreśla, iż cytowany zapis zaskarżonej

uchwały nie precyzuje, że księgi rachunkowe prowadzone poza kontrolowaną szkołą, które mają być przedmiotem kontroli powinny obejmować tylko kontrolowaną szkołę.

Zdaniem organu stanowiącego, zapis ten należy czytać w kontekście innych zapisów § 4, z których ściśle wynika, iż kompetencje kontrolujących ograniczone są do dokumentacji finansowej kontrolowanej szkoły, zgodnie z upoważnieniem ustawowym. Ponadto organ stanowiący uważa, iż zapisy § 4 ust. 6a dotyczące dostępności ksiąg rachunkowych dla organów kontrolujących w przypadkach gdy prowadzone są one poza siedzibą szkoły wynikają wprost z art. 11a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, a tym samym nie stanowią naruszenia prawa.

Ad. II skargi

Zapis § 4 ust. 14, pkt. 1-3 i 5-8 zaskarżonej uchwały wymienia przypadki, w jakich w jakich organ dotujący może wstrzymać wypłatę dotacji w części lub w całości. Zdaniem skarżącego zapisy te pozostają w sprzeczności z art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, z którego wynika, że jedynym warunkiem jaki musi być spełniony aby przysługiwała dotacja jest podanie organowi właściwemu do udzielania dotacji planowanej liczby uczniów nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Jednakże zdaniem Miasta Tychy, enumeratywne wymienienie przypadków wstrzymywania dotacji nie jest tożsame z pozbawieniem czy ograniczeniem prawa do tejże dotacji. Dalsze wypłacanie dotacji w przypadkach stwierdzenia przez organ dotujący jakichkolwiek nieprawidłowości, rozbieżności w przekazywanych danych czy też uniemożliwienia przeprowadzenia kontroli byłoby naruszeniem interesu publicznego. W związku z tym, iż ustawa o systemie oświaty nie przewiduje żadnych sankcji z tytułu nierealizowania obowiązków nałożonych ustawą na dotowane szkoły niepubliczne (w tym m.in. obowiązku udostępnienia dokumentacji podlegającej kontroli), Rada Miasta Tychy zgodnie ze swoimi kompetencjami, ustaliła katalog przypadków w jakich zasadnym jest wstrzymanie wypłacania dotacji do czasu wyjaśnienia wszelkich rozbieżności i nieprawidłowości.

Ad. III skargi

Mając na uwadze:

- zapisy art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty ograniczające przeznaczenie dotacji otrzymanych z budżetu jst do dofinansowania realizacji zadań szkoły w zakresie kształcenia, wychowania i opieki

- oraz upoważnienie zawarte w art. 90 ust. 3e-3g ww. ustawy dające organom jednostek samorządu terytorialnego prawo do kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przyznanych szkole, wglądu do jej dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania jak również do przetwarzania danych osobowych uczniów tych szkół, Rada Miasta Tychy wprowadziła regulację ograniczającą zakres kontroli dokumentów finansowych do dokumentów zawierających opis w brzmieniu: *„Wydatek sfinansowany ze środków otrzymanej dotacji z budżetu Miasta Tychy, w kwocie ...zł dotyczący .....(nazwa dotowanej placówki)....."* Zważywszy, że podnoszone wcześniej przez skarżącego ustawowe uprawnienie do wglądu w dokumentację finansową dotyczy wyłącznie dokumentacji związanej z dotowaną szkołą, a nie całym organem prowadzącym, wprowadzona przez Miasto Tychy regulacja zapewnia osobom upoważnionym do kontroli łatwą identyfikację dokumentów podlegających tej kontroli, uniemożliwiając tym samym wgląd do dokumentów finansowych nie dotyczących dotowanej szkoły i naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa. Ponadto obowiązek opisywania dokumentów finansowych potwierdzających wydatki poniesione z dotacji, nałożony przez Radę Miasta Tychy na dotowane szkoły wyklucza możliwość przedłożenia organom kontrolującym tego samego dokumentu księgowego będącego potwierdzeniem wydatkowania środków z dotacji w kilku prowadzonych przez siebie szkołach lub też jednocześnie w kilku miastach, w których organ prowadzący posiada szkoły niepubliczne. Skarżący uważa, iż spełnienie ww. obowiązku ogranicza prawo beneficjenta do otrzymania dotacji. Zdania tego nie podziela Rada Miasta Tychy, w rozumieniu której nie stanowi to warunku otrzymania dotacji, jest natomiast warunkiem którego spełnianie jest niezbędne do przeprowadzenia weryfikacji prawidłowości rozliczenia dotacji przez organ dotujący. Zdaniem Miasta Tychy powyższe mieści się w pojęciu ustalenia zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, do czego upoważnia art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 3e-3f ustawy o systemie oświaty i w żaden sposób wprowadzona w przedmiotowej uchwale regulacja nie wykracza poza delegację ustawową.

Skarżący podnosi, iż tryb kontroli należy rozumieć jako procedurę kontroli wykorzystania dotacji, a nie jej zasady, która winna mieć charakter czysto techniczny i może polegać przede wszystkim na wskazaniu kto jest uprawniony do przeprowadzenia kontroli oraz w jakim

terminie, a także jakie dokumenty należy przedstawić organom kontrolnym. Kwestionowane tymczasem przez skarżącego zapisy § 4 ust. 2 przedmiotowej uchwały precyzują właśnie jakie dokumenty należy przedstawić organom kontrolnym, poprzez wymóg ich oznaczenia stosownym zapisem.

Ponadto nadmienić należy, że jak wynika z dotychczasowej praktyki jst, zdarzają się przypadki, kiedy to organ prowadzący niepubliczne szkoły w mieście Tychy (jak również w kilkudziesięciu innych gminach w kraju) odmówił przedłożenia na wezwanie organu kontrolującego kserokopii dokumentów księgowych potwierdzających wydatkowanie środków z danym roku.

Biorąc pod uwagę naprowadzone wyżej okoliczności – przedstawione na wstępie wnioski wydają się być uzasadnione.

PREZYDENT MIASTA TYCHY
mgr inż. Andrzej Dziuba

Załączniki:

Załączniki:

1) Kopia uchwały nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania
2) Kopia uchwały Nr 0150/XLV/1006/09 Rady Miasta Tychy z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 0150/XXXII/711/09 Rady Miasta Tychy z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
3) Kopia wezwania do usunięcia naruszeń prawa przez Radę Miasta Tychy w uchwale nr 0150/XLV/1006/10 z dnia 24 czerwca 2010 wystosowane przez TEB SA w Poznaniu do Rady Miasta Tychy z dnia 27 września 2010r.
4) Kopia uchwały Nr 0150/XLVIII/1084/10 Rady Miasta Tychy z dnia 28 października 2010 r. w sprawie realizacji wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania
5) Kopia uchwały Nr 0150/XLVIII/1085/10 Rady Miasta Tychy z dnia 28 października 2010 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla przedszkoli, szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania
6) Kopia skargi do WSA wniesionej przez TEB SA w Poznaniu z dnia 1 grudnia 2010r. (wpłynęła do Urzędu Miasta Tychy dn. 6.12.2010)

DYREKTOR
Miejskiego Zarządu Oświaty
w Tychach
mgr Dorota Gnacik

PREZYDENT MIASTA TYCHY
mgr inż. Andrzej Dziuba