Rada Miasta
Tychy

Protokół nr 0063/9/KDS/09
z IX posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowej składającego się z dwóch części ;
- w dniu 23.09.2009r
- w dniu 21.10.2009r.

I część IX posiedzenia w dniu 23.09.2009r.

I. Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 14^{00}

II. Komisja obradowała w składzie: 4 radnych (lista obecności załącznik nr 1 do protokołu).

III. Prowadzenie: Pan radny mgr Zygmunt Marczuk – Przewodniczący Rady Miasta.

IV. Przewodniczący zaproponował następujący porządek obrad:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjecie protokołu z posiedzenia KDS w dniu 24.06.2009r.
3. Opracowanie zmian do Statutu Miasta Tychy.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad.1. Przewodniczący otwarł posiedzenie Komisji i stwierdził quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad.2. Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z posiedzenia odbytego w dniu 24.06.2009r.

Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwanie posiedzenia Komisji, ze względu na nie obecność Radcy Prawnego Urzędu Miasta Pana Mirosława Nosalika.
Głosowanie wniosku: za: jednogłośnie
Wobec powyższego Przewodniczący przerwał posiedzenie, wyznaczając termin II część posiedzenia na dzień 21 października 2009r. na godz. 15^{00}

Zakończenie I części posiedzenie – godzina 14^{30}

II część IX posiedzenia w dniu 21.10.2009r.

I. Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15^{00}

II. Komisja obradowała w składzie; 4 radnych (lista obecności załącznik nr 2

do protokołu).

III. Prowadzenie: Pan radny mgr Damazy Ćwikowski – Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej.

Przewodniczący wznowił obrady Komisji, proponując zmiany porządku obrad polegające na wprowadzeniu punktów;
Pkt. 3a) - Interpelacje radnych jako środek prawny wystąpienia w sprawach dotyczących gminy, w związku z wykonywaniem mandatu radnego.

Pkt. 3b – Wadliwość stosowania ustawy o ochronie informacji niejawnej w działalności radnych.
Pkt. 3c – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wstąpienia Pana Grzegorza Wencepla w miejsce Pani Adriany Malcharek – Skergeth w związku z wygaśnięciem mandatu radnej.
Pkt. 3d – Zaopiniowanie projektu uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego Pana Grzegorza Wencepla.
Powyższy porządek obrad Komisji przyjęła jednogłośnie.

Ad. 3a), 3b) Oba tematy łącznie zreferował Radca Prawny Urzędu Miasta Pan Mirosław Nosalik. Odniósł się do zapisu § 12 Regulaminu Obrad Rady, który mówi, że „interpelacje dotyczą gminnej wspólnoty o zasadniczym znaczeniu, interpelację składa się na ręce Przewodniczącego Rady. Przewodniczący niezwłocznie przekazuje je adresatowi..." Jednocześnie Pan Mecenas przypomniał, iż interpelacja, zgodnie z definicją, oznacza wystąpienie do organu wykonawczego, o zajęcie publicznego stanowiska. Interpelacja jest prawem radnego, a odpowiedź na nią obowiązkiem organu. Pan Mirosław Nosalik stwierdził, że radni często na sesji występują o udzielenie informacji niejawnej lub publicznej, która nie ma nic wspólnego z procedurami sesji Rady i jest rozpatrywana w trybie Kpa. Wystąpienia radnych często reprezentują ich indywidualny interes prawny.
Pan Mirosław Nosalik przedstawił Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10.09.2007r. w sprawie ze skargi Pana Stefa Moćko na działalność Prezydenta Miasta w związku z nieudzieleniem informacji publicznej oraz opinię prawną w sprawie interpelacji Pana Radnego Sławomira Sobocińskiego – powyższe stanowią załącznik nr 3 do protokołu.
Nawiązując do Postanowienia Sądu Pan Mecenas stwierdził, iż skarżący nie działał w imieniu żadnej organizacji lub osób trzecich. Sąd wyszedł z założenia, że powoływanie się w sporach i konfliktach z Radą na mandat radnego, przy sprawach indywidualnych jest nieprawidłowe. Podsumowując Pan Mecenas podkreślił, że wszystkie wnioski mające charakter indywidualnego interesu prawnego powinny być składane w trybie do tego przewidzianym, opartym na ustawie o dostępnie do informacji publicznej
Zdaniem referującego należy doprecyzować zapis interpelacji tak, aby interpelacja jako środek prawny była wykorzystywana zgodnie z literą prawa.
W toku dyskusji Komisja przyjęła wniosek o treści jak niżej:
1.Komisja wnioskuje o opinię prawna w sprawie interpelacji jako środka prawnego przysługującego radnemu w celu uzyskania informacji i wyjaśnień od organu wykonawczego (załącznik nr 4).
Głosowanie: za: 3, przeciw: 0, wstrz.: 1.

Ad. 3c) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wstąpienia Pana Grzegorza Wencepla w miejsce Pani Adriany Malcharek – Skergeth w związku z wygaśnięciem mandatu radnej (załącznik nr 5).
Głosowanie: za; jednogłośnie.

Ad. 3d) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego Pana Grzegorza Wencepla (załącznik nr 6).
Głosowanie: za: jednogłośnie
Zakończenie II części posiedzenia – godzina 16^{00}
Protokołowała: Agnieszka Siewier

Przewodniczący Doraźnej Komisji
Statutowej

mgr Damazy Ćwikowski