

**UCHWAŁA NR 0150/XXVI/585/08**  
**RADY MIASTA TYCHY**  
**z dnia 22 grudnia 2008 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Tychy

/-/ dr Michał Gramatyka

Załącznik do uchwały  
Nr 0150/XXVI/585/08  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 22 grudnia 2008 r.

### Uzasadnienie:

Dnia 22 września 2008 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga na działalność Prezydenta Miasta Tychy.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zapoznała się z przedłożonymi dokumentami w sprawie i stwierdza, co następuje:

- 18.10.2000r. złożenie wniosku o przydział lokalu,
- różna korespondencja w sprawie,
- 04.05.2004r. skierowanie wniosku przez Prezydenta Miasta do rozpatrzenia przez Komisję Mieszkaniową, poza kolejnością wynikającą z daty złożenia wniosku,
- IV-VI/2004 pierwsze rozpatrzenie wniosku przez KM w trybie przyspieszonym - po wizji negatywna opinia komisji,
- 28.08.2007r. pismo informacyjne do strony o przystąpieniu do kwalifikacji wniosku zgodnie z kolejnością i zobowiązanie do aktualizacji wniosku, łącznie z informacją o wszystkich terminach istotnych dla zainteresowanych,
- 05.11.2007r. rozpatrzenie wniosku po dokonanej wizji - opinia negatywna i nie umieszczenie na projekcie listy,
- 15.11.2007r. odwołanie Skarżących od projektu listy do Prezydenta Miasta,
- 29.11.2007r. ponowne rozpatrzenie wniosków Skarżących w związku ze złożonym odwołaniem i negatywna decyzja Komisji Mieszkaniowej i nie umieszczenie na ostatecznej liście przydziału,
- 20.12.2007r. przesłanie na adres Skarżących - oświadczenia woli Prezydenta Miasta o odmowie przydziału lokalu komunalnego - doręczone zainteresowanym w dniu 15.01.2008r.

O trybie i wszystkich terminach wynikających z postępowania kwalifikacyjnego, w tym również o trybie i terminach ewentualnych odwołań zainteresowani powiadomieni zostali pismem z dnia 28 sierpnia 2007 r. Tym samym trybem rozpatrywania wniosków objętych zostało 397 wniosków, lecz z uwagi na zbyt małą ilość lokali komunalnych tylko niewielka grupa osób - nawet tych, które spełniały wszystkie „warunki” do przydziału lokalu komunalnego - liczyć mogła na pozytywną opinię Komisji Mieszkaniowej i umieszczenie na liście przydziału. O zasadach rozpatrywania wniosku i trybie oraz powodach nie umieszczenia na liście przydziału Skarżący byli informowani kilkakrotnie, otrzymując odpowiedzi pisemne na składane zapytania.

Pomimo szczegółowych wyjaśnień składanych kilkakrotnie Skarżącym, nie przyjmują oni do wiadomości, że żaden przepis nie nakłada na gminę obowiązku przydziału lokalu komunalnego na rzecz osób, które złożą stosowne wnioski mieszkaniowe. Żaden też przepis nie daje osobie zainteresowanej prawa do występowania do gminy z takim roszczeniem. Jedyne obowiązki, jakie wynikają z przepisów ustawowych i który został na władze miasta nałożony dotyczy przydziału lokali socjalnych na rzecz osób, którym Sąd orzekając eksmisję z zajmowanych lokali przyznał prawo do lokalu socjalnego. Ponadto Skarżący poinformowani zostali, iż ewentualne dalsze ubieganie się o lokal komunalny wymaga złożenia ponownego wniosku o jego przydział, czego zainteresowani do chwili obecnej nie uczynili.

Mając na względzie przytoczone wyjaśnienia oraz obszerną dokumentację przedłożoną Komisji w sprawie, a także w świetle obecnego stanu prawnego skargę należy uznać za bezzasadną.