

UCHWAŁA NR 0150/VII/184/07

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 31 maja 2007 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana radnego Stefana Moćko
na działalność Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Stefana Moćko na działalność Prezydenta Miasta Tychy skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Tychy

Magdalena Idzik

Załącznik do uchwały
Nr 0150/VII/184/07
Rady Miasta Tychy
z dnia 31 maja 2007 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr 0150/VII/184./07)

W dniu 26 marca 2007 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga radnego Miasta Tychy Pana Stefana Moćko z dnia 13 marca 2007 r. na działanie Prezydenta Miasta Tychy, w której radny uznaje, iż działanie Prezydenta Miasta związane z wypłatą odszkodowania spółce Hallo Fadom z tytułu usunięcia spółki z terenu targowiska przy Al. Jana Pawła II było przestępstwem i działaniem bezprawnym.

W dniu 17 maja 2007 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła kontynuacja skargi radnego Miasta Tychy Pana Stefana Moćko na działanie Prezydenta Miasta Tychy (data pisma z dnia 11 maja 2007 r.), w której radny uznaje, iż działanie Prezydenta Miasta związane z wypłatą odszkodowania spółce Hallo Fadom z tytułu usunięcia spółki z terenu targowiska przy Al. Jana Pawła II stoi w sprzeczności z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Rewizyjnej stwierdza się, że podstawą wypłaty odszkodowania spółce Hallo Fadom był wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach (Nr I ACa 2263/05), zgodnie z którym Gminę zobowiązano do zapłaty odszkodowania w kwocie 1 885 178,47 zł.

Wobec powyższego z rachunku Gminy dokonano zapłaty odszkodowania, a czynność ta nie została uznana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach, jako niezgodna z prawem. Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 62 ustawy o samorządzie gminnym sprawuje kontrolę gospodarki finansowej gmin, w tym miasta Tychy.

Należy również zauważyć, że zapłata odszkodowania nastąpiła w roku 2006. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Tychy za rok 2006 podlegało ocenie RIO w Katowicach, która nie dopatrzyła się nieprawidłowości przy wykonaniu tego budżetu, a co za tym idzie nie dopatrzyła się nieprawidłowości przy zapłacie odszkodowania z rachunku gminy spółce Hallo Fadom, wydając pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Tychy sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2006.

Należy zwrócić uwagę, że radny na sesji w dniu 26 kwietnia 2007 r., tj. przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2006 rok sam stwierdził, że wypłata odszkodowania nie była spowodowana popełnieniem czynu niedozwolonego oraz, że na podstawie wyroku Nr I ACa 2263/05 nie można stwierdzić, iż osoby, które zdecydowały się na wypłatę odszkodowania spółce z rachunku gminy popełniły przestępstwo, a co za tym idzie, że wydatek ten nie naruszył dyscypliny finansów publicznych.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę radnego uznaje, że wypłata odszkodowania nastąpiła zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a przede wszystkim w wykonaniu prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Działanie Prezydenta Miasta należy w powyższej sprawie uznać za zasadne i mieszczące się w całości w dyspozycji art. 173 ust. 5 ustawy o finansach publicznych – wypłata z rezerwy budżetowej w związku z art. 6 ust. 1 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych tj. tzw. wydatek publiczny.

Skarga z dnia 13 marca 2007 r. została uzupełniona pismem z dnia 11 maja 2007 r. Równocześnie obie skargi były poprzedzone interpelacją skarżącego, m.in. radnego z dnia 22 lutego 2007 r., a która dotyczyła: „Proszę o wyjaśnienie, dlaczego odszkodowanie dla spółki „Hallo Fadom” zostało z budżetu miasta wypłacone bez zgody i bez informowania Rady Miasta. Proszę o podanie podstawy prawnej wypłaty tego odszkodowania z pieniędzy publicznych wobec podejrzenia, że odszkodowanie to jest skutkiem popełnienia przestępstwa”.

Stąd skargę radnego należy uznać za bezzasadną.

Rada Miasta Tychy