UCHWAŁA NR 0150/XL/765/05

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 24 listopada 2005 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2, poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy, skargę uznaje się jako nieuzasadnioną.

§ 2.

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Tychy

dr Michał Gramatyka

Załącznik
do Uchwały Nr 0150/XL/765/05
Rady Miasta Tychy
z dnia 24.11.2005r.

Uzasadnienie

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Tychy została skierowana do Wojewody Śląskiego i przekazana przez Urząd Wojewódzki w Katowicach do rozpatrzenia według właściwości przez Radę Miasta Tychy. Wiceprzewodniczący Rady Miasta przekazał niniejszą skargę do Komisji Rewizyjnej, ponieważ zgodnie z podjętą przez Radę Miasta Tychy uchwałą Nr 0150/XXIX/567/04 z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok (z późn. zm.) zadaniem tej Komisji jest „Przeprowadzanie czynności kontrolnych będących następstwem skarg rozpatrywanych w trybie art. 229 ust. 3 kpa i przedstawianie ich wyników Radzie Miasta".
Wobec powyższego Komisja Rewizyjna powołała dwuosobowy zespół roboczy, celem przeprowadzenia czynności kontrolnych w tej sprawie. Ostatecznie protokół z zakończonych czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna przyjęła w dniu 9 listopada 2005 r.

Na podstawie zebranych dokumentów i wyjaśnień stwierdzono, że:
Skarga dotyczy wymiany gruntów pomiędzy Skarżącymi a miastem Tychy oraz odbudowy mostu nad Potokiem Tyskim.
Skarżący podnoszą, że wymiana gruntów okazała się dla nich niekorzystna. Z analizy dokumentów wynika, że pozyskanie części gruntów, których właścicielem był Skarżący było konieczne dla uregulowania Potoku Tyskiego, który to stanowił znaczne zagrożenie powodziowe. Skarżący w wyniku długotrwałych negocjacji zgodził się ostatecznie zamienić swoje działki nr 2407/98 i 2470/98 o łącznej powierzchni 231 m^2 na działkę nr 1561/90 o pow. 1226 m^2 położoną przy ul. Kardynała Hlonda i będącą własnością miasta Tychy. Wartości działek zostały ustalone przez biegłego rzeczoznawcę. Jako że wymiana była nierówna, ustalono dopłatę Skarżącego w wysokości 70 619 zł. Płatność tę rozłożono Skarżącemu na 5 rat. W wyniku zawartego porozumienia spisany został odpowiedni akt notarialny przy zachowaniu wszelkich formalności.
Obecnie Skarżący podnosi, że przez jego działkę biegną instalacje zaniżające jej wartość i że z dokonanej zamiany nie jest zadowolony.
Fakt przebiegu tych instalacji – kolektorów kanalizacji był znany tak jemu, jaki i biegłemu, który z tego powodu obniżył wartość przedmiotowej działki.
W tej części skargę należy więc uznać za nieuzasadnioną, a sprawa była prowadzona z zachowaniem wszystkich przepisów prawa.
Następną sprawą jest problem odbudowy mostku przez Potok Tyski. Koryto potoku zostało przełożone w nowe miejsce, a prowizoryczny most – kilka płyt betonowych - został rozebrany. Obecnie, według Skarżącego powinien zostać zbudowany nowy most umożliwiający wjazd na jego posesje od strony ulicy Sienkiewicza. Budowa tego mostu jest zdaniem komisji niecelowa z kilku względów:

1. Skarżący mają dojazd do swojej posesji od strony ulicy Kościuszki,
2. Dotychczasowy mostek de facto nie był mostem i nie spełniał żadnych wymogów prawa budowlanego. Odbudowa jego nie jest więc prawnie możliwa. Budowa zaś prawdziwego mostu w tym miejscu jedynie dla wygody Skarżących byłaby ekonomicznie zupełnie niecelowa.

Tak więc i ten element skargi należy odrzucić.
Na zakończenie warto zauważyć, że w ramach uporządkowania gospodarki ściekowej w Tychach istnieje możliwość rozwiązania problemu kolektorów biegnących przez przedmiotową działkę.

Wobec powyższych ustaleń skargę należy uznać za bezzasadną.
Od uchwały przysługuje odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.