

**UCHWAŁA NR 0150/XXXVIII/735/05**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 29 września 2005 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2, poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach, skargę uznaje się jako nieuzasadnioną.

**§ 2.**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Tychy

dr Michał Gramatyka

**Załącznik do Uchwały  
Nr 0150/XXXVIII/735/05  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 29 września 2005 r.**

**Uzasadnienie**

Dnia 27 kwietnia 2005 roku do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach.

Pismem Nr DUR.0561-12/05 Komisja Rewizyjna zwróciła się do Prezydenta Miasta o złożenie szczegółowych wyjaśnień nt. spraw opisanych w skardze, gdyż zgodnie z podjętą przez Radę Miasta Tychy uchwałą Nr 0150/XXIX/567/04 z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok (z późn. zm.) zadaniem Komisji jest „Przeprowadzanie czynności kontrolnych będących następstwem skarg rozpatrywanych w trybie art. 229 ust. 3 kpa i przedstawianie ich wyników Radzie Miasta”.

Na podstawie zebranych dokumentów i wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła, że:

- 1) Zgodnie z treścią umowy podpisanej 06.04.1999r pomiędzy MOSiR Tychy a skarżącymi, najemca wynajmował lokal użytkowy do dnia 30.10.2004r. Zgodnie z § 2 umowa mogła być przedłużona na podstawie pisemnego wniosku Najemcy, złożonego w siedzibie Wynajmującego, przed upływem terminu jej obowiązywania. Warunkiem przedłużenia umowy miało być nienaganne wywiązywanie się Najemcy z obowiązków wynikających z zawartej umowy. Pismo z dnia 19.05.2004r skierowane do Dyrektora MOSiR, na które powołują się skarżący z wnioskiem o przedłużeniu umowy najmu lokalu gastronomicznego, nie wpłynęło, jak twierdzą zainteresowani. Komisja Rewizyjna w dokumentach przedłożonych przez MOSiR i skarżących nie znalazła potwierdzenia, iż pismo jw. zostało przez skarżących wysłane, a przez MOSiR przyjęte,
- 2) Z uwagi na liczne skargi na prowadzoną działalność, częste interwencje Straży Miejskiej i Policji oraz brak zabezpieczenia na imprezach, koncertach organizowanych przez dzierżawców zgodnie z § 5 pkt 3 umowy najmu, Dyrektor MOSiR miał prawo jej nie przedłużać,
- 3) Skarżący (najemcy lokalu) zostali poinformowani przez dyrektora MOSiR, w trakcie telefonicznej rozmowy, o ogłoszeniu przetargu pisemnego nieograniczonego na wynajem lokalu użytkowego znajdującego się nad Jeziorem Paprocany w Tychach z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomicznej. Ogłoszenie o przetargu zamieszczono w Dzienniku Zachodnim Nr 95 z dnia 25 kwietnia 2005 r. Specyfikację Istotnych Warunków Przetargu skarżąca odebrała dnia 26 kwietnia 2005 r.
- 4) Zorganizowana procedura przetargowa pozwoliła uniknąć arbitralnej decyzji Dyrektora MOSiR dotyczącej wyboru najemcy lokalu nad Jeziorem Paprocany w Tychach. Dzięki niej udało się doprowadzić do sytuacji, w której zadziałały zasady konkurencyjności. Świadczy o tym duże zainteresowanie podmiotów udziałem w postępowaniu (8 podmiotów). Nie można również pominąć faktu, iż udało się dzięki przeprowadzonej procedurze przetargowej uzyskać zdecydowanie wyższą opłatę za 1 m<sup>2</sup> czynszu, niż ta, którą płacił dotychczasowy najemca (Skarżący). Dotychczasowy najemca ponosił opłaty z tytułu dzierżawy lokalu w wysokości 2.220,40 PLN/m-c. Oferta najkorzystniejsza, która została wybrana w wyniku procedury przetargowej wynosi 3.099,00 PLN/m-c, przy obecnej powierzchni - 127 m<sup>2</sup>. Należy zauważyć, że zgodnie z projektem adaptacji lokalu tegoż oferenta, powierzchnia lokalu zostanie zwiększona o rozbudowany taras, a co za tym idzie zwiększy się proporcjonalnie również metraż i opłata czynszowa.
- 5) Skarżący dokonali opłaty koncesji na sprzedaż alkoholu w lokalu w dniu 25.01.2005r. (informacja uzyskana od Naczelnika Wydziału Działalności Gospodarczej UM Tychy) i może być zwrócona na podstawie pisma skierowanego do odpowiedniego Wydziału Urzędu Miasta. W/w pismo musi być pozytywnie zaopiniowane przez właściciela budynku o nie sprzedawaniu alkoholu w danym roku. W związku z powyższym skarżący mają możliwość odzyskania zwrotu

opłaty za handel alkoholem w kawiarni "Kotwica", którą wnieśli, pomimo powiadomień o nie przedłużaniu umowy najmu lokalu.

Wobec powyższych ustaleń skargę należy uznać za bezzasadną, a działanie dyrektora MOSiR w Tychach w powyższym zakresie za prawidłowe.

Od uchwały przysługuje odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.