UCHWAŁA NR 0150/XXXVIII/735/05

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 29 września 2005 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z § 28 uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 2, poz. 78 z dnia 14 stycznia 2003 r. (z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach, skargę uznaje się jako nieuzasadnioną.

§ 2.

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Tychy

dr Michał Gramatyka

Załącznik do Uchwały
Nr 0150/XXXVIII/735/05
Rady Miasta Tychy
z dnia 29 września 2005 r.

Uzasadnienie

Dnia 27 kwietnia 2005 roku do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Tychach.
Pismem Nr DUR.0561-12/05 Komisja Rewizyjna zwróciła się do Prezydenta Miasta o złożenie szczegółowych wyjaśnień nt. spraw opisanych w skardze, gdyż zgodnie z podjętą przez Radę Miasta Tychy uchwałą Nr 0150/XXIX/567/04 z dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2005 rok (z późn. zm.) zadaniem Komisji jest „Przeprowadzanie czynności kontrolnych będących następstwem skarg rozpatrywanych w trybie art. 229 ust. 3 kpa i przedstawianie ich wyników Radzie Miasta".
Na podstawie zebranych dokumentów i wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła, że:

1) Zgodnie z treścią umowy podpisanej 06.04.1999r pomiędzy MOSiR Tychy a skarżącymi, najemca wynajmował lokal użytkowy do dnia 30.10.2004r. Zgodnie z § 2 umowa mogła być przedłużona na podstawie pisemnego wniosku Najemcy, złożonego w siedzibie Wynajmującego, przed upływem terminu jej obowiązywania. Warunkiem przedłużenia umowy miało być nienaganne wywiązywanie się Najemcy z obowiązków wynikających z zawartej umowy. Pismo z dnia 19.05.2004r skierowane do Dyrektora MOSiR, na które powołują się skarżący z wnioskiem o przedłużeniu umowy najmu lokalu gastronomicznego, nie wpłynęło, jak twierdzą zainteresowani. Komisja Rewizyjna w dokumentach przedłożonych przez MOSiR i skarżących nie znalazła potwierdzenia, iż pismo jw. zostało przez skarżących wysłane, a przez MOSiR przyjęte,
2) Z uwagi na liczne skargi na prowadzoną działalność, częste interwencje Straży Miejskiej i Policji oraz brak zabezpieczenia na imprezach, koncertach organizowanych przez dzierżawców zgodnie z § 5 pkt 3 umowy najmu, Dyrektor MOSiR miał prawo jej nie przedłużać,
3) Skarżący (najemcy lokalu) zostali poinformowani przez dyrektora MOSiR, w trakcie telefonicznej rozmowy, o ogłoszeniu przetargu pisemnego nieograniczonego na wynajem lokalu użytkowego znajdującego się nad Jeziorem Paprocany w Tychach z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomicznej. Ogłoszenie o przetargu zamieszczono w Dzienniku Zachodnim Nr 95 z dnia 25 kwietnia 2005 r. Specyfikację Istotnych Warunków Przetargu skarżąca odebrała dnia 26 kwietnia 2005 r.
4) Zorganizowana procedura przetargowa pozwoliła uniknąć arbitralnej decyzji Dyrektora MOSiR dotyczącej wyboru najemcy lokalu nad Jeziorem Paprocany w Tychach. Dzięki niej udało się doprowadzić do sytuacji, w której zadziałały zasady konkurencyjności. Świadczy o tym duże zainteresowanie podmiotów udziałem w postępowaniu (8 podmiotów). Nie można również pominąć faktu, iż udało się dzięki przeprowadzonej procedurze przetargowej uzyskać zdecydowanie wyższą opłatę za 1 m^2 czynszu, niż ta, którą płacił dotychczasowy najemca (Skarżący). Dotychczasowy najemca ponosił opłaty z tytułu dzierżawy lokalu w wysokości 2.220,40 PLN/m-c. Oferta najkorzystniejsza, która została wybrana w wyniku procedury przetargowej wynosi 3.099,00 PLN/m-c, przy obecnej powierzchni - 127 m^2. Należy zauważyć, że zgodnie z projektem adaptacji lokalu tegoż oferenta, powierzchnia lokalu zostanie zwiększona o rozbudowany taras, a co za tym idzie zwiększy się proporcjonalnie również metraż i opłata czynszowa.
5) Skarżący dokonali opłaty koncesji na sprzedaż alkoholu w lokalu w dniu 25.01.2005r. (informacja uzyskana od Naczelnika Wydziału Działalności Gospodarczej UM Tychy) i może być zwrócona na podstawie pisma skierowanego do odpowiedniego Wydziału Urzędu Miasta. W/w pismo musi być pozytywnie zaopiniowane przez właściciela budynku o nie sprzedawaniu alkoholu w danym roku. W związku z powyższym skarżący mają możliwość odzyskania zwrotu

opłaty za handel alkoholem w kawiarni "Kotwica", którą wnieśli, pomimo powiadomień o nie przedłużaniu umowy najmu lokalu.

Wobec powyższych ustaleń skargę należy uznać za bezzasadną, a działanie dyrektora MOSiR w Tychach w powyższym zakresie za prawidłowe.
Od uchwały przysługuje odwołanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.