UCHWAŁA NR XXVII/487/26
RADY MIASTA TYCHY

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku oraz przekazania skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.), w związku z art. 237 § 4, art. 36 § 1 oraz art. 234 pkt 1) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

W związku z wpłynięciem pisma z dnia 15.10.2026 r, w sprawie skargi oraz wniosku dot. zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych:

1) wyznacza się nowy termin załatwienia wniosku na 10 grudnia 2026 r., mając na względzie konieczność uzyskania wyjaśnień jak i sesyjny charakter działalności organu;
2) uznać Radę Miasta Tychy za niewłaściwą i przekazać skargę do Prezydenta Miasta Tychy.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Tychy do zawiadomienia Wnoszącego pismo o okolicznościach wskazanych w § 1.

§ 3

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Miasta Tychy

Wojciech Czarnota

Podpisany

Załącznik do uchwały nr XXVII/487/26

Rady Miasta Tychy

z dnia 29 października 2026 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr XXVII/487/26)

Do Rady Miasta Tychy w dniu 15 października 2026 r. wpłynęło pismo obejmujące skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach oraz wniosek do Rady Miasta Tychy.

W związku z koniecznością przeanalizowania materiału oraz uzyskaniem stanowiska Prezydenta Miasta Tychy, a także z uwagi na fakt, że ostateczne rozstrzygnięcie należy do organu kolegialnego obradującego w trybie sesyjnym, jakim jest Rada Miasta, zachodzi potrzeba wyznaczenia nowego terminu załatwienia wniosku.

Nowy termin załatwienia wniosku uwzględnia powyższe okoliczności oraz czas niezbędny na doręczenie rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. Zakres czynności objętych upoważnieniem wynika z obowiązków spoczywających na Radzie Miasta przewidzianych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z tym, że skarga wpłynęła w toku postępowania administracyjnego zastosowanie ma przepis art. 234 pkt 1) Kodeksu postępowania administracyjnego.

Należy zaznaczyć, iż Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego nad skargowym. Jak bowiem wynika z art. 234 pkt 1 k.p.a., skarga złożona przez stronę w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, iż organ powinien skargę wniesioną w toku postępowania, oceniać zgodnie z jej treścią, biorąc pod uwagę okoliczności sprawy i moment w którym skarga ta została złożona. Jak wskazuje się w literaturze, „Skarga złożona przez stronę toczącego się postępowania jest kwalifikowana stosownie do okoliczności i stanu sprawy, może być zatem uznana za odwołanie, zażalenie lub za innego rodzaju pismo procesowe. (por. Przybysz Piotr Marek, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. XI, LexisNexis 2014).

Powyższe znajduje również potwierdzenie w orzecznictwie: ,,Stosownie do przepisu art. 234 pkt 1 k.p.a. skarga złożona przez stronę w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji." (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 8.11.2005 r., I SA/Wa 1742/04, LEX nr 19883).

Podpisany