

UCHWAŁA NR 0150/XIII/269/07

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 25 października 2007 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tychach skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Tychy

dr Michał Gramatyka

Uzasadnienie:

Dnia 21.03.2007 r. skarżąca złożyła wniosek o dofinansowanie ze środków PFRON zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny (CERAGEM MASTER). Do wniosku dołączona została m.in.: faktura proforma dot. ww. urządzenia opiewająca na kwotę 9.980,00 zł., zaświadczenie lekarskie wystawione przez specjalistę chirurga uzasadniające zastosowanie ww. urządzenia w rehabilitacji wnioskodawcy z uwagi na stan zdrowia, orzeczenie skarżącej o częściowej niezdolności do pracy ze względu na stan narządu ruchu, materiały promocyjne firmy CERAGEM s.c. opisujące ww. urządzenie. Po otrzymaniu przez Powiat Tychy planu finansowego w zakresie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, oraz po zatwierdzeniu podziału tych środków uchwałą Rady Miasta Tychy Nr 0150/V/123/07 z dnia 29.03.2007 r. ww. wniosek został przedstawiony Komisji ds. rozpatrywania wniosków z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, celem zaopiniowania. Na posiedzeniu Komisji dnia 16.04.2007 r. ww. podanie zostało zaopiniowane, a Komisja uznała, że ze względu na stan zdrowia osoby niepełnosprawnej stosowanie urządzenia CERAGEM jest wskazane. Jednakże ze względu na wątpliwości, co do zakwalifikowania materaca, ustalono, że przyznanie dofinansowania będzie uzależnione od decyzji Dyrektora MOPS w Tychach. W związku z powyższym Dyrektor MOPS w korespondencji z dnia 18.04.2007r. znak DRN/81515/374/2007 poinformował skarżącą o negatywnym rozpatrzeniu wniosku. Dnia 3.07.2007 r. skarżąca złożyła pisemne odwołanie od odmowy przyznania dofinansowania uzasadniając swoje stanowisko m.in. tym, że inne powiaty przyznawały dofinansowanie do tego samego urządzenia. Ze względu na fakt, iż nie zmienił się przedmiot dotacji (urządzenie lecznicze), Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach podtrzymał swoje stanowisko w sprawie i odmówił przyznania dofinansowania (pismo z dn. 24.07.2007r. znak DRN/81515/1079/2007).

Zgodnie z informacją posiadaną przez Komisję Rewizyjną podstawą odmowy przyznania dofinansowania był przepis art. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, póź. zm.), który brzmi:

„Rehabilitacja osób niepełnosprawnych oznacza zespół działań, w szczególności organizacyjnych, leczniczych, psychologicznych, technicznych, szkoleniowych, edukacyjnych i społecznych, zmierzających do osiągnięcia, przy aktywnym uczestnictwie tych osób, możliwie najwyższego poziomu ich funkcjonowania, jakości życia i integracji społecznej. Rehabilitacja lecznicza osób niepełnosprawnych odbywa się na podstawie odrębnych przepisów.”

Zgodnie z powyższym dotacją ze środków PFRON nie może być objęty sprzęt służący rehabilitacji leczniczej. Z materiałów udostępnianych przez sprzedawcę wnioskowanego urządzenia wynikało, że System Ceragem Master Ceragem - E to masażer leczniczy (określenie produktu w Europejskiej Deklaracji Zgodności) i służy w głównej mierze rehabilitacji leczniczej.

Przeprowadzona w tym samym powiecie w 2006 r. przez Śląski Oddział Wojewódzki PFRON kontrola wykazała, iż niewłaściwym jest wydatkowanie środków Funduszu na sprzęt służący rehabilitacji leczniczej, stąd Komisja Rewizyjna uznała działanie MOPS w Tychach za prawidłowe.

Jednocześnie Komisja stwierdza, iż nieprecyzyjne przepisy prawa regulujące zasady przyznawania dofinansowania w ww. zakresie, w tym np. brak ustawowej definicji, oraz wykazu sprzętu rehabilitacyjnego powodują, iż interpretacja tych przepisów w różnych powiatach bywa odmienna. Niemniej jednak powołany w uzasadnieniu odmowy Dyrektora MOPS w Tychach przepis ww. ustawy wskazuje nadrzędny cel, jakiego mają służyć przekazywane środki PFRON, tj. rehabilitację społeczną i zawodową (a nie leczenie) osób niepełnosprawnych.

Zdaniem Komisji skarżąca może również wystąpić o opinię do Wojewódzkiego Zarządu PFRON bądź do Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych w sprawie poruszanej w skardze.

W myśl powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.