

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
27 kwietnia 2026 r.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dzień dobry. Minęła godzina 16:00, rozpoczynamy Komisję Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Otwieram posiedzenie. Witam wszystkich Radnych, Mieszkańców, Panie Prezydent, Panią Prezes KSSE, Panie Naczelnik, Dyrektorów, Pana Konserwatora. Bardzo mi miło Pana widzieć. Przechodzimy do pkt. 2, porządek obrad. Mam tutaj prośbę o przesunięcie pisma od mie [...] Z Rady Miasta [...] Złożonego przez mieszkańców, na pkt 3 naszego posiedzenia. Czy [...] No nie, tutaj, będzie 2a, tak? Po trzecim, po wodach. 4a? Dobra. Jako 4a. Jako 4a, dobrze? Czy ktoś jest przeciw? Nie widzę. Przechodzimy do pkt. 3, przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 23 marca 2026 roku. Czy jest ktoś przeciw? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Pkt 4, sprawozdanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu z działań podejmowanych w roku 2025 na terenie powiatów administrowanych przez Nadzór. Czy są pytania do tego punktu? Pan Radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Dzień dobry. Jak rozumiem, korzystając z obecności przedstawiciela Wód Polskich, ja bym się chciał zapytać o wynik oceny stanu technicznego, bezpieczeństwa i przydatności do użytkowania, wraz z kontrolą pięcioletnią wałów przeciwpowodziowych, teren Nadzoru Wody Polskie Skoczów-Bieruń-Olkusz w podziale na części, w odniesieniu do rzeki Gostynki na obszarze miasta Tychy. To była pozycja w pkt. 4, liczba porządkowa tego punktu była 7. Jakbym mógł poprosić o wyniki tej oceny, żeby przedstawiciel Wód Polskich przedstawił. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Na pytanie odpowie Pan Marek Sygut kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu. Ja bym bardzo Pana prosiła, żeby Pan podszedł do mikrofonu. Albo tutaj przed Panem jest mikrofon.

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Pani Prezydent, Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni [...] A jeszcze. Jest już włączone? Więc ocena stanu technicznego obwałowania rzeki Gostynki, jak i wszystkich obwałowań, jest robiona raz na pięć lat, zgodnie z prawem budowlanym, art. 62 pkt 1. I z oceny tej, oceny stanu technicznego wynikało, że na odcinkowych, odcinkach, na odcinkach obwałowania prawego i lewego, na długości, no na, praktycznie na całej długości od kilometra 2800 do 14 kilometra, albo obrazowo do jazu na Paprocanach, musimy wykonać przesłony ze względu na to, że zagęszczenie obwałowania nie spełnia aktualnych norm. I w związku z tym wykonaliśmy, przygotowaliśmy dokumentację techniczną na wykonanie tych przesłon i jesteśmy w trakcie procedury przetargowej. Dzisiaj zostały otwarte oferty na wykonanie i będzie wykonywany odcinek obwałowania prawy wał od ulicy... Nie, może nie tak, od trasy DK1, obrazowo, do ulicy Sikorskiego, prawy wał. I jeśli uda nam się jeszcze pozyskać pieniądze, to będzie na takim samym odcinku wykonane, wykonana doszczelnienie i przesłona na wale lewym, czyli od trasy DK1 do ten... Tak jak powiedziałem, dzisiaj zostały otwarte oferty, są trzy oferty, można na BIP-ie sprawdzić, bo to ten... I termin będzie do jesieni wykonania ten... Oraz w międzyczasie będzie jeszcze wykonana konserwacja obwałowania i rzeki na tym odcinku. Pozostałe odcinki obwałowania będą wykonane, tak może będę przesłakiwał, w ramach dużego projektu FEnKS, bo obwałowanie rzeki Gostynki znalazło się w programie FEnKS, dostaliśmy dofinansowanie, Wody Polskie, i jesteśmy też w trakcie procedury przetargowej, to znaczy zostały oferty otwarte w miesiącu marcu, około 20-go, i jednostka realizująca projekt, która będzie to nadzorować, jest w trakcie sprawdzania ofert. I ten, te obwałowania rzeki Gostynki, obustronne, to jest taki największy odcinek, wartość kosztorysowa to około 200 000 000 zł. I to będzie na odcinku od drogi wojewódzkiej Bieruń - Pszczyna, to tak obrazowo mówię, do wysokości ulicy Jedności chyba w Ciemicach, jeśli dobrze pamiętam, to się na strefę jedzie od tyłu. Tak, to jest ulica Jedności? Bo ja to tak nie pamiętam tych wszystkich ulic. I to będzie w ramach inwestycji, będą prowadzone roboty, między innymi przebudowa gruntowna obwałowania, będą po obydwu stronach drogi serwisowe porobione, które, docelowo będzie można z nich korzystać, rowerzyści i piesi będą mogli korzystać, jako drogi rekreacyjne, po wykonaniu całej inwestycji. W ramach tej inwestycji, bo otrzymaliśmy na tą inwestycję z FEnKS-a około 300 000 000 zł, będą też wykonywane już poza terenem miasta czy gminy Tychy, będą obwałowania na terenie Bierunia, lewy wał rzeki Wisły w dzielnicy Bieruń Czarnuchowice i na terenie gminy Bojszowy w miejscowości Jedlina, oraz będzie też przebudowywany wał rzeki Mlecznej w samym centrum Bierunia Starego, od ulicy Chemików do drogi DK44, jeśli ktoś z

Państwa jest tak zorientowany, to mniej więcej na tych odcinkach będzie, w ramach tego programu FENiKS będą wykonywane prace. W tym roku, jak już tu Pan Radny się pyta, będziemy też wykonywać ocenę stanu technicznego i też to jest w trakcie procedury przetargowej. Ocena stanu technicznego jazu przy trasie DK1, no obrazowo vis-à-vis tego centrum handlowego Gemini. To też będzie ocena stanu technicznego, oblige nas to prawo wodne, no i prowadzenie ksiąg obiektu, więc musimy to wykonać w pierwszej kolejności, a dopiero następne te prace. Tak że mówię, będą, będzie, będą roboty prowadzone. I tak jak mówię, na tym odcinku będą, jeszcze konserwacja będzie, czyli wykoszenie i na skarpach rzeki, i w dnie koryta na tym odcinku, bo porobiły się takie już dość duże namuliska i trzcinowiska, które, no musimy, z racji tego, że zaczyna się woda troszeczkę podpiętrzać i mieliśmy już sygnały niektórych mieszkańców, że wodę gruntową, tak twierdzą, że mają z tego powodu, że jest zbyt wysoki stan zwierciadła wody w rzece Gostynce. To nie wiem, czy wyczerpałem ten temat...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Jeszcze Pan Radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Ten temat Pan wyczerpał, a niedostatecznie jeszcze czuję, że moja ciekawość jest zaspokojona. Chciałbym jeszcze Pana podpytać o jedną rzecz, mianowicie, jak rozumiem, ta konserwacja obwałowań w rejonie osiedla Z będzie wykonana w tym roku, tak jakby...

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Tak, tak, tak.

Radny Mikołaj Figlarski

I po lewej, i po prawej stronie?

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Tak, konserwacja, czyli wykoszenie i tam odmulenie, i czyszczenie klap na przepustach wałowych, to nas to oblige do tego, żeby były w odpowiednim stanie technicznym, żeby te wody w miarę mogły do odbiornika czy recypienta być odbierane.

Radny Mikołaj Figlarski

Pięknie Panu dziękuję.

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Proszę bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie koszenia Potoku Tyskiego na wysokości Urbanowic, mianowicie chodzi o ulicę Główną. Czy Państwo dogadali się z miastem odnośnie tego, kto to będzie wykonywał i czy w tym roku takie koszenia są przewidywane? Oraz kwestie usuwania zatoru. Tu już widziałem, że tutaj w kosztorysie jest usunięcie zatoru na wysokości ulicy Oświęcimskiej, ponieważ ten zator znowu się pojawia. Czy Państwo mają jakiś pomysł na to, żeby ten temat rozwiązać?

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Więc odnośnie cieku czy Potoku Tyskiego, mój przełożony, pan dyrektor Othman, jest w trakcie negocjacji z urzędem albo z Panią Prezydent tutaj, bo rozmawia na temat podpisania odpowiedniej, no ugody czy porozumienia. Jest to w trakcie procedowane i, z tego co wiem, jest to na ukończeniu, nie wiem, na jakim tam do końca stopniu. Natomiast o ten zator, co Pan się pyta, w rejonie ulicy, może nie tak, w rejonie oczyszczalni Fiata, bo to była kiedyś oczyszczalnia Fiata na wysokości... Tak, w ubiegłym roku rozebraliśmy. W mojej karierze, a pracuję tu już ponad 30 lat, może nie w tym miejscu w Bieruniu, ale to był jeden z największych tam bobrowych, jakie rozbieraliśmy, no między 2,5 m a ten... Mieliśmy na to

decyzję z RDOŚ-u. Aktualnie czekamy na wydanie, bo mieliśmy do końca 2025 roku, bo wydają nam na dwa, trzy lata, w zależności ten... Złożyliśmy w ubiegłym roku, w listopadzie, wniosek, już, jak to się mówi, pro forma, nawet jeszcze zanim ten, żebyśmy mieli na ten Tyski i czekamy na wydanie decyzji. Bez tego, jak to się mówi, nic nie ruszymy, bo, jak Państwo wiedzą, bobry są pod ścisłą ochroną i każde jakieś tam działanie wiąże się z tym, że jakbyśmy coś nielegalnie robili, no to mój przełożony czy ja będę ukarani, że wykonywałem bez zgody RDOŚ-u Katowice. Więc jak tylko będziemy mieli decyzję na pozwolenie na rozbiórkę, to będziemy się przygotowywać do rozebrania tej tamy bobrowej. I to jest w tym momencie jedyne wyjście, bo próbowaliśmy, czy by się nie dało przemieścić tej rodziny bobrzej, okazuje się, że w tym rejonie, może to zabrzmieć śmiesznie, ale jest mało bobrów. Ale to tak mówię, więc no po prostu musimy, jeśli zagrażają terenom przyległym, więc musimy rozbierać jak ten... Ale, tak jak mówię, musimy mieć decyzję na tą, to pozwolenie na rozbiórkę tej tamy bobrowej. Oprócz tego, że na cieku Tyskim, ten na rzece Mlecznej też są i na rzece Gostynce też są, chociaż na jednej i na drugiej może nie tak uciążliwe są ze względu na to, że przy Gostynce jest dość większa odległość tych drzew ten, więc sobie tylko przynoszą przez wał i gdzieś tam sobie, no nie wiem, podjadają, bo to tylko widać te ścieżki, co są wydeptane. Na rzece Mlecznej, na Czulowie widać, że trochę drzew jest poświadczanych, ale w ubiegłym roku usuwaliśmy część, a jeszcze część w tym roku chcemy usunąć też, jak będę miał ten, bo to pozwolenie na usuwanie tych tam bobrowych i ten, związane jest z tym, że ta cała decyzja jest w jednym większym pakiecie. Mamy nie na pojedyncze obiekty, czyli oddzielnie na Tyski, tam oddzielnie na Gostynkę, tylko mamy jeden duży pakiet i w całym tym pakiecie po prostu są wskazane cieki i rzeki, na których te bobry gnieźdzą się i żyją, i ten... I tak to mniej więcej wygląda na dzień dzisiejszy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są jeszcze pytania do pana? Nie widzę. Dziękuję Panu bardzo. Przechodzimy do... Tak?

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Ja też dziękuję i życzę owocnych obrad.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do pkt. 4a. Do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury wpłynęło pismo, które w imieniu przedstawicieli mieszkańców informuje Komisję Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury o złożeniu petycji. I tutaj to pewnie wpłynęło do komisji Mikołaja Figlarskiego, dotyczącej inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z budynkiem handlowo-usługowym, lokalami usługowymi w jednym z budynków mieszkalnych, garażami podziemnymi, niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu na działkach ewidencyjnych, i tu podane są numery, w obrębie miasta Tychy. Pismo kieruję do pani, do prezydenta. Chodzi o sprzeciw dotyczący wysokości tej zabudowy. Pan Prezydent musi się zapoznać z pismem i dopiero wtedy złożyć odpowiedź na to pismo. Czy ktoś ma pytania? Pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Przewodnicząca, te pismo dotyczy sprawy budowy w trybie lex deweloper. To my będziemy głosować tą uchwałę, a nie Prezydent. Prezydent tylko obrabia wniosek, który wpłynął do Wydziału Planowania Architektury, i to radni będą mieć w głosowaniu decyzję, czy się zgadzamy, czy się nie zgadzamy. Ja bym takie chciał, żeby Pani Prezydent albo Pani Naczelnik wprowadzenie zrobiła...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tylko nie wiem, czy Panie znają pismo, stąd moje...

Radny Dariusz Wencepel

No ale już jest miesiąc czy dwa jest to na BIP-ie, także jest to obrabiane, tak że pewnie ktoś coś o tym wie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Nie, chodzi mi o petycję, że pismo dopiero wpłynęło do komisji i ja muszę dać Pani Prezydent do zapoznania się.

Mieszkancka

A, jeśli mogę zabrać głos?

Radna Barbara Konieczna

Czy można właśnie dać przedstawicielom, bo są tu razem z nami mieszkańcy.

Mieszkancka

Tak, tutaj jesteśmy jako przedstawiciele mieszkańców osiedla, które będzie bezpośrednio sąsiadowało z tą inwestycją, osiedle przy ulicy Świerzego. Mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni tą inwestycją, rozmiarami tej inwestycji, bo chcemy podkreślić, że my nie jesteśmy przeciw samej inwestycji, a zgłaszamy sprzeciw przeciwko rozmiarom tej inwestycji. Planowane są tam budynki ośmiokondygnacyjne, osiem kondygnacji ponad ziemią plus garaże podziemne. W najbliższej okolicy są budynki maksymalnie pięciokondygnacyjne. Usytuowanie tych budynków ośmiokondygnacyjnych jest bardzo niekorzystne dla obecnych mieszkańców osiedla. Budynki te będą stały w bezpośrednim sąsiedztwie bloków, które mają tylko cztery piętra. Będą stały od strony zachodniej, czyli będą zasłaniały praktycznie całe światło słoneczne, które dociera do mieszkań. Z racji tego, że te budynki będą bardzo wysokie, usytuowane są w taki sposób, że praktycznie będziemy sobie zaglądać nawzajem do okien, mieszkańcy aktualnego osiedla i nowo powstałego, które, osiedle, które ma powstać. Więc to też jest bardzo dla nas niekorzystne, ponieważ osiedle, na którym mieszkamy teraz, było tak projektowane, że bloki stoją w taki sposób, że my nawzajem sobie nie zaglądaliśmy do okien, więc to też jest bardzo niekorzystne i niekomfortowe dla mieszkańców. Kolejną kwestią, która niepokoi mieszkańców, jest natężenie ruchu. Nasze osiedle jest bardzo kameralne, mamy tam 90 mieszkań. Na osiedlu planowanych jest mieszkań od 350 do 390, mieszkańców około 700. Natężenie ruchu, praktycznie, droga dojazdowa ma być przy granicy działek nowej inwestycji i naszego osiedla, więc cały ruch dojazdowy do tego osiedla będzie przebiegał bezpośrednio przy, no przy naszych blokach, przy naszych oknach. Z racji tego, że osiedle ma być duże, mieszkańców ma być dużo, zakładamy, że natężenie ruchu też będzie to spore, jakieś 400-500 samochodów dziennie spokojnie będzie tamtędy przejeżdżało pod oknami mieszkańców, gdzie teraz mieszkańcy mają pod oknami widok na las, na łąkę i jest to bardzo spokojne osiedle. Mieszkańcy mieszkają tam, głównymi mieszkańcami są ludzie, którzy mieszkają tam od samego początku, więc to, są to osoby starsze i są naprawdę bardzo mocno zaniepokojone rozmiarem tej właśnie inwestycji. Kolejną kwestią, która też jest bardzo ważna dla nas, jest teren, struktura terenu, na którym ma powstać to osiedle. Tamte tereny są podmokłe. Nasze budynki są niskie, mają cztery piętra i żadne z naszych budynków nie jest podpiwniczone, ponieważ teren jest podmokły. Inwestycja, która jest planowana, zakłada bardzo wysokie budynki, osiem, siedem pięter. Wszystkie mają być z garażami podziemnymi. Zagrożeniem jest jeszcze dodatkowo to, że jeden z budynków, który będzie sąsiadował najbliżej z tymi wysokimi budynkami ośmiokondygnacyjnymi, jest usytuowany na skarpie, ze względu właśnie na podmokły teren. Jest nasyp zrobiony, żeby nie było wody po prostu w piwnicy. I tutaj mieszkańcy wszyscy się realnie obawiają, że tak głębokie wykopy w bezpośrednim sąsiedztwie, pod tak wysokie budynki, może spowodować osypywanie się tej skarpy i co doprowadzi po czasie do uszkodzenia naszych budynków, w których aktualnie mieszkamy. Czy ktoś to zbadał, sprawdził, czy taka sytuacja nie będzie miała miejsca? Jak Państwo widziecie, jest sporo zastrzeżeń do tej inwestycji. Mam nadzieję, że Państwo Radni, jako przedstawiciele mieszkańców, wysłuchają głosu tych mieszkańców i zgłoszą przeciw tej inwestycji w takim rozmiarze. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania?

Mieszkaniec

Ja bym chciał już tutaj...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak.

Mieszkaniec

W tej kwestii się tutaj wypowiedzieć, bo tak szczerze może się..., które tak naprawdę są najbardziej zagrożone, bo tu Panie mówią o blokach, które przysłaniają światło dzienne. Natomiast ja mam dom, który jest praktycznie przy Jaśkowickiej i działka o numerze 33/... 38, 26/47, jest to działka, która nie była na początku objęta tą lex deweloperską uchwałą, więc ona tutaj jest wniesiona do tego projektu, a ja praktycznie mam dom, który jest bezpośrednio przy tej działce. Mało co, planowany blok, który ma być generalnie na tej działce, będzie frontalnie do mojego domu i do moich dwóch działek, które są praktycznie domami jednorodzinnymi, tam nie ma zabudowy, więc postawienie bloku, który będzie miał 33

m i szerokości, bodajże, szerokości, nie, szerokości 33, jak się nie mylę, a drugi wymiar to jest 17, generalnie spowoduje, że moja intymność będzie praktycznie zerowa. Tam są balkony. Tu chodzi o budynek na tym projekcie D1. Zresztą ja nie wiem, dlaczego, ja też wystosowałem pismo do Was w tej sprawie, też, moja żona też wystosowała to pismo, jakoś tego tutaj nie ma na obradach. No nie wiem, być może... A kierowałem do Rady Miasta Tychy tutaj te pismo. Aha. No dlatego tutaj, ja tu jestem praktycznie najbardziej poszkodowaną osobą, ponieważ ja mało, że po jednej stronie mam Lidla, który mi tam hałasuje, z nimi się tam boksuję, bo chcę, żeby ograniczyć hałas, bo potrafią sobie w nocy nawet tiry przyjeżdżać i... Ale to nie jest akurat z tym związane. Ale mówię, konsekwencje pewnych działań radnych spowodowały, że zbudowały się markety, które w pewnym sensie, no nie brano pod uwagę, że tam są jeszcze ludzie, którzy mają swoje prywatne domy, niską zabudowę i jest to zagrożenie prawdopodobne, bo, nie wiem, jak to nazwać, to jest arogancja wręcz, żeby nawet próbować na tej działce frontalnie, no długością największą ustawiać blok do mojego domu. No to jest po prostu, no ja nie wiem, jak to nazwać. To trzeba być naprawdę, mieć, nie wiem, jakieś dziwne spojrzenie na kwestie dobrosąsiedzkie, bo się tu, najważniejszy tylko pieniądz, ilość mieszkań z metra kwadratowego działki. Dlatego nie ma tu przypadku, że mowa jest o ośmiokondygnacyjnych blokach, ponieważ, no po prostu chcą tutaj ci państwo z tej firmy Stabilio, no wycisnąć jak najwięcej, tylko kosztem mieszkańców. Problem jest, Radni w jakimś sensie tutaj będą nad tym głosować, więc ja tutaj nieprzypadkowo tą kwestię poruszam. I mam tutaj mapkę, która tu jest dołączona, więc jak ja mam tam żyć, jaką mam mieć intymność, skoro będę miał balkony praktycznie, które mi zasłonią dom, który jest naprawdę, no przez wiele lat przeze mnie budowany technologią, powiedzmy, no w ramach gospodarczej współpracy itd. Ja tutaj sobie tego nie wyobrażam, że teraz na tej działce powstaje taki olbrzymi blok, który praktycznie, jak patrzę na ten, na wykres map, to tam jest 4 m od granicy działki. No to jest największe zagrożenie, jeżeli chodzi o moje miejsce pobytu.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Ta uchwała planowana jest na majową sesję, tak, Pani Prezydent? Którą? Czerwcową.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Uchwała może stanąć w maju lub w czerwcu i to jest, czerwiec, to jest tak właściwie ostateczny czas, kiedy Rada Miasta powinna wypowiedzieć się w tym temacie. Tak stanowią przepisy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Jedynie co możemy tutaj, co mogłabym zaproponować, to spotkanie również z firmą Stabilio na temat tej inwestycji. Tak?

Mieszkanka

Czy w tym momencie jest jeszcze możliwe, żeby inwestor zmienił ten projekt do podjęcia tej uchwały?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ja myślę, że dlatego chcielibyśmy się spotkać z firmą Stabilio, żeby usłyszeć ich stanowisko, bo nie możemy, jakby przyjąć zdania, jeśli nie znamy drugiej strony, tak. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Przewodnicząca, bo z materiałów wynika jakaś inna firma, JBS, ale być może akurat ktoś tu ujawnił faktycznego inwestora. I mam pytanie właśnie do Pani Prezydent, Pani Naczelnik, bo tam obowiązuje plan miejscowy i tutaj tą działkę, co mówił Pan z tyłu, to obok jest teren mieszkaniowo-usługowy, na pozostałej części jest 10 MW, czyli to jest jakaś zabudowa, która jest od 10 lat w planie miejscowym przyjęta, i zwykły mieszkaniec Kowalski chciałby wybudować tam dom czy coś, to się musi stosować do planu. Ale jeśli przychodzi jakiś deweloper, duży inwestor, to on się już nie musi stosować do planu, on sobie lex deweloper korzysta. I ten sam ustawodawca narzucił nam tworzenie planów ogólnych, zabranianie właścicielom budowania, czego chcą, bo plan ogólny liczy mieszkaniowe tereny dla mieszkańców. I teraz ktoś tutaj sobie dwa, trzy razy więcej mieszkań postawi na tej samej działce, a zwykły mieszkaniec będzie miał na swojej działce zakaz zabudowy. I my, jako radni, to będziemy głosować. To nie będzie decydowało Stabilio czy inna firma, tylko radni, Pani Przewodnicząca, Rada Miasta o tym decyduje. Ja bym chciał znać stanowisko wydziału, czy ta, jak na przykład ta inwestycja by powstała, jak to wpłynie na te wszystkie wskaźniki w planie ogólnym, żeby mieszkańcom, którzy miesiąc temu zostali pozbawieni możliwości budowy, nawet wojewoda się przychylił do racjonalnie wyznaczonych terenów zagrodowych, które wydział wprowadził, wojewoda powiedział niezgodnie z ustawą, a tutaj mamy drugą ustawę równoległą, gdzie pozwalamy dużym robić więcej po prostu. Mieszkańcom każemy się stosować do planu miejscowego, a duży przychodzi inwestor i robi sobie lex deweloper osiem pięter, zasłoni tych

mieszkańców na terenach podmokłych jeszcze. I tutaj my, jako radni, będziemy o tym decydować. Ja bym tak prosił, żeby mieszkańcy mieli świadomość, kto o tym decyduje, żeby nikt potem nie powiedział, że to wydział czy urząd, bo to w głosowaniu wyjdzie. Ja się chcę dowiedzieć, jakie są konsekwencje do miasta, jeśli radni odrzucają tę uchwałę. Czy są jakieś finansowe konsekwencje dla miasta?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja może powiem tylko...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Tak jak powiedział Pan Radny, obowiązuje tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jeśli korzysta wnioskodawca z ustawy lex deweloper, to oczywiście, jakby ten zakres inwestycji może być inny. Na dzisiaj jeszcze nie obowiązuje plan ogólny i on jeszcze nie wszedł w życie.

Mieszkaniec

Mogę?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Jeszcze Pan, tak? Już tak, tak? Natomiast liczy się data złożenia wniosku. Tak. A wniosek został złożony jeszcze przed uchwaleniem planu ogólnego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Jeśli chodzi o konsekwencje, no nie ma żadnych. Nie ma żadnych konsekwencji, poza tym, że inwestycja w takiej skali nie będzie realizowana, a być może będzie realizowana zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ale ja nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy w ogóle będzie realizowana. Tego nie wiem, bo to, jakby wnioskodawca decyduje.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna

Szanowni Państwo, ja myślę, że nikt z nas radnych nie jest przeciwko inwestycji. Każdy chciałby, aby w Tychach powstawało nowe budownictwo. Natomiast musimy, jako radni, pamiętać, że jesteśmy wybrani przez mieszkańców i jesteśmy dla mieszkańców i dla tych mieszkańców przede wszystkim, którzy mieszkają przez 20, 30 i 40 lat. Tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, jest jeszcze ten czas, gdzie ewentualnie firma mogłaby zmienić zakres usług, bo, z tego co słyszę, mieszkańcy też nie są przeciwni, tylko nikt z nas, mieszkając w blokowisku, nie chciałby, aby blok powstał jeden czy drugi ośmiopiętrowy. Tak że jestem przekonana, że na sesji, czy majowej, czy też czerwcowej, radni podejmą dobrą decyzję. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja może sprostuję jedną rzecz, Pani Przewodnicząca, jeśli Pani by pozwoliła. Plan wszedł w życie, natomiast termin, do którego wojewoda ma czas wnieść zastrzeżenia, to jeszcze nie minął. To o to mi chodziło, skróć myślowy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Czytając to pismo, czy słuchając tego pisma, to moim zdaniem argumenty są bardzo, no takie mocne, można powiedzieć, merytoryczne, bardzo rzetelne. Więc ja bym chciała wiedzieć, czy miasto ma jakąś

odpowiedź na te argumenty. I no ja nie wiem, czy jeśli zorganizujemy spotkanie z firmą, która będzie budować, to co nagle ta firma powie: „Oj, to nie, to się wycofujemy, wybudujemy połowę”. Czy jaka jest szansa w ogóle na to, że... Bo jest mało czasu tak naprawdę. No te argumenty podniesione przez mieszkańców są, moim zdaniem, bardzo sensowne i wykluczające wiele rzeczy, które tam Państwo planujecie. Natomiast, no firma, która zaplanowała czy zaprojektowała to osiedle, no to nie konsultowała się z miastem w tej sprawie, z nikim? Czy jak to wygląda i czy jest szansa, no bo na majowej sesji, rozumiem, nie będzie tego, ale na czerwcowej to i tak jest jeszcze, to i tak już jest niewiele czasu, żeby się spotkać z mieszkańcami, żeby firma coś zaproponowała innego, jeśli jest to możliwe, i żeby mieszkańcy, no byli tam usatysfakcjonowani, powiedzmy, mniej więcej. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Firma kontaktuje się jedynie w takim znaczeniu, że pyta, czy w ogóle jest możliwe, jak wyglądają przepisy prawa, jakie obowiązują jeszcze warunki brzegowe, bo mamy też naszą uchwałę, która mówi, że w przypadku realizowania inwestycji w ramach lex deweloper, są jakby standardy określone naszą odrębną uchwałą i w tym zakresie. Natomiast sam zakres inwestycji należy wyłącznie do wnioskodawcy i na dzisiejszej komisji my nawet nie jesteśmy przygotowani z żadną prezentacją dla Państwa, tak. Państwo pamiętacie, jak referujemy, bo taka jest rola urzędu, referowania wyłącznie projektu uchwały, to zawsze Państwu przedstawiamy prezentację, pokazujemy, jest wnioskodawca. Dzisiaj ta rozmowa też w pewnym sensie jest jednostronna, więc my też nie znamy pewnych informacji, które wnioskodawca mógłby nam tutaj przedstawić. No i tak to wygląda. Czy się kontaktował z jednostką pomocniczą, czy z mieszkańcami? Nie jestem Państwu w stanie na to odpowiedzieć, a nawet nie wiem, czy wnioskodawca zapoznał się z tymi pismami. Ja nie odpowiem Państwu na to pytanie, bo ja po prostu nie znam tej odpowiedzi.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dlatego proponowałam przekazanie pisma do Prezydenta. Pan Radny Krzysztof Król.

Radny Krzysztof Król

Dziękuję. No właśnie, ja też chciałem się odnieść do tej sytuacji i mamy tu argumenty jednej strony, a ja bym chciał zobaczyć po prostu, bo mówimy o czymś, a podejrzewam, że żaden radny nie widział tej, ani prezentacji, ani tych odległości, o których tu wszyscy mówimy. Ja bym poczekał po prostu do prezentacji dla radnych i wtedy mógł się ustosunkować, czy mi się to podoba, czy nie podoba, jakie są wysokości, jakie są odległości, bo na razie nie wiem skąd Państwo mają tę wiedzę, ale my, jako radni, nie mamy tej wiedzy, jakie mają być te wysokie budynki i te odległości. Poczekalbym po prostu do prezentacji, niech radni się zapoznają z projektem i wtedy, ja przynajmniej mogę po prostu na argumenty z kimś rozmawiać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Panie Radny Krzysztofie, od 1 kwietnia na BIP-ie są wszystkie dokumenty złożone i można sobie pooglądać. Wszystko jest od 1-go, to musi być załączone.

Mieszkancka

Tak, wszystkie informacje, które mamy, nie dowiadywaliśmy się o niczym pokątnymi stronami, wszystkie informacje...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przepraszam, Panie Radny, bo tam...

Mieszkancka

Wszystkie informacje, które mamy, są informacjami ogólnodostępnymi, które były od 1 kwietnia na stronie BIP-u. To, jaki jest plan budynków, jakie mają być wysokie, ile jest planowanych mieszkań, jakie jest planowane, wszystko, tereny zielone, tereny zabudowane, wysokość budynków, usytuowanie budynków, są wizualizacje wszystkie osiedla. Więc to nie są rzeczy, które myśmy wymyślili, tylko są to rzeczy ogólnodostępne dla każdego mieszkańca na stronie BIP-u tyskiego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Krzysztof Król.

Radny Krzysztof Król

To ja właśnie z tego BIP-u też wiem, że najbliższa odległość będzie 32 m i nie rozumiem argumentów tego Pana, który mówi o 4 m. Ja bym chciał spotkać się z tą firmą i porozmawiać na ten temat, bo na tym BIP-ie jest odległość 32 m w najbliższej odległości do sąsiadów i to nie jest 4 m. Chciałem po prostu to wyjaśnić, nie, konkretnie i zobaczyć projekt, a nie wizualizację. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan, bardzo proszę.

Mieszkaniec

Jeszcze w takiej kwestii, bo tu też nie jest mówione o markecie, który tam chyba ma się pojawić, a to też jest wielkie zagrożenie, tym bardziej że w tym osiedlu ma być też market. No możemy się tylko domyślać, co to może być za market. No skoro ja po swojej stronie mam Lidl, a rondem jest Aldi, a jeszcze wcześniej na Borowej jest Netto, więc to pewnie będzie Biedronka. Więc teraz zobaczmy, ja bym miał teraz tak, dojazd z tej strony wspólny do Lidla, tak, natomiast 50 m dalej będzie kolejny wjazd do marketu, który będzie też miał, zgodnie z tym projektem, który tam jest na tym BIP-ie, jest, widać, ile tam jest tych parkingów, więc to będzie taki sam obiekt jak ten Lidl. I teraz przyłączenie wjazdowe, wyjazdowe i praktycznie będzie aleja marketowa w Tychach, bo teraz, jakby tak jadąc z Netto ulicą Jaśkowską zupełnie przez całe miasto, to byśmy stwierdzili, że Tychy to jest jedna wielka aleja marketów. Dokładnie Netto, Lidl, w tym przypadku, powiedzmy, Biedronka, Aldi, potem mamy Auchan, potem mamy Kaufland, potem lecimy do końca, kolejne Castorama, kiedyś Tesco. Więc, jeżeli tak ma wyglądać projektowanie Tychów, no to gratuluję, bo to jest faktycznie tylko i, chęć, nie wiem, dogodzenia inwestorom, ponieważ oni w bardzo prosty sposób potrafią przygotować projekt i zrealizować, a natomiast taki człowiek jak ja, który ma tam dom, no to czuje się zagrożony i też nie ma siły przebicia, żeby cokolwiek, że tak powiem, zdziałać. Więc bardzo bym uczulił tutaj Radnych, żeby brali pod uwagę, że nie tylko są ważne inwestycje, to też ja za tym jestem, ale są też mieszkańcy, trzeba pogodzić pewne rzeczy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Znaczy, Szanowni Państwo, wsłuchując się w Państwa zdanie na ten temat, poprosimy miasto o zorganizowanie spotkania z deweloperem i jeśli takowe się uda zorganizować, to poinformujemy Państwa o przebiegu rozmów lub po prostu zorganizujemy wspólne spotkanie. Taka jest moja propozycja. Nie wiem, jak Pani Prezydent na to się zapatruje.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Jak najbardziej, skontaktujemy się i powiemy, że takie są oczekiwania. Natomiast właśnie te pytania, które Pan przed chwilą zadawał, to, no one są adekwatne, ale w momencie, kiedy jest druga strona, bo ja na te pytania nie odpowiem, bo po prostu...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak. Dlatego taką propozycję składam, bo wydaje mi się, że możemy tak w nieskończoność podawać argumenty, ale jeśli nie znamy z drugiej strony, to i tak nie dojdziemy do żadnych wniosków. Pan Radny Michał Kasperczyk.

Radny Michał Kasperczyk

Ja tylko chciałem dodać, że przecież możemy to, jako radni, odrzucić i w tym momencie inwestor będzie musiał to wykonać zgodnie z planem zagospodarowania, i też powstaną bloki, będą niższe i każdy będzie zadowolony.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

No ale, tak jak mówię, musimy poznać wszystkie możliwości. Nie jesteśmy w stanie tu Państwu teraz udzielić odpowiedzi. Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja mam jeszcze jedną taką, bo zostawmy na przykład, póki co, wysokości i odległości, ale są tutaj dwie rzeczy, na przykład grunty, tak? Czy ktoś, no bo to rozumiem, że jeśli jest tam teren, który, na którym może powstać osiedle mniejsze czy większe, no to rozumiem, że grunt jest zbadany, czy takie budynki

mogą tam powstać, czy w przyszłości nic się tam nie podzieje. A druga rzecz dla mnie, która jest taka też niepokojąca, no, a to raczej jest, no miasta problem czy zadanie, nie inwestora i nie dewelopera, jak zwykle, drogi, czyli nadmierne zagęszczenie przy tej zabudowie dróg okolicznych i dojazdów. Czy Państwo też zastanawialiście się nad tym, że będzie po prostu tam ciasno, nowe drogi nie powstaną, no bo jak mają powstać? Buduje się osiedla, dróg się nie buduje. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Myślę, że możemy zamknąć ten temat. Ja uważam, że kierujemy pismo do Prezydenta z prośbą o zorganizowanie spotkania z deweloperem.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, to ja sugeruję przekazać obydwie pisma, czyli Pana, mieszkańca i grupy mieszkańców.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ponieważ w wolnych wnioskach mieliśmy właśnie pismo również Pana w tej samej sprawie, to obydwie pisma kierujemy do Prezydenta. Oczywiście z prośbą o zorganizowanie spotkania.

Mieszkancka

Jeszcze, jeśli możemy prosić tylko, jako mieszkańcy, żeby to spotkanie było zorganizowane również z mieszkańcami.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, tak, tak, oczywiście. Czy ktoś jest przeciw skierowaniu pisma do Prezydenta? Nie widzę.

Mieszkaniec

Ja w kwestii formalnej chciałem się jeszcze tutaj, bo, Pani Przewodnicząca, bym prosił, żeby też uwzględnić moje pismo i moje...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ale właśnie to powiedziałam.

Mieszkaniec

To są dwa oddzielne pisma.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przed chwileczką to powiedziałam, że obydwie pisma dotyczące tej samej inwestycji kierujemy do Prezydenta. Nie widzę sprzeciwu, zamykam temat. Dziękuję Państwu bardzo.

Mieszkancka

Bardzo serdecznie dziękujemy.

Mieszkaniec

Też dziękujemy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przechodzimy do pkt. 5, raport TZUK, zgodnie z uchwałą Rady Miasta nr XV/290/25 z dnia 25 września 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pomnika przyrody oraz przedstawiania Radzie Miasta raportów na temat aktualnego stanu pomników przyrody. Czy są pytania do raportu? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Dziękuję Pani Dyrektor. Pkt 6, informacja na temat stanu realizacji projektu „Postaw na OZE”. Czy są pytania do pani Naczelnik? Nie widzę. Przechodzimy do pkt. 7, raport bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie miasta Tychy za rok 2025. Ten raport był przedstawiany na Komisji Porządku Publicznego. Czy są pytania do pana dyrektora? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Proszę omówić zestawienie, jeżeli chodzi o kwestie związane z wpływem ITS-u na obniżenie wskaźników, które były wtedy zaplanowane.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Raport bezpieczeństwa odnosi się bezpośrednio do statystyk naszych i policyjnych w zakresie wypadkowości, kolizji i ofiar śmiertelnych. Raport nie przedstawia bezpośredniego powiązania z systemem ITS. Systemu ITS, zgodnie z Państwa prośbą, zaprezentowano statystyki natężenia ruchu na ciągach, gdzie mamy system pomiarowy i mamy powiązanie natężenia ruchu z wypadkowością. Obserwujemy wzrost istotny natężenia ruchu, bardzo bym prosił tutaj o, jakby pokazanie statystyk, a natomiast statystyki wypadkowości, czyli wypadki, gdzie zostały osoby ranne, a także osoby poszkodowane śmiertelne, nie wzrosły, pomimo znaczącego wzrostu natężenia ruchu na terenie miasta Tychy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Panie Dyrektorze, raport odnosi się do kwestii związanych z ITS-em, ale nie w zakresie związanym z obniżeniem kwestii związanej z wypadkami z udziałem osób pieszych, rowerzystów, czyli z tymi wskaźnikami, które miał poprawiać, więc w samym raporcie jest informacja odnośnie ITS-u, ale nie ma informacji odnośnie wskaźników, które miał obniżyć.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowny Panie Radny, tak jak kiedyś rozmawialiśmy, raport poinwestycyjny sporządzony przez Politechnikę Krakowską, następnie zaakceptowany i zweryfikowany przez politykę, przepraszam, przez Politechnikę Śląską, potwierdza tę korelację. Bieżącej korelacji w ramach statystyk nie prowadzimy. Narzędzia ITS-u wykorzystujemy do pomiaru natężenia ruchu i badamy także wypadkowość. Stwierdzamy, że wzrosło nam istotnie natężenie ruchu, jest to szczegółowo opisane na jakich ciągach, natomiast statystyka wypadkowości pozostała na podobnym poziomie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej... Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jeszcze mam pytanie odnośnie ścieżki pieszo-rowerowej, czy też, powiedzmy, chodnika między ulicą Oświęcimską a Beskidzką, mówię tutaj o tym fragmencie poza ekranami akustycznymi, gdzie tutaj Państwo wskazują, że takie coś prawdopodobnie w najbliższym czasie powstanie. Czy Pan Dyrektor może parę słów więcej powiedzieć na temat tego, kiedy można się tego spodziewać?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Rzeczywiście, w raporcie mamy wymienione zadania o kluczowych inwestycjach dla miasta Tychy, które mają zwiększyć poprawę bezpieczeństwa, a także płynności. Jeżeli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy, jest to dla nas zadanie, które, jako dyrektor jednostki, rekomenduję miastu i zarządowi miasta, i Państwa Radnych, do wprowadzenia do budżetu na rok przyszły, jako zadanie komplementarne, które połączyłoby centrum miasta Tychy i razem wraz z nowo budowaną trasą rowerową Tychy - Bieruń pozwalałoby płynnie przejechać do Bierunia, niezależnie od miejsca, z którego startujemy. Na dzień dzisiejszy nie mamy takiego zadania inwestycyjnego. Staramy się o jego wprowadzenie. Projekt tutaj będzie mocno uproszczony, nie ma potrzeby wyłączeń, tam mamy tereny gminne. Więc rozmawiamy tylko o prostym projekcie technicznym, więc w przypadku, gdyby były środki, byłaby szansa jego realizacji w 2027, czyli wtedy zakończylibyśmy całą inwestycję związaną z trasą rowerową Tychy - Bieruń.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do pkt. 8, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Wojewodą Śląskim w sprawie powierzenia gminie miasta Tychy prowadzenia niektórych zadań z zakresu sprawowanej ochrony zabytków. Poproszę o omówienie Pana Miejskiego Konserwatora Zabytków Jacka Jakubka.

Miejski Konserwator Zabytków Jacek Jakubek

Dziękuję. W związku ze zmianą przepisów z ustawy o ochronie zabytków i o opiece nad zabytkami, Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków przedstawił nowy projekt porozumienia dla wszystkich 17 samorządowych, bo tytu jest w województwie śląskim, dla wszystkich 17 samorządowych konserwatorów zabytków. Jakby celem tych nowych porozumień jest to, żeby je ujednolicić, ponieważ one różnią się pomiędzy sobą, bo były zawierane w różnym czasie. Każde z tych porozumień w każdej gminie było poprzedzone właśnie podobną uchwałą, jaką tutaj przygotowaliśmy dla Państwa. W Tychach również taka uchwała była przyjmowana w 2013 roku, prawie o takiej samej treści. Natomiast tamta uchwała została skonsumowana przez tamto porozumienie, stąd potrzeba, przed przystąpieniem do zawarcia nowego porozumienia, przyjęcia nowej uchwały.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały? Kto jest przeciw? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pkt. 9, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Beskidzkiej, Imbirowej i Oświęcimskiej w Tychach. Bardzo proszę o omówienie Panią Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalenę Zdebel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, przedstawiam uchwałę kończącą procedurę planistyczną sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Beskidzkiej, Imbirowej, Oświęcimskiej w Tychach. Moment, ja sobie tylko może tutaj na pełny, Pani Marto, na pełny ekran przerzucę. O, dziękuję. Przystąpienie do procedury planistycznej miało miejsce w maju 2024 roku i było odpowiedzią na wniosek złożony przez Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną. Obszar objęty opracowaniem to 8,6 ha. Obecnie na terenie objętym opracowaniem obowiązuje uchwała z 2020 roku, która dla tego terenu ustala trzy przeznaczenia terenu. Przede wszystkim to tereny zabudowy usługowej oraz tereny zabudowy produkcji w gospodarstwach rolnych i ogrodnictwie, oraz tereny dróg lokalnej i zbiorczej. Przechodząc do ustaleń obowiązującego już na dzisiaj planu ogólnego, z którym projekt planu miejscowego musi być zgodny. W planie ogólnym teren znajduje się w strefie gospodarczej oraz w strefie komunikacyjnej. W strefie gospodarczej dopuszczone są również dodatkowe funkcje związane z, oprócz produkcji, również usługi. I teraz przechodząc już do konkretnych ustaleń projektu planu, jakby też w porównaniu z planem, który obowiązuje na dzień dzisiejszy. W terenie 1UP, oprócz dotychczas obowiązujących ustaleń dopuszczających usługi, wprowadzono również nieuciągliwą działalność produkcyjną, czyli przeznaczenie terenu to zabudowa usługowa z wykluczeniem handlu wielkopowierzchniowego, usług zdrowia, pomocy społecznej, nauki, edukacji, rekreacji oraz zabudowa produkcyjna z wykluczeniem elektrowni wiatrowej, składów, magazynów, przemysłu portowego. I takie podstawowe wskaźniki dotyczące zabudowy, która może tam powstać, to maksymalna powierzchnia zabudowy dla budynków to jest 60%, intensywność zabudowy maksymalnie 1,2, wysokość budynków: dla budynków usługowych lub produkcyjnych to 13 m, dla biurowych 16. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do działki budowlanej - 20%. Dla terenów usług oznaczonych symbolami 1U i 2U, to są tereny położone po północnej stronie ulicy Imbirowej, podstawowe przeznaczenie to zabudowa usługowa z wykluczeniem handlu wielkopowierzchniowego, usług zdrowia i pomocy społecznej. Powierzchnia zabudowy maksymalna również 60%, intensywność, podobnie jak dla terenu poprzedniego, 1,2, wysokość budynków w terenie 1U usługowych 13, biurowych 16, natomiast w terenie 2U dla wszystkich rodzajów budynków maksymalnie 12 m. Udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, dla 1U minimum 15, dla 2U minimum 20%. Oprócz tego wyznaczono w planie tereny dróg. Teren drogi zbiorczej to jest ulica Imbirowa, która na fragmencie jest drogą zbiorczą, a na fragmencie jest drogą lokalną. Ponadto w wyniku konsultacji społecznych, które tutaj dosyć szeroko odbywaliśmy, z uwagi na zabezpieczenie terenów sąsiadujących, w skład których wchodzi również tereny mieszkaniowe, wprowadziliśmy szereg obostrzeń dotyczących możliwych inwestycji produkcyjnych. Wobec tego zostały wykluczone wszystkie przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tutaj nomenklatura nawiązuje do rozporządzenia wykonawczego do ustawy Prawo ochrony środowiska. Wykluczone również zostały zakłady stwarzające zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, w szczególności zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Ponadto wyszczególniono w planie cały katalog przedsięwzięć z grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które zostały uznane za zbyt, mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, te formalne wynikające z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pierwsza tura tych konsultacji odbyła się w terminach od 18 marca do 18 kwietnia 2025 roku. Konsultacje zostały przeprowadzone w formie

zbierania uwag do projektu, spotkania otwartego, które zorganizowano 31 marca, to było spotkanie online, oraz dyżurów projektanta w Wydziale Planowania. W ramach tych konsultacji nie wpłynęły uwagi. Dodatkowe spotkania konsultacyjne miały miejsce w czerwcu, wrześniu i lutym, tak już mówię w przyspieszeniu pewnym. I to były takie, jakby spotkania, gdzie omawialiśmy z mieszkańcami, wypracowywaliśmy pewien kompromis dotyczący ustaleń tego planu. I ponowne konsultacje formalne w ramach procedury planistycznej od 24 lutego 2026 roku do 24 marca. I tutaj podobnie, zbieranie uwag do dokumentu, dwa spotkania otwarte i tym razem zrobiliśmy spotkanie online oraz drugie spotkanie 12 marca w Urzędzie Miasta Tychy, spotkanie na żywo. Miały również miejsce dyżury projektanta w Wydziale Planowania Przestrzennego. W ramach konsultacji wpłynęło 15 pism od jednej osoby fizycznej, które zawierały szereg uwag. Uwagi zostały szczegółowo rozpatrzone i zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. W związku z tym, że procedura jest prowadzona już na nowych przepisach, te wszystkie uwagi nie są, jakby szczegółowo, pojedynczo już głosowane przez Radę Miasta, ale można się zapoznać ze sposobem rozpatrzenia przez prezydenta miasta. Uwagi ogólnie dotyczyły sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko, kwestii lokalizacji terenów przemysłowych i usługowych, parametrów urbanistycznych, kwestii technicznych związanych z projektowaniem obiektów przemysłowych, sposobów ograniczania uciążliwości związanych z projektowanymi terenami przemysłowymi. Tak że to wszystko. Ewentualnie odpowiem na Państwa jakieś bardziej szczegółowe pytania.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania do pani Naczelnik? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Proszę o omówienie tych właśnie uwag, które Pani przed chwilą wymieniła, bardziej szczegółowo, jeżeli chodzi o to, z jakiego powodu zostały odrzucane.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Będę czytać to, co zostało zamieszczone w raporcie z konsultacji. Pierwsza uwaga dotyczyła ponownego sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga została odrzucona, ponieważ prognoza została sporządzona zgodnie z ustawą z 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Została sporządzona przez uprawnionego, firmę Geologic, reprezentowaną przez pana Tomasza Miłowskiego. Jej zakres został uzgodniony z odpowiednimi instytucjami. Prognoza została zaopiniowana, zaopiniowana pozytywnie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, wobec czego nie było żadnych podstaw do jej kwestionowania. Druga uwaga, dopuszczenie usług nauki i edukacji w terenie 1UP. Uwaga została odrzucona. Potrzeba sporządzenia zmiany planu miejscowego obejmującej rejon ulicy Imbirowej wynika z wniosku Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, opartego o rzeczywiste uwarunkowania rynkowe i gospodarcze. Funkcje usług, nauki i edukacji nie były wnioskowane przez właściciela terenu, z czego można domniemywać, że nie będą również realizowane. Kolejna uwaga dotyczyła wprowadzenia limitów emisji hałasu. Uwagi zostały odrzucone, ponieważ plan miejscowy określa normy hałasu dla terenów chronionych, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska. [Dźwięk niewyraźny] akustyczne dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zostały określone w obowiązującym planie miejscowym z 2020 roku, który zapewnia ochronę przed hałasem. Czwarta uwaga: ustalenie zakazu prowadzenia działalności produkcyjnej w porze nocnej. Uwaga została odrzucona. Plan miejscowy nie może zawierać zapisów wykraczających poza zakres wynikający z artykułu 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym nakazywać konkretnych rozwiązań organizacyjnych na terenach objętych planem, takich jak określenie produkcji w konkretnej porze doby. Czyli po prostu jakby wykracza to ustalenie poza zakres dopuszczalny miejscowego planu. Piąta uwaga: ustalenie zakazu produkcji wielkoseryjnej. Uwaga odrzucona. Ustalenia konsultowanego planu miejscowego zawierają szereg wykluczeń zapewniających minimalizację uciążliwości funkcji produkcyjnych w przedmiotowym terenie. Szósta uwaga: ustalenie zakazu obsługi komunikacyjnej, w tym dostaw i wywozu materiałów dla terenów o symbolach 1UP, 1U i 2U za pomocą pojazdów ciężarowych oraz zespołów pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 7 ton. Uwaga została odrzucona z uwagi na to, że ograniczenia tonażowe na drogach nie leżą w kompetencjach planu miejscowego. Plany miejscowe mogą ustalać tylko kategorie określonych dróg, ale niestety organizacja ruchu należy do zarządcy drogi. Czyli będzie można ustalić ewentualne ograniczenia tonażowe, ale nie na etapie planu miejscowego, tylko w późniejszym czasie. Siódma uwaga: wyznaczenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 20 m na wschodniej i północno-wschodniej granicy terenów oznaczonych symbolem 1UP. Uwaga odrzucona. Pas

zieleni izolacyjnej od strony północnej został zapewniony w terenach o symbolu 1U i 2U. Nie ma uzasadnienia do wyznaczenia pasy od strony terenu komunikacji ulicy Imbirowej. Od strony wschodniej w obowiązującym planie miejscowym z 2020 roku tereny o funkcji mieszkaniowej są chronione pasem zieleni izolacyjnej w terenie o symbolu U4. Tutaj dodam, że teren o symbolu U4 oddziela tereny usługowo-produkcyjne od terenów mieszkaniowych. Kolejna uwaga: podniesienie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie 1UP do co najmniej 30% z obowiązujących w projekcie 15. Zwiększono wskaźnik. Uwaga została przyjęta w części: zwiększono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 20%. Kolejna uwaga: obniżenie maksymalnej dopuszczanej wysokości obiektów budowlanych, w tym instalacji urządzeń technicznych, z 21 m do maksymalnie 16 w terenach 1UP, 1U i 2U. Uwaga odrzucona. Wysokość obiektów budowlanych na poziomie 21 m dotyczy sytuacji, gdy obiekt budowlany sytuowany jest na budynku. Znaczący, to dotyczy po prostu obiektów technicznych. Ograniczenie to ma na celu dopuszczenie instalacji zapewniających możliwość użytkowania obiektów zgodnie z przeznaczeniem. Tak przypominę, że wysokość budynków to maksymalnie 13 i 16 m. Uwaga dziesiąta: ustalenie nakazu zagospodarowania i retencjonowania wód opadowych lub roztopowych w 100% w granicach własnej działki budowlanej. Uwaga została przyjęta w części: wprowadzono zapis "zagospodarowanie całości lub części wód opadowych i roztopowych w granicach działek budowlanych z dopuszczeniem odprowadzania do terenów wód powierzchniowych śródlądowych oraz istniejącej kanalizacji deszczowej. W tym do istniejących kanałów oznaczonych na mapie zasadniczej, z zastrzeżeniem odpowiedniego zabezpieczenia przed odprowadzaniem wód o natężeniu większym niż przepustowość nominalna sieci i urządzeń. W szczególności poprzez stosowanie odpowiednich urządzeń chłonnych lub chłonnnych lub retencyjnych regulujących natężenie odprowadzania wód do sieci". Uwaga jedenasta: ustalenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć, których funkcjonowanie wiąże się z emisją uciążliwych zapachów. Uwaga została odrzucona. W obowiązującym systemie prawnym brak jest jednoznacznych norm określających dopuszczalne poziomy emisji odorów. Co powoduje, że wprowadzenie w planie miejscowym zakazu lokalizacji przedsięwzięć, przedsięwzięć powodujących uciążliwe zapachy miałyby charakter niedookreślony i prowadziłyby do trudności interpretacyjnych i problemów z jego egzekwowaniem. W celu minimalizacji negatywnych skutków planowanych przedsięwzięć wprowadzono w tekście planu miejscowego w rozdziale piątym zasady ochrony środowiska. Obiekty, które mogłyby być potencjalnym źródłem uciążliwości zapachowej, zostały wykluczone. Ustalenie zakazu lokalizowania doków załadunkowych, ramp rozładunkowych, placów manewrowych dla pojazdów ciężarowych, a także zewnętrznych urządzeń instalacji wentylacyjnych, klimatyzacyjnych i chłodniczych od strony północnej i wschodniej. Uwaga została przyjęta w części: wprowadzono zapis "zakaz lokalizowania doków załadunkowych, ramp rozładunkowych, placów manewrowych dla pojazdów ciężarowych, a także zewnętrznych urządzeń instalacji wentylacyjnych, klimatyzacyjnych i chłodniczych od strony wschodniej". Brak natomiast podstaw do wprowadzenia zapisu dotyczącego powyższego zakazu od strony północnej, z uwagi, iż teren ten nie graniczy bezpośrednio z zabudową mieszkaniową. Wprowadzenie nakazu. Kolejna uwaga: wprowadzenie nakazu realizacji dachów zielonych. Uwaga została odrzucona. Rozwiązania konstrukcyjne dachów o dużych rozpiętościach charakterystycznych dla obiektów usługowych i produkcyjnych mogą nie pozwalać na realizację dachów zielonych w zaproponowanym zakresie. Realizacja dachów zielonych może być stosowana jako rozwiązanie fakultatywne, zależne od decyzji inwestora oraz możliwości technicznych danego obiektu. Uwaga czternasta: wprowadzenie zapisów dotyczących typu oświetlenia oraz iluminacji świetlnych obiektów. Uwagi odrzucone. Plan miejscowy nie może zawierać zapisów wykraczających poza zakres wynikający z artykułu 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu. W tym nie może nakazywać konkretnych rozwiązań technicznych instalacji, parametrów urządzeń technicznych oraz rozwiązań instalacyjnych i organizacyjnych w zakresie inwestycji, inwestycji na terenie objętym planem. Piętnasta uwaga: sporządzenie prognozy skutków finansowych uchwalenia planu. Uwaga odrzucona. Zgodnie z artykułem 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu w uzasadnieniu planu miejscowego opisuje się jego wpływ na finanse gminy. Nie ma potrzeby powtarzania tych samych treści w osobnym opracowaniu. Koszty odszkodowawcze z tytułu artykułu 36 dotyczą sytuacji, gdy w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone i nie mają zastosowania. Ta sytuacja, te przepisy nie mają zastosowania w opisanej w piśmie sytuacji. Kolejna uwaga: wykreślenie wskaźników nakazu zapewnienia miejsc do parkowania dla samochodów lub rowerów, lub rowerów dla składów i magazynów. Uwaga odrzucona: składy i magazyny zostały wykluczone jako wiodąca funkcja na terenie objętym planem, ale mogą towarzyszyć innej działalności usługowej lub produkcyjnej. Kolejna uwaga: rozszerzenie zakazu otwartego składowania na terenie 1UP, 1U i 2U na wszystkie kategorie materiałów, surowców, półproduktów i odpadów. Uwaga odrzucona: w tekście planu znajduje się zapis dotyczący zakazu lokalizacji miejsc magazynowania lub gromadzenia materiałów, towarów albo surowców sypkich lub

pylących poza budynkami. Z uwagi na główne funkcje terenów w planie nie ma uzasadnienia w ograniczeniu składowania, składowania, magazynowania materiałów tylko wewnątrz zamkniętych budynków. I ostatnia uwaga: zarzut wprowadzenia mieszkańców w błąd w trakcie nieformalnych konsultacji społecznych, argumentując, że plan nie dopuszcza magazynów na terenie objętym planem, gdy nie ma takiego wykluczenia w terenach usługowych. Uwaga odrzucona jako bezzasadna: w terenach o symbolu 1U, 2U i 1UP nie przewiduje się przeznaczeń pod teren składow i magazynów jako samodzielnej funkcji terenu. Szczegółowy wykaz uwag z uzasadnieniem stanowi załącznik do raportu. Tak jak Państwu powiedziałam, tabela, która została zamieszczona na Biuletynie Informacji Publicznej, szczegółowa.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Chciałam powiedzieć, Panie Radny, że wszystkie odpowiedzi mamy na tabletach, tak że można się też zapoznawać z nimi przed sesją. Ma pan pytania?

Radny Łukasz Drob

To mam nadzieję, że pani, pani Przewodnicząca, się zapoznaje.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Oczywiście.

Radny Łukasz Drob

A ja mam, a ja mam pytanie odnośnie kwestii dostosowania kanalizacji do wprowadzenia w tym obszarze terenów o charakterze produkcyjnym. Czy Państwo analizowali tą kwestię?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Analizy, analizy techniczne nie są dokonywane na etapie planu miejscowego. Trzeba tutaj rozróżnić etap planowania od kwestii pozwoleń na budowę lub pozwoleń wodnoprawnych lub pozwoleń środowiskowych. Wszystkie kwestie techniczne są dopiero wtedy analizowane szczegółowo.

Radny Łukasz Drob

Czyli nie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak że my takich kwestii jak ilość odprowadzanych wód, to to jest kwestia już, Panie Radny, projektowa. Kiedy pojawia się projekt budowlany, wtedy wiadomo mniej więcej, jakie ilości wód opadowych mogą się pojawić, prawda? Mamy wtedy powierzchnie utwardzone, przeliczone, powierzchnie dachów. Mamy zaprojektowane przez projektanta z danej branży konkretne rozwiązania techniczne. Wtedy wiadomo jest, jakie są średnice rur kanalizacyjnych, ile one mogą przyjąć. Od tego są fachowcy już z konkretnych branż. My jako planiści się takimi rzeczami po prostu nie zajmujemy, bo to nie ten, nie ten etap inwestycyjny.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Pytam dlatego ponieważ w trakcie konsultacji, czy przed tymi formalnymi konsultacjami, takie pytania mieszkańcy zadawali, jeżeli chodzi o to, w jaki sposób ta kanalizacja została wykonana. Oraz no czy po prostu przy wprowadzeniu zakładów produkcyjnych, no ta kanalizacja obecnie w tym obszarze, no da radę przyjąć takie ilości wód opadowych oraz po prostu ścieków z tego, z tego obszaru. A jeżeli chodzi o kwestię związaną z tą odległością od zabudowań, czy Państwo jeszcze raz analizowali to względem tego, co jest wskazane w uwagach, które, o których wskazała pani przewodnicząca?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Jeszcze raz, jeszcze raz wyjaśnię kwestię. Nie ma możliwości, żeby zostało wydane pozwolenie na budowę jakiegokolwiek obiektu, jeżeli kwestia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych nie jest rozwiązana technicznie. Nie ma po prostu możliwości wydania pozwolenia na budowę. Także tutaj nie trzeba się obawiać, bo sam plan miejscowy nie daje nikomu uprawnień do prowadzenia działań inwestycyjnych. Do tego musi być jeszcze pozwolenie na budowę, a tam wszystko jest już konkretnie przeliczone, zaprojektowane przez fachowców, którzy się pod tym podpisują i biorą za to odpowiedzialność. Także tutaj jakby mogę uspokoić. A to drugie pytanie to, Panie Radny, dotyczy

odległości, czego od czego, bo tutaj nie bardzo zrozumiałam.

Radny Łukasz Drob

Może wskaże dokładnie, która to jest uwaga.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tutaj mamy na zdjęciu lotniczym mniej więcej uwidocznioną zabudowę mieszkaniową, która znajduje się, tak, tu jest już od wielu lat niezamieszkały budynek. Także to jest formalnie istniejący, ale no jakby nie, nikt tam nie mieszka. Tutaj kolejny budynek, podobna sytuacja. Z tego, co wiem, właściciel też no od wielu lat już tutaj nie mieszka. Natomiast tutaj znajduje się istniejąca nowa zabudowa mieszkaniowa, która powstała w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy. I tutaj jakby buforem pewnym, oczywiście tereny są w tej chwili niezabudowane, są to tutaj pola uprawne, jak widać. Ale cały ten teren w obowiązującym planie miejscowym jest przeznaczony pod zabudowę usługową. I w przypadku realizacji takiej inwestycji jest też narzucony tutaj izolacyjny pas zieleni. Więc ta zabudowa produkcyjna, ewentualnie, jeżeli by tam miała powstać, nie będzie bezpośrednio przylegała do terenów zabudowy mieszkaniowej. Ponadto tereny zabudowy mieszkaniowej są w obowiązującym planie miejscowym objęte ochroną akustyczną. Zresztą nawet gdyby nie były, to i tak obowiązują przepisy ustawy prawo ochrony środowiska, które dla takiej zabudowy mieszkaniowej tą ochronę ustanawiają, a wiadomo, ustawa to jest akt prawny wyższego rzędu. Także tutaj jakby akustycznie ta zabudowa jest cały czas chroniona. I w przypadku, gdyby nie daj Boże jakaś zabudowa powstała, która by stwarzała uciążliwość akustyczne, wtedy mieszkańcy mają prawo się domagać wprowadzenia zabezpieczeń technicznych eliminujących hałas.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie do właściciela. Tutaj jest pani Prezes z nami. Jakby pani przedstawiła, czy strefa będzie inwestorem, czy będą jacyś inwestorzy prywatni i co tam może być produkowane? I ile miejsc pracy może powstać dzięki temu?

Wiceprezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Podstrefa Tyska Ewa Lipka

Szanowni Państwo jako Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna do tematu podchodzimy nie tylko jako do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ale także do znalezienia kolejnego koła zamachowego dla rozwoju Tychów. Bardzo byśmy chcieli, aby ulokować tam wysoką produkcję, wysoko wykwalifikowane miejsca pracy. Jak Państwo wiecie, strefa w Tychach powstawała prawie trzydzieści lat temu i w tym miejscu generowano tradycyjny przemysł. Natomiast dzisiaj ci inwestorzy, którzy z nami rozmawiają, to są wysoko wyspecjalizowane technologie. To są kwestie związane z półprzewodnikami, z data center i to są obszary, które dzisiaj są zainteresowane tym terenem. Natomiast nie jestem w stanie powiedzieć dzisiaj na tej sali, ile to będzie miejsc pracy i jaki konkretny inwestor może w ten teren wejść. Ponieważ bez miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ten teren nie jest atrakcyjny. On pozostaje lokalizacją, natomiast nie przedmiotem zainteresowania. Dlatego bardzo apeluję o to, aby przychylić się tutaj do wniosku strony prezydenckiej, strony urzędu miasta, ale także Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o to, by ten plan zmienić. Byśmy wspólnie mogli zadbać o nowe miejsca pracy, o rozwój, a tym samym także o konkretne wpływy do kasy miasta. Bo pamiętajmy, że konkretni inwestorzy to także wpływy do miasta. Jeżeli chodzi o tą kwestię pytania, inwestycje, czy tylko zewnętrzne, czy także strefowe. Jak już wcześniej wspominaliśmy, bierzemy pod uwagę, aby w ramach inwestycji prowadzonej przez miasto Tychy w kontekście Tyskiego Hubu Zielonej Gospodarki ulokować tam te czynności uzupełniające. Natomiast na dzisiaj mamy wyłonionego wykonawcę tego inwestycji. Przed nami procedura wyłonienia operatora, szczegółów. Jeżeli będzie taka przestrzeń, będziemy chcieli także jako taki integralny element tutaj rozwoju gospodarczego miasta również w ten projekt włączyć się i być może na tym terenie zrealizować inwestycje towarzyszące. One wtedy byłyby typowo usługowe, czyli na tej części północnej nad ulicą Imbirową. Poniżej chcielibyśmy ulokować tutaj produkcję. Tak jak wspominałam, ona jest w zasięgu oczywiście dozwolonych zapisów nieuciążliwa. Ale naszym głównym celem jest ściągnięcie tutaj atrakcyjnego inwestora, stworzenia atrakcyjnych miejsc pracy. I stworzenia czegoś, co tak naprawdę da Tychom trochę jak branża automotive możliwość wrzucenia trochę innego poziomu gospodarczego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję Pani Prezes. Nie widzę więcej pytań. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy, dziękuję, a pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja chciałam Państwu radnym bardzo podziękować, bo jak Państwo wiecie, rok temu spotkaliśmy się na tej sali trochę w innej atmosferze. Bardzo Państwu dziękuję za zaopiniowanie, póki co tej uchwały. Dziękuję również strefie za współpracę przy przygotowaniu dokumentu i oczywiście wydziałowi. Ale myślę, że duże podziękowania należą się Radzie Osiedla Jaroszwice, Urbanowice, Wygorzele i Zarządowi, podobnie Wartogłowcowi. No i mieszkańcom, którzy przychodzili na spotkania, przedstawiali swoje uwagi. Te spotkania nie były łatwe, proszę Państwa, ale ostatecznie udało nam się wypracować konsensus, licząc na wzajemne zaufanie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani prezes Ewa Lipka.

Wiceprezes Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Podstrefa Tyska Ewa Lipka

Dziękuję bardzo. Również przyłączam się do podziękowań pani Prezydent, której również dziękujemy. I jako Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna pozostajemy nadal partnerem do wszelkich rozmów. Jesteśmy tutaj otwarci. Państwo są najlepszym przedstawicielem i głosem mieszkańców, tak że dalej pozostajemy tutaj do pełnej dyspozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Brzaskwiniowej w Tychach. Poproszę panią naczelnik Magdalenę Zdebel o zreferowanie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, prace nad planem zostały rozpoczęte 25 września 2025 roku. Podjęta uchwała ma na celu ujednolicenie przeznaczenia terenu oraz zasad kształtowania zabudowy w terenie, gdzie na dzień dzisiejszy obowiązują dwa zupełnie różne plany miejscowe, pomimo tego, że teren jest w rękach jednego właściciela. Ponieważ na terenie obowiązuje plan zarówno z 2003 roku, jak i z 2021 roku. O, tutaj właśnie na slajdzie mam dokładnie to pokazane. W związku z tym przystąpiliśmy do sporządzenia ujednoliconego. Tam miało miejsce uchylene części planu przez Naczelny Sąd Administracyjny po prostu w Warszawie. Jeszcze wróć do planu ogólnego. W planie ogólnym teren jest położony w dwóch strefach: w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i w strefie wielofunkcyjnej w takim niewielkim fragmencie z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. I przechodząc już do konkretnych tutaj ustaleń projektu planu. Wyznaczyliśmy jeden teren o symbolu 1MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdzie przeznaczeniem jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gdzie oczywiście zgodnie z ustaleniami prawa budowlanego dopuszcza się również lokale usługowe na maksymalnie 30%. Powierzchnia zabudowy maksymalnie to 35%, intensywność maksymalna 0,7%, wysokość zabudowy budynków do 8 m, czyli dwie kondygnacje. Udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej minimum 45%. W terenie objętym opracowaniem znalazły się również fragmenty dróg, drogi lokalnej i drogi dojazdowej. To jest ulica Cytrynowa i ulica Brzaskwiniowa. Konsultacje planu zostały przeprowadzone od 17 lutego do 18 marca tego roku. Przeprowadzone zostały w formie zbierania uwag, spotkań otwartych. Było spotkanie online oraz spotkanie na żywo w sali urzędu, sali sesyjnej oraz dyżurów projektanta. Nie wniesiono uwag, tak że proszę o przyjęcie. To jest taki raczej prosty, prosty temat.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Brzaskwiniowej w Tychach? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Nie widzę. Punkt 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Mikołowskiej, Zakątek i Nowokościelnej w Tychach. Bardzo proszę panią Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, tutaj chcemy zainicjować procedurę sporządzenia planu miejscowego dla fragmentu miasta, który jeszcze nie jest objęty planem. Tutaj ten temat został wywołany wnioskiem o warunki

zabudowy złożonym przez inwestora, gdzie wpłynął wniosek na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, czterokondygnacyjną. Także przystępujemy do planu. Ale też chciałam powiedzieć, że prowadzimy rozmowy z tym wnioskodawcą, który już zrezygnował z zabudowy wielorodzinnej i najprawdopodobniej wniosek zostanie zmieniony na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w formie jakiejś bliźniaczej lub szeregowej. Tak że jakby to zagrożenie już zostało oddalone, powiedziałabym. Ale tak czy inaczej plan miejscowy sporządzimy, tak że proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za pozytywnym przyjęciem, zaopiniowaniem? A nie przyjęciem. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Szkolnej w Tychach. I panią naczelnik proszę o omówienie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, kolejna uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu. Teren jest objęty na dzień dzisiejszy obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ale tutaj uwzględniliśmy jakby uwagi i wniosek Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w związku z planowaną inwestycją na tym terenie. I jakby sporządzenie tej korekty planu miejscowego będzie miało na celu przede wszystkim zweryfikowanie ilości wymaganych miejsc parkingowych dla zaplanowanej na terenie zabudowy wielorodzinnej. Tak że to będzie taka niewielka korekta obowiązującego planu miejscowego, także proszę również o przyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Kto jest za? Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie tego wskaźnika. Jak będzie zmieniony, jaki jest obecnie i jakie Państwo będą proponować?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy obecnie tam obowiązuje półtora miejsca parkingowego na mieszkanie. Ponieważ to jest w obowiązującym planie teren zabudowy usługowej z zakresu usług społecznych z dopuszczeniem również zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponieważ na terenie istnieje budynek tak zwany Dom Samotnej Matki. Nie, nie, jakoś to się inaczej nazywa. Przepraszam, nie chcę tutaj czegoś palnąć, ale bo już widzę, że pani Prezydent tutaj reaguje, ale jest to budynek o charakterze socjalnym. Tak dobrze mówię? Nie?

[dźwięk niewyraźny]

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ale z tego, co jak wynikało z wniosku złożonego przez panią dyrektorkę Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych, budynek, który powstanie, ma mieć charakter zabudowy socjalnej i dlatego ta korekta, tak? Tak?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Powiem tak, najem socjalny, a najem komunalny to jest w tej chwili tak nieostre sformułowanie. To się różni tylko umową. Dzisiaj ktoś ma umowę na najem socjalny, za trzy lata będzie miał na najem komunalny i tak wniosek faktycznie pani Dyrektorka złożyła.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ale na terenie został zrealizowany dosyć duży parking, zresztą co widać tutaj na zdjęciu, tutaj w tej części. Tak że nie będziemy weryfikować tę ilość miejsc parkingowych. Nie chcę na razie przesądzać, bo jakby taka jest istota procedury planistycznej, że na początku jest przystąpienie. A w toku procedury my dopiero analizujemy pewne kwestie, dyskutujemy je z mieszkańcami w czasie konsultacji społecznych i wypracujemy tutaj jakiś kompromis w zależności od charakteru tej zabudowy. Także ja nie chcę, nie chcę w tej chwili przesądzać, bo już i tak wydaje mi się, że na pewno jakąś ilość miejsc parkingowych ustalić trzeba będzie, ale niekoniecznie półtora miejsca parkingowego na jeden lokal mieszkalny. Może jeden. No zobaczmy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Chciałam zapytać, a co miasto tam planuje postawić? Czy jakieś plany są? Czy to jest przystąpienie tylko, czy [dźwięk niewyraźny] będziemy budować?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ponieważ Państwo wiecie, że staramy się takie miejsca wykorzystywać pod zabudowę. Myśleliśmy o podobnym, ilu lokalowym? 10 do 12 lokalowym budynku na tej działce, mieszkalnym. Tak, tak.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Szkolnej w Tychach? Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/363/26 z dnia 26 marca 2026 roku w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Tychy do zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Bardzo proszę panią naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzynę Szymkowską o przybliżenie tematu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, na ostatniej sesji Rady Miasta podejmowaliście Państwo uchwałę, na podstawie której przeznacziliście do oddania w dzierżawę, wyraziliście zgodę Państwo na przeznaczenie do oddania w dzierżawę sześciu nieruchomości. Niestety w pozycji 1 i 2 omyłkowo podaliśmy adresy, jeżeli chodzi o położenie nieruchomości. W pozycji 1 zamiast ulicy Armii Krajowej powinna być ulica Bajkowa. W pozycji numer 2 zamiast Armii Krajowej powinna być Aleja Marszałka Piłsudskiego. Dlatego proszę Państwa o wyrażenie zgody na zmianę tej uchwały, a za zaistniałą omyłkę Państwa przepraszam.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami i lokalami. Pani naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, które przekraczają zakres zwykłego zarządu. Dotyczą zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości, ich wydzierżawienia, wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata albo nieoznaczony. Jeżeli szczególne przepisy nie stanowią inaczej. Te przepisy wskazaliśmy Państwu w uzasadnieniu do uchwały. Uchwałę dotyczącą zasad gospodarowania nieruchomościami i lokalami użytkowymi mamy z 25 sierpnia 2016 roku. Ponieważ na przestrzeni lat uległy zmianie pewne i przepisy, i praktyka pokazała, gdzie należałoby doprecyzować takie zapisy, dlatego przedstawiamy Państwu nowy projekt uchwały. Takie najistotniejsze zmiany w stosunku do poprzednio obowiązującej to w pierwszej kolejności, w poprzedniej uchwale, tak jak Państwu zazwyczaj referowałam, jeżeli była zgoda na nabycie bądź zbycie nieruchomości, wskazywałam, że kwota przekracza 50 000 euro, dlatego wymagana jest zgoda Państwa radnych. W nowym projekcie uchwały proponujemy przede wszystkim, żeby to była kwota złotowa, a nie euro. Dlatego że czasami jest dla nas problematyczne przeliczenie euro, bo to jest kurs, który się zmienia. I za każdym razem musimy oscylować w okolicach sesji Rady Miasta czy wartość jest, czy przekracza, czy też nie. Dlatego proponujemy ujednolicenie i wskazanie, że to są to złote polskie w zaokrągleniu do owych zaproponowanych 250 000 złotych. Wskazaliśmy w § 2 ust. 3, że niezależnie od wartości nieruchomości prezydent miasta może przedłużyć prawo użytkowania wieczystego bez zgody Rady Miasta Tychy. Wcześniej takiego zapisu nie było, dlatego że oddawanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste następuje na okres od 40 do 99 lat. I pomału zaczyna zbliżać się okres, kiedy będą się kończyły pierwsze umowy użytkowania wieczystego, które były ustanawiane wiele, wiele lat temu. Tutaj nie mówimy tak naprawdę o ponownej sprzedaży czy oddaniu w użytkowanie wieczyste, a jedynie o przedłużeniu

obowiązującego prawa. To będzie dotyczyło zapewne wielu nieruchomości, bo nie wiem, zarówno zabudowa wielorodzinna czasami była budowana na użytkowaniu wieczystym, chociaż ta się akurat w większości przekształciła bądź pozostała. Dlatego proponujemy uregulowanie tego w zapisach uchwały tak, żebyśmy po prostu, jeżeli użytkownik wieczysty korzysta od wielu, wielu lat z nieruchomości, skorzysta w sposób prawidłowy, opłaca wszystkie opłaty, to po to, żebyśmy mogli, pan prezydent mógł przedłużyć tę umowę, która obowiązuje. Doprecyzowaliśmy też zapisy dotyczące ograniczenia prawami rzeczowymi, żeby one były w jednym miejscu, to mamy określone w § 4. I proponujemy uregulowanie kwestii związanej z oddawaniem nieruchomości w dzierżawę, najem, użytkowanie. My zatem proponujemy, aby w sytuacji, jeżeli nieruchomości będą przeznaczone do oddania chociażby dzierżawy w trybie przetargowym, żeby następowało to bez zgody Rady Miasta. Mówię tutaj głównie o takim przetargu pisemnym czy ustnym, ograniczonym, nieograniczonym. Bo oczywiście, jeżeli jest to w trybie bezprzetargowym, to do trzech lat pan prezydent może, a powyżej trzech lat za każdym razem przychodzimy do Państwa radnych i to nie ulegnie zmianie. Dziękuję. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania do pani Naczelnik? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami i lokalami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Punkt 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wykazu kąpielisk oraz ustalenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasta Tychy na rok 2026. Bardzo proszę panią naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry. Szanowni Państwu, jak co roku przedkładamy Państwu do zaopiniowania projekt uchwały w tym zakresie. Obowiązek ten wynika bezpośrednio z ustawy prawo wodne, który narzuca taki obowiązek przyjmowania tej uchwały corocznie do 20 maja każdego roku kalendarzowego. Niniejszą uchwałą przyjmujemy w wykazie kąpielisk na terenie Gminy Miasta Tychy jedno kąpielisko, a mianowicie Ośrodek Wypoczynkowy Paprocany wraz z określeniem długości linii brzegowej tego kąpieliska. Szczegółowy załącznik do tej, do tej uchwały przedstawia jego szczegółowe granice. Natomiast sezon kąpielowy na terenie Gminy Miasta Tychy w tym roku kalendarzowym ustala się na okres od 1 lipca do 31 sierpnia tego roku. Jeżeli chodzi o kwestie formalne, projekt ten był zarówno opiniowany przez instytucje zewnętrzne, przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego, przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, jak i również przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Opinie były wszystkie pozytywne. Podlegał on również konsultacjom. Bardzo państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Tychy do spółdzielni energetycznej. Również pani naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Tak, szanowni Państwo, przedkładamy Państwu do zaopiniowania projekt uchwały, który ma charakter intencyjny w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Miasta Tychy do spółdzielni energetycznej. Zgodnie z nowelizacją ustawy o ochronie źródeł energii, odnawialnych źródeł energii, która pojawiła się końcem ubiegłego roku, istnieje możliwość stworzenia spółdzielni energetycznych także dla gmin miejskich. Do tej pory takie możliwości miały tylko gminy wiejskie i gminy miejsko-wiejskie. Stąd też chcielibyśmy skorzystać z tych, z tych uprawnień i możliwości, które daje nam ustawa. Jak i również w związku z tym, iż pojawiła się możliwość pozyskania środków finansowych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na opracowanie całej dokumentacji dotyczącej tego, tego zagadnienia jako pilotaż. Tutaj prosimy o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały, abyśmy mogli taką spółdzielnię energetyczną zawiązać. Członkami początkowymi tutaj na, na początek będą Gmina Tychy, Spółka Master oraz Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie kosztów stałych. Jakich kosztów stałych spodziewają się Państwo w związku z utworzeniem takiej spółdzielni? Czy to będzie w ramach tego jakichś własnych struktur, które już obecnie

istnieją, czy planują Państwo jakąś osobną jednostkę w ramach tego stworzyć?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeżeli chodzi o szczegóły dotyczące, dotyczące tego, to dopiero będzie to wszystko opracowywane. To jest naprawdę, my chcemy tutaj teraz wziąć udział w konkursie. Złożyć wniosek o, o uzyskanie dofinansowania na opracowywanie, na opracowanie całej niezbędnej dokumentacji na wszystkie analizy finansowe, na wszystkie tego typu rzeczy, które są niezbędne do powołania tego, tej spółdzielni energetycznej.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, czy do tej, do tej spółdzielni też wejdą miejskie spółki, czy sama gmina? Bo od kilku lat słyszymy o klastrze energii i czy to się wyklucza, czy to jest jakaś nowa nazwa? Jak mi tu pani Naczelnik wytłumaczyła, czy to jest tożsame? Co z tym klastrem się podziało?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Prezydent Hanna Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja uzupełnię wypowiedź pani naczelnik do pytania jeszcze pana radnego Droba. Tam prawdopodobne koszty to jest około 1000 zł dla członków spółdzielni, więc również dla Gminy Miasta Tychy. To się nie wyklucza, Panie Radny Wencepel, dlatego że klastr mamy, ale w ramach klastra nie ma jeszcze przepisów, które pozwalałyby na takie wspólne rozliczanie zakupu energii. My chcemy skorzystać z tej możliwości. Liderem w tym podmiocie, w tym, który teraz byśmy tworzyli, byłby PEC, który wziął na siebie wszystkie kwestie formalno-prawne związane z utworzeniem spółdzielni energetycznej. I tylko dlatego na razie mówimy o trzech podmiotach, ponieważ te trzy podmioty to jest minimum wynikające z tej przepisy ustawy o spółdzielniach energetycznych. Ale oczywiście, że naszym celem jest to, żeby do takiej spółdzielni, tych spółdzielni może być kilka i jakby tutaj nie ma wykluczenia z klastrem. My oczywiście będziemy dążyć docelowo do takiej sytuacji, żeby w skład tej spółdzielni energetycznej wchodziły wszystkie, wszystkie podmioty gminne, czyli jednostki te organizacyjne, które teraz tworzą grupę zakupową plus wszystkie spółki miejskie. To ograniczenie wynika między innymi z tego, że ten przepis mówi o, to już takie fachowe rzeczy, mówi o tym, żeby na dzisiaj nie brać do rozliczeń zewnętrznego podmiotu, to to wytwarzanie energii musi się zamykać do 400 kW. Już sam, już samo RCGW wytwarza teraz na swoje potrzeby więcej. I w ramach RCGW, RCGW od 1 stycznia też rozlicza, jakby dzieli się tą energią w ramach tych swoich wszystkich podmiotów, swoich wszystkich tych punktów, jeżeli chodzi o oczyszczalnie. Natomiast tak jak mówię, docelowo chcemy tutaj skorzystać, ponieważ czas złożenia wniosku do WFOŚ-u na te środki i na te opracowania, analizy jest bardzo krótki, bo to jest 15 maj. Dlatego chcemy mieć tą uchwałę i spróbować taki pilotaż na mniejszej grupie, a potem oczywiście z możliwością przyłączenia wszystkich gminnych podmiotów i spółek.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Nie widzę więcej pytań. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Tychy do spółdzielni energetycznej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Punkt 17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały numer XVI/270/15 Rady Miasta Tychy z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie statutu Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych w Tychach. Proszę o omówienie panią dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych, Agnieszka Lyszczo.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczo

Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący uchylenia tak naprawdę starego statutu Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych z racji tego, że 18 grudnia na ostatniej sesji podjęliśmy aktualny statut. Zatem proszę o przyjęcie uchwały dotyczącej uchylenia starego. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 18. Pismo w sprawie zmiany planu ogólnego miasta Tychy. Mamy w materiałach. Jest to pismo pana, odpowiedź na pismo pana... i komisji. Następne pismo dotyczy budowy drogi wraz z niezbędną infrastrukturą przy ulicy Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Tychach. To jest pismo, które dostaliśmy do wiadomości. Skierowane było do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Czy pan dyrektor...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo, w marcu tego roku prezentowałem Państwu raport z działań, jakie MZUiM planuje wykonać w tym roku, zarówno działań inwestycyjnych, remontowych oraz plan rozwoju. Wewnętrznej drogi ulicy Modrzewskiego nie ma aktualnie w planach inwestycyjnych. Aktualnie skupieni jesteśmy na rozwoju dróg lokalnych w dzielnicach, które stanowią główny kręgosłup, główne znaczenie komunikacyjne w dzielnicach obrzeżnych.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pismo do wiadomości? Tak, tak. Czy może pan się przedstawić do mikrofonu?

Mieszkaniec

Dziękuję serdecznie. Dobrze. Na wstępie chciałbym podziękować w imieniu mieszkańców panu dyrektorowi Bąkowi za to, że po tym naszym piśmie wysłanym w marcu tego roku nasza droga jest wreszcie przejezdna. I to jest bardzo miłe tutaj ze strony Zarządu Ulic i Mostów. Natomiast chciałbym się zapytać, dlaczego nasza droga nie została ujęta w budżecie najpierw na rok 2025, jak było wstępnie to już zarezerwowane. W 2024 roku miała powstać dokumentacja projektowa i ona miała być wykonana w roku 2024. W roku 2025 miał być projekt. Natomiast zostaliśmy wykreśleni. I ostatnio dowiedzieliśmy się również, że miasto Tychy nie przewiduje nas w planach 2024 do 2030. I pytanie, dlaczego, skoro wcześniej już byliśmy tak naprawdę na prostej drodze, żeby wreszcie mieć projekt i przystąpić do realizacji drogi. Osiedle jest dość dynamicznie rozwijające się. Tak naprawdę pierwsi mieszkańcy tej nowej części, popularnie zwanej Złodziejówki, rozpoczęli mieszkanie tam w około 2012 roku. Większość mieszkańców [dźwięk niewyraźny] 2013-2014 przeprowadzała się, budowała tam domy i zaczęto tam mieszkać. Obecnie tak naprawdę na tej części nowej osiedla mieszka około 80 osób. Wliczając w to domy, które zostały wybudowane tak naprawdę w ostatnich dwóch latach, to jest około łącznie z dziećmi jest to około 80 osób. Droga szutrowa teraz, tak jak wspominałem, jest przejezdna, za co jeszcze raz dziękuję. Natomiast generalnie wystarczy, że będą dwie, trzy ulewy. Kilka razy śmieciarka przejedzie w ciągu tygodnia, ponieważ odpady segregowane zbierane raz na miesiąc, odpady zmieszane kilka razy w miesiącu, popiół, zielone, śmieciarki robią swoje. Droga jest niestety nienależycie utwardzona, gdyż jest tam wysypywany frez asfaltowy, który jest w bardzo drobnej frakcji i on po prostu pod kołami ciężkich samochodów natychmiast powoduje powstawanie ogromnych kolei. I teraz pytanie. Wiemy, że generalnie miasto Tychy wychodzi na tle wszystkich innych miast śląskich bardzo dobrze. Budżet generalnie niewiele jest niewiele niższy od wydatków. Wiemy, że miasto Tychy przoduje w aglomeracji śląskiej w takich średnich miastach z dobrym wynikiem. Jest bardzo dużo inwestycji i chcieliśmy zapytać, jakie są realne szanse, że nasza droga przestanie być naprawiana, a zostanie wykonana zgodnie ze sztuką, tak żeby można było przez wiele dekad korzystać z niej. Szczególnie, że tereny, które są położone obecnie koło obecnych domów, są również przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. Więc miasto pewno planuje rozwój tego osiedla, także droga z prawdziwego zdarzenia również by się przydała.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

O odpowiedź proszę panią prezydent Hannę Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

No chciałabym móc tutaj powiedzieć panu, tak jak i mieszkańcom z podobnymi problemami w innych dzielnicach, że przystąpimy do wykonywania projektu, ale byłabym nieuczciwa. Proszę Państwa, no zawsze jest tak, że jakieś plany mamy i potem te plany weryfikuje kwestia domknięcia się z budżetem miasta. Jak powiedział pan, w budżecie miasta przychodów i wydatków. Jak powiedział pan dyrektor, skupiamy się w tej chwili na tych głównych szkieletach, jeżeli chodzi o dzielnice. I to wszystkie dzielnice, nie tylko jakąś jedną dzielnicę w mieście. I tak naprawdę proszę mi wierzyć, trudno nam jest wybrać, czy to ma być robiony kawałek ulicy Frycza Modrzewskiego, czy ulicy Spokojnej, czy jeszcze, nie wiem, drogi na Czułowie. Tych potrzeb jest w mieście naprawdę dużo. Nie mamy już w tej chwili możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na te główne drogi, na te szkielety, co do tej pory udawało nam się

szczęśliwie czynić. Co też powoduje, że te środki finansowe musimy w ramach budżetu dzielić tak w miarę uczciwie. I ja nie mówię, że ta droga nie będzie wykonana, ale staramy się, no musimy patrzeć na możliwości finansowe. To, co jest możliwe na już, czyli to podsypywanie tych dziur, które niestety po każdej większej po zimie wychodzą, w szczególności po dużych ulewach. No tak jak pan powiedział, no mamy taką listę i staramy się to na bieżąco uzupełniać, żebyście Państwo mogli chociaż jakoś samochodem przejechać. Oczywiście jest to odcinek, który mamy gdzieś na uwadze. Ale no nie jestem w stanie złożyć dzisiaj deklaracji, że to będzie w tym roku przyjęte do projektowania, bo tych deklaracji musielibyśmy złożyć w każdej dzielnicy przynajmniej po dwie. A patrzę na to w sposób po prostu realny. Jak pojawią się jakieś inne możliwości finansowania, oszczędności na innych projektach, to będziemy z Państwem radnym to dyskutować i decydować o tym, która droga boczna ma być zrobiona w pierwszej kolejności.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze pan.

Mieszkaniec

W takim razie, bo doceniam, bardzo dziękuję, natomiast też jakby kończy się w pewnym momencie możliwość dosypywania. Gdyż dotychczas było już kilka razy dosypywany materiał i utwardzony, natomiast część domów jest troszeczkę niżej niż droga i na kolejne nadsypywanie materiału powoduje, że działki po stronie wschodniej tej ulicy są zalewane drogą opadową z drogi, która generalnie nie ma chłonności, gdyż pod spodem znajduje się glina. Dlatego dobrze byłoby właśnie uwzględnić [dźwięk niewyraźny] drogę, szczególnie, że tak jak wspominałem, jest 80 mieszkańców, którzy z tej drogi rzeczywiście korzystają. I samo nadsypywanie i tylko wyrównywanie to jest tylko tak naprawdę sprawa, która jest załatwiana na miesiąc, dwa miesiące. A drugą [dźwięk niewyraźny] jest jednak ogromna ilość materiału sypkiego, kamieni, żwiru, która jest nawożona świeżo wyremontowaną drogą asfaltową Frycza Modrzewskiego, która dalej jest wyciągana na DK86. Tak że to jest istotne zagrożenie, bo sam nieraz niestety jechałem za sąsiadem, któremu spod kół wyleciał kamień, dostałem w szybę. Więc generalnie to [dźwięk niewyraźny] to zgłaszać na straż miejską, że jest droga zanieczyszczona przez nasze własne pojazdy, naszą drogą. Bo tutaj o to chodzi, że jest bardzo ładnie zrobiony odcinek drogi asfaltowej, który jest permanentnie zanieczyszczony szutrem z drogi gruntowej tak naprawdę. Więc tutaj dlatego właśnie prosilibyśmy, żeby w tym temacie nie oczekujemy absolutnie, że w ciągu roku zostanie droga zrobiona, bo wiemy, że to jest proces długotrwały. Że miasto ma również inne wydatki i inne priorytety. Ale chcielibyśmy jako mieszkańcy po tych tak naprawdę 10, większość z nas mieszka tam już 10 lat, żeby 5 lat mija, tak naprawdę jesienią minie 5 lat, jak miasto zostało właścicielem tej drogi, została ona przekazana. Wcześniej jakby od Rady Osiedla i mieliśmy takie zapewnienie, że kiedy prześlemy to miasto, to wiadomo, w bliższej przyszłości ta droga zostanie zagospodarowana. I tym właśnie chcielibyśmy się kierować, żeby prosić o tę realizację, żeby był cień szansy, światło w końcu tunelu, że wreszcie ta droga ruszy w perspektywie np. 5-7 lat, ona rzeczywiście będzie wyglądała tak, jak powinna na osiedle, które jest bardzo blisko tak naprawdę miasta, centrum miasta Tychy. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Aleksandra Sojka.

Radna Aleksandra Sojka

My jako radni, żeśmy się zapoznali z tym materiałem i zobowiązujemy się, będziemy się przyglądać temu tematowi. I w miarę możliwości przypilnujemy tej sprawy.

Mieszkaniec

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja chciałbym wskazać, Pani Prezydent, że taka deklaracja odnośnie przebudowy ulicy Frycza Modrzewskiego już padła. Mianowicie na odpowiedzi komisji w 2024 roku na wniosek Komisji Finansów Publicznych z dnia 26.08.2024 roku było zapewnienie, że zadanie przebudowy ulicy Frycza Modrzewskiego zostanie ujęte w propozycji projektu budżetu na rok 2025. Więc taka deklaracja już wcześniej padła. Więc tutaj choćby te działania, które ja wiem, że tam wymagają projektu, pewnych

uzgodnień, już można by zacząć, jeżeli chodzi o to, o tę drogę, tym bardziej, że deklaracja przebudowy padła w 2025 roku, że będzie już to przebudowane.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego, 20. Pismo w sprawie nowo posadzonych drzew w okolicy parkingu przy ulicy Budowlanych/Wojska Polskiego. Pan przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Anna Marcin Szyja.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Anna Marcin Szyja

Witam serdecznie. Na samym początku chciałbym powiedzieć, że pismo jest owocem rozmów z mieszkańcami, którzy przychodzą do nas jako Rady Osiedla, proszą o pewne interwencje na naszej dzielnicy, na naszym osiedlu. Jeżeli chodzi o kwestię posadzonych drzew przy wyjeździe z parkingu na Budowlanych Wojska Polskiego, ten temat był już konsultowany z TZUK-iem. Tam cała dokumentacja została Państwu też przekazana w celu zapoznania się. Odpowiedź TZUK-u jest, póki co negatywna, że te drzewa nie zagrażają widoczności. My jako Rada Osiedla jesteśmy innego zdania. Ponadto mieszkańcy prosili o możliwość rozważenia, czy dałoby radę, czy dałoby się zamontować lustro, które poprawiałoby widoczność. Chodzi szczególnie o osoby, które jeżdżą hulajnogami i rowerami od strony dworca, jadąc w stronę ulicy Budowlanych. Tam jest problem przy wyjeździe z ulicy Wojska Polskiego. I kolejny temat, jaki mieszkańcy prosili o przedstawienie, to jest kwestia możliwości zlikwidowania części chodnika na ulicy Wojska Polskiego. To dotyczy fragmentu wzdłuż garaży. Ten chodnik jest w kiepskim stanie. On nigdy nie był użytkowany jako chodnik. To zawsze są, na tym chodniku zawsze stoją samochody i prośba mieszkańców jest taka o możliwość zlikwidowania tego i wyznaczenia tam legalnych miejsc parkingowych. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli chodzi o aspekty BRD, jeszcze raz przeanalizujemy kwestie przez Państwa poruszane w zakresie lustra, czy na tarczy skrzyżowania, czy zasadzone drzewa przez TZUK jakby nie powodują trójkąta widoczności jakichś zagrożeń. Dokonamy jeszcze powtórnej analizy.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Anna Marcin Szyja

[dźwięk niewyraźny] jasno powiedział. Jeżeli chodzi o trójkąt widoczności przy samym wyjeździe z Wojska Polskiego, on jest zachowany. Tam nikt nie ma pretensji, tam jest wszystko dobrze zrobione. Problem dotyczy tylko i wyłącznie kawałek dalej jest wyjazd z parkingu tam w okolicy warsztatów samochodowych i tej drogi wzdłuż ogródków działkowych. Tam jest właśnie problem z tą widocznością i myślę, że radny Wencepel poprze mnie, bo poprosiłem o wizję, żebyśmy mogli sprawdzić, czy rzeczywiście ten [dźwięk niewyraźny] jak został przedstawiony.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Na kolejnym posiedzeniu Zespołu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przeanalizujemy tą sytuację z odpowiednimi służbami zajmujących się ruchem drogowym w Tychach, w tym w policji. Jeżeli chodzi o Wojska Polskiego, to jeżeli o ten fragment, to dokonamy analizy, ponieważ tutaj potwierdzę, że akurat ta część w ciągu pieszego rzeczywiście jest nieużytkowana i dokonamy jego możliwości zamianę na część parkingową. Tylko jednoznacznie chcę podkreślić, że jakby tej części, a nie części wnioskowanej w zakresie bliżej Parku Górniczego tamtych rejonów, bo tam też już były takie prośby, żeby zlikwidować część, gdzie ludzie poruszają się po Parku Górniczym.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Anna Marcin Szyja

[dźwięk niewyraźny] my mówimy tylko...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Ja mówię o tym, że Państwa część tak jak najbardziej, tylko że tutaj jakby, żeby nie iść jakby takim efektem, że tam powiem, salami, że nam zależy jako Zarządowi Dróg utrzymanie ciągów pieszych, które są wykorzystywane przez pieszych i integrują ze sobą ciągi piesze. Akurat tutaj jakby tej zasadności, to co pan powiedział, rzeczywiście potwierdzam, że w rejonie garaży tak, ta zasadność ciągu pieszego jest mocno problematyczna. Bo rzeczywiście jest nieużytkowany przez wiele lat. Ale w pozostałej części osiedla pojawiały się już wnioski różnych stron o likwidacji. Chciałem tu jednoznacznie dać deklarację, że

jakby naszym celem jest także utrzymanie ciągów pieszych i nie chcemy dążyć tylko w tym, żeby likwidować ciągi pieszce.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Anna Marcin Szyja

Na Wojska Polskiego, tam powiedzmy, patrząc od ulicy Budowlanych, ta część do stacji kontroli pojazdów jest przekształcona, tam są miejsca parkingowe i chodzi o to, żeby tę drugą część aż do szkoły tak samo ją przekształcić.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak powiedziałem, co do zasady widzimy tutaj zasadność dla tego ciągu tylko.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Anna Marcin Szyja

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, sprawy bieżące i wolne wnioski. I tu pozostał nam, proszę. Ach, pan radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja Pani Przewodnicząca, ja bym ten wniosek Rady Osiedla chciał skierować do Prezydenta i żeby przychylić się do tego odcinka Wojska Polskiego wzdłuż płotu. Bo rzeczywiście tam trawa rośnie na chodniku i jest to parkowane w tym miejscu, także te samochody jakby tam mogły legalnie stać, to by to na pewno poprawiło dostępność miejsc parkingowych. A przed komisją przejechałem się, przejechałem się tam w te miejsce, gdzie są te drzewa. I ten lekki łuk w Budowlanych i rzeczywiście nie widać. Tam stanąłem sobie w tym miejscu, gdzie kierowca patrzy i nie widać samochodu, ogranicza te wszystkie drzewka i te obudowy tych drzew, co trzymają, to ogranicza widoczność w tym miejscu. Także jeszcze tam jest ścieżka dla pieszych i dla rowerzystów. Tak że tam są trzy potoki ruchu i kierowca w środku, który nie wie, gdzie ktoś nadjedzie i ogranicza mu to trochę widoczność. Tak że tutaj jest jak najbardziej zasadne, żeby przeanalizować to na Komisji Bezpieczeństwa. I te drzewa najwyżej przesadzić w miejsce, które będzie zielono, kolorowo, a nie będzie to przeszkadzało, nie będzie zagrażało bezpieczeństwu kierowcom i rowerzystom tam w tym miejscu, żeby się nic nie stało.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy ktoś jest przeciwny skierowaniu pisma do Prezydenta? Nie widzę. Przekazujemy pismo do Prezydenta. Punkt 22. Sprawy bieżące, wolne wnioski. I tutaj mamy pismo w sprawie oświetlenia przy ulicy Zaręby. Nie wiem, czy jest ktoś z zainteresowanych. Proponuję przekazanie pisma do Prezydenta. Czy ktoś jest? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie tego pisma, mianowicie z pisma wynika, że dokonano modernizacji infrastruktury oświetleniowej, a nie podłączono oświetlenia. I gdyby można wprost powiedzieć, dlaczego to się stało, czy to jakieś przeoczenie, dlaczego właśnie zmodernizowano oświetlenie, a oświetlenie nie zostało podłączone?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ja myślę, że teraz nikt nie odpowie na to pytanie, bo Państwo nie znają pisma, dlatego kieruję do Prezydenta. Czy ktoś jest przeciw?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Z tego, co ja rozumiem, tam jest tam wstępnie, że zaczęto te rzucać na wiatr. Że tam faktycznie była modernizacja oświetlenia w ramach któregoś z tego 1, 2 albo 2, 4 i zgodnie z projektem to zostało [dźwięk niewyraźny], więc sprawdzę i teraz przez trwałość projektu nie wiem, czy tam jest możliwość [dźwięk niewyraźny]. Tego jeszcze akurat nie wiem.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy ktoś jest przeciw skierowaniu pisma do Prezydenta? Nie. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze?

Mieszkaniec

Mam pytanie do jednej z pań Prezydent. Na początku tego miesiąca pojawiła się informacja tam medialna

o oddaniu terenu placu budowy pod Hub Nowych Technologii. No i tam na mediach społecznościowych wywiązała się dyskusja. Pan Prezydent przekazał artykuł, gdzie była informacja podana, która po prostu u mnie zapaliła czerwoną lampkę i chciałem się dopytać czy to jest po prostu błąd w artykule, czy coś może jest na rzeczy, ponieważ tam było podane, że inwestycja ma kosztować finalnie 118 mln zł, w zaokrągleniu oczywiście, a roboty budowlane zostały wycenione na 68 mln. I mam pytanie czy, bo to jest różnica prawie 50 mln, czy ta kwota całej inwestycji będzie po prostu skorygowana i to jest błąd autora artykułu, no czy gdzie się, jaka jest, skąd ta różnica?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Proszę Państwa, no nie ma błędu. Tam były zawsze informacje, że taki był szacowany koszt jakby całej inwestycji i taki był złożony wniosek o środki z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Natomiast też była osobna informacja prasowa, ile było ofert, które, oferentów, którzy złożyli ofertę na roboty budowlane i jaka oferta zwyciężyła. I no jest taka, a nie inna złożona oferta na kwotę, którą Pan wymienił, 68 mln.

Mieszkaniec

Czyli rozumiem, że inwestycja zamknie się w okolicach tej kwoty, tak?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja nie wiem dzisiaj, w okolicach jakiej kwoty ona się zamknie.

Mieszkaniec

Mówimy w przybliżeniach.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ponieważ, jak to bywa w procesie budowlanym, występują różne nieprzewidziane okoliczności. Często jest tak, że przy tak dużych inwestycjach, jeżeli to jest potwierdzone, następuje aneksowanie. Ja nie mówię, że tutaj tak będzie. Ja mogę mówić o tym, że jest na dzisiaj taka oferta i taka zawarta umowa na roboty budowlane.

Mieszkaniec

Jeżeli zakończy się w tej kwocie przykładowo, no to będzie to dofinansowanie, wszystko będzie skorygowane, tak?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Zapewne tak.

Mieszkaniec

No, czyli no, ja to uznałem po prostu za błąd redaktora, a... Czyli dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam takie pytanie w wolnych wnioskach. Mamy nowego przewodniczącego metropolii i pojawił się artykuł o apelu metropolii do generalnej dyrekcji o przeanalizowanie nowego przebiegu autostrady A4 i podobno metropolia ma jakieś pomysły na to, żeby zmienić przebieg autostrady na północ, na południe. Jest tam też kwestia A4 bis i nie ma tego opracowania nigdzie, i zostało to wysłane w tamtym tygodniu podobno wyżej. Czy miasto ma informacje, na czym miałyby polegać te przebiegi i czy to są przebiegi przez Tychy?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Tak, byliśmy z Panem Dyrektorem Bąkiem na takim spotkaniu. Jak nie będę czegoś umiała fachowo powiedzieć, to Pan Dyrektor mnie uzupełni. Generalnie metropolia zleciła własne opracowania dotyczące

najwłaściwszych przebiegów drogi, tak, Panie Dyrektorze, ponieważ generalna dyrekcja dróg i autostrad przedstawia wariant, który mówi o poszerzeniu autostrady A4 w obecnym śladzie. My na etapie chyba już opiniowania w ubiegłym roku takich propozycji zwróciliśmy uwagę metropolii, że my, żeby się my jako Miasto Tychy, żeby się wypowiedzieć o przebiegu autostrady w sposób najkorzystniejszy dla mieszkańców Miasta Tychy, musielibyśmy mieć jakieś dokładne analizy, wskazania, uwarunkowania środowiskowe, społeczne, bo był taki wariant, który dotyczył, dotyczył dzielnicy Mąkołowiec, tak?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Pani Prezydent, mogę?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Jasne.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo, generalna, cała sprawa wiąże się stąd, że generalna dyrekcja dróg krajowych i autostrad, czyli centralna dyrekcja odpowiedzialna za drogi krajowe, w tym autostrady, foruje rozwiązanie, które ma polegać na przebudowie A4 po istniejącym śladzie, co jest jakby dla wszystkich akceptowalne, ale chce mocno ograniczyć włączenia do tej autostrady istniejące w Katowicach. Tak że jak Państwo wszyscy czują, nie jest to rozwiązanie optymalne. Dodatkowo Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie przewidziała konsultacji z GZM-em i wszystkimi gminami odnośnie przebiegu autostrady A4. Apel odnosi się tylko do tego, że generalna dyrekcja powinna przeanalizować wszystkie warianty, łącznie z wpływem społecznym, gospodarczym i natężenia ruchu, i posłuchać także innych, i konsultacji, jakie rozwiązanie będzie najlepsze, a nie narzucać gotowego rozwiązania dla metropolii śląskiej, Śląsko-Zagłębiowskiej. Więc jakby stąd on się wziął. Przebieg autostrady A4 bis jest jednym z wariantów, który także nie zawiera konsensusu odnośnie jego przebiegu. Z naszej strony także uzależnialiśmy pozytywne opiniowanie tego wariantu od jego połączenia komunikacyjnego, no bo sam przebieg autostrady bez włączenia się jest tylko odcięciem komunikacyjnym niedających plusów. Tak że nie preferujemy wariantów, które odcinałyby nasze dzielnice od lasów, etc., etc. Więc z tego poziomu na razie apel jest do tego, żeby Generalna nie przyjęła rozwiązania, które nie zostało skonsultowane z metropolią, a nie przeanalizowane pod względem ruchowym, środowiskowym i społecznym.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie hałasu wzdłuż ul. Turyńskiej ze względu na to, że mieszkańcy zobligowali mnie do tego, żeby ten temat poruszyć ze względu na zwiększenie natężenia ruchu na ul. Turyńskiej, co właściwie potwierdził Państwa raport odnośnie natężenia właśnie ruchu w mieście. Czy Państwo planują wcześniej przeprowadzić pomiary przy ul. Turyńskiej? Chodzi mi o oddziaływanie hałasu w kierunku ul. Dworskiej oraz ul. Łącznej, oczywiście też Samochodowej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowny Panie Radny, jeszcze raz potwierdzam, bo już to było poruszone, że takie badania chcemy wykonać po oddaniu całościowego odcinka S1 Mysłowice-Bielsko. Ta droga planowana jest do oddania w przyszłym roku i wtedy w naszej opinii zasadne jest sporządzenie wszelkich analiz, wiedząc dokładnie, jak rozkłada się ruch.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Mam jeszcze pytanie odnośnie kwestii związanej z parkingiem na osiedlu A i tą proponowaną koncepcją odnośnie zwiększenia liczby miejsc parkingowych w okolicy zespołu boisk. Czy Państwo procedują tą kwestię?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, rozważamy tutaj wprowadzenie zadania inwestycyjnego projektowego, a w następnych latach jego budowę. Ponieważ rozmawiamy powyżej 10 miejsc postojowych, wymaga to uzyskania pozwolenia na budowę.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

W związku z tym, że w tym obszarze też jest proponowane alternatywne miejsca parkingowe na parkingu wielopoziomowym, w związku z tym, że jest mocno utrudnione korzystanie z tego parkingu, mianowicie chodzi tutaj o kwestię związaną z brakiem wejścia na teren tych boisk od strony właśnie parkingu i mieszkańcy tutaj zwrócili uwagę, żeby takie wejście w tym obszarze zrobić, tym bardziej, że korzystają z tych schodków, które idą w kierunku rzeki, no i tam jest dosyć niebezpiecznie, gdzie oni przekraczają ogrodzenie w miejscu niedozwolonym często. W związku z powyższym tutaj prosba o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia wejścia od tamtej strony. Również w kwestii praktycznej, jeżeli chodzi o korzystanie z tego parkingu wielopoziomowego, obecnie, nie wiem, czy Państwo wiedzą, rozwiązane to jest w taki sposób, że żeby skorzystać z tego parkingu, wjazd jest do tej części podziemnej, możliwość opłacenia jest tylko na piętrze wyżej, więc tutaj kwestia dodatkowego biletomatu lub też kwestii przeniesienia tego w sposób taki, żeby udogodnić możliwość korzystania z parkingu wielopoziomowego oraz kwestia tego, żeby uatrakcyjnić tą metodę parkowania w tym obszarze. Czy Państwo rozważali możliwość zwiększenia, tym bardziej, że właściwie miasto tylko nie ponosi właściwie, tylko ponosi straty, a nie przynosi zysków w ramach tego, że ten parking wielopoziomowy tam funkcjonuje, zwiększenia godzin bezpłatnych? Do 3 godzin? To jest taka liczba godzin, gdzie w większości tych osób, które korzystają z boisk przy ul. Andersa, korzysta i to by mocno usprawniło kwestię tego, i zachęciło tych osób szukających później parkingów na terenie osiedla do tego, żeby korzystali z parkingu wielopoziomowego, tym bardziej, że tak jak wskazałem, kwestia płacenia, i utrudnienia, które są związane z parkowaniem bezpośrednio na tym parkingu, no są znaczące. Więc tutaj moje pytanie, czy Państwo przeanalizują tą kwestię odnośnie wprowadzenia zmian w ramach tego, żeby udostępnić bardziej dla mieszkańców ten parking wielopoziomowy na osiedlu A.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pani Prezydent Hanna Skoczylas.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Rozważymy propozycję Pana Radnego i damy informację.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Tu już w tematyce tego, tego obszaru, mianowicie bardziej chodzi już o kwestię środowiskową. Na terenie obiektu znajduje się do połowy uschnięta brzoza, gdzie jest na skarpie obok boiska, gdzie i też właściwie ławki rezerwowych, gdzie należałoby dokonać szybko oceny tego, czy nie należałoby ją w przyspieszonym trybie wyciąć. Dlatego tutaj moja prosba, też zgłoszę to na Komisji Sportu do Dyrektora MOSiR-u, żeby też w tej kwestii zadziałał, ale tutaj mieszkańcy właśnie, czy też powiedzmy użytkownicy tego obiektu też tą kwestię zgłaszali.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Myślę, że Pan Radny mógłby spokojnie zgłosić się do TZUK-u z taką informacją.

Radny Łukasz Drob

To właśnie zgłaszam.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

No właśnie. Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec

W sprawie ul. Frycza Modrzewskiego i ogólnie takich lokalnych dróg może taki apel do chyba Pani Prezydent. Ja rozumiem, że jest priorytet, że drogi główne mają pierwszeństwo, bo czy to ul. Starokościelna, czy Nowokościelna, czy ul. Narcyzów, drogi osiedlowe no wymagają remontu, ale wiadomo, że są w mniejszym priorytecie. Ale wydaje mi się, że fakt, że posiadamy na terenie miasta drogi szutrowe, które to nie jest jakaś tam boczna droga dochodząca gdzieś do pola, tylko to są ulice osiedlowe, no troszeczkę to jest moim zdaniem tak wstyd dla miasta, że tak bogate, w miarę bogate miasto ma taki

problem. I mi się wydaje tutaj argumenty, które podawał mieszkaniec, że to kamienie wylatające w szyby, tworzące zagrożenia, no wydawałoby się, że doprowadzenie tych dróg do takich, żeby to nie były drogi szutrowe, tylko asfaltowe, no powinno mieć większy, zdecydowanie większy priorytet. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję za głos. Czy? Pan Radny Łukasz Drob?

Radny Łukasz Drob

Ja jeszcze mam taką kwestię odnośnie właściwie funkcjonowania miasta po godzinie 15:30, czy też po 15:00, mianowicie chodzi tu o taką kwestię związaną z uszkodzeniem wiaty przystankowej na skrzyżowaniu ul. Jaroszewickiej i Mysłowickiej. Mianowicie chodzi tu z relacji mieszkańców, autobus uderzył w wiatę przystankową. Zgłoszone to zostało tego samego dnia do ZTM-u, do Straży Miejskiej, do PKM-u i żeby posprzątać szkło przy wiacie przystankowej, należało czekać 3 dni, a żeby tą wiatę, która była przewalona na ogrodzenie tam posiadłości, która była za tą wiatą, tydzień. Nie było żadnego zabezpieczenia tego obszaru, mimo poinformowania o zaistniałej sytuacji. Chodzi mi o to, że brakuje takiego czegoś, że po godzinie 15:30 w naszym mieście, no kwestia reagowania na takie sytuacje, czyli choćby samego zabezpieczenia tego obszaru przed tym, żeby mieszkańcy tam się nie pokaleczyli lub też no coś gorszego się nie stało, no obecnie funkcjonuje. Tutaj moja prośba, żeby w ramach tego, że takie oczywiście działania zgłasza się na Straż Miejską, to tutaj też uruchomić możliwość szybkiego reagowania w takich sytuacjach nagłych, bo to się i zdarza w weekendy, i zdarza się tak dosłownie po pracy urzędu, że trzeba czekać 1 dzień, żeby zabezpieczyć miasto czy mieszkańców przed tym, żeby sobie krzywdy nie zrobili, jeżeli chodzi o infrastrukturę, która należy do miasta.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pkt. 23. Na tabletach mają Państwo odpowiedzi na wnioski komisji. Pkt 24. Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.