

OŚ-ŚR.6220.4.2025

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t.j.), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4, art. 79 ust. 1, art. 80 ust. 1 i ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 1a-c, pkt 2b, pkt 4 i ust. 3, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. t.j.), § 2 ust. 1 pkt 40 i pkt 47, § 2 ust. 2 pkt 1, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm. t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z 20 listopada 2024 r., skorygowanego wnioskiem z 16 maja 2025 r., Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. z siedzibą w Tychach przy al. Marsz. Piłsudskiego 12, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Słupeckiego, przesłanego pismem z 27 stycznia 2025 r., znak: RKO.6220.31.2024.AŻP, działającego z up. Prezydenta Miasta Naczelnika Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Tychy, zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z 13 stycznia 2025 r., znak: SKO.OSW/41.9/815/2024/20548/RN, wyłączającym Prezydenta Miasta Tychy i wyznaczającym Prezydenta Miasta Jaworzna do załatwienia przedmiotowej sprawy, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz po uzgodnieniu warunków jego realizacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach – postanowienie z 20 stycznia 2026 r., znak: WOOS.4221.56.2025.MK2.4 i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - postanowienie z 19 grudnia 2025 r., znak: C.RZŚ.4900.40.2025.KS.4, i zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach – opinia sanitarna z 30 czerwca 2025 r., znak: NS-ZNS.9011.2.26.2025 i Marszałka Województwa Śląskiego – postanowienie Nr 718/OE/2025 z 8 września 2025 r., znak sprawy: OE-WS-OS.7030.35.2025

**Prezydent Miasta Jaworzna**

**ustala następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa centrum produkcji zielonej energii z wykorzystaniem GOZ na oczyszczalni ścieków w Tychach dla łagodzenia zmian klimatu”, planowanego do realizacji w Tychach przy ul. Lokalnej, przez Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. z siedzibą w Tychach przy al. Marsz. Piłsudskiego 12:**

**I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie oczyszczalni ścieków, w wyniku której jej wydajność zwiększy się o 153 000 RLM i wynosić będzie 414 256 RLM, oraz przebudowie instalacji do przetwarzania odpadów, w wyniku której ilość odpadów przyjmowanych do przetwarzania wzrośnie o 825 Mg/dobę i będzie realizowane na terenie oczyszczalni ścieków Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w Tychach przy ul. Lokalnej 14.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje:

1. Rozbudowę węzła odzysku substancji organicznych z odpadów w procesie fermentacji metanowej (Zadanie 1). Maksymalna dobową moc przerobową instalacji po rozbudowie będzie wynosić ok. 1 375 Mg. Po rozbudowie, w instalacji w ciągu roku przetwarzanych będzie do 439 000 Mg odpadów (będą to odpady tego samego rodzaju co obecnie, zwiększy się jedynie ilość) i całość osadów ściekowych wytwarzanych na oczyszczalni tj. ok. 100 000 Mg/rok, a także kiszonka.
2. Przebudowę układu urządzeń energetycznych służących do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej (Zadanie 3). W ramach tego zadania zaprojektowano nowy budynek kotłowni o łącznej mocy cieplnej około 4,8 MW wraz z węzłem cieplnym zapewniającym całkowite pokrycie na ciepło obiektów oczyszczalni. W ramach zadania zaprojektowany zostanie również węzeł sprzedaży ciepła do miejskiej sieci ciepłej.
3. Modernizację systemu elektroenergetycznego, związaną ze zwiększeniem skojarzonej produkcji energii elektrycznej i ciepłej (Zadanie 4).
4. Budowę węzła odbioru ścieków mleczarskich (Zadanie 5), w którym następować będzie usuwanie części ładunku biologicznego ze ścieków z przetwórstwa mleka, przed skierowaniem ich do głównego procesu biologicznego oczyszczalni. Ścieki mleczarskie będą dopływać do oczyszczalni ścieków osobnym kolektorem, doprowadzającym wyłącznie ścieki mleczarskie.
5. Budowę instalacji odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla wraz z instalacją uzdatniania biogazu (Zadanie 6). Procesy, które będą prowadzone w tej instalacji to chłodzenie biogazu, filtracja biogazu, sprężanie biogazu, odzysk ciepła oraz trzystopniowa separacja membranowa dwutlenku węgla.
6. Budowę instalacji usuwania azotu z odcieków powstających w procesie odwadniania osadu przefermentowanego (Zadanie 7). Azot usuwany będzie w procesie deamonifikacji wykorzystującym bakterie Anammox. Zaprojektowano dwie linie deamonifikacji (A i B). Dopuszcza się budowę jednej linii deamonifikacji i dopiero po jej rozruchu i ocenie skuteczności procesu, podjęcie decyzji o konieczności budowy drugiej linii.
7. Wybudowanie magazynu na kiszonkę i linii do jej obróbki.

Przedsięwzięcie może być realizowane etapowo. Poszczególne zadania mogą być realizowane niezależnie od pozostałych.

Dokładną charakterystykę przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

## **II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

### **II.1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:**

1. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda;

2. Drzewa i krzewy występujące w sąsiedztwie prowadzonych prac nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi w następujący sposób:
  - a) pnie drzew należy chronić poprzez ich osłonięcie matami lub oszalowanie tj. obłożenie np. deskami; wysokość oszalowania powinna sięgać do około 2 m lub do wysokości dolnych gałęzi, jeśli są poniżej 2 m od powierzchni terenu; oszalowanie powinno być przymocowane do pnia w sposób, który nie spowoduje uszkodzeń drzew (np. obręcze, opaski, drut),
  - b) prace w obrębie bryły korzeniowej należy prowadzić ręcznie, a przy wykopach korzenie zabezpieczyć przed wysuszeniem poprzez wykonanie za deskowaniem, czasowego wykopu, osłony korzeni w formie szczeliny wypełnionej humusem,
  - c) w obrębie rzutu korony nie można: składować materiałów chemicznych, ani budowlanych, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postojowych sprzętu,
  - d) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować;
3. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt:
  - a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o wysokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopaną w ziemię na głębokość 30 cm),
  - b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta zostaną uwięzione na placu budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych;
4. Zaplecze budowy należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 100 m od nadbrzeża rzeki oraz tak, aby ograniczyć możliwość skażenia gruntów i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi oraz ściekami socjalno-bytowymi;
5. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej wszelkie prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (godziny 6:00 – 22:00);
6. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
  - a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz odpady o takim samym charakterze, powstające podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami magazynowanych odpadów, zraszanie wodą),
  - b) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem), a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie;
7. Teren realizacji zamierzenia należy wyposażyć w sorbenty oraz środki do neutralizacji ewentualnych awaryjnych wycieków substancji niebezpiecznych;
8. Wszelkie prace w obrębie planowanej inwestycji należy wykonywać przy użyciu sprzętu i środków transportowych znajdujących się w dobrym stanie technicznym, sprawnych i prawidłowo utrzymanych, o możliwie najniższym poziomie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;

9. W przypadku konieczności odwadniania wykopów, czas odwodnienia powinien być ograniczony do niezbędnego minimum. Ewentualne odwadnianie wykopów oraz odprowadzanie wód z wykopów należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
10. Glebę i grunt z wykopów pod obiekty budowlane należy magazynować w miejscu powstawania i w miarę możliwości wykorzystać przy pracach budowlanych, zagospodarować na terenie inwestycji, z kolei ich nadmiar należy przekazać odpowiednim firmom;
11. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju, oleju hydraulicznego) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu, wód podziemnych oraz wód powierzchniowych (np. poprzez unieszkodliwianie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów; następnie zanieczyszczone sorbenty wybrać, odpowiednio składować i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom);
12. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać);
13. Należy wykorzystywać wyłącznie maszyny i pojazdy silnikowe spełniające normy ochrony środowiska;
14. Należy utrzymywać wszystkie wykorzystywane maszyny i pojazdy w odpowiednim stanie technicznym w celu minimalizacji zanieczyszczeń powietrza gazami spalinowymi;
15. Po realizacji inwestycji należy uporządkować teren w granicach przedsięwzięcia;
16. Na każdym etapie inwestycji należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

## **II.2 Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

1. Odpady przyjmowane do przetwarzania w procesie fermentacji metanowej należy magazynować tylko w istniejących/projektowanych zbiornikach;
2. Kiszonka, która przyjmowana będzie do procesu fermentacji może być magazynowana tylko na placu, o którym mowa w warunku III.8 niniejszej decyzji, pod przykryciem, które może być odsuwane jedynie na czas pobierania kiszonki. Poszczególne partie kiszonki mogą być magazynowane na terenie oczyszczalni do 14 dni, jednak, jeśli na etapie eksploatacji taki czas magazynowania kiszonki będzie źródłem uciążliwości zapachowej, to czas magazynowania poszczególnych partii należy skrócić do 7 dni;
3. Przygotowanie kiszonki do procesu należy prowadzić tylko wewnątrz zamkniętego kontenera. Jeśli na etapie eksploatacji proces przygotowania kiszonki będzie źródłem uciążliwości zapachowej kontener należy doposażyć w wentylację mechaniczną z filtrem węglowym lub biofiltrem;
4. Gazy z procesów wymienionych w warunkach III.1-3 należy oczyszczać we wskazanych tam biofiltrach ze skutecznością nie mniejszą niż 90 %;
5. Wody opadowe i roztopowe, ścieki socjalno-bytowe, ścieki przemysłowe należy ujmować i kierować do głównego ciągu oczyszczalni;
6. Oczyszczone ścieki należy odprowadzać do odbiornika zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
7. Oczyszczone ścieki, w tym przemysłowe, należy wykorzystywać do celów technologicznych;
8. Urządzenia gospodarki wodno-ściekowej należy regularnie czyścić oraz sprawdzać ich stan techniczny, a ewentualne uszkodzenia niezwłocznie usuwać;
9. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów powinny posiadać szczelne podłoże;

10. Należy regularnie kontrolować szczelność nawierzchni, na których będą prowadzone procesy przetwarzania, jak i magazynowania odpadów. W przypadku wykrycia nieprawidłowości należy niezwłocznie je usuwać;
11. Odpady pochodzące z eksploatacji sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków należy czasowo magazynować w wyznaczonych kwaterach betonowych;
12. Poletko osadowe, na którym będzie czasowo składowana masa pofermentacyjna w postaci stałej (osad odwodniony), do momentu przekazania jej uprawnionym odbiorcom, należy wyposażać w wiatę;
13. Wszystkie instalacje, zbiorniki, tace wykonać w sposób szczelny, uniemożliwiający przenikanie szkodliwych substancji do środowiska;
14. Wodę na cele inwestycji należy pobierać z sieci wodociągowej operatora zewnętrznego na podstawie stosownej umowy;
15. Przedsięwzięcie nie może wpływać na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych;
16. Nie należy przekraczać dopuszczalnych wartości poziomu natężenia hałasu na obszarach obiektów chronionych akustycznie oraz nie należy przekraczać dopuszczalnych wartości stężeń substancji i pyłów poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
17. Należy stosować urządzenia i środki transportu znajdujące się w dobrym stanie technicznym, o możliwie najniższym poziomie emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, oraz utrzymywać we właściwym stanie technicznym specjalistyczne urządzenia stosowane w obrębie zakładu;
18. Należy wygłuszyć pomieszczenia agregatów kogeneracyjnych tak, aby zagwarantować tłumienie hałasu we wszystkich zakresach częstotliwości;
19. Na kanałach wentylacyjnych i spalinowym agregatów kogeneracyjnych należy zamontować tłumiki akustyczne;
20. Należy wyposażać instalacje w urządzenia ochrony powietrza i dezodoryzacji – w biofiltry o skuteczności oczyszczania gazów procesowych na poziomie min. 90%;
21. W celu minimalizacji uciążliwości odorowej należy stosować preparaty wspomagające właściwy przebieg procesów oczyszczania, hermetyzować procesy, sadzić drzewa i roślinność średnio i wysokopięnną;
22. Należy dotrzymywać wymagań emisyjnych, określonych w Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych odstępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE;
23. Należy zastosować układy oczyszczające paliwo – biogaz (usuwanie siarki w instalacji odsiarczania oraz osuszanie i filtracja biogazu w filtrach węglowych);
24. Należy stosować urządzenia (agregaty i palnik) o możliwie najlepszych parametrach spalania biogazu;
25. Należy dochować założonych parametrów emitorów dla instalacji (minimalnych wysokości i maksymalnych średnic emitorów, zgodnie z danymi przedstawionymi w raporcie), umożliwiających rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu w sposób zapewniający dotrzymanie standardów jakości powietrza;
26. Należy monitorować kluczowe parametry procesu, w tym m.in. emisji zanieczyszczeń do powietrza, zgodnie z zakresem, metodyką oraz częstotliwością określoną w ww. Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147;
27. Należy utrzymywać wszystkie wykorzystywane maszyny i pojazdy w odpowiednim stanie technicznym w celu minimalizacji zanieczyszczeń powietrza gazami spalinowymi.

**III. Warunki, które należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. t.j.):**

1. W ramach rozbudowy węzła odzysku substancji organicznych z odpadów w procesie fermentacji metanowej należy zaprojektować:
  - biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z planowanego Zbiornika Osadu Przefermentowanego z substancji złownnych. Biofiltr należy zaprojektować tak, aby możliwe było oczyszczanie gazów w ilości ok. 6 000 m<sup>3</sup>/h ze skutecznością nie mniejszą niż 90 %,
  - biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z istniejącego budynku stacji odwadniania oraz z projektowanych wirówek, które zainstalowane będą w nowym budynku stacji odwadniania osadu z substancji złownnych. Biofiltr należy zaprojektować tak, aby możliwe było oczyszczanie gazów w ilości ok. 18 500 m<sup>3</sup>/h ze skutecznością nie mniejszą niż 90 %.
2. W ramach budowy węzła odbioru ścieków mleczarskich należy zaprojektować biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z wentylacji przestrzeni swobodnych flotatorów, przestrzeni nad powierzchnią swobodną cieczy w pompowni transferowej będącej częścią zbiornika buforowego na ścieki mleczarskie oraz pompowni osadu z flotacji z substancji złownnych. Biofiltr należy zaprojektować tak, aby możliwe było oczyszczanie gazów w ilości ok. 215 m<sup>3</sup>/h ze skutecznością nie mniejszą niż 90 %.
3. W ramach budowy instalacji usuwania azotu z odcieków powstających w procesie odwadniania osadu przefermentowanego należy zaprojektować biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z wentylacji przestrzeni wolnej pompowni granulatu, zbiorników granulatu AMX linii A i B, zbiorników buforowych I linii A i B z substancji złownnych. Biofiltr należy zaprojektować tak, aby możliwe było oczyszczanie gazów w ilości ok. 200 m<sup>3</sup>/h ze skutecznością nie mniejszą niż 90 %.
4. Agregaty kogeneracyjne planowane do zainstalowania w projektowanym budynku kotłowni należy wyposażać w indywidualne emitory o wysokości nie mniejszej niż 12 m każdy, a kocioł rezerwowy – szczytowy w emitor o wysokości nie mniejszej niż 6,5 m.
5. Przedstawione w tabeli 1 urządzenia planowane do zainstalowania w związku z realizacją projektowanego przedsięwzięcia powinny charakteryzować się poziomem mocy akustycznej nie większym niż wskazany w tabeli 1:

Tabela 1. Projektowane punktowe źródła emisji hałasu.

| Urządzenie                   | Poziom mocy akustycznej<br>LwA [dB] |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Zadanie 7                    |                                     |
| czerpnia dmuchaw – 2 szt.    | 59,7                                |
| Zadanie 1                    |                                     |
| żaluzja pochodni ht – 2 szt. | 97,5                                |
| dmuchawy                     | 82,2                                |
| mieszadło                    | 88                                  |
| Zadanie 3                    |                                     |
| klimatyzator                 | 86,5                                |
| klimatyzator                 | 88                                  |
| nawiew centrali – 8 szt.     | 89                                  |
| wyrzut spalin – 4 szt.       | 89                                  |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Zadanie 5                             |    |
| krata ścienna                         | 93 |
| aparat grzewczo-wentylacyjny – 2 szt. | 78 |
| wentylator                            | 68 |
| dmuchawa                              | 86 |
| Zadanie 6                             |    |
| instalacja do uzdatniania biogazu     | 93 |

6. Zaprojektować źródła kubaturowe wymienione w tabeli 2, w taki sposób, aby izolacyjność przegród budowlanych (ścian i dachu) była nie mniejsza niż wartości wskazane w tabeli 2:

Tabela 2. Projektowane kubaturowe źródła emisji hałasu.

| Funkcja obiektu                                                     | Izolacyjność ścian<br>Rw [dB] | Izolacyjność<br>dach Rw [dB] |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| Zadanie 1                                                           |                               |                              |
| budynek wymienników                                                 | 31,1                          | 22                           |
| stacja dmuchaw                                                      | 25                            | 22                           |
| budynek odwaniania osadu                                            | 40                            | 40                           |
| Zadanie 3                                                           |                               |                              |
| budynek kogeneracji                                                 | 48                            | 49,2                         |
| Zadanie 5                                                           |                               |                              |
| budynek flotacji                                                    | 25                            | 22                           |
| pomieszczenie dmuchaw                                               | 25                            | 22                           |
| Zadanie 7                                                           |                               |                              |
| zespół instalacji usuwania azotu i fosforu                          | 40                            | 40,5                         |
| zespół reaktora linii A                                             | 55                            | 50                           |
| zespół reaktora linii B                                             | 55                            | 50                           |
| budynek dmuchaw                                                     | 45                            | 45                           |
| budynek dmuchaw                                                     | 45                            | 45                           |
| Pozostałe obiekty                                                   |                               |                              |
| budynek przygotowania osadu (19.1) (adaptacja istniejącego budynku) | 50                            | 40                           |
| budynek przygotowania osadu (19.2) (adaptacja istniejącego budynku) | 50                            | 40                           |

7. Należy zaprojektować ekrany akustyczne charakteryzujące się parametrami określonymi w tabeli 3:

Tabela 3. Projektowane ekrany akustyczne.

| Segment                                                     | X <sub>początek</sub> wg<br>PUWG2000<br>[m] | Y <sub>początek</sub> wg<br>PUWG2000<br>[m] | X <sub>koniec</sub> wg<br>PUWG2000<br>[m] | Y <sub>koniec</sub> wg<br>PUWG2000<br>[m] | H<br>[m] | Dł<br>[m] | Rodzaj ekran  |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------|----------|-----------|---------------|
| Ekr480 z przykryciem górnym dla dmuchawy zbiornika gazu 480 |                                             |                                             |                                           |                                           |          |           |               |
| 1                                                           | 6575243,7                                   | 5551322,1                                   | 6575243,1                                 | 5551320,2                                 | 1,5      | 2         | pochłaniający |
| 2                                                           | 6575243,1                                   | 5551320,2                                   | 6575241,2                                 | 5551320,8                                 | 1,5      | 2         | pochłaniający |
| 3                                                           | 6575241,2                                   | 5551320,8                                   | 65                                        | 5551322,7                                 | 1,5      | 2         | pochłaniający |

|                                                                                             |           |           |           |           |     |      |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|------|---------------|
| EkrZ6 dla Zadania 6 Budowa instalacji odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla            |           |           |           |           |     |      |               |
| 1                                                                                           | 6575005,4 | 5551360,3 | 6575044,0 | 5551349,4 | 5,5 | 40   | pochłaniający |
| Ekr460 dla czerpni na budynku dmuchaw 460 (Wariant 1)                                       |           |           |           |           |     |      |               |
| Ekran na słupach, dolna krawędź 2 m ponad poziomem terenu                                   |           |           |           |           |     |      |               |
| 1                                                                                           | 6575035,1 | 5551436,3 | 6575033,7 | 5551431,6 | 3   | 5,0  | pochłaniający |
| 2                                                                                           | 6575033,7 | 5551431,6 | 6575055,3 | 5551424,8 | 3   | 22,7 | pochłaniający |
| 3                                                                                           | 6575055,3 | 5551424,8 | 6575056,9 | 5551430,5 | 3   | 5,9  | pochłaniający |
| Ekr460 dla czerpni na budynku dmuchaw 460, w przypadku niepodejmowania realizacji Zadania 6 |           |           |           |           |     |      |               |
| Budowa instalacji odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla (Wariant 2)                    |           |           |           |           |     |      |               |
| 1                                                                                           | 6575035,1 | 5551436,3 | 6575033,7 | 5551431,6 | 5   | 5,0  | pochłaniający |
| 2                                                                                           | 6575033,7 | 5551431,6 | 6575055,3 | 5551424,8 | 5   | 22,7 | pochłaniający |
| 3                                                                                           | 6575055,3 | 5551424,8 | 6575056,9 | 5551430,5 | 5   | 5,9  | Pochłaniający |

8. Magazyn na kiszonkę należy wyposażać w zadaszenie oraz szczelne podłoże z systemem odprowadzania odcieków do kanalizacji wewnętrzzakładowej.
9. Do magazynowania HCl należy zaplanować zbiorniki dwupłaszczowe, których odpowietrzenia wyposażone będą w płuczkę wodną (lub równoważne rozwiązanie) do neutralizacji oparów HCl o skuteczności nie mniejszej niż 90 %.
10. Do magazynowania NaOH należy zaplanować zbiorniki dwupłaszczowe, a w przypadku zastosowania do tego celu zbiorników IBC należy je posadzić w tacy ociekowej. Odpowietrzenia zbiorników należy wyposażać w płuczkę wodną lub filtr węglowy do neutralizacji oparów NaOH o skuteczności nie mniejszej niż 90 %.
11. Do magazynowania FeCl<sub>3</sub> (PIX) należy zaplanować zbiorniki dwupłaszczowe, a w przypadku zastosowania do tego celu zbiorników IBC należy je posadzić w tacy ociekowej.

#### **IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia:**

1. Ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. t.j.).
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem przedsięwzięcia.

#### **V. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. t.j.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia (ust. 1). Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: 1/ przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2/ przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (ust. 2).

Rodzaje decyzji, których wydanie wymaga uprzedniego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera art. 72 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę oraz pozwolenia zintegrowanego. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b (ust. 3).

Ponadto, decyzja środowiskowa jest niezbędnym załącznikiem do wniosku o zezwolenie na wycinkę drzew, zgodnie z art. 83b ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, które inwestor przedsięwzięcia jest zobowiązany uzyskać.

Z mocy art. 73 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Dokumenty, które należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wyszczególnione są w art. 74 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta (art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.).

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Kwalifikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dokonano w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839 ze zm. t.j.).

W rozporządzeniu został zamieszczony katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe oraz katalog przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Przystąpienie do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte (art. 59a ust.1 pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.).

W myśl art. 77 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska;
2. zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78;
3. zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
4. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego sporządzany jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (art. 79 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.).

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 82 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.).

Prezydent Miasta Jaworzna został wyznaczony do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa centrum produkcji zielonej energii z wykorzystaniem GOZ na oczyszczalni ścieków w Tychach dla łagodzenia zmian klimatu” przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem z 13 stycznia 2025 r., znak: SKO.OSW/41.9/815/2024/20548/RN, wyłączającym Prezydenta Miasta Tychy i wyznaczającym Prezydenta Miasta Jaworzna do załatwienia przedmiotowej sprawy. Pismem z 27 stycznia 2025 r., znak: RKO.6220.31.2024.AŻP, działający z up. Prezydenta Miasta Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Tychy, zgodnie z ww. postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach przesłał do tutejszego Organu wniosek z 20 listopada 2024 r., Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. z siedzibą w Tychach, działającego przez ówczesną pełnomocniczkę Panią Katarzynę Wielogórkę w przedmiotowej sprawie.

Wniosek, po uzupełnieniu pismem z 1 kwietnia 2025 r. spełniał wymogi określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. t.j.), tj. zawierał:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony w listopadzie 2024 r. pod nadzorem Pani Katarzyny Wielogórkowej, która oświadczyła, że spełnia wymagania określone w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Przystąpienie do przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w ramach którego planowane są następujące zadania:

1. Rozbudowa węzła odzysku substancji organicznych z odpadów w procesie fermentacji metanowej;
2. Budowa zbiorników na biogaz pofermentacyjny o łącznej pojemności ok. 13 tys. m<sup>3</sup>;
3. Przebudowa układu urządzeń energetycznych służących do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej;
4. Modernizacja systemu elektroenergetycznego związana ze zwiększeniem skojarzonej produkcji energii elektrycznej i ciepłej;
5. Budowa węzła odbioru ścieków mleczarskich;
6. Budowa instalacji odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla wraz z instalacją uzdatniania biogazu;
7. Budowa instalacji usuwania azotu powstającego z procesu fermentacji i odwadniania osadów w bocznym obiegu oczyszczalni ścieków;

tut. Organ, zgodnie z art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), poprzedził analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Badania powyższej zgodności dokonano na podstawie uzyskanego z Urzędu Miasta Tychy, przy piśmie z 16 kwietnia 2025 r., znak: GWP.6727.235.2025.MSZ, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

1. dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach, zatwierdzonego uchwałą nr III/56/24 Rady Miasta Tychy z dnia 20 czerwca 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 3 lipca 2024 r., poz. 4753);
2. dla obszaru położonego w rejonie ul. Lokalnej, zatwierdzonego uchwałą nr 0150/XVII/373/08 Rady Miasta Tychy z dnia 28 lutego 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 14 kwietnia 2008 r., Nr 67, poz. 1526).

W ramach analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, szczegółowo przeanalizowano wszystkie postanowienia planów mające zastosowanie do przedmiotowej inwestycji.

Ustalono, że zgodnie z załącznikiem graficznym działki nr: 483/3, 485/4, 487/4, 402/71, 489/5, 559/72, 412/39, 414/32, 416/32 (część), 566/5, 564/5, 560/72, 561/72, 565/5, 420/5, 418/5, 476/5, 419/5, 421/5, 478/5, 477/5, 385/5, 387/69, 388/69, 389/7, 390/7, 392/7, 391/7, 393/7 w ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 20 czerwca 2024 r. objęte są terenem produkcji lub infrastruktury technicznej o symbolu 1P-I, a działki nr: 416/32 (część), 539/32 (część), 541/31 (część), 515/31 (część), 562/31 objęte są terenem kanalizacji o symbolu 1IK. Natomiast działki nr: 461/31 (część), 403/73 położone w granicach ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 28 lutego 2008 r. objęte są terenem zieleni o symbolu 6Z.

Ustalono ponadto, że w zapisach ogólnych ww. planu z 20 czerwca 2024 r. zawartych w § 8, dla terenu kanalizacji oznaczonego symbolem 1IK, ustalono przeznaczenie: zabudowa z zakresu kanalizacji.

Tut. Organ ocenił, że zawarte w planie miejscowym ww. regulacje w zakresie zasad zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem 1IK, nie dopuszczają na tym terenie budowy zbiorników biogazu. W związku z powyższym, budowa dwóch dodatkowych zbiorników biogazu o łącznej pojemności ok. 13 tys. m<sup>3</sup> (przewidzianych w ramach zadania 2), w związku z budową jednej dodatkowej komory fermentacyjnej (zadanie 1), zaplanowana w południowej części Oczyszczalni Ścieków na terenie, który w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego został przeznaczony na zabudowę z zakresu kanalizacji, jest niezgodna z zapisami ww. planu. Ponadto oceniono, że analizowane przedsięwzięcie nie jest również zgodne z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 28 lutego 2008 r., ponieważ terenem realizacji przedsięwzięcia objęto teren zieleni oznaczony symbolem 6Z, dla którego w zapisach ogólnych planu, zawartych w § 11, ustalono przeznaczenie podstawowe: a) zieleń łęgowa, b) użytki zielone oraz przeznaczenie dopuszczalne: a) uprawy rolne, b) mosty i kładki pieszo-rowerowe, c) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz związane z ochroną przeciwpowodziową. W przedmiotowej sprawie wskazane powyżej zapisy analizowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie dopuszczają realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie centrum produkcji zielonej energii z wykorzystaniem gospodarki o obiegu zamkniętym (dalej GOZ) na oczyszczalni ścieków w Tychach, dla łagodzenia zmian klimatu.

Zgodnie z art. 59 a ust. 3 pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia. W związku z powyższym tut. Organ obwieszczeniem z 28 kwietnia

2025 r. zawiadomił strony postępowania o zamiarze odmówienia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W wyniku powyższego, Wnioskodawca zrezygnował z zadania nr 2 - Budowa zbiorników na biogaz pofermentacyjny o łącznej pojemności ok. 13 tys. m<sup>3</sup>, planowanego do realizacji na działkach nr: 416/32 (część), 539/32 (część), 541/31 (część), 515/31 (część), 562/31, 461/31 (część), 403/73 z powodu niezgodności lokalizacji z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i pismem z 16 maja 2025 r. przesłał do tut. Organu skorygowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z załącznikami.

Wniosek z 20 listopada 2024 r., skorygowany wnioskiem z 16 maja 2025 r. Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej SA. z siedzibą w Tychach przy al. Marsz. Piłsudskiego 12, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Słupeckiego spełniał wymogi określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm. t.j.), tj. zawierał:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony w maju 2025 r. pod nadzorem Pana Roberta Słupeckiego, który oświadczył, że spełnia wymagania określone w art. 74 a ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

W/w materiały, które tutejszy Organ poddał analizie, opierając się na wiedzy jaką posiada oraz na przepisach prawa materialnego, były podstawą oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz 1839 ze zm. t.j.), przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych § 2 w ust. 1 pkt 40 - „*instalacje do oczyszczania ścieków przewidziane do obsługi liczby mieszkańców większej niż 150 000 równoważnej liczby mieszkańców w rozumieniu art. 86 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i 1495)*”, w § 2 ust. 1 pkt 47 - „*instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2024 r. poz. 1361 ze zm.)*”, a także do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c - „*instalacje do naziemnego magazynowania substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi*” ww. rozporządzenia, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Zgodnie z wnioskiem, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem:

- decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
- pozwolenia zintegrowanego wydawanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Wobec powyższego ustalono, że przedsięwzięcie podlega obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a organem właściwym do jej wydania, zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z 13 stycznia 2025 r., znak: SKO.OSW/41.9/815/2024/20548/RN, jest Prezydent Miasta Jaworzna.

Tut. Organ, zgodnie z art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), przystąpienie do przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ponownie poprzedził analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Z ustaleń tut. organu wynika, że działki nr 483/3, 485/4, 487/4, 402/71, 489/5, 559/72, 412/39, 414/32, 416/32 (część), 566/5, 564/5, 560/72, 561/72, 565/5, 420/5, 418/5, 476/5, 419/5, 421/5, 478/5, 477/5, 385/5, 387/69, 388/69, 389/7, 390/7, 392/7, 391/7, 393/7 objęte wnioskiem, znajdują się na obszarze dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr III/56/24 Rady Miasta Tychy z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 3 lipca 2024 r., poz. 4753). Zgodnie z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 483/3, 485/4, 487/4, 402/71, 489/5, 559/72, 412/39, 414/32, 416/32 (część), 566/5, 564/5, 560/72, 561/72, 565/5, 420/5, 418/5, 476/5, 419/5, 421/5, 478/5, 477/5, 385/5, 387/69, 388/69, 389/7, 390/7, 392/7, 391/7, 393/7 położone są w terenie oznaczonym symbolem 1P-I – tereny produkcji i infrastruktury technicznej, dla którego w § 7, w ustaleniach szczegółowych dla terenu wyznaczono przeznaczenie – zabudowa z zakresu produkcji z wykluczeniem elektrowni wiatrowej i zabudowa z zakresu infrastruktury technicznej.

Zapisy planu wskazują, że teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze o przeznaczeniu podstawowym pod działalność produkcyjną i techniczną, istnieje możliwość lokalizacji obiektów produkcyjnych oraz infrastruktury technicznej związanych z prowadzoną działalnością.

Powyższe uwarunkowania planistyczne wskazują, że inwestycja polegająca na rozbudowie centrum produkcji zielonej energii z wykorzystaniem GOZ na oczyszczalni ścieków w Tychach będzie spełniać ustalenia obowiązującego planu miejscowego.

Tym samym analiza zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzona przez tut. Organ na podstawie art. 59a ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. przed przystąpieniem do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wykazała, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie narusza ustaleń ww. planu miejscowego.

Krąg stron postępowania został ustalony w oparciu o zapis art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym za stronę postępowania należy uznać każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój

interes prawny lub obowiązek oraz o dyspozycję art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r., który stanowi, że „Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem”.

Z analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie (w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz załączników mapowych) wynika, że ewentualne oddziaływanie ponadnormatywne przedsięwzięcia zamknie się w granicach nieruchomości, na której będzie realizowane, tj. w granicach działek nr 483/3, 485/4, 487/4, 402/71, 489/5, 559/72, 412/39, 414/32, 416/32 (część), 566/5, 564/5, 560/72, 561/72, 565/5, 420/5, 418/5, 476/5, 419/5, 421/5, 478/5, 477/5, 385/5, 387/69, 388/69, 389/7, 390/7, 392/7, 391/7, 393/7 w Tychach.

Uwzględniając powyższe, ustalając krąg stron postępowania, wzięto pod uwagę dołączoną do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poświadczoną przez właściwy organ, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, wraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic tego terenu. Za strony przedmiotowego postępowania tutejszy Organ uznał: wnioskodawcę, podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których planuje się realizację przedsięwzięcia oraz podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości zlokalizowanych w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ww. ustawy z 3 października 2008 r., pismem z 27 maja 2025 r. znak: OŚ-ŚR.6220.4.2025, tutejszy Organ wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji/wyrażenie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Marszałka Województwa Śląskiego. Występując o uzgodnienie/zaopiniowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do ww. organów przesłano:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 20 listopada 2024 r. oraz skorygowany wniosek z 16 maja 2025 r.;
- płytę CD z Raportem oddziaływania przedsięwzięcia wraz z załącznikami;
- wypis i wyrys z mpzp.

Organy te zajęły następujące stanowiska w sprawie:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, po uzupełnieniu dokumentacji pismami z 4 sierpnia 2025 r., 6 października 2025 r., 25 listopada 2025 r. i 18 grudnia 2025 r. oraz 12 stycznia 2026 r.– postanowieniem z 20 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.4221.56.2025.MK2.4, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz wskazał warunki jego eksploatacji. Jednocześnie, zgodnie z art. 77 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy z 3 października 2008 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie decyzji, o których mowa

w art. 72 ust. 1 ww. ustawy ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach – opinią sanitarną z 30 czerwca 2025 r., znak: NS-ZNS.9011.2.26.2025 - zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji.
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po uzupełnieniu dokumentacji pismami z 4 sierpnia 2025 r., 6 października 2025 r., 25 listopada 2025 r. i 18 grudnia 2025 r. – postanowieniem z 19 grudnia 2025 r., znak: C.RZŚ.4900.40.2025.KS.4, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji. Jednocześnie, zgodnie z art. 77 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy z 3 października 2008 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Marszałek Województwa Śląskiego, po uzupełnieniu pismem z 4 sierpnia 2025 r. - postanowieniem Nr 718/OE/2025 z 8 września 2025 r. znak sprawy: OE-WS-OS.7030.35.2025 zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

Warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia określone w ww. stanowiskach zostały przez tutejszy Organ przeanalizowane pod kątem zasadności i wykonalności oraz w całości uwzględnione w punktach II-IV niniejszej decyzji, przy czym warunki, które dotyczą tego samego zagadnienia, a powtarzają się w ww. postanowieniach i opiniach, przereklamowano i zapisano jako jeden wspólny.

Zgodnie z art. 79 ust. 1, działając w myśl zapisów art. 33 i art. 59 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., tutejszy Organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, w ramach którego przeprowadzał ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Jaworzna z 27 maja 2025 r., znak: OŚ-ŚR.6220.4.2025, podano do publicznej wiadomości informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- wszczęciu postępowania;
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- możliwości składania uwag i wniosków;
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Ponadto, w celu ułatwienia dostępu społeczeństwa do dokumentacji sprawy, podano link, pod którym zamieszczono treść raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami.

Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez zamieszczenie ww. obwieszczenia w dniu 29 maja 2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jaworznie oraz, po przesłaniu celem podania do publicznej wiadomości do Urzędu Miasta Tychy, w dniu 29 maja 2025 r. na tablicy urzędowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy.

W określonym w obwieszczeniu terminie (tj. od 2 czerwca do 2 lipca 2025 r.) nikt nie skorzystał z możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie Organu w trybie udziału społeczeństwa oraz nie złożył żadnych uwag i wniosków do prowadzonego postępowania.

Tutejszy Organ, biorąc pod uwagę brak zainteresowania społeczeństwa prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zdecydował o przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej w oparciu o art. 36 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., bowiem dotychczasowy przebieg postępowania administracyjnego wskazywał na brak głównej przesłanki przeprowadzenia takiej rozprawy, tj. konieczności zagwarantowania komunikacji społeczeństwa z organami administracji publicznej i inwestorem oraz wyjaśnienie wątpliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Z analizy materiałów zebranych w trakcie postępowania, w tym przedłożonego przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnień wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie oczyszczalni ścieków, w wyniku której jej wydajność zwiększy się o 153 000 RLM i wynosić będzie 414 256 RLM, oraz przebudowie instalacji do przetwarzania odpadów, w wyniku której ilość odpadów przyjmowanych do przetwarzania wzrośnie o 825 Mg/dobę i będzie realizowane na terenie oczyszczalni ścieków Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w Tychach przy ul. Lokalnej 14, na działkach nr ewid. 483/3, 485/4, 487/4, 402/71, 489/5, 559/72, 412/39, 414/32, 416/32 (część), 566/5, 564/5, 560/72, 561/72, 565/5, 420/5, 418/5, 476/5, 419/5, 421/5, 478/5, 477/5, 385/5, 387/69, 388/69, 389/7, 390/7, 392/7, 391/7, 393/7.

Otoczenie oczyszczalni ścieków stanowią:

- od północy: las oraz tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę produkcyjno – usługową, częściowo zagospodarowane (składowisko odpadów komunalnych, Zakład przeróbki odpadów firmy MASTER Odpady i Energia Sp. z o. o.),
- od wschodu: tereny zieleni, za którymi znajduje się zabudowa mieszkaniowo – usługowa miejscowości Bieruń,
- od południa: tereny zieleni,
- od zachodu: las.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje:

1. Rozbudowę węzła odzysku substancji organicznych z odpadów w procesie fermentacji metanowej (Zadanie 1). Maksymalna dobową moc przerobową instalacji po rozbudowie będzie wynosić ok. 1 375 Mg. Po rozbudowie, w instalacji w ciągu roku przetwarzanych będzie do 439 000 Mg odpadów (będą to odpady tego samego rodzaju co obecnie, zwiększy się jedynie ilość) i całość osadów ściekowych wytwarzanych na oczyszczalni tj. ok. 100 000 Mg/rok, a także kiszonka.
2. Przebudowę układu urządzeń energetycznych służących do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej (Zadanie 3). W ramach tego zadania zaprojektowano nowy budynek kotłowni o łącznej mocy cieplnej około 4,8 MW wraz z węzłem cieplnym zapewniającym całkowite pokrycie na ciepło obiektów oczyszczalni.
3. Modernizację systemu elektroenergetycznego, związaną ze zwiększeniem skojarzonej produkcji energii elektrycznej i ciepłej (Zadanie 4).
4. Budowę węzła odbioru ścieków mleczarskich (Zadanie 5), w którym następować będzie usuwanie części ładunku biologicznego ze ścieków z przetwórstwa mleka, przed skierowaniem ich do głównego procesu biologicznego oczyszczalni. Ścieki mleczarskie będą dopływać do oczyszczalni ścieków osobnym kolektorem, doprowadzającym wyłącznie ścieki mleczarskie.

5. Budowę instalacji odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla wraz z instalacją uzdatniania biogazu (Zadanie 6). Procesy, które będą prowadzone w tej instalacji to chłodzenie biogazu, filtracja biogazu, sprężanie biogazu, odzysk ciepła oraz trzystopniowa separacja membranowa dwutlenku węgla.

6. Budowę instalacji usuwania azotu z odcieków powstających w procesie odwadniania osadu przefermentowanego (Zadanie 7). Azot usuwany będzie w procesie deamonifikacji wykorzystującym bakterie Anammox. Zaprojektowano dwie linie deamonifikacji (A i B). Dopuszcza się budowę jednej linii deamonifikacji i dopiero po jej rozruchu i ocenie skuteczności procesu, podjęcie decyzji o konieczności budowy drugiej linii.

7. Wybudowanie magazynu na kiszonkę i linii do jej obróbki.

Przedsięwzięcie może być realizowane etapowo. Poszczególne zadania mogą być realizowane niezależnie od pozostałych.

Ponownie ustalono, że działki nr 483/3, 485/4, 487/4, 402/71, 489/5, 559/72, 412/39, 414/32, 416/32 (część), 566/5, 564/5, 560/72, 561/72, 565/5, 420/5, 418/5, 476/5, 419/5, 421/5, 478/5, 477/5, 385/5, 387/69, 388/69, 389/7, 390/7, 392/7, 391/7, 393/7 w Tychach objęte wnioskiem, znajdują się na obszarze dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr III/56/24 Rady Miasta Tychy z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 3 lipca 2024 r., poz. 4753), położone są w terenie oznaczonym symbolem 1P-I – tereny produkcji i infrastruktury technicznej, dla którego w § 7, w ustaleniach szczegółowych dla terenu wyznaczono przeznaczenie – zabudowa z zakresu produkcji z wykluczeniem elektrowni wiatrowej i zabudowa z zakresu infrastruktury technicznej. Zapisy planu wskazują, że teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze o przeznaczeniu podstawowym pod działalność produkcyjną i techniczną, istnieje możliwość lokalizacji obiektów produkcyjnych oraz infrastruktury technicznej związanych z prowadzoną działalnością. Powyższe uwarunkowania planistyczne wskazują, że inwestycja polegająca na rozbudowie centrum produkcji zielonej energii z wykorzystaniem GOZ na oczyszczalni ścieków w Tychach będzie spełniać ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Tym samym ponowna analiza zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzona przez tut. Organ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. wykazała, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie narusza ustaleń ww. planu miejscowego.

W raporcie przedstawiono i przeanalizowano warianty realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym: wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska (który może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym), a wyboru wariantu dokonano biorąc pod uwagę m.in. komponenty takie jak: konieczność ingerencji w glebę i stosunki wodne, procesy technologiczne minimalizujące ryzyko wystąpienia awarii, ingerencję w stosunki wodne, konieczność wycinki drzew i krzewów, emisyjność, uciążliwość odorową.

W zakresie usprawnienia procesu technologicznego i minimalizacji oddziaływań nowo powstałych technologii i obiektów zaproponowano najkorzystniejsze rozwiązania, np. w zakresie węzła oczyszczania ścieków mleczarskich. Węzeł oczyszczania ścieków mleczarskich w wariantcie preferowanym (z reaktorem MBBR) pozwoli na bardzo elastyczne sterowanie obciążeniem głównego ciągu biologicznego obiektu. Ma to szczególne znaczenie z uwagi na etapowość ilości importowanych

ścieków. Usunięcie części ładunku w tym procesie ochroni główny ciąg technologiczny przed przeciążeniem (nie będą przekroczone parametry projektowe obciążenia ładunkiem). Zrezygnowano z zastosowania osadnika po reaktorze z uwagi na obecność kolejnego etapu biologicznego poniżej, a także mniejszą przewidywaną produkcję osadu nadmiernego w procesie z osadem zawieszonym. Reaktor może być także dodatkowo sterowany obciążeniem powierzchniowym, co jest szczególnie istotne z uwagi na przewidywaną zmienność obciążenia ilością ścieków, a przez to ładunkiem kierowanym do węzła oczyszczania ścieków mleczarskich.

Wariant alternatywny dla węzła oczyszczania ścieków mleczarskich stwarza ryzyko przekroczenia możliwości usuwania zanieczyszczeń do odpowiednio niskiego poziomu w głównych ciągach oczyszczania obiektu, przez co oczyszczalnia mogłaby nie spełnić limitów stężeń na zrzucie do odbiornika końcowego. Z tego względu nie jest to wariant preferowany. Wybór wariantu alternatywnego nie wpływa znacząco na ilość produkowanego osadu i biogazu, ponieważ w przypadku braku reaktora MBBR dodatkowy ładunek przyjmowany w ściekach mleczarskich musiałby być usunięty w głównych ciągach biologicznych oczyszczalni i tam generowałby wtedy dodatkowy strumień osadu nadmiernego. W raporcie ostatecznie uznano, że wariant przedstawiony przez Inwestora jako realizacyjny jest wariantem korzystniejszym od racjonalnego wariantu alternatywnego.

Tutejszy Organ poddał szczegółowej analizie warianty wskazane przez Inwestora uznając, że zarówno wariant inwestycyjny, jak i alternatywny, są racjonalne (ich realizacja jest technicznie i faktycznie możliwa), a także przychylił się do realizacji przedsięwzięcia w wybranym przez Inwestora wariantcie.

### **Etap realizacji przedsięwzięcia**

Realizacja inwestycji będzie się wiązała z prowadzeniem robót ziemnych (wykopy i niwelacja terenu) oraz prac budowlanych. Całość robót związanych z realizacją inwestycji zamknie się w granicach terenu należącego do Inwestora. Zaplecze techniczne maszyn, narzędzi i urządzeń w trakcie etapu realizacji inwestycji będzie zlokalizowane na terenie własnym Inwestora. W trakcie prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia mogą występować okresowe uciążliwości tj.: pylenie podczas prowadzenia prac ziemnych, emisja substancji pyłowo-gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i sprzętu budowlanego, emisja hałasu, oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych zgodnie z art. 75 ww. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 t.j. ze zm.). W decyzji nałożono warunki II.1.4 – II.1.6, w których uszczegółowiono jakie działania należy podjąć w celu ograniczania oddziaływania na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie, jakość powietrza i środowisko gruntowo – wodne. Przy zastosowaniu ww. rozwiązań oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy, o zasięgu lokalnym. Woda niezbędna do przeprowadzania prac będzie dostarczana na teren budowy z istniejącej infrastruktury wodociągowej.

Podczas realizacji inwestycji planowanymi działaniami minimalizującymi wpływ na wody powierzchniowe będą:

- racjonalne gospodarowanie wodą;
- wody opadowe oraz roztopowe z placów, dróg i innych ciągów komunikacyjnych będą ujmowane do systemów kanalizacji wewnętrzzakładowej, w tym deszczowej, wyposażonej w piaskowniki (wpusty osadnikowe), a następnie dalej do ciągu oczyszczania ścieków;
- maszyny i sprzęt używany podczas prac realizacyjnych będą garażowane na wyznaczonym do tego celu utwardzonym placu;
- stan techniczny pojazdów i urządzeń, stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczeń gruntu i wód substancjami ropopochodnymi będzie systematycznie kontrolowany;

- miejsce, w którym odbywać się będą prace realizacyjne będzie wyposażone w stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
- koła pojazdów będą myte każdorazowo przed wyjazdem z placu budowy w specjalnie do tego wyznaczonym miejscu, a woda pochodząca z mycia pojazdów odprowadzana będzie do systemów kanalizacji wewnątrzzakładowej, w tym deszczowej, wyposażonej w piaskowniki, a następnie dalej do ciągu oczyszczania ścieków;
- materiały budowlane w zależności od rodzaju będą magazynowane w wyznaczonym miejscu terenu budowy lub w kontenerach magazynowych (w szczególności materiały wrażliwe na czynniki atmosferyczne);
- zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 100 m od nadbrzeża rzeki.

W wyniku prac budowlanych elementów przedsięwzięcia, możliwe będzie powstawanie odpadów typowych dla prowadzonych prac budowlanych, głównie z grup 8, 15, 17 i 20. Odpady powstałe na etapie budowy będą gromadzone selektywnie w specjalnych kontenerach na placu budowy, w których wydzielony zostanie osobny pojemnik na odpady z metali. Kontenery będą systematycznie opróżniane przez firmę specjalistyczną posiadającą zezwolenie na przetwarzanie lub zbieranie odpadów.

Realizacja inwestycji wymagać będzie wycinki drzew i krzewów, dlatego w niniejszej decyzji wprowadzono warunek dotyczący terminu tej wycinki. Generalnie usuwanie drzew i krzewów powinno nastąpić poza okresem lęgowym ptaków (od 15 października do końca lutego), aby chronić ich siedliska. W tym przypadku dopuszczono jednak możliwość wycinki w okresie lęgowym, ale jedynie pod nadzorem ornitologicznym (warunek II.1.1). Takie rozwiązanie jest możliwe z uwagi na to, że do wycinki przewiduje się niewielkie skupiska drzew i krzewów, które nadzór przyrodniczy nawet w stanie ulistnienia będzie mógł skontrolować i zweryfikować pod kątem obecności ptaków. Jeżeli nadzór stwierdzi, że drzewa są zasiedlone wstrzyma ich wycięcie do czasu wyprowadzenia lęgów. Z uwagi na drzewa i krzewy, które nie będą wycinane, wprowadzono warunek dotyczący zabezpieczenia ich przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi, w celu ochrony przed ich stratą (warunek II.1.2 sentencji decyzji).

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków, w sąsiedztwie której znajdują się tereny leśne oraz tereny zieleni. Z inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na terenie przedsięwzięcia mogą przebywać drobne zwierzęta w tym płazy, a w sąsiedztwie oprócz drobnych zwierząt również ssaki (między innymi dziki, lisy, sarny). Biorąc pod uwagę powyższe, a także to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać przebudowy ogrodzenia (w tym czasie zwierzęta będą miały dostęp do terenu oczyszczalni), w niniejszej decyzji wskazano, w jaki sposób postępować w celu umożliwienia swobodnego przemieszczania się zwierząt w rejonie prowadzonych prac oraz określono jak postąpić, gdy pomimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy (warunek II.1.3. sentencji decyzji).

Ponadto, wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy prowadzenie prac budowlanych wymagało będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

## **Etap eksploatacji przedsięwzięcia**

### W zakresie ochrony powietrza

W celu ograniczenia możliwości wystąpienia uciążliwości zapachowej zaplanowano następujące rozwiązania organizacyjno – techniczne:

1. W związku z rozbudową węzła odzysku substancji organicznych z odpadów w procesie fermentacji metanowej zaprojektowano:
  - biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z planowanego Zbiornika Osadu Przefermentowanego. Biofiltr ten zostanie zaprojektowany do oczyszczania gazów w ilości ok. 6 000 m<sup>3</sup>/h,
  - biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z istniejącego budynku stacji odwadniania oraz z projektowanych wirówek, które zainstalowane będą w nowym budynku stacji odwadniania osadu. Biofiltr ten zaprojektowano do oczyszczania gazów w ilości ok. 18 500 m<sup>3</sup>/h.
2. W związku z budową węzła odbioru ścieków mleczarskich zaprojektowano biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z wentylacji przestrzeni swobodnych flotatorów, przestrzeni nad powierzchnią swobodną cieczy w pompowni transferowej, będącej częścią zbiornika buforowego na ścieki mleczarskie oraz pompowni osadu z flotacji. Biofiltr ten zaprojektowano do oczyszczania gazów w ilości ok. 215 m<sup>3</sup>/h.
3. W związku z budową instalacji usuwania azotu z odcieków powstających w procesie odwadniania osadu przefermentowanego zaprojektowano biofiltr do oczyszczania gazów odprowadzanych z wentylacji przestrzeni wolnej pompowni granulatu, zbiorników granulatu AMX linii A i B, zbiorników buforowych I linii A i B. Biofiltr ten zaprojektowano do oczyszczania gazów w ilości ok. 200 m<sup>3</sup>/h.
4. Odpady przyjmowane do przetwarzania w procesie fermentacji metanowej magazynowane będą w istniejących/projektowanych w ramach innych inwestycji zbiornikach.
5. Kiszonka, która przyjmowana będzie do procesu fermentacji magazynowana będzie na zadaszonym placu, pod przykryciem (przykrycie będzie odsuwane jedynie na czas pobierania kiszonki). Dostarczana na teren zakładu kiszonka będzie gotowym substratem do procesu fermentacji, na terenie zakładu nie będzie odbywało się kiszenie. Z przedłożonych dokumentów wynika, że poszczególne partie kiszonki maksymalnie będą magazynowane na terenie zakładu do 14 dni. Proces przygotowania kiszonki do procesu prowadzony będzie wewnątrz zamkniętego kontenera. Autorzy raportu o oddziaływaniu na środowisko przedstawili stanowisko, że magazynowanie i przygotowanie kiszonki do procesu przy zastosowaniu ww. rozwiązań nie powinno stanowić źródła uciążliwości zapachowej. Jeśli na etapie eksploatacji 14-dniowy czas magazynowania kiszonki będzie źródłem uciążliwości zapachowej to czas magazynowania poszczególnych partii zostanie skrócony do 7 dni, a jeśli proces przygotowania kiszonki będzie źródłem uciążliwości zapachowej kontener zostanie wyposażony w wentylację mechaniczną z filtrem węglowym lub biofiltrem.

Wymienione w powyższych punktach 1, 2 i 3 biofiltry charakteryzować się będą skutecznością usuwania substancji złośliwych nie mniejszą niż 90 %, a stężenia amoniaku, siarkowodoru, odorów i lotnych związków organicznych w gazach po biofiltrach będą nie wyższe niż:

- amoniak: 5 mg/m<sup>3</sup>,
- siarkowodor: 0,1 mg/m<sup>3</sup>,
- odory: 1000 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>,
- lotne związki organiczne: 10 mg/m<sup>3</sup>.

W ramach działań, prowadzących do zapobiegania i/lub ograniczenia emisji odorów, planuje się dodatkowo:

- wyposażenie zbiorników w wentylację wyciągową, poprzez którą zanieczyszczone powietrze kierowane będzie na biofiltry,
- minimalizowanie czasu magazynowania odpadów (potencjalnie) wydzielających odór,
- zastosowanie kurtyn wodnych,
- zastosowanie zieleni izolacyjnej otaczającej oczyszczalnię ścieków oraz bariery antyodorowej mokrej wokół punktów zrzutu odpadów.

Komory fermentacyjne (WKF) będą pracować w sposób ciągły, przepływowy. Czas pomiędzy rozruchem komory, a wyłączeniem np. w celu remontu/przeglądu, może wynosić kilkanaście lat. W przypadku włączenia komory do ruchu, biogaz będzie zmieszany z biogazem produkowanym przez pozostałe 2 komory (jego skład uśredni się), zaś w przypadku wyłączenia komory z ruchu, opróżnienia i wietrzenia, za bezpiecznikiem cieczowym zainstalowany zostanie przenośny filtr z węglem aktywnym. Takie rozwiązanie ograniczy emisję substancji złowonnych do powietrza.

Reaktor MBBR planowany w węźle odbioru ścieków mleczarskich będzie zbiornikiem otwartym, w którym zachodzić będzie proces tlenowy, który nie powinien być źródłem uciążliwości zapachowej.

Odwodniona masa pofermentacyjna ładowana będzie bezpośrednio na samochody lub do czasu przekazania do dalszego zagospodarowania magazynowana będzie na istniejącym poletku osadowym. Jak wynika z raportu magazynowanie masy pofermentacyjnej nie będzie źródłem emisji substancji złowonnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zaplanowano również rozwiązania ograniczające emisję zanieczyszczeń ze zbiorników magazynowych substancji chemicznych planowanych w ramach instalacji usuwania azotu z odcieków powstających w procesie odwadniania osadu przefermentowanego:

- odpowietrzenia zbiorników magazynowych HCl wyposażone będą w płuczkę wodną (lub równoważne rozwiązanie) do neutralizacji oparów HCl,
- odpowietrzenia zbiorników magazynowych NaOH wyposażone będą w płuczkę wodną lub filtr węglowy do neutralizacji oparów NaOH.

Skuteczność ww. urządzeń będzie nie mniejsza niż 90 %.

Wytwarzany biogaz spalany będzie w agregatach kogeneracyjnych oraz kotle. Urządzenia te zainstalowane będą w nowym budynku kotłowni. Emitory odprowadzające spaliny z agregatów będą o wysokości nie mniejszej niż 12 m, a emitator odprowadzający spaliny z kotła o wysokości nie mniejszej niż 6,5 m. Nadmiar wytwarzanego biogazu spalany będzie w pochodniach. Spalanie biogazu będzie wiązało się z emisją typowych zanieczyszczeń powstających przy spalaniu paliw gazowych.

Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu uwzględniające projektowane źródła emisji zanieczyszczeń oraz eksploatację istniejących obiektów oczyszczalni ścieków wykazały, że dla emitowanych substancji (w tym substancji złowonnych) dotrzymane będą wartości odniesienia określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, Poz. 87) oraz standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia istotne jest zastosowanie rozwiązań organizacyjno – technicznych mających na celu eliminowanie możliwości wystąpienia uciążliwości zapachowej, dlatego w niniejszej decyzji nałożono warunki: II.2.1 ÷ II.2.4 oraz III.1 ÷ III.3.

Z uwagi na to, że istotne jest również ograniczanie emisji zanieczyszczeń z pozostałych źródeł oraz parametry emitatorów odprowadzających zanieczyszczenia do powietrza z procesu spalania biogazu, w niniejszej decyzji nałożono warunki III.4, III.9 i III.10.

### W zakresie ochrony przed hałasem

Z przedłożonego raportu wynika, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są na terenie miast Tychy i Bieruń. Tereny te zostały wyznaczone na podstawie obowiązujących aktów prawa miejscowego:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego Uchwałą nr XXXI/605/21 Rady Miasta Tychy z dnia 30 września 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego pomiędzy ulicą Beskidzką, rzeką Gostynką oraz granicami administracyjnymi miasta Tychy – etap II:
  - a) w odległości ok. 537 m i 548 m na południe od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN; odpowiednio przy ul. Barwnej 10 B i przy ul. Barwnej 10 A,
  - b) w odległości ok. 547 m na południe od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym i ogrodniczym RM; przy ul. Barwnej 10,
- 2) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego Uchwałą nr X/10/2002 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie zmian „Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bierunia”. W odległości ok. 280 m i 118 m na wschód od granicy zakładu znajduje się teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU - odpowiednio przy ul. Świerczyńskiej 40 i przy ul. Lokalnej 60,
- 3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego Uchwałą nr XI/10/2003 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 27 listopada 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Świerczyńskiej i ul. Domy Polne. Tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowo-usługowej MNU znajdujące się po wschodniej stronie planowanej inwestycji, zlokalizowane po drugiej stronie ulicy Świerczyńskiej.

Na północ i na zachód od terenu inwestycji w zasięgu jej oddziaływania akustycznego nie występuje zabudowa chroniona akustycznie.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w załączonej do raportu analizie akustycznej, projektowanymi kubaturowymi źródłami hałasu będą:

- budynek wymienników (budynek Z1.21),
- stacja dmuchaw (budynek Z1.22),
- budynek odwadniania osadu (budynek Z1.25),
- 2 budynki przygotowania osadu (budynek 19.1, 19.2),
- budynek kogeneracji (budynek Z3.01),
- budynek flotacji (budynek Z5.02),
- pomieszczenie dmuchaw (budynek Z5.04),
- budynek instalacji usuwania azotu i fosforu – anammox (budynek 1),
- zespół reaktora linii A (budynek 2),
- zespół reaktora linii B (budynek 3),
- 2 budynki dmuchaw (budynek 4, 5).

Projektowanymi punktowymi źródłami hałasu przedmiotowej inwestycji będą:

- dmuchawy (emitor Z7.4, Z7.5, Z1.22, Z5.4),
- żaluzja pochodni HT (emitor Z1.08A, Z1.08A, Z1.08B, Z1.08B),
- mieszadło (emitor Z1.01A),
- mieszadło (emitor Z1.24),
- klimatyzator (emitor Z3.CLE, Z3.CLS, Z3.LT.1, Z3.LT.2, Z3.LT.3, Z3.LT.4),
- nawiew centrali (emitor Z3.NW, Z3.NW, Z3.NW, Z3.NW, Z3.NW, Z3.NW, Z3.NW, Z3.NW),
- wyrzut spalin (emitor Z3.sp.1, Z3.sp.2, Z3.sp.3, Z3.sp.4),
- krata ścienna (emitor Z5.2.1),

- aparat grzewczo-wentylacyjny X2 (emitor Z5.2.2, Z5.2.3),
- kontener do uzdatniania biogazu (emitor Z6.01),
- agregat chłodniczy (emitor Z6.02),
- system chłodzenia biogazu (emitor Z6.03),
- kontener do skraplania CO<sub>2</sub> (emitor Z6.05),
- skid pompowy (emitor Z6.10).

Przewidywane natężenie ruchu w przedziale odniesienia dla pory dnia (na 8 godz.):

- pojazdy lekkie: 45 pojazdów;
- samochody ciężarowe: 55 pojazdów.

Przewidywane natężenie ruchu w przedziale odniesienia dla nocy (na 1 godz.):

- pojazdy lekkie: 6 pojazdów;
- samochody ciężarowe: 5 pojazdów.

W ramach analizy akustycznej odniesiono się do oddziaływania skumulowanego projektowanej rozbudowy, stanowiącej przedmiot niniejszego wniosku, z innymi instalacjami i działalnościami prowadzonymi na terenie oczyszczalni. W analizie uwzględniono stan docelowy w zakresie źródeł hałasu jako ten najbardziej niekorzystny dla środowiska akustycznego. W sentencji decyzji wskazano warunek dotyczący izolacyjności przegród budowlanych projektowanych źródeł kubaturowych (warunek III.6) oraz wskazano parametry akustyczne głównych nowych źródeł punktowych planowanych do zainstalowania na terenie Zakładu (warunek III.5). W ramach analizy stwierdzono konieczność zastosowania ekranów akustycznych, minimalizujących oddziaływanie akustyczne pochodzące z nowych źródeł hałasu, takich jak: dmuchawy zbiornika gazu 480, czerpnia na budynku dmuchaw 460, instalacja odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla. W warunku III.7 niniejszej decyzji wskazano parametry planowanych ekranów. Zaplanowano ekrany pochłaniające, cechujące się współczynnikiem pochłaniania dźwięków  $DL\alpha = 12$  dB (klasa A4) oraz współczynnikiem izolacyjności od dźwięków powietrznych  $DLR = 26$  dB (klasa B3). W tabeli 3 warunek III.7 wskazano dwa warianty realizacji ekranu Ekr460 dla czerpni na budynku dmuchaw 460. Wariant 1 dotyczy sytuacji, gdy w ramach przedsięwzięcia zrealizowane będzie również Zadanie 6 „Budowa instalacji odzysku i zagospodarowania dwutlenku węgla” oraz ekran akustyczny związany z tym zadaniem – EkrZ6, a także ekran Ekr480 z przykryciem górnym dla dmuchawy zbiornika gazu 480. Z informacji Inwestora wynika, że może dojść do sytuacji, w której ww. Zadanie 6 nie będzie realizowane, wówczas wybudowany zostanie tylko ekran Ekr460 dla czerpni na budynku dmuchaw 460, zgodnie z parametrami określonymi w Wariancie 2 oraz Ekr480 z przykryciem górnym dla dmuchawy zbiornika gazu 480. Analizę akustyczną planowanego przedsięwzięcia przeprowadzono na wysokości 4 m dla pory dziennej i nocnej. Dla oceny oddziaływania emisji hałasu w trakcie eksploatacji przyjęto równoczesną pracę wszystkich źródeł hałasu w porze dnia i nocy oraz określone parametry planowanych ekranów akustycznych. Z przeprowadzonych analiz oraz wyznaczonych izolinii dopuszczalnych poziomów hałasu wynika, że przy założonych parametrach akustycznych źródeł hałasu na ww. terenach podlegających ochronie akustycznej nie będą przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (izolinie dopuszczalnych poziomów hałasu o wartościach 40 dB w nocy i 50 dB w dzień nie obejmują ww. terenów chronionych akustycznie).

#### W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia:

1. Zwiększy się ilość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do rzeki Gostyni (nastąpi wzrost o ok. 8 % w stosunku do stanu obecnego), natomiast nie ulegną zmianie parametry odprowadzanych ścieków. W związku ze zrzutem większej ilości ścieków nastąpi tylko niewielki wpływ na jakość wody w rzece w rejonie zrzutu. Z przedstawionych w raporcie obliczeń wynika,

- że po ok. 8 m nastąpi wymieszanie wody i ścieków.
2. Powstawać będą ścieki przemysłowe:
    - z odwadniania osadów po procesie fermentacji (ścieki te oczyszczane będą w liniach deamonifikacji),
    - zanieczyszczona woda technologiczna z płukania urządzeń, rurociągów, instalacji oraz splukiwania powierzchni posadzek,
    - kondensat ze schładzania poszczególnych instalacji,
    - wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonej powierzchni,
    - woda technologiczna ze splukiwania środków transportu, którymi dostarczane będą odpady.Wymienione wyżej ścieki odprowadzane będą do głównego ciągu oczyszczalni ścieków.
  3. Powstanie magazyn na kiszonkę, który będzie posiadał szczelne podłoże wyposażone w system odprowadzania odcieków do kanalizacji wewnętrzzakładowej, którą będą odprowadzane do głównego ciągu oczyszczania ścieków.
  4. Posadowione będą dodatkowe zbiorniki do magazynowania substancji niebezpiecznych, takich jak NaOH, HCl, FeCl<sub>3</sub> (PIX). Substancje te magazynowane będą w sposób eliminujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego. HCl magazynowany będzie w zbiornikach dwupłaszczowych, NaOH magazynowany będzie w zbiornikach dwupłaszczowych lub w zbiornikach IBC posadowionych w tacy ociekowej, FeCl<sub>3</sub> (PIX) magazynowany będzie w zbiorniku/zbiornikach IBC posadowionych w tacy ściekowej lub w zbiorniku dwupłaszczowym.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewidziano następujące rozwiązania techniczne i technologiczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

- teren utwardzony będzie utrzymywany w czystości tak, aby ograniczyć przedostawanie się zanieczyszczeń do wód opadowych i gruntu;
- nawierzchnie utwardzone będą ukształtowane w sposób zapewniający właściwy odpływ wód opadowych, tj. ze spadkiem, do krtek;
- w pomieszczeniach technologicznych zostanie wykonana szczelna posadzka betonowa;
- pomieszczenia z urządzeniami technologicznymi będą wyposażone w spadki powierzchni oraz odpływy do kanalizacji umożliwiające spływ zanieczyszczeń powstałych w trakcie obsługi oraz awarii, do głównego procesu oczyszczania ścieków obiektu;
- zostaną zapewnione optymalne warunki procesu oczyszczania ścieków;
- urządzenia i instalacje posiadać będą wymagane prawem atesty, certyfikaty (np. CE) i dopuszczenia do stosowania w budownictwie;
- w miarę możliwości (jeżeli nie będzie to miało negatywnego wpływu na proces), jako źródło wody wykorzystany zostanie zdezynfekowany „ściek oczyszczony”;
- zbiorniki z chemią będą zabezpieczone przed rozlaniem substancji chemicznej poprzez podwójne ścianki lub umieszczenie w szczelnej misie.

Biorąc pod uwagę powyższe, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie powinna stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Z uwagi na to, że w kwestii oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne istotne jest jak zaprojektowany będzie magazyn na kiszonkę i w jaki sposób magazynowane będą substancje chemiczne, w niniejszej decyzji nałożono warunki III.8 – III.11.

Planowane przedsięwzięcie będzie się wiązało z koniecznością zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 204 ust 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 t.j. ze zm.), instalacje objęte pozwoleniem zintegrowanym winny spełniać wymagania najlepszych dostępnych technik (BAT) określonych dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

W związku z tym, iż planowana inwestycja jest kwalifikowana jako instalacja o której mowa w art. 201

ust. 1 ww. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zachodzi konieczność przeprowadzenia analizy konieczności przygotowania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, a w przypadku gdy eksploatacja przedmiotowej instalacji obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodującej ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu należy sporządzić raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a ww. ustawy Prawo ochrony środowiska.

W raporcie, zgodnie z wymaganiem określonym w art. 66 ust. 5 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., zawarto porównanie proponowanych technik z najlepszymi dostępnymi technikami. Porównanie wykazało, iż planowane rozwiązania techniczne, przewidziane dla inwestycji, pozwalające na ograniczenie emisji substancji do powietrza, są zgodne z wymaganiami, określonymi dla przedmiotowej instalacji w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Mając na uwadze fakt, iż planowane przedsięwzięcie wiąże się z powstaniem nowych źródeł emisji substancji do powietrza, na etapie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, należy poddać analizie obowiązek przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego, wynikającego z art. 225 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 13), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Stawy w Brzeszczach PLB120009, zlokalizowane ok. 6,8 km od granicy terenu inwestycji. Obszar ten został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226). Dla ww. obszaru, plan zadań ochronnych ustanowiono w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 lipca 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009. Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter, a w szczególności lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. W związku z powyższym można wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na siedliska i gatunki objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: Potok Tyski i kodzie RW200006211869 oraz Gostynia od Starej Gostyni do ujścia o kodzie RW200011211899.

Inwestycja znajduje się również na obszarze jednolitej części wód podziemnych o numerze GW2000145. Ponadto, planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód

Podziemnych bądź w zasięgu jego planowanego obszaru ochronnego oraz leży poza obszarem zagrożenia powodziowego.

W wyniku analizy przedłożonych do sprawy dokumentów, mając na uwadze charakter, skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji określonych w niniejszej decyzji warunków, uznano, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia prawdopodobnie nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 300).

Analiza oddziaływania oczyszczalni ścieków na poszczególne komponenty środowiska wykazała, że nie zachodzą przesłanki do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania na podstawie art. 135 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Z raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika, że po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia, przede wszystkim w związku ze zwiększeniem ilości magazynowanego biogazu, oczyszczalnia ścieków będzie się kwalifikowała do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w ww. ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W celu wyeliminowania możliwości wystąpienia awarii przemysłowej na terenie oczyszczalni są i będą stosowane następujące działania:

- a) wyposażenie terenu oczyszczalni w stacjonarne i przenośne detektory metanu i siarkowodoru w kluczowych punktach instalacji,
- b) w zakresie ochrony przed wybuchem:
  - wyznaczenie stref zagrożenia wybuchem,
  - stosowanie urządzeń w wykonaniu przeciwwybuchowym,
  - zastosowanie systemów uziemienia i ochrony odgromowej,
- c) w zakresie prowadzenia procesów:
  - zabezpieczenie zbiorników przed nadmiernym wzrostem ciśnienia,
  - montaż przerywaczy płomienia na rurociągach biogazu, aby zapobiec cofnięciu się płomienia do zbiorników,
  - zapewnienie skutecznej wentylacji grawitacyjnej i mechanicznej w pomieszczeniach, gdzie może gromadzić się biogaz,
  - regularne kontrole szczelności rurociągów, armatury i zbiorników.
- d) system ochrony przeciwpożarowej.

Z raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika, że prowadzący instalację będzie stosował się do wymogów określonych dla zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w obowiązujących przepisach, co zapewni właściwy stopień ochrony środowiska i nie ma potrzeby nakładania dodatkowych warunków w tym zakresie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami wyeliminuje możliwość wystąpienia katastrofy budowlanej. Na terenie, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie jedyną katastrofą naturalną jaka mogłaby wystąpić jest powódź, jednak ryzyko jej wystąpienia jest skutecznie ograniczone poprzez wały przeciwpowodziowe, którymi otoczona jest rzeka Gostynia.

Celem planowanego przedsięwzięcia jest między innymi łagodzenie zmian klimatu, co osiągnęte będzie poprzez zwiększenie ilości produkowanego biogazu w procesie fermentacji metanowej z osadów ściekowych i odpadów biodegradowalnych oraz budowę dodatkowych jednostek kogeneracyjnych i węzła dla ciepła nadmiarowego sprzedawanego do sieci. Planowane przedsięwzięcie zostało zaprojektowane tak, by było przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono możliwości negatywnego wpływu na obszary Natura 2000, ani też ryzyka transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 39 km od granicy państwa), a także kumulowania się zanieczyszczeń.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym biorąc pod uwagę jego rodzaj oraz przewidywany charakter oddziaływania, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

W toku oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie analiz przeprowadzonych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określono oddziaływania i zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Zaproponowano środki zapobiegawcze i minimalizujące potencjalne negatywne oddziaływania na etapie realizacji oraz eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

W ocenie tutejszego Organu, pod warunkiem dotrzymania określonych w niniejszej decyzji wymogów dotyczących ochrony środowiska, planowane przedsięwzięcie nie pogorszy istniejącego stanu środowiska oraz nie będzie stwarzało zagrożenia dla terenów sąsiednich i ludzi.

Zgodnie z art. 9 i 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego tut. Organ zapewnił stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, zawiadamiając o wszystkich podejmowanych czynnościach poprzez zamieszczanie stosownych obwieszczeń w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jaworznie. Ze względu na wskazany we wniosku obszar realizacji przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który w całości mieści się na terenie miasta Tychy, stosowne obwieszczenia przesyłano również do Urzędu Miasta Tychy celem zamieszczenia ich w Biuletynie Informacji Publicznej lub ogłoszenia informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, tut. Organ obwieszczeniem z 22 stycznia 2026 r., znak: OŚ-ŚR.6220.4.2025, zawiadomił strony postępowania w opisany wyżej sposób, o zakończeniu gromadzenia materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także o możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień mogących mieć znaczenie dla sprawy, wyznaczając 7 dniowy termin zapoznania się z całością zebranej dokumentacji. Skutecznie zawiadomione strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz nie złożyły żadnych uwag i wniosków w powyższej sprawie.

Biorąc pod uwagę następujące dowody:

- zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr III/56/24 Rady Miasta Tychy z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 3 lipca 2024 r., poz. 4753),
- informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowanym w maju 2025 r. przez zespół wykonawców pod kierownictwem Roberta Słupeckiego i uzupełnieniach raportu,
- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

- środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),
- wynik postępowania z udziałem społeczeństwa, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Jaworzna w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 kpa).
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 kpa).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 kpa).
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust.1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek, o którym mowa wyżej, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.
5. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu ani nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
6. W myśl art. 86 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
  - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy;
  - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy.
7. Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i częścią I ust. 45 załącznika do ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r. poz. 1154), opłatę skarbową od wykonania czynności urzędowej polegającej na wydaniu decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach przedsięwzięcia w kwocie 205 zł uiszczono 1 kwietnia 2025 r. na rachunek Bankowy Urzędu Miejskiego w Jaworznie: 07 1030 1159 0000 0000 9206 6045.

Załącznik:

Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Marzena Adamczyk  
Naczelnik  
Wydziału Ochrony Środowiska  
Dokument podpisano elektronicznie

Otrzymują:

1. Robert Słupecki /pełnomocnik Wnioskodawcy/  
EPUAP: /ROBERTSLUPECKI/domyslna
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach  
Adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-50844-78007-IRSIV-24
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach  
Adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-55153-88269-SARVG-16
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach  
Adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-52923-36363-DHABT-29
4. Marszałek Województwa Śląskiego  
Adres do doręczeń elektronicznych AE:PL-55754-97181-CHDVR-19
5. Prezydent Miasta Tychy  
Adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-88518-36647-BSJUV-22