



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 09 WRZ 2022

Nr kontroli IFVI.431.1.2022

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli:

Stosowanie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 2351, z 2022r. poz. 88), w szczególności w zakresie terminowości wydawania decyzji w trybie ww. ustawy oraz prowadzenia Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń (RWDZ). Poszczególne zagadnienia podlegające zbadaniu:

- wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę,
- kompletność wniosku, czy inwestor złożył kompletny wniosek, czy wzywano do uzupełnienia wniosku, zgodnie z art. 64 § 2 kpa,
- zawieszenie postępowania, przyczyna zawieszenia,
- inne przyczyny mające wpływ na wydłużenie terminu postępowania,
- data wydania decyzji pozwolenia na budowę, odmowy, umorzenia
- terminy dokonania odpowiednich wpisów do rejestru RWDZ.

Jednostka kontrolowana:

Prezydent Miasta Tychy
Al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy
NIP: 646-00-13-450
REGON: 276255507

Kierownik jednostki kontrolowanej:

██████████ – Prezydent

Zespół kontrolerów i numery upoważnień:

██████████ – inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolerów
Upoważnienie do Kontroli Nr 14/2022 z dnia 28.03.2022r.

██████████ – starszy inspektor wojewódzki,
Upoważnienie do Kontroli Nr 13/2022 z dnia 28.03.2022r.

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6 ust.4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 224)

Termin kontroli:

Od 06.04.2022 r. do 22.04.2022 r., w dniach 06-08.04.2022r.
w siedzibie kontrolowanego organu

II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

Ocena ogólna:

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam negatywnie.
Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione w dalszej części niniejszego wystąpienia oceny cząstkowe.

Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą:

Wydział Budownictwa Urzędu Miejskiego w Tychach.

Uzasadnienie oceny ogólnej:

Przeprowadzone czynności kontrolne stwierdziły nieprawidłowości w zakresie poprawności dokonywanych zapisów do systemu RWDZ.

III. Oceny cząstkowe skontrolowanej działalności do badanego obszaru ze wskazaniem ustaleń, na których zostały oparte

A. Obszar kontroli:

Terminowość wydania decyzji w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 2351, z 2022r. poz. 88).

Ocena cząstkowa badanego obszaru:

Wykonanie zadań w kontrolowanym obszarze oceniam pozytywnie.

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

Wydział Budownictwa Urzędu Miejskiego w Tychach.

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Kontrolą objęta została dokumentacja 28 postępowań administracyjnych, prowadzonych celem wydania decyzji w trybie ustawy Prawo budowlane.

Z akt udostępnionych wynika, że żadna decyzja nie została wydana z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 35 ust. 6 ww ustawy.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

B. Obszar kontroli:

Inne przyczyny mające wpływ na wydłużenie terminu postępowania

Ocena częściowa do danego obszaru:

Wykonanie zadań w kontrolowanym obszarze oceniam pozytywnie

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

Wydział Budownictwa Urzędu Miejskiego w Tychach.

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Kontrola objętych postępowań wykazała, iż nie wystąpiły inne przyczyny wpływające na wydłużenie terminu postępowania.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

C. Obszar kontroli:

Poprawność wprowadzonych zapisów do systemu RWDZ oraz terminowość ich dokonywania.

Ocena częściowa do danego obszaru:

Wykonanie zadań w kontrolowanym obszarze oceniam negatywnie.

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

Wydział Budownictwa Urzędu Miejskiego w Tychach.

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Kryteria oceny:

- **ocena pozytywna**, gdy wszystkie istotne aspekty kontrolowanej działalności były prowadzone prawidłowo,
- **ocena pozytywna pomimo stwierdzenia nieprawidłowości**, gdy stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości nie przekroczyły założonego dla kontroli progu istotności - równy lub mniejszy niż 15 punktów wagowych,
- **ocena negatywna**, gdy stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości przekraczały założony dla kontroli próg istotności- większy niż 15 pkt wagowych.

Nieprawidłowość: należy przez to rozumieć działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, nierzetelne, nieterminowe.

Kontrola objętych postępowań wykazała, iż zapisy zamieszczane w systemie RWDZ w 20 przypadkach nie odzwierciedlają czynności podejmowanych w trakcie prowadzonych postępowań, dotyczy to spraw o numerach:

GWB.6740.4.191.2018.DZ	- błędna data wysłania wezwania z art. 64 Kpa
GWB.6740.1.415.2018.AF	- błędne daty wysłania Postanowień z art. 35 Pb
GWB.6740.1.84.2019.MKU	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.82.2019.MKU	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.45.2019	- błędne daty wysłania Postanowień z art. 35 Pb
GWB.6740.1.259.2019.AF	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.324.2019.TD	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.41.2019.MKU	- błędna data wysłania wezwania z art. 64 Kpa
GWB.6740.1.6.2019.MO	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.169.2019.TD	- brak informacji o wycofaniu wniosku przez inwestora
GWB.6740.1.420.2018.AF	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.305.2019.AK	- błędne daty wysłania Postanowień z art. 35 Pb - brak informacji o wycofaniu wniosku przez inwestora
GWB.6740.1.414.2018.AF	- błędne daty wysłania Postanowień z art. 35 Pb
GWB.6740.1.59.2019.MKU	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.4.105.2019.BC	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.117.2019.AF	- błędne daty wysłania Postanowień z art. 35 Pb
GWB.6740.1.167.2019.AK	- błędna data wysłania Postanowienia z art. 35 Pb
GWB.6740.1.166.2019.TD	- błędne daty wysłania Postanowień z art. 35 Pb
GWB.6741.9.2019.TD	- błędna data wysłania wezwania z art. 64 Kpa

W pozostałych przypadkach zapisy są kompletne.

W zakresie terminowości wprowadzania danych do systemu RWDZ, stwierdzono, że w postępowaniach objętych kontrolą, wnioski były rejestrowane w systemie RWDZ do 8 dni od wpływu do organu. W trzech przypadkach były zarejestrowane po 12, 17 i 24 dniach.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

 – Naczelnik Wydziału

IV. Zalecenia pokontrolne lub wnioski

Zalecenia pokontrolne:

W związku z oceną negatywną, zalecam:

Podjęcie działań mających na celu przede wszystkim prawidłową obsługę systemu RWDZ, zwłaszcza w zakresie poprawności wprowadzanych do systemu danych, rzetelnie odzwierciedlających przebieg prowadzonych postępowań administracyjnych, jak również poprawę terminowości dokonywania wpisów do rejestru RWDZ.

V. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia przez Pana w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub sposobie wykorzystania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

