



Decyzja Burmistrza Mikołowa

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 2, art. 86d ust. 3 oraz art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Kopciak pełnomocnika Inwestora –Elektrownia PV 70 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa z dnia 6 października 2025 r. roku w sprawie wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa Magazynów Energii o mocy do 1 GW i pojemności do 1 GWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Tychy Gmina Tychy, proj. Tychy BESS”.

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa Magazynów Energii o mocy do 1 GW i pojemności do 1 GWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Tychy Gmina Tychy, proj. Tychy BESS”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 07.06.2023 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Tychy 09.06.2023 r.), Pani Katarzyna Kopciak pełnomocnik Inwestora – Elektrownia PV 70 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Magazynów Energii o mocy do 1 GW i pojemności do 1 GWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Tychy Gmina Tychy, proj. Tychy BESS”.

Postanowieniem z dnia 8.09.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 13.09.2023 r) znak: SKO.OSW/41.9/473/2023/17836/RN Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyznaczyło Burmistrza Mikołowa do załatwienia tej sprawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54b rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 ze zm.) o treści: *zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:*

- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
- b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

rozpatrywana inwestycja jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, organ prowadzący wystąpił do organów współdziałających w postępowaniu o opinię w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach w piśmie z dnia 26.10.2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 02.11.2023 r.), znak: NS-ZNS.9022.3.58.756.2023 wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach pismem z dnia 9.11.2023 r. (data wpływu 15.11.2023 r.), znak: GL.ZZŚ.2.4901.247.2023.KR wyraził opinię, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań:

1. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. przez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom).

2. Teren bazy transportowej i sprzętowej usytuować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed przedostawaniem się do gruntu oraz do wód podziemnych i powierzchniowych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie.

3. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia należy zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania magazynować je w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawania odcieków.

4. Ewentualne sieci drenarskie uszkodzone w trakcie wykonywania wykopów odbudować i przywrócić do stanu poprzedzającego prace wykonawcze.

5. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

6. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami mogącymi przeniknąć do gleby i wód.

7. W przypadku konieczności opróżnienia wykorzystywanych na etapie eksploatacji mis olejowych należy wykonać to w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 3.11.2023 r., znak: WOOŚ.4220.563.2023.JKS wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe wymagania ujęte w sentencji postanowienia o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu w/w opinii oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedmiotowej inwestycji, uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Mikołowa postanowieniem z dnia 7 grudnia 2023 r., znak: BGO.6220.13.2023.M.S stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu.

Ponieważ powyższe postanowienie nie zostało zaskarżone, powstał obowiązek po stronie wnioskodawcy do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę w/w raportu.

Burmistrz Mikołowa postanowieniem z dnia 5 stycznia 2024 roku zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Pani Katarzyna Kopciak pełnomocnik Inwestora –Elektrownia PV 70 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa dnia 3 listopada 2025 r. roku /data wpływu do tut. Urzędu: 4 listopada 2025/ roku złożyła pismo w sprawie wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa Magazynów Energii o mocy do 1 GW i pojemności do 1 GWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą w obrębie Tychy Gmina Tychy, proj. Tychy BESS”.

Zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) „Organ właściwy

do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia umarza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu".

W myśl art. 86d ust. 1 pkt 2 ustawy o.o.s. na etapie umorzenia postępowania Burmistrz Mikołowa rozważył czy istnieje zagrożenie dla interesu społecznego i stwierdził, że nie są mu znane przesłanki świadczące o aktualnych i rzeczywistych zagrożeniach interesu społecznego w przypadku umorzenia przedmiotowego postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Cofnięcie przez stronę złożonego już oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest niedopuszczalne.

Z up. Burmistrza
z-ca Burmistrza

MATEUSZ
WITOLD
HANDEL

Elektronicznie podpisany
przez MATEUSZ WITOLD
HANDEL
Data: 2025.11.24
09:54:13 +01'00'

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Katarzyna Kopciak Elektrownia PV 70 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa
2. BGO

Do wiadomości:

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Budowlanych 131, 43-100 Tychy,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice,
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach ul. Pl. Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice.

