

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury 25 sierpnia 2025 r.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dzień dobry, minęła godzina 16:00. Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury w dniu 25 sierpnia 2025 roku. Witam Panią Prezydent Hannę Skoczylas, Państwa Naczelników i Kierowników, wszystkich Radnych Członków komisji oraz Państwa Gości tutaj też witam serdecznie. Przechodzimy do punktu 2 porządek obrad. Bez zmian. Przechodzimy dalej. Punkt 3. Przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 23 czerwca 2025 roku. Kto jest za przyjęciem protokołu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie widzę. Jednogłośnie, dziękuję bardzo. Punkt 4. Obiekty i tereny zarządzane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Referuje dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji pan Marcin Staniczek.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Dzień dobry Państwu. Chyba jestem pierwszy raz na tej komisji. I się bardzo cieszę.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

My też się bardzo cieszymy. Chcemy poznać wszystkie obiekty, które jakby MOSiR ma w swoim zarządzaniu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Obiekty sportowe Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Ambicją moją było przedstawienie Państwu wszystkich obiektów przynajmniej po jednym, dwa zdjęcia, które zrobiłem, założmy z obiektów. Podejrzewam, że mało kto w sumie był na wszystkich obiektach. I nawet gdybyśmy zrobili teraz, nie wiem, drobny test, to byśmy się zastanawiali, gdzie te obiekty się znajdują. Środków trwałych MOSiR ma, mówię o milionach złotych, w kwocie 240 milionów. Z tego na grunty przypadają jeszcze około -60 mln. Tak że wydaje mi się, że sam majątek, którym dysponuje MOSiR 240 milionów, jest to naprawdę bardzo, bardzo dużo. Nie będę Państwa zamęczał tymi pierwszymi slajdami, bo i tak to Państwo mieli w swoich materiałach, a więc podstawy prawne działalności, zadania statutowe, cele i tak dalej. Przejdziemy zaraz do obiektów sportowych. Tu mamy mapkę, na której założmy zaznaczone są co większe obiekty. I przechodzimy już do poszczególnych. Stadion zimowy na ulicy de Gaulle'a, de Galle'a 2. Stadion powstał w 1968 r. W 1974 był zakończony. Gruntowny remont przeszedł 2007-2008, to jest po awarii, która była związana z wyciekami amoniaku. Przed awarią mieliśmy około 35 ton pod płytą. Było to mrożenie bezpośrednie, bardzo niebezpieczne dla tej części miasta. I w związku z tym, po remoncie okazało się, że można to zrobić chyba 15 kilogramami amoniaku. Chłodzenie jest pośrednie, a więc mrozimy glikol, który jest pod płytą i który powoduje lód. Oprócz tego w 2019 roku był remont tak zwany sportowy, a więc zmieniliśmy oświetlenie, a także zmieniliśmy bandy, które są jednymi z nowocześniejszych band w ogóle w Polsce. W 2023 roku obiekt został doposażony w całodobowy system monitorujący ugięcie konstrukcji dachowej. Jest to o tyle ważne, że konstrukcja dachowa jest o tyle specyficzna. Ona na swojej powierzchni ma taką dużą wnękę, duży basen, nie zewnętrzny, ale basen, gdzie zalega śnieg. I wtedy powiedzmy trzeba o tyle to kontrolować, żeby dach był cały czas czysty, żeby nie było żadnych tam niespodzianek. Stadion jest przeznaczony dla zawodników, zawodniczek hokeja na lodzie. To jest dla GKS-u Tychy, który gra w Ekstraklasie. Atomówki też grają o Mistrzostwo Polski. Młodzieżowa Hokej Liga, MOSM Tychy, Ligi Amatorskie. Często też przebywa kadra narodowa Polski seniorów jak i grup młodszych. Chciałem zwrócić uwagę, że nasz stadion jeszcze powiedzmy 10 lat temu był jednym z nowocześniejszych. Jednak obiekty sportowe nasze powiedzmy się starzeją. Miasta okoliczne wzbogacają się o nowe obiekty, które powiedzmy jakby są bardziej są oblegane przez kadry narodowe. Myślę tutaj o Sosnowcu, który zbudował piękny stadion do piłki nożnej, piękną halę sportową i stadion zimowy. Katowice także chcą budować stadion zimowy na Nowej Bukowej. A więc zwróćcie uwagę na to, że jeżeli będziemy chcieli przyciągać duże imprezy, myślę tutaj o imprezach założmy seniorskich, typu Mistrzostwa Świata grupy B i tak dalej, to naprawdę musimy dbać o nasze obiekty sportowe, żebyśmy byli konkurencyjni dla innych miast. Grupy mosmowskie, tutaj mamy zdjęcia z grup naborowych. Stadion zimowy ma duże parkingi. To jest parking od strony ulicy de Gaulle'a. Ten z kolei parking jest od strony hotelu. Obiekt posiada, tak jak powiedziałem, 200 miejsc, 8 dla niepełnosprawnych. To jest część, którą rzadko widzą kibice, a więc to jest szatnia pierwszej drużyny GKS-u Tychy. To jest salka tutaj w lewym dolnym rogu, salka gimnastyczna, salka cardio z rowerkami. Oprócz tego są jeszcze sprawy związane z lecnictwem, a więc tutaj mamy jakieś wirówki, mamy saunę i mamy tam pokój lekarski. Kryta pływalnia Edukacji 9. Po remoncie oddany do użytkowania w 2001 roku. Składa się z niecki basenu sportowego. Tu mamy wymiary 3,80 głębokości. Jest to o tyle dla nas frajda, bo oprócz grup sportowych z pływania mamy także grupy, które trenują skoki do wody. Tutaj

widzimy jedną wieżę, nie wieżę tylko trampolinę trzymetrową. I tutaj mamy dwie trampoliny metrówki. Drugi basen o podobnych wymiarach, trochę węższy o jeden tor, bo ma tylko pięć torów, jest to niecka basenu rozgrzewkowego. Oprócz tego jest niecka zjeżdżalni i sama zjeżdżalnia. Oprócz tego na górnym piętrze znajduje się wanna hydromasażowa oraz sucha sauna. Na poziomie 0 mamy brodzik, gdzie odbywają się wszystkie nauki pływania, jak i też aerobiki dla chcących brania w nich udziału. Gabinet odnowy biologicznej. Jest to sucha sauna 14-osobowa, sauna parowa, katedra do biczy, wypoczywalnia i siłownia. Zawody, skoki do wody, zawody pływackie, zawody w ratownictwie, także robi się tam kursy nauki pływania, kursy ratownicze. Oblegany jest bardzo dużo. Spodziewany w najbliższym czasie remont całej krytej pływalni. Duży parking z jednej strony, z drugiej, jak i winda dla niepełnosprawnych. Przypominam, że także tam znajduje się hotel osiemnastomiejscowy. Hala sportowa. Hala sportowa oddana w 2008 roku. Korzystają z niej zawodnicy GKS Tychy. Myślę tutaj o pierwszej lidze koszykówki, futsalu, pierwsza liga futsalu. Także druga liga siatkówki. Grupy młodzieżowe MOSM Tychy w koszykówce. Jeszcze w piłce ręcznej, ale to już raczej powiedzmy jest końcówka. Zepsuło się. Teraz. Proszę bardzo. Tu mamy siatkówkę drugoligową, przerwę w meczu koszykówki liga futsalu, a więc to mogą być amatorzy albo i koszykówka młodzieżowa. Oprócz tego zawody sportowe. Tu jest część nawet już nowego parkietu. Miejsc 1250 to jest już z miejscami prawdopodobnie na parkiecie. Miejsc siedzących 924. Kilka razy zdarzało się tak, że hala była pełna. W lipcu w 2025 roku zakończył się remont parkietu głównego za około milion złotych. Cieszymy się, bo parkiet już był od 2008 roku, nie był wymieniany. A więc już nadawał się na pewno do wymiany. Tych zdjęć też mało kto ogląda. Oprócz tego jest tam salka do ćwiczeń sztuk walki, fitnessu oraz tam jakieś ćwiczenia koordynacyjne. To jest ta salka z wymalowanym boiskiem do kometki. A tutaj jest ta sama salka, tylko że po prostu ma rozłożone maty do treningu w zapasach. MOSM posiada taką sekcję zapasy kobiet, jak i zapasy męskie. Oprócz tego tutaj znajdują się szatnie, siłownia oraz sauna. Ośrodek wypoczynkowy Paprocany, dobrze wszystkim znany, składa się z jeziora Paprocany, tereny wokół jeziora i dwóch marin. Marina 1, jak i Marina 2, czyli ośrodek sportów wodnych Marina 1, Marina 2. Jezioro 110 hektarów, średnia głębokość 105 metrów. Oprócz tego rekreacyjnego charakteru, a więc tam jakby założmy jezioro jest dość intensywnie jest użytkowane przez żeglarzy, przez kajakarzy, mówię o sekcjach sportowych, także przez wędkarzy oraz kąpiących się, plus do tego jeszcze rekreacyjne rowerki, jak i kajaki. Wybudowany dwa lata temu nowy obiekt dla ratowników. Tak wygląda w środku oraz drugi obiekt ten kontenerowy dla wypożyczalni. Długość kąpieliska 100 metrów. Dwóch ratowników na co dzień musi być. Takie są przepisy. Maksymalna głębokość jest 1,60 m. Oprócz tego mamy do wypożyczalni, która jest czynna od 10:00 do 19:00 siedem dni w tygodniu, mamy rowerki, sztuk piętnaście, mamy kajaki, których tutaj nie widać, dziesięć sztuk, ale widać za to części do nich. I deski sup sześć sztuk. Oprócz tego mamy fontanny, które powodują napowietrzanie. Mamy trzy fontanny, one są jeszcze w nocy podświetlane. A więc oprócz tego, że powodują napowietrzanie wody, to jeszcze jest to bardzo duży, wizualny, miły skutek. Plac wodny, wodny plac zabaw, który jest czynny 7 dni w tygodniu od 10:00 do godziny 20:00. Tu oczywiście sprawdzana jest woda przez sanepid, tak samo jak i w parku, tak samo jak i na krytej pływalni. O tym nie mówiłem, to nas mniej w tej chwili interesuje. Oprócz tego mamy place zabaw oraz dwa boiska do siatkówki, jak i do koszykówki, które także są miejscem startów, jak i mety różnych biegów, które się odbywają, m.in. Perły Paprocany. A także śniadań w ciągu wakacji. A także jest to miejsce tańców raz w miesiącu, czy tam dwa razy w miesiącu. To jest tak, marina, Marina 1, jest to marina kajakowa. Miejsce bardzo użytkowane, bardzo chętnie użytkowane przez naszą młodzież, także i dorosłych oraz część spacerowa. Tutaj na zdjęciu jest bardzo ładny slip, gdzie można kajaki zwodować. Jest to, trenuje tam sekcja MOSM Tychy, która zdobywa medale na zawodach międzynarodowych oraz na zawodach ogólnopolskich czy mistrzostwach Polski. Tu mamy Marinę 2, którą oddaliśmy niecały miesiąc temu. Dzisiaj taka smutna rzecz, bo przy obchodzie porannym zobaczyłem, że już pierwsze są jakby powiedzmy skutki wandalii, a więc pierwsze jakieś takie malowania sprejami. Będziemy to czyścić, ale żeby się to powiedzmy nie zakorzeniło. Szkoda, bo i dla oka, jak i dla samych spacerujących jest to bardzo fajne miejsce. Bardzo Tyszanie polubili. I szkoda by było, żeby po prostu zaraz było zniszczone. Mariny są, jakby powiedzieć, bardzo ulubionym miejscem dla naszej młodzieży. I czasami bywa tak, że po niektórych nocach wyglądają tak, a nie inaczej. Ale dobra współpraca ze strażą miasta, jak i założmy z policją, która tam co jakiś czas przyjeżdża, sprawdza, kontroluje. Tak że coraz rzadziej spotykamy się, powiedzmy, z przejawem wandalizmów, a więc wybijaniem szyb, a więc z malowaniem ścian. No i z dewastacją przede wszystkim oświetlenia, które tam jest. Jeden i drugi obiekt jest monitorowany, a więc sprawę założmy do sądu czy do policji zawsze jesteśmy w stanie założmy sięgnąć. I kilka wyroków było takich, gdzie młodzież musiała płacić, a jeszcze oprócz tego miała wyroki, że musiała wykonywać prace społeczne, może zbyt duże słowo, ale by musiała wykonywać prace karne, które zostały nałożone przez sąd. Tereny wokół jeziora to oczywiście promenada, to oczywiście są nasze ścieżki pieszo-rowerowe, to są siłownie plenerowe, dwa grille, które znajdują się na plaży zachodniej, bardzo uwielbiane przez mieszkańców, a szczególnie zza wschodniej granicy. Arena lekkoatletyczna Edukacji

7. Obiekt, który został wybudowany na miejscu byłej strzelnicy golfowej. Obiekt, na którym mogą odbywać się zawody rangi Mistrzostw Polski Młodzieżowe. W tym roku znaczących zawodów mieliśmy, U16 Mistrzostwa Śląska. W zasadzie w każdej konkurencji łącznie ze skokami o tyczce, z rzutem młotem, z pchnięcia kulą, ze wszystkimi biegowymi. A więc obiekt bardzo też polubiony przez zawodników, ponieważ bieżnia jest dość szybka i bardzo dużo było życiówek. Bieżnia okólna 400-metrowa, z sześcioma torami. W zasadzie wszystkie skocznie do trójskoku, skok w dal, płotki i tak dalej. Jest to wykorzystywane, oprócz tych zawodów, które w tym roku mieliśmy, Mistrzostwa Śląska U16, będziemy mieli w następnym roku U14 Mistrzostw Śląska. A więc Śląski Związek Lekkiej Atletyki bardzo chętnie chce do nas znowu przyjeżdżać. Oprócz tego mamy jeszcze bardzo duży memoriał trenera Dery, który też ściąga powiedzmy z całej Polski zawodników. Udało nam się chyba dwa lata temu, że mistrzowie Polski, którzy skończyli, z tym, że on jest w ograniczonej tylko ilości konkurencji. Tak że tam nie ma tak jak w Mistrzostwach Śląska, że konkurencje wszystkie. Konkurencje mamy przede wszystkim biegowe, przede wszystkim płotki, bo trener Dera się tym specjalizował. Mieliśmy bardzo dużo załóżmy tych mistrzów polskich czy wicemistrzów polskich, którzy przyjechali i którzy chcieli brać udział w naszych zawodach. To są zdjęcia właśnie z tych memoriałów. 500 miejsc siedzących. Bardzo dobra opinia. Strzelnica golfowa Sikorskiego 20. Jest to strzelnica golfowa, która powstała w 2019 r. A więc idea była taka, że jeżeli zniszczyliśmy, w cudzysłowie zniszczyliśmy, czyli na miejscu tej strzelnicy została wybudowana arena lekkoatletyczna, przenieśliśmy ją, czyli zbudowaliśmy nową za Aquaparkiem. Jest to w 2019 roku oddana do użytkowania. Jest to 10 stanowisk do tzw. pierwszego uderzenia o długości 250 metrów plus dwa greeny. Czyli to są te takie punkty do których, to co teraz pokazuję, to są miejsca gdzie można do tych dołków trafiać. Z reguły każdy, kto będzie chciał iść gdzieś na pole golfowe w Polsce albo nawet w świecie, stosuje się, że tutaj po prostu przychodzi i te pierwsze kroki robi. Będzie miał certyfikat i wtedy powiedzmy będzie się umiał odpowiednio zachować, bo zachowanie golfistów jest dość specyficzne. Myślę tutaj o stroju jak i o samym zachowaniu. Oprócz tego jeszcze w tych pomieszczeniach, które są do dyspozycji Tyskiego Klubu Golfowego, który dla mieszkańców prowadzi także zajęcia bezpłatnie dwa razy w tygodniu. Też cieszą się bardzo dużą popularnością wśród mieszkańców. Jest jeszcze trenażer, czyli to jest ekran z piłką, gdzie można załóżmy przejść przez wszystkie dołki, no w zasadzie przez większość znanych pól golfowych. Trzy lodowiska sezonowe. Jest to przy ulicy Brzozowej na starym lodowisku zewnętrznym, przy ulicy Brzozowej. Ośrodek Wypoczynkowy Paprocany. Bardzo urokliwe miejsce, gdzie można sobie spokojnie na łyżwach jeździć, oglądać piękne światła związane załóżmy ze świętami Bożego Narodzenia. A także czasami z góry widać jak morsy się morsują, kąpią. Tak że bardzo fajne miejsce. No i trzecie miejsce w tym roku będzie nowe lodowisko przy Edukacji. Kompleks Sportowy Brzozowa, tak jak powiedziałem, to jest miejsce, kiedy w zimie kładziemy lodowisko, a oprócz to jest ten budynek, który kiedyś był po TKPF-ie, miasto go wyremontowało, w stanie był bardzo złym. Jeszcze tutaj przypominam, z radną Konieczną chodziliśmy, to był tam chyba 2002 rok. Była to taka melina, ale potem się okazało, że można było to wyremontować. Są to szatnie, toalety zewnętrzne, potrzebne załóżmy do użytkowania, do uprawiania sportu. Myślę tutaj o siatkówce plażowej, której są boiska. No i do uprawiania piłki nożnej. Jest to, tak jak powiedziałem, kształt owalny. Było to kiedyś lodowisko zewnętrzne. Właścicielem tego był TKKF Pionier. Tak to pozostało, stan tego asfaltu no nie jest najlepszy. Kompleks Sportowy Paprocany Sikorskiego 110 składa się z boiska trawiastego, boisko 96x62. Tu były też kłopoty z długością boiska. Miało to być miejsce, jak były mistrzostwa Europy w Polsce i na Ukrainie. Były drużyny, które chciały spać w Piramidzie, chciały korzystać z naszego boiska. Jednak 96 metrów było to trochę dla nich za mało, co najmniej o 10. Jednak te dęby, które tutaj są spowodowały, że nie można było tego boiska wydłużyć. Nowa tablica świetlna, przede wszystkim grają tutaj zawodnicy drużyny OKSZ. Oprócz tego mamy jeszcze boisko do siatkówki plażowej. Mamy boisko ze sztuczną trawą. I mamy dwa korty tenisowe. Zespół Boisk Piłkarskich Andersa 22. Jest to boisko z trawą naturalną. Dwa boiska z trawą naturalną oraz jedno boisko z trawą sztuczną. Trawa sztuczna w zasadzie cały czas jest użytkowana przez wszystkie kluby młodzieżowe. Od godziny w zasadzie 7:30 aż po 22:00. I dwa boiska, te kluby, które to można przeczytać. Boisko trawiaste jest to jedno z boisk o wymiarach 105x68. Jest to jedno z trzech boisk, które jest użytkowane przez pierwszą drużynę KP GKS Tychy. Oprócz tego jest drugie boisko, to jest właśnie na KS-ce. Przed chwilą tam byliśmy. I trzecie jest na arenie. To są trzy boiska z naturalną trawą, z których przede wszystkim korzysta pierwsza drużyna KP GKS Tychy. Co nie znaczy, że to jest tylko boisko dla KP. Oprócz tego w sobotę, w niedzielę grają tutaj wszystkie mecze drużyny młodzieżowe. Jednak nie jest to boisko powiedzmy, boisko jest trawiaste. Nie dopuszczamy do sytuacji, żeby było załóżmy ziemno-trawiaste. Dbamy o nie. Tak jak powiedziałem, pierwsza drużyna musi mieć co najmniej 3-4 boiska, żeby móc trenować. Natomiast na boisku tym mniejszym, które jest, tam już jest z kolei mniej, 96 na 65. Tam w zasadzie odbywają się mecze wszystkich drużyn młodzieżowych KP GKS-u, APN-u i wszystkich innych klubów, które tam trenują. To jest boisko ze sztuczną trawą 96x45, to o którym mówiłem na początku, że jest bardzo oblegane. Są tam trybunki, tak że można i grać na

szerokość i na długość. Boisko wielofunkcyjne przy DK1, Plac Zbawiciela 2. Jest to boisko, na którym trenują i drużyny piłki nożnej i na którym trenuje też drużyna futbolu amerykańskiego Falcons. Trybuny, 300 miejsc. I tu można bardzo ładnie zobaczyć, jak powiedzmy Falkonsi grają. Te mecze trwają w granicach trzech godzin. A więc to nie tylko jest, tak jak w Stanach, to nie tylko jest mecz, który trwa tam powiedzmy godzinę i się idzie do domu. A więc oni starają się też zawsze załatwić jakiś catering. To z Ameryki przyszła gra. Więc przede wszystkim na tym stadionie trzeba spędzić chwilę czasu, trzeba coś powiedzmy, nie wiem, kupić, zabawić się, można tam też spacerować. Po to jest zrobione. Bardzo dobre boisko, lubią na nich zawodnicy grać. Oprócz tego pozostałe obiekty, te już takie mniejsze, za chwilę też będą zdjęcia, boiska piłkarskie, ulicy Borowa, Wejchertów, Katowicka, Edukacji, Paprocańska, Gilów, Zawilców, Nałkowskiej, Cielmicka, Żwakowska, Przejazdowa, plac zabaw na Paprocańskiej i siłownia na ulicy Gilów. To jest boisko Borowa na ulicy Borowej przy Szkole Podstawowej numer 10. W tym roku zostało wyremontowane. Jedno z boisk treningowych dla wszystkich grup młodzieżowych, które by tam chciały, a także i dla mieszkańców. Orlik to jest ten sam Orlik. To jest boisko do siatkówki, jak i do koszykówki. W tym roku tak samo zostało wyremontowane. Także się cieszy dużą popularnością w okresie letnim, czy późno-wiosennym i wczesno-jesiennym. Bardzo dużo założymy przychodzi tutaj młodzieży, jak i w sumie dorosłych osób, które chce grać w koszykówkę. I to robi i to jest bardzo fajne właśnie. Byli zawodnicy GKS-u Tychy. Boisko Orlik-Wejchertów przy Zespole Szkół nr 1. Boisko poliuretanowe trochę w gorszym stanie, ale także utrzymujemy go, że można na nim spokojnie grać. Do południa oczywiście jest wykorzystywane przez szkoły. Po południu już o wiele mniej osób przychodzi niż na to boisko z Borowej. Obiekt sportowy Katowicka 241. Zwany kiedyś Czułowianką. Dwa boiska. To jest pierwsze boisko trawiaste o długości 105x68 oraz boisko, które zostało zbudowane z poliuretanu. Duże zainteresowanie. Obiekt, który kiedyś był bardzo niszczone, bardzo był dewastowany. Od pewnego momentu klub, który tam wszedł, Czułowianka, bardzo dużą pedagogiczną pracę prowadzi także z mieszkańcami, którzy mieszkają właśnie na Osadzie. Okazuje się, że dzieci przychodzą, dzieci grają, niekoniecznie założymy kradną płoty. Kiedyś mieliśmy taką akcję w nocy, że się okazało, że ktoś tam płot wywozi, bo rozkręcił. To się już nie zdarza, już to jest o wiele powiedzmy... Jak jest gospodarz, jak jest klub, który jeszcze może ściągnąć powiedzmy dzieci i zachęcić je do gry, to wtedy też rodzice zachowują się inaczej. To boisko mamy w planie, czyli już skróciliśmy, ono nie ma 105 metrów, ono już ma koło 96, ale za tą bramką z tyłu powstał plac trawiasty, na którym mogą też trenować dzieci, młodzież w czasie, kiedy na przykład pierwsza drużyna trenuje na głównym boisku. Boisko ze sztuczną nawierzchnią Edukacji 7. Przy stadionie. Tutaj z tyłu widać, o tym boisku nie będę mówił, bo ono jeszcze nie jest w zarządzaniu MOSiR-u. Tu właśnie z tyłu korty są, a ten taki brązowy jasny, to jest boisko przy Edukacji 7, nowe, które zostaje budowane. Które będzie na koniec roku względnie na początku 2026 roku oddane do użytkowania. Przede wszystkim dla zespołów, które trenują, które mają szatnie przy stadionie miejskim. A więc przede wszystkim klub piłkarski GKS Tychy. A przede wszystkim późną jesienią, jak i wczesną wiosną boisko, bo jest ono podgrzewane, przede wszystkim korzystają z niego, w zasadzie wszystkie drużyny, które są w Tychach, bo to jedyne boisko, które jest odśnieżone, na którym nie ma śniegu, na którym można sobie spokojnie trenować, grać do późnych godzin nocnych. Boisko i plac zabaw dla dzieci ulicy Paprocańskiej to jest za przedszkolem vis-a-vis kościoła. W tym roku będzie remontowane. Boiska i siłownia Gilów. Boisko, ta trawa też czeka założymy na remont. Oprócz tego jeszcze jest boisko, tam przy ulicy Gilów, boisko do siatkówki plażowej, jak i siłownia plenerowa, która jest zaraz przy parkingu z boku boiska i głównego wejścia. Boisko przy ulicy Przejazdowej, to już Wygorzele. Boisko Żwaka, ulica Żwakowska, Suble. To było pierwsze boisko, które chyba powstało z tą nawierzchnią. Boisko, na którym na początku, pierwsze, które było w ogóle w Tychach, na którym były duże kolejki, zapisy. Tak że MOSiR musiał tam zatrudnić człowieka, który założymy wpuszczał, pilnował, żeby po półtorej godziny założymy drużyny schodziły. Bardzo duża popularność, teraz trochę mniej, ale tak i tak, założymy po południu jest wykorzystywane. Ulica Cielmicka. Boisko przy ulicy Nałkowskiej. Boisko powiedzmy służy oczywiście do gry w koszykówkę, w piłkę ręczną powiedzmy, w piłkę nożną, ale bardziej, powiedzmy, jest to miejsce spotkań młodzieży, która tam przebywa. No lepiej jak jest na boisku niż jak będzie gdzieś tam założymy po tym Szkieletorze gdzieś tam biegała. Boisko ulica Zawilców przy Browarze. Bardzo ładne graffiti, które już tam jest od samego początku. Piłkochwyty zbudowane były z desek. Jak te drzewa jeszcze były bardzo, bardzo małe, a więc założymy, nie wiem, w 2025 roku, jak ono było zbudowane chyba, to wtedy piłka uderzała o te drewno i tak mieszkańcy się denerwowali, bo było bardzo, bardzo, jak by to powiedzieć, bardzo głośno było. Dziękuję, tyle ja. Jeżeli są pytania bardzo chętnie odpowiem.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze. Czy są pytania? Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Panie Dyrektorze, mam pytanie o boisko przy Gilów. One powstało jeszcze za czasów w Rady Osiedla Stare Tychy jak obejmował Mąkołowiec. I mam pytanie o te korzystanie, bo mówił Pan teraz, że był na Sublach pracownik, który wpuszczał tam co półtorej godziny ekipę. Tam dzieci się skarżą takie małe, na tych Gilów, że przyjeżdżają starsi i tam nie dopuszczają, muszą schodzić z boiska, bo starsi przychodzą. Wiem, że tam zgłaszał jeden mieszkaniec Panu to. I czy idzie to jakoś rozwiązać, żeby na przykład jakiś tam regulamin wprowadzić, że te dzieci, żeby miały te chociaż półtorej godziny, co sobie grają, zanim przyjdą starsi, czy jakieś szkółki przyjadą. A druga sprawa. Niedaleko jest teren pod szkołę wykupiony na Mąkołowcu. Z tego co Prezydent mówił ostatnio na zebraniu, nie będzie budował. Jak wiadomo jest koncepcja na tą szkołę z boiskiem. Czy nie można by chociaż tego boiska wybudować? Skoro teren leży, jest kupiony. Szkoła nie będzie stała, ale w miejscu gdzie w koncepcji jest boisko, czy nie mogłoby tam powstać drugie boisko na osiedlu?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Co do korzystania. Fakt, że boiskiem zawiaduje, i teraz właśnie pytanie, kto zawiaduje, czy Rada Osiedla Wilkowyje, której nie ma? Ale widzi Pan, MOSiR, ja się z tym zgodzę. Tylko, że jak MOSiR założymy chciał wprowadzać regulamin typu założymy rozpisę godzinową, to mieszkańcy nie wyrazili zgody. Chcieli, żeby oni założymy jakby trzymali pieczę nad tym. I taka jest prawda. Dzieci tam w zasadzie chodzą cały czas. Nie ma żadnej rezerwacji. Kiedyś, chyba dwa lata temu, chciały tam wejść grupy sportowe, którym powiedzieliśmy, że nie ma rezerwacji i po prostu nie ma możliwości wykonywania tam treningów. Co nie znaczy, że nie przychodzi dwa razy w tygodniu grupa, dwa razy w tygodniu, grupa starszych, no starszych to też przesadziłem, dorosłych w granicach powiedzmy 30 lat, która sobie chce dwa razy w tygodniu pograć. I proszę mi teraz wytłumaczyć, bo tam też do mnie dzwonili Pan Król między innymi, który był z dzieckiem czy tam z dwojgiem dzieci. I nagle się okazuje, że przyjeżdża powiedzmy tam dwadzieścia osób, które chciałyby wejść dwa razy w tygodniu, a jest założymy czwórka małych dzieci. I problem. Oni stoją z boku, czasami też się denerwują, bo idą na 22:00 do pracy, a ta czwórka dzieci sobie kopie, gra i tak dalej. Ja uważam, że mieli się dogadać, było tam jakieś porozumienie, może nie spisane, ale ustne między sobą, że jeżeli ta grupa przychodzi, i to są też mieszkańcy. To nie ludzie gdzieś tam z całych Tychów przyjechali obcy. To są też mieszkańcy, do których przyjeżdżają założymy koledzy, i chcą sobie dwa razy założymy w piłkę pograć. Jeżeli jest to godzina 18:00-19:00, no ja zawsze wychodzę z założenia, że jeżeli grupy amatorskie, to po 20:00 to te dzieci mogą spokojnie iść do domu, a oni sobie mogą spokojnie pograć. Taka jest umowa i w zasadzie od miesiąca, czy od początku wakacji nie mam żadnych skarg, żeby się coś takiego działo. A co do budowy boisk, to nie wiem, a drugie pytanie Pan przypomni. A to już nie ja.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Z tego co kojarzę, to jeszcze nie cały teren, który był planowany pod szkołę jest w posiadaniu gminy, bo tam też jakieś kwestie terenowo-prawne się toczyły. Powiem tak, że tych potrzeb jeżeli chodzi o remonty czy budowę nowej infrastruktury sportowej jest bardzo dużo. Więc pewnie jak byłyby jakieś środki finansowe i jakieś programy, które naprawdę śledzimy i też w zasadzie z tych programów remontujemy te obiekty, dokładając swoją część gminną, to pewnie też jest do rozważenia. Tylko no wszystko zawsze w jakiejś kolejności, bo mamy tych obiektów sportowych bardzo dużo. One bardzo ładnie wyglądają na zdjęciach szczególnie, ale te potrzeby jednak remontowe na tych obiektach też są. Tak że to jest pewnie kwestia do jakiegoś zastanowienia.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Nawiązując do kwestii (...)

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Jeszcze przepraszam, Panie Radny. Ja bym w ogóle miała prośbę, żebyśmy się wypowiadali na temat infrastruktury, a nie organizacji zajęć na tych obiektach. Ponieważ tak naprawdę mamy Komisję Edukacji, Kultury i Sportu, na której omawiane są te kwestie. Więc bardzo by mi zależało, żebyśmy na tej komisji, przede wszystkim, zadawali Panu Dyrektorowi pytania dotyczące infrastruktury sportowej.

Czy coś będzie realizowane, ewentualnie pytania co do utrzymania tych obiektów, a nie rozwiązania tematu drużyn, które czy tam uczestników, którzy wchodzi na te obiekty. Dobrze? Proszę, Panie Radny.

Radny Łukasz Drob

Pani Przewodnicząca, ja nie zrozumiałem dygresji. Wydaje mi się, że to chyba dygresja była do wypowiedzi radnego Wencepela.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Nie no, właśnie dlatego poprosiłam, bo widziałam, że się pojawiło takie pytanie. I dlatego zwróciłam uwagę na to.

Radny Łukasz Drob

Ok. W każdym razie jeżeli chodzi o dostępność boisk, to oczywiście to nie jest ta komisja. Odnosnie siatki to tutaj porozmawiamy na innej komisji, Pani Przewodnicząca. Tu chodzi o kwestię dostępności boisk. I jak Państwo pewnie zauważyli, w tej prezentacji nie ma innego boiska ogólnodostępnego z nawierzchnią ze sztucznej trawy na terenie osiedla Jaroszwice, Urbanowice, Wygorzele. Jest to trochę, uważam, wstyd trochę dla miasta, że największe osiedle w Tychach obszarowo, nie posiada takiego boiska. W związku z powyższym mam takie pytanie do Pana Dyrektora jak on widzi tą rzeczywiście potrzebę dla naszego osiedla? Czy widzi potrzeby ogólnie w zwiększaniu ilości boisk dostępnych ze sztuczną trawą na terenie miasta Tychy? Oraz do Pani Prezydent. Jak widzi przyszłość tego, żeby na przykład dostosować boisko wielofunkcyjne przy ulicy Sportowej 6.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Z tego co kojarzę, chyba był złożony kolejny wniosek do budżetu obywatelskiego o zmianę tej nawierzchni. I półtora tygodnia temu, żeśmy te wnioski tam analizowali i opiniowali i jest opinia pozytywna. Pewnie wnioskodawcy będą proszeni też jeszcze o uściślenie czy o informacje, jak na ten wniosek zapatrują się pozostali mieszkańcy, bo pan radny zapewne pamięta, to też nasza cały czas korespondencja, że to po sugestiach na wniosek mieszkańców to było wielofunkcyjne. Natomiast jak my zrobimy nawierzchnię sztuczną, to tam pewne możliwości jakby uprawiania pewnych sportów odpadną. Więc to też, ale wniosek zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Jeszcze w takim razie ja mam pytanie. Czy korty należą do MOSiR-u również?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Które korty?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Te, które Pan pokazywał, że są za stadionem, znaczy za boiskiem.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Nie, nie, nie, nie, korty, które MOSiR administruje, to są korty na kompleksie sportowym Paprocany, czyli na Sikorskiego 110.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tylko i wyłącznie. A planowane są w przyszłości korty w mieście? Nowe.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Pani Prezydent, planowane są korty?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

O nowych planach nic mi nie wiadomo. Natomiast zastanawialiśmy się ostatnio i nawet tak na szybko ze względu na termin ogłoszenia programu z dofinansowaniem, robiony był program funkcjonalno-użytkowy na remont ewentualnie tutaj tych kortów na Edukacji. I zrobienia z tego takiej porządnej infrastruktury. I to było robione naszymi własnymi siłami, ale ponieważ koszty wyszły około 20 milionów złotych, czyli bardzo wysokie koszty, no na ten moment, a nie ma takiej możliwości. Oczywiście zawsze można robić etapami, ale ta dość mała powierzchnia kortów powoduje, że to by wymagało też zmiany

tych funkcji. Może nawet nie tyle funkcji, ile zmiany przemieszczenia kortów tych zewnętrznych z tą halą, gdzie toczą się rozgrywki. Natomiast, i to powoduje, że my nie możemy jakby podejmować remontu tych kortów etapami. I na ten moment, ponieważ mamy jednak kwestię krytej pływalni, czyli to jest rzecz priorytetowa do remontu. Przypomnę, że tam posiadamy projekt i w tym roku rozpoczniemy w miesiącu październiku chyba, będziemy taki komin nieczynny demontować po to, żeby nam nie straciło ważności pozwolenie na budowę. W przyszłym roku mamy już właściwie rozeznanie zrobione z różnych programów. Będziemy je łączyć. Będziemy składać wnioski po to, żeby tą krytą pływalnię remontować. A przypomnę, że tutaj też koszt sprzed dwóch, sprzed prawie trzech lat, to było 20 milionów netto. Wiadomo, że to cena kosztorysowa. Więc na ten moment, jak pojawiają się te programy, no to będziemy też o tych kortach myśleć. Mamy PFU gotowe.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

W związku, że rozmawiamy odnośnie kwestii też remontów boisk, to chciałem zapytać o remont boiska na Osiedlu A. Czy to jakoś tam będzie procedowane? Czy jak to wygląda, jeżeli chodzi o remont boiska ze sztuczną nawierzchnią. I pytanie odnośnie boiska Falkonsów na Z, bo tam jest do rozwinięcia sztuczna trawa, żeby się nie roznosiła ziemia na boisko. Czy to jest planowane w jakimś najbliższym czasie, żeby to wykonać, bo już to tam od dłuższego czasu jest, a nie widać, żeby to w jakimś najbliższej przyszłości było wykonane.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Osiedle A, tak samo jak i na Gilów, jest jakby w planie. W tym roku wyremontowaliśmy Borową. Sam Pan widział, że jest bardzo ładna. Co z ziemią na Falkonsach? Powiem szczerze, że nie wiem. Pierwszy raz słyszę, żeby coś takiego było. Jutro pojadę, sprawdzę i zobaczymy. Jak jest tylko kwestia, założymy, zakupu trawy sztucznej.

Radny Łukasz Drob

Tam jest jakaś sztuczna trawa przywieziona na obiekt. I tam jest ogólnie problem taki, że między sztuczną trawą na obiekcie jest kawałek ziemi czy trawy, która tam miała być. I w praktyce to wygląda w taki sposób, że błoto nanoszone jest na boisko. I chodzi o odgrózenie tej części.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

I po to ta sztuczna trawa jest prawdopodobnie z boiska tego remontowanego, żeby ją wyczyścić, żeby ją ułożyć i tyle. No to będzie zrobione, jak jest trawa to tak.

Radny Łukasz Drob

W związku z powyższym, chciałbym, żeby Państwo jakoś tym tematem się zajęli, bo ta trawa już tam z pół roku chyba jest. Więc chodzi o to, żeby ten temat przyspieszyć.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Dobrze, postaramy się, żeby było szybciej.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Jeszcze?

Radny Łukasz Drob

Już nie na temat boisk.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Chodzi o moją interpelację. Między innymi odnośnie oświetlenia na terenie Ośrodka Paprocany, bo w związku z tym, że rzeczywiście tam bardzo dużo miejsca brakuje. Oświetlenie jest niesprawne. To tutaj, czy Państwo już pochylili się nad kwestią przeglądów i ewentualnej naprawy tego oświetlenia?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Tak, Panie Radny, został zrobiony przegląd całego oświetlenia na Paprocanach, na ośrodku. On jest tam robiony co pół roku, także teraz właśnie był prawie czas. Spalonych było dużo. Spalone były żarówki. Tak że do końca tego tygodnia powinno być to już zrobione. I dostanie Pan w poniedziałek taką odpowiedź, że to jest zrobione. Co do tego przejścia między Piramidą, między parkingiem a tym, no to prawdopodobnie ujmemy dopiero w budżecie, że trzeba zrobić projekt, bo to nie jest tylko kwestia założymy tam włożenia lampy i tyle. Tak że ktoś będzie musiał to zaprojektować. Będziemy musieli wiedzieć, skąd się podpiąć, ile tam powinno być założymy lamp. Jak będzie potrzeba, to tak. Wydawało mi się, że Piramida w związku z tym, że ma tam swoje oświetlenia, że to będzie wykorzystywane, ale Piramida chyba oszczędza na prądzie. Tak że na pewno wpisujemy to do projektu. Jako założymy do projektu budżetu, żeby zrobić projekt na oświetlenie tej 50 m ścieżki. Która jest od parkingu aż do pierwszej ścieżki tam przy lodowisku. A te żarówki tak, my mamy żarówki, to nie jest problem, żeby wymienić. Taką odpowiedź Pan dostanie w poniedziałek.

Radny Łukasz Drob

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Nie widzę pytań. Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marcin Staniczek

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Zwalniamy już Pana. Może Pan opuścić, znaczy nie. Nie chciałam tego tak powiedzieć, ale dziękujemy bardzo. Nie musi Pan dalej uczestniczyć w komisji. Przechodzimy do punktu 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gminnej położonej w Tychach przy ulicy Stoczniovców'70, działka numer 4439/48 i część działki numer 5598/48. Referuje Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska. Jeśli Państwo potrzebują zreferowania. Nie potrzeba, tak? To dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gminnej położonej w Tychach przy ulicy Stoczniovców'70, działka numer 4440/48 i część działki numer 5598/48. Potrzebujemy omówienia? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Tychy do zawarcia umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Czy do tego projektu są pytania? Jest. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie załącznika mapowego nr 6. Tam dochodzi do dzierżawy 1 m². Dlaczego to w ogóle w taki sposób jest prowadzone? Dlaczego w taki sposób to działa, że takimi małymi rzeczami się zajmujemy.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Już wyjaśniam. Państwo na, przynaję, że nie pamiętam, bo chwilę wcześniej podejmowaliście już Państwo uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w tym miejscu umowy dzierżawy, tylko tam były wskazane tereny zielone i tak została umowa dzierżawy zawarta. Natomiast po zawartej umowie właściciel tej nieruchomości obok, który wydzierżawia od nas ten fragment, wskazał, że w projekcie, drobny fragment, czyli ten metr, jest wskazany jako fragment dojścia czy chodnik, czego nie było widać w ogóle na załączniku graficznym, tak jak to do nas trafiło. Więc jeżeli on potrzebuje do pozwolenia na budowę, tą część zieloną, właśnie z tym jednym metrem, to stąd prośba do Państwa radnych o wydzierżawienie, bo to jest inny cel niż ten, który wskazywaliśmy dwa bądź trzy miesiące temu. Ja oczywiście mogę dokładnie sprawdzić. Więc to jest jakby drobna korekta w stosunku do tego, gdzie kiedyś już Państwo podejmowaliście uchwałę. Więc naprawdę wyjątkowa sytuacja, bo z reguły nie idziemy w dzierżawę takiego m². Tak jak mówię tu jest wyjątkowa sytuacja, bo jest to potrzebne do

pozwolenia. Inaczej pozwolenia na budowę inwestor nie otrzyma, jak nie ma wskazanego tego właśnie celu dzierżawy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do tego punktu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w Tychach w rejonie ulicy Oświęcimskiej i ulicy Turyńskiej. Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy prośby o wyrażenie zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w Tychach. Działka 948/20. Ona ma powierzchnię 9,625 m². Wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 tysięcy euro dlatego wymagana jest zgoda Państwa Radnych. Jednocześnie wyjaśniam, że jest to działka, która w studium przeznaczona jest na cele, jest wpisana w studium jako obszary przemysłowo-usługowe. Natomiast stanowi ona jezdnię o nawierzchni asfaltowej, fragmenty zjazdu. Jest to kontynuacja istniejącego układu drogowego, ponieważ po sąsiedztwie mamy nieruchomości, które stanowią własność gminy. Wprawdzie wartość tej nieruchomości z operatu szacunkowego to są 2 382 331 zł. Natomiast właściciel nieruchomości, spółka, sprzedaje nam ją za cenę uzgodnioną 480 770,10 zł. Czyli znacznie poniżej jej wartości. Ale nam jako miastu zależy, żeby nabyć tę nieruchomość pod kontynuację istniejącego układu drogowego, a właściciel zgadza się sprzedać ją poniżej ceny wartości nieruchomości. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Mam pytanie. Czy w tym obszarze są jakieś planowane zmiany układu drogowego? Czy po prostu zostanie to, tak jak jest obecnie?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Na dzisiaj nie planujemy zmian układu drogowego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest sprzeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Dojazdowej, Murarskiej, Granicznej i Wałowej w Tychach. Poprosimy Panią Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalenę Zdebel. Jeśli Państwo sobie życzą. Życzą sobie Państwo. Wiedziały, że sobie będą życzyli Państwo. Dlatego od razu poprosiłam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, przedstawiam Państwu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest wynikiem prac zainicjowanych uchwałą Rady Miasta z 14 grudnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Dojazdowej, Murarskiej, Granicznej i Wałowej w Tychach. Powierzchnia objęta opracowaniem wynosi 33,7 ha. Jeżeli chodzi o politykę przestrzenną zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, które jest wiążące dla sporządzanych projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, to teren objęty opracowaniem to przede wszystkim w większości tereny określone jako obszary usługowo-produkcyjne oraz obszary usługowo-mieszkaniowe. Cały układ jest uzupełniony oczywiście o drogi publiczne. I projekt planu miejscowego obejmuje przede wszystkim w większości tereny usług lub produkcji oznaczone na rysunku kolorem fioletowym. Właściwie fioletowy z pasieczkami, ponieważ usługi oznacza się kolorem takim pomarańczowoczerwonym, a produkcję fioletowym. Tak to wynika z rozporządzenia w sprawie projektów planów miejscowych. Cały ten układ jest uzupełniony o fragmenty dróg publicznych, drogi KDL oraz dwóch dróg publicznej i wewnętrznej. Jeżeli chodzi o tereny mieszkaniowe. Ograniczyliśmy się do istniejących terenów, na których zlokalizowane są budynki mieszkalne. Są to dwa

tereny. Teren MNU zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. Oraz MWU teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług. Są to w skali całego opracowania niewielkie tereny. Mamy też na terenie gminnym wyznaczony teren o symbolu 1ZP. Jest to teren zieleni urządzonej. Oczywiście, tak jak na każdym rysunku planu miejscowego, oprócz ustaleń, mamy także taką sferę informacyjną. I tutaj już przejdę do konkretnych ustaleń, tak może pokrótce. Nie będę tego wszystkiego Państwu może referować, ale tu mamy właśnie uwidocznione tak wyciągnięte mocniej te tereny, na których jest dopuszczona zabudowa mieszkaniowa, ale tylko w ramach już istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Ogólnie kierunkiem jest raczej zabudowa usługowa z uwagi na to dominujące sąsiedztwo już ukształtowanej zabudowy produkcyjnej, która tutaj właściwie istnieje od wielu lat. Kolejne tereny to tereny usługowe, gdzie nie dopuszczamy rozwoju produkcji. I to dlatego, że te tereny są położone w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po drugiej stronie ulicy Wałowej. Na tych terenach można rozwijać właśnie działalność usługową, dopuszczone są też składy i magazyny. I już teraz przechodzę do terenów właśnie już gdzie są, to są tereny gdzie od wielu lat jest istniejąca zabudowa produkcyjna i produkcyjno-usługowa. Mamy takich terenów, teren 1UP, 2UP do 4UP. Czyli w sumie cztery tereny. One się różnią przede wszystkim wskaźnikami zabudowy i pewną intensywnością. Oczywiście dobranie tych wskaźników było oparte na analizie takiej tutaj urbanistycznej, inwentaryzacji urbanistycznej. Dokonaliśmy też analizy wydanych pozwoleń na budowę oraz różnego rodzaju zezwoleń wynikających z przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska. I tak jak powiedziałam, mamy również w takich bardzo niewielkich fragmentach tereny dróg, dróg publicznych w zasadzie. Tutaj są tereny 1 KDD i 2 KDD to są drogi dojazdowe, ale to są praktycznie drogi publiczne. Jeżeli chodzi o takie obostrzenia dotyczące prowadzonej działalności gospodarczej, wprowadziliśmy zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu przepisów ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Zakaz lokalizacji wszystkich typów instalacji termicznego przekształcania odpadów. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu rozporządzenia, w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Oraz lokalizacji przedsięwzięć o ponadnormatywnym oddziaływaniu w zakresie emisji gazów, pyłów, hałasu, drgań na tereny o funkcji mieszkaniowej w wyniku którego może dojść do przekroczenia standardów jakości środowiska. Dopuszczone są lokalizacje nowych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Oczywiście po przeprowadzeniu stosownych postępowań środowiskowych, ale z wykluczeniem instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych oraz instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produkcji z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych. To była realizacja wniosku. I chodziło o wykluczenie rozwoju pewnych bardzo uciążliwych tutaj działalności dla mieszkańców. I teraz jeżeli chodzi o konsultacje społeczne dotyczące projektu planu. Ta procedura była prowadzona w oparciu o już znowelizowane przepisy ustawy o planowaniu. Czyli troszeczkę inaczej wyglądały konsultacje. To nie było wyłożenie, tylko właśnie konsultacje. Tak że nie będzie tutaj konieczności głosowania przez Radę Miasta wszystkich odrzuconych uwag. Wszystkie uwagi są omówione w raportach z konsultacji. Te konsultacje odbywały się aż w trzech turach. Pierwsza od marca do kwietnia tego roku, druga od maja do czerwca. I te ostatnie konsultacje zakończyliśmy 12 sierpnia. I oczywiście po każdej turze konsultacji wpłynęły różnego typu uwagi, które rozpatrywaliśmy. Szczegółowe omówienie tych uwag znajduje się w raporcie. Tak że, dziękuję bardzo. I proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo, Pani Naczelnik. Czy są pytania? Pani Radna Barbara Konieczna.

Radna Barbra Konieczna

Chciałabym prosić Panią Naczelnik o przedstawienie nam tych uwag, które składali mieszkańcy. Czego one dotyczyły?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, tu będę musiała sięgnąć do tego raportu, tak że muszę poprosić tu koleżankę.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, ale pani radna prosi. Proszę o odczytanie uwag. Czy szczególnie jakaś uwaga Panią Radną interesuje? Wszystkie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To już się postaramy. Czyli tak. Pierwsze konsultacje odbyły się od 18 marca do 18 kwietnia. Wniesione uwagi i propozycje. Dla całego obszaru planu wprowadzenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej o uciążliwości wykraczającej poza granicę działki lub działek, do których inwestor posiada tytuł prawny. Uwaga została odrzucona, ponieważ takie ustalenie wykracza poza zakres planu miejscowego i jest sprzeczne z przepisami odrębnymi. Pojęcie obszaru oddziaływania przedsięwzięcia definiuje ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Rozwiązania mające na celu ochronę terenów sąsiednich przed szkodliwym oddziaływaniem, uwzględniające istniejącą i planowaną zabudowę są zawierane w raporcie oddziaływania na środowisko, o którym mowa w wyżej wymienionej ustawie o ile przedsięwzięcie wymaga jego sporządzenia. Obowiązek sporządzenia tego dokumentu jest nakładany w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie opinii karty informacyjnej przedsięwzięcia, którą wydają organy zewnętrzne. Kolejna uwaga dotyczyła zmiany maksymalnej wysokości obiektów budowlanych na 15 metrów. Uwaga przyjęta w części. Wprowadzono ograniczenie wysokości dla budowli innych niż infrastruktura techniczna do 16 metrów. Kolejna uwaga wprowadzenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej mogącej znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, związanej z przetwarzaniem, gospodarowaniem lub utylizacją odpadów. Uwaga odrzucona jako bezprzedmiotowa. W obszarze objętym opracowaniem nie wyznaczono terenów infrastruktury technicznej, w skład których wchodziłyby tereny gospodarowania odpadami. Zgodnie z przeznaczeniami, w projekcie planu miejscowego, nie ma możliwości realizowania funkcji wskazanych w uwadze. Kolejna. Wprowadzenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej mogącej znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko związanej z emisją gazów oraz innych potencjalnie szkodliwych emisji, tutaj takich jak kleje, pyły zawieszone, benzopiren, do atmosfery, polegającej na obróbce metali, nakładaniu powłok na metale emitujących emisję. Uwaga przyjęta. Do projektu planu w rozdziale dotyczącym zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wprowadzono wykluczenie możliwości lokalizacji nowych instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych oraz instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produkcji z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych. Kolejna uwaga dotyczyła wprowadzenia nakazu ekranowania nieruchomości przez inwestora na żądanie posesji narażonych na emisję w przypadku narażenia na hałas z działek podlegających pod działalność gospodarczą emitujących ponadnormatywny hałas. Uwaga odrzucona, ponieważ takie ustalenie wykracza poza zakres planu miejscowego. Wszystkie obiekty przemysłowe są objęte przepisami prawnymi regulującymi dopuszczalny poziom emitowanego hałasu zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska. W projekcie dokumentu zamieszczono informacje o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku dla terenów w obszarze planu, w których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa. Kolejna uwaga. Dla terenów usług oznaczonych symbolem U oraz terenów usług lub produkcji oznaczonych symbolami UP dopuszczenie funkcji handlowej. Uwaga odrzucona jako bezprzedmiotowa, ponieważ usługi handlu stanowią jedno z podstawowych przeznaczeń dla wskazanych terenów, za wyjątkiem, w tych terenach, wykluczonego handlu wielkopowierzchniowego. W terenach UP oraz U dopuszczone są również składy i magazyny. Kolejna uwaga, dla działki o numerze 1379/40 o przeznaczenie pod teren usług lub produkcji z zakazem lokalizowania produkcji opartej od tłoczenia podzespołów przy użyciu pras hydraulicznych i mechanicznych. Uwaga odrzucona. Wskazana działka stanowi jeden teren inwestycyjny oraz własność z obszarami przylegającymi. W projekcie planu zdystansowaną możliwą zabudowę na terenie 4UP do istniejących w sąsiedztwie budynków mieszkalnych poprzez odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy. Dla terenów usług lub produkcji oznaczonych symbolami 1UP, 3UP, 4UP. Uwaga dotyczy zabezpieczenia gruntów pod przedłużenie ulicy Podleskiej zgodnie z rysunkiem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy. Uwaga odrzucona. Istniejący fragment drogi wyznaczonej w studium pełni funkcję drogi dojazdowej do poszczególnych przedsiębiorstw zlokalizowanych wewnątrz obszaru planu. Stan zainwestowania terenu jest wysoki, co utrudnia, a miejscami uniemożliwia przeprowadzenie kontynuacji drogi. Ponadto wystarczającą obsługę komunikacyjną strefy przemysłowej zapewniają okalające ją drogi publiczne, ulica Dojazdowa, Murarska, Graniczna i Wałowa. Dla terenu usług oznaczonego symbolem 2U zabezpieczenia strefy dla społeczności. Strefa zieleni zorganizowanej, plus parkingów, plus rekreacji. Uwaga odrzucona z uwagi na charakter strefy. Nie ustala się w obszarze planu terenu rekreacji. Jednak w każdym terenie również U2 można zrealizować zieleni urządzoną. Ponadto w katalogu usług mieszczą się również usługi sportu, rekreacji czy usługi kultury i rozrywki. I mogą zostać wprowadzone we wskazanym terenie na podstawie planu. To były uwagi po pierwszych konsultacjach. Teraz drugie konsultacje społeczne w terminie od 22 maja do 20 czerwca tego roku. I już Państwu tutaj czytam uwagi. Uwaga pierwsza. Dla działek 1431/40

i 4753/40 na terenie usług oznaczonym symbolem 2U dopuszczenie przeznaczenia dodatkowego pod teren produkcji ze wskaźnikami: udział powierzchni zabudowy maksymalnie 80%, nadziemna intensywność zabudowy minimum 0,01%, maksimum 2,4%. Intensywność zabudowy maksymalnie 3,2%. Udział powierzchni biologicznie czynnej minimum 5%. Geometria dachów, dachy płaskie. Maksymalna wysokość budynku 13 m. Uwaga przyjęta w części. Wnioskowane działki podzielono na dwa odrębne tereny. Wzdłuż ulicy pozostał teren oznaczony symbolem 2U, tu chodzi o ulicę Wałową. Z uwagi na bliskość istniejącej zabudowy mieszkaniowej w głębszej części obszaru wydzielono teren usług lub produkcji oznaczony symbolem 2UP o ustaleniach zgodnych ze złożoną uwagą. Dla całego obszaru planu uwagi dotyczące wprowadzenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej o uciążliwości wykraczającej poza granice działki lub działek, do których inwestor posiada tytuł prawny. Uwaga przyjęta w punkcie drugim rozdziału dotyczącego ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu wprowadzono ustalenie, obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć o ponadnormatywnym oddziaływaniu w zakresie emisji gazów, pyłów, hałasu i drgań na tereny o funkcji mieszkaniowej w wyniku którego może dojść do przekroczenia standardów jakości środowiska. Kolejna uwaga. Zmiany maksymalnej wysokości budowli infrastruktury technicznej na 20 metrów. Uwaga odrzucona z uwagi na charakter elementów przestrzeni, których dotyczy ograniczenie wysokości np. słupy elektroenergetyczne, maszty. Zbytnie obniżenie mogłoby uniemożliwić obsługę techniczną inwestycji i zablokować realizację niezbędnej infrastruktury technicznej. Dla pozostałych budowli ustalono w projekcie maksymalną wysokość na 16 metrów. Kolejna uwaga. Wprowadzenia zakazu przetwarzania paliwa alternatywnego RDF i pre-RDF. Uwaga odrzucona. W obszarze objętym opracowaniem nie wyznaczono terenów infrastruktury technicznej w skład których wchodzi teren gospodarczego odpadami. Zgodnie z przeznaczeniami w projekcie planu miejscowego nie ma możliwości realizowania funkcji wskazanych w uwadze. Z uwagi na przemysłowy charakter strefy możliwe jest zbieranie lub wytwarzanie odpadów będące efektem ubocznym lub towarzyszącym prowadzenia innego rodzaju profilu działalności. I kolejna uwaga. Dla terenów usług lub produkcji oznaczonych symbolami 1UP, 3UP, 4UP wprowadzenie w planie miejscowym przedłużenia ulicy Podleskiej zgodnie z rysunkiem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uwaga została odrzucona. Istniejący fragment drogi wyznaczonej w studium pełni funkcję drogi dojazdowej do poszczególnych przedsiębiorstw zlokalizowanych wewnątrz obszaru planu. Stan zainwestowania terenu jest wysoki, co utrudnia a miejscami uniemożliwia poprowadzenie kontynuacji drogi. Ponadto wystarczającą obsługę komunikacyjną strefy przemysłowej zapewniają okalające ją drogi publiczne, ulica Dojazdowa, Murarska, Graniczna i Wałowa. I piąta uwaga. Dla terenu usług oznaczonego symbolem 2U zabezpieczenia strefy dla społecznych... Przepraszam bardzo. Ponadto uwzględniono uwagę złożoną podczas pierwszych konsultacji społecznych dotyczącą wprowadzenia terenu zieleni urządzonej 1ZP na działce należącej do gminy. Teren jest zlokalizowany wzdłuż drogi 2KDD. Trzecie konsultacje społeczne od 15 lipca do 12 sierpnia tego roku. Wniesione uwagi, opinie, propozycje dla działek 1426/40, 1427/40, 4751/40 i 4752/40 zlokalizowanych w terenie usług lub produkcji oznaczonych symbolem 2UP dotyczące włączenia ich do terenu 4UP w celu ujednolicenia terenu inwestycyjnego będącego w użytkowaniu wieczystym jednego podmiotu. Uwaga przyjęta, wnioskowane działki objęto terenem oznaczonym symbolem 4UP. Przedmiotowy teren jest niewielki powierzchniowo i znajduje się w dużym oddaleniu od ulicy Wałowej. Kolejna uwaga. Dla działek 626/40, 628/40, 640/40, 630/40 i 638/40 zlokalizowanych w terenie usług oznaczonych symbolem [niesłyszalne] dotyczące dopuszczenia przeznaczenia również pod produkcję. Uwaga odrzucona ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obecnie na przedmiotowym terenie dominuje działalność usługowa. Kolejna uwaga dla działek o numerach 301/40, 625/40, 627/40 i 1172/40 zlokalizowanych w terenie usług oznaczonych symbolem 3U dotyczące dopuszczenia przeznaczenia również pod produkcję. Uwaga odrzucona ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, drogi publicznej oraz planowanego terenu zieleni urządzonej. Dla działek 1431/40, 4753/40 zlokalizowanych w terenie usług oznaczonym symbolem 2U dotyczące dopuszczenia przeznaczenia również pod produkcję oraz przyjęcia wskaźników: maksymalny udział powierzchni zabudowy 60%, maksymalna wysokość zabudowy 13 metrów, minimalny udział powierzchni biologicznej 5% jak dla terenu oznaczonego symbolem 1UP. Uwaga odrzucona ze względu na bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, drogi publicznej oraz planowanego terenu zieleni urządzonej. I kolejne uwagi. Wprowadzenia zakazu lokalizowania wszystkich typów instalacji termicznego przekształcania odpadów. Uwaga przyjęta. W punkcie 2, lit. b rozdziału dotyczącego ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zmieniono ustalenie z zakazu produkcji energii cieplnej i elektrycznej, w wyniku termicznego przetwarzania odpadów, na zakaz lokalizacji wszystkich typów instalacji termicznego przetwarzania odpadów. Kolejna uwaga dotyczyła wprowadzenia nakazu stosowania najlepszych dostępnych technik BAT, to jest skrót od angielskiego określenia, określających dodatkowe standardy emisyjne dla przedsiębiorstw zlokalizowanych na wskazanym obszarze. Uwaga odrzucona. Zakres ustaleń planu

miejscowego wynika z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przekroczenie katalogu ustaleń planu wynikających z ustawy może przesądzić o nieważności całej uchwały. Zgodnie z art. 211 ust. 5 prawa ochrony środowiska zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodne z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, dotyczą wyłącznie instalacji wymagających pozwoleń zintegrowanych. Wykaz instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego jest określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2024 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Nie wszystkie sektory przemysłu posiadają własne konkluzje BAT. Aktualnie obejmują one następujące rodzaje działalności: intensywny chów drobiu i świń, rzeźnie oraz sektor przetwórstwa produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub jadalnych produktów ubocznych, kuźnie i odlewnie, przemysł włókienniczy, przemysł chemiczny systemów gospodarowania gazami odlotowymi i ich oczyszczania, przetwórstwo metali żelaznych, obróbka powierzchniowa z wykorzystaniem rozpuszczalników chemicznych, w tym konserwacja drewna i produktów z drewna, produktami chemicznymi, przemysł spożywczy, produkcja napojów i przemysł mleczarski, spalanie odpadów, przetwarzanie odpadów, wielobranżowa produkcja organicznych substancji chemicznych, duże obiekty energetyczne spalania LCP, przemysł metali nieżelaznych, produkcja chemikaliów i oczyszczania ścieków wspólnie dla sektora chemicznego, system oczyszczania ścieków i gazów odlotowych oraz system zarządzania, produkcja płyt drewnopochodnych, rafinacja ropy naftowej i gazu, produkcja masy włóknistej, papieru i tektury, produkcja chloroalkaidów, produkcja cementu, wapna i tlenku magnezu, garbowanie skór, produkcja żelaza i stali, produkcja szkła. Aktualnie na terenie objętym projektem planu miejscowego nie jest eksploatowana żadna instalacja posiadająca pozwolenia zintegrowane. Kolejna uwaga. Wprowadzenia nakazu ekranowania akustycznego, posadowienia ścian akustycznych ekranów, zabezpieczającego tereny oraz podmioty wrażliwe na emisje wynikające z narażenia na ponadnormatywny hałas przemysłowy. Chodzi tu o zabudowania mieszkaniowe i działki rekreacyjne sąsiadujące ze strefą gospodarczą. Uwaga odrzucona. Zakres ustaleń planu miejscowego wynika z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przekroczenie katalogu ustaleń planów wynikających z ustawy może przesądzać o nieważności uchwały. Nakaz budowy ekranów akustycznych jest wydawany, gdy badania poziomu hałasu wskazują przekroczenie dopuszczalnych norm na terenie chronionym akustycznie. Tereny chronione akustycznie są wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Zgodnie z art. 115 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska badanie poziomu hałasu może wykonywać organ ochrony środowiska lub podmiot obowiązany do ich prowadzenia. Budowa ekranów akustycznych jest jednym, nie jedynym, z wielu rozwiązań mających wpływ na ograniczenie emisji dźwięku. Dobór rozwiązaniem ograniczających hałas jest uzależniony od lokalizacji i rodzaju źródła uciążliwości oraz od warunków technicznych i ekonomicznych zakładu. Kolejna uwaga dotyczyła ponownego rozpatrzenia wydzielenia ulicy Podleskiej lub propozycji innego wariantu alternatywnej drogi lub układu drogowego. Uwaga odrzucona. Zgodnie z uzasadnieniem przedstawionym w raporcie z pierwszych konsultacji społecznych. Ponadto realizacja nowych dróg wymagających wykupu prywatnych gruntów odbywa się najczęściej w oparciu o ustawę o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Pan Radny jeszcze, Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Pani Naczelnik, mam takie pytanie, bo ten projekt uchwały powstał, wyszedł z komisji wniosek w listopadzie 2023. W ubiegłym roku jako komisja złożyliśmy jednogłośnie wniosek w czerwcu, żeby na tym obszarze zakazać termicznego przetwarzania i spalania odpadów, odzysku energii z odpadów, obróbki cieplnej odpadów, w tym ich spalania na popiół, ciepło i gazy spalinowe. Czy ten zakaz, który Pani tam przedstawiła obejmuje wszystkie te zagadnienia, które poruszyliśmy we wniosku, w czerwcu, w tamtym roku?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy moim zdaniem to ustalenie jest naprawdę jednoznaczne. Dlatego że wykluczaliśmy wszystkie typy spalarni odpadów. Niezależnie od tego, czy będzie z nich pozyskiwana energia cieplna bądź elektryczna czy nie. Tak że wydaje mi się, poza tym, w tej chwili, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wymaganego zakresu projektu planu miejscowego tereny, gdzie produkuje się z energii z odpadów, są to tereny o innym oznaczeniu. Są to tereny infrastruktury technicznej, a nie tereny produkcyjno-

usługowe. Tak że wydaje mi się, że naprawdę tym zakazem, który wprowadziliśmy, załatwiamy ten temat w stu procentach. Mam taką nadzieję przynajmniej.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały przyjęty jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Alei Marszałka Piłsudskiego i Bielskiej oraz ulic Romana Dmowskiego i Władysława Sikorskiego w Tychach. Etap pierwszy. Proszę o zreferowanie Panią Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, kolejny projekt planu miejscowego, o zupełnie innym charakterze dotyczy terenu przy ulicy Władysława Sikorskiego i Romana Dmowskiego w Tychach. Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego zostało wywołane wnioskiem właściciela terenu. Tutaj dodam, że jest to ten sam właściciel, co właściciel Centrum Handlowego Skalka. I uzasadnieniem dla wniosku było to, że w okolicy nastąpiło już duże nasycenie otoczenia funkcjami usługowo-handlowymi. W sąsiedztwie znajdują się osiedla mieszkaniowe. Są dobre powiązania lokalne i ponadlokalne komunikacyjne. Teren jest dobrze wyposażony w usługi społeczne w odległości dogodnego dojścia pieszego. Jest duża bliskość terenów zielonych i obiektów rekreacyjnych, a w mieście ciągle występuje niewystarczająca liczba mieszkań. Oraz tutaj właściciel terenu wnioskował też o zmianę przeznaczenia, z uwagi na to, że nie ma już w planach rozbudowy centrum handlowego, bo dla terenu obowiązuje w tej chwili plan miejscowy, który cały teren przeznaczają na obiekty handlowe, w tym wielkopowierzchniowe obiekty handlowe. No i też tutaj celem tego planu było zwiększenie atrakcyjności, użyteczności i wizerunku tego kwartału miasta. Przystąpienie do sporządzenia planu miało miejsce 29 września 2020 roku. Tak że tutaj na załączniku mapowym widać teren objęty tym pierwszym przystąpieniem. My w tej chwili przedstawiamy Państwu pierwszy etap realizacji tej uchwały, ponieważ w toku prac planistycznych wyłączyliśmy fragment terenu położony u zbiegu ulic Marszałka Piłsudskiego i Romana Dmowskiego. Ten teren przy rondzie. Wyłączyliśmy go na razie z opracowania i ograniczyliśmy się do sporządzenia pierwszego etapu. Tutaj jeszcze taka krótka informacja o obowiązujących planach miejscowych. Cały teren objęty projektem planu, jest objęty planem miejscowym, uchwalonym 21 stycznia 2015 roku. I ta uchwała z 2015 roku wyznacza tutaj tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 metrów. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. To jest teren, na którym już zostało zrealizowane osiedle FIT oraz teren zabudowy usługowej. To jest teren istniejącej stacji benzynowej. I jeżeli chodzi o politykę w studium. Przede wszystkim jest to teren objęty ustaleniem CU, czyli obszary zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej. Tutaj to słowo wielofunkcyjna. Właśnie zabudowa wielofunkcyjna polega na tym, że to jest zabudowa, która łączy funkcję mieszkalną z funkcją usługową. Przechodząc do ustaleń projektu, tu widzicie Państwo cały rysunek projektu planu miejscowego. I tak, w tej centralnej części to jest teren 1U, gdzie w zasadzie nie zmieniamy przeznaczenia. Jest to teren istniejącego Centrum Handlowego Skalka oraz tereny parkingów przed Centrum Handlowym Skalka. I tutaj utrzymujemy przeznaczenia z obowiązującego planu miejscowego. Jeżeli chodzi o tereny wyznaczone w projekcie planu miejscowego, te tereny gdzie przeznaczenie jest zmienione w stosunku do obowiązującego planu, to są przede wszystkim dwa tereny. To jest teren MWU, czyli teren zabudowy mieszkaniowej i wielorodzinnej lub usług. I teren MWKU, czyli teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, pierzejowej lub usług. Oprócz tego, wyznaczyliśmy już, zgodnie w tej chwili z obowiązującymi oznaczeniami, teren U-INS. Czyli teren usług lub stacji paliw. To jest ten tutaj teren zakreślony tak szaro-pomarańczowo. Oraz tereny dróg publicznych oraz drogi wewnętrznej. Tutaj jeszcze jeden rysunek, który przedstawia Państwu przede wszystkim obowiązujące w tych terenach linie zabudowy. I przechodząc już do takich bardziej konkretnych ustaleń, teren oznaczony symbolem 1MWU to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i teren usług handlu detalicznego, usług rzemieślniczych, gastronomii, zdrowia, pomocy społecznej, nauki, edukacji, sportu, rekreacji, kultury, rozrywki oraz usług biurowych i administracji. Oraz drugi teren to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, pierzejowej lub usług o oznaczeniu 1MWKU, gdzie przewidujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pierzejową, usługi handlu detalicznego, ten sam katalog usług, który już Państwu przeczytałam. I tak jak mówiłam, właściwie tutaj te tereny, gdzie nie zmieniamy przeznaczenia w stosunku do obowiązującego planu miejscowego i nie zmieniamy również w stosunku do jakby istniejącego zagospodarowania. Oczywiście układ jest uzupełniony o drogi publiczne i drogę

wewnętrzną zgodnie również ze stanem istniejącym i stanem własności w tych terenach. Jeżeli chodzi o konsultacje. W przypadku tego planu procedura była prowadzona jeszcze na tzw. starych przepisach. Czyli były to takie klasyczne wyłożenia do publicznego wglądu, ponieważ uchwała inicjująca była podjęta w 2022 roku, czyli przed wejściem ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Pierwsze wyłożenie projektu planu miało miejsce od 19 listopada 2024 roku, nie przepraszam, źle, od 26 listopada do 27 grudnia 2024 roku. Była możliwość składania uwag. Wszystkie uwagi zostały rozpatrzone w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta. Ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu miało miejsce od 18 marca do 15 kwietnia 2025 roku. I tutaj również wpłynęły nam uwagi, które rozpatrzyliśmy w drodze zarządzenia Prezydenta. Chciałam Państwu jeszcze dodać, że wszystkie złożone uwagi pochodziły od właściciela terenu oraz od jego pełnomocnika. Tak że dziękuję za uwagę. Jeżeli chodzi o uwagi, jeżeli Państwo sobie życzyście, mogę te wszystkie uwagi zreferować, te odrzucone uwagi.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję, Pani Naczelnik. Chciałam dodać, że od dzisiejszej komisji dostajemy do uchwał, do projektów uchwał, raporty dotyczące zaangażowania zainteresowanych osób. I Państwo dostają to w materiałach przed komisją. I bardzo bym prosiła, żebyśmy się po prostu ustosunkowywali do tych punktów, bo rzeczywiście czasami uwag jest tak dużo, że trudno je wszystkie przeczytać. Dobrze? To jest nowość. I to wynika chyba teraz ze zmiany ustawy.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Jeżeli chodzi o ten plan, to tutaj mamy przygotowaną listę uwag, które zostały odrzucone przez Prezydenta w procedurze planistycznej. I te uwagi w punktach będą Państwu odczytane na sesji Rady Miasta. I tak jak to zawsze się odbywało, będą głosowane. Każda uwaga z osobna. Jeżeli Państwo sobie życzyście, mam przygotowaną jeszcze dodatkową prezentację, która dotyczy właśnie tych odrzuconych przez Prezydenta uwag. Powiem tylko ogólnie, że wszystkie te uwagi dotyczyły większej intensyfikacji zabudowy na tym terenie. Tak jak powiedziałam, były złożone przez inwestora. My tutaj troszeczkę ograniczyliśmy jego oczekiwania, jeżeli chodzi o wysokość zabudowy, intensywność zabudowy, linie zabudowy. Tak że narzuciliśmy troszeczkę taką naszą bardziej wizję jako planistów, ale doszliśmy tutaj, wydaje mi się, w toku tych konsultacji społecznych, do jakiegoś konsensusu. Tak że myślę, że oceniam te ustalenia jako korzystne dla rozwoju zabudowy w mieście.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania do Pani Naczelnik? Pani radna Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna

Tak, Pani Przewodnicząca, mamy raport rzeczywiście, ale nie stoi chyba na przeszkodzie, żeby Pani Naczelnik nam przedstawiła te uwagi. Natomiast konkretnie jeśli chodzi o ten plan zagospodarowania przestrzennego, chciałam poprosić o Tyską Spółdzielnię Mieszkaniową 'Oskard', która złożyła wniosek. I żeby Pani mi przypomniała jaki to był, czego on dotyczył i czy został odrzucony, czy też nie?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nie wiem, czy będę w stanie akurat w tej chwili. Nie, do tego projektu planu Tyska Spółdzielnia Mieszkaniowa Oskard. Powiedziałam. Wszystkie uwagi były złożone przez właściciela terenu i jego pełnomocnika. Tak że formalnie w procedurze planistycznej Spółdzielnia Mieszkaniowa Oskard nie złożyła nam uwag. Były zorganizowane jeszcze dodatkowe takie spotkania jakby poza oficjalną procedurą konsultacyjną, ale w toku procedury tych uwag złożonych w wyznaczonych terminach od Spółdzielni Oskard nie było. Ja mam tu przygotowane dla Państwa uwagi i oznaczony teren, których one dotyczą. Te uwagi, które zostały formalnie w procedurze odrzucone.

Radna Barbara Konieczna

Jeśli mogę, może tak powiedzieć, Pani Naczelnik, jest taki wykaz wniosków dla tego planu z 14.11.2022. Nazwa jednostki organizacyjnej Tyska Spółdzielnia Mieszkaniowa Oskard, działka numer 5908/58. I konkretnie o tą uwagę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, Pani Radna, ja rozumiem, że to nie chodziło o uwagę, tylko wnioski do planu, czyli tą wstępną procedurę. Ja nie mam przy sobie pełnej dokumentacji formalno-prawnej, bo przeważnie my zawsze zajmujemy się uwagami składanymi już do wykładanych projektów planów. A procedura planistyczna wygląda w ten sposób, że po przystąpieniu do sporządzenia planu jest etap najpierw zbierania takich ogólnych wniosków. A potem jest sporządzany projekt. Projekt jest poddawany konsultacjom społecznym. Czyli bądź jest wykładany, tak jak w starej procedurze do publicznego wglądu. Teraz to właściwie to jest to samo, tylko nazywa się to konsultacjami. I przeważnie poddawane głosowaniu przez radnych są uwagi, które były złożone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu. Ja tutaj, w tej chwili, nie mam ze sobą pełnej dokumentacji formalno-prawnej.

Radna Barbara Konieczna

Dobrze, Pani Naczelnik, żeby nie zabierać tego czasu, ja po komisji się skontaktuję z Panią i zapytam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja teraz naprawdę nie jestem w stanie Pani odpowiedzieć, ponieważ nie pamiętam treści tego wniosku i nie jestem w stanie się do tego obnieść.

Radna Barbara Konieczna

Dobrze. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy możemy prosić Panią Naczelnik, żeby do sesji po prostu Pani Radna dostała odpowiedź?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dostanie pani Radna informację.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak możemy zrobić Pani Radna? Dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie...

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja te uwagi w takim razie jeszcze przeczytam, bo będą głosowane, one będą głosowane na sesji. Jeżeli nie ma takiej konieczności to dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Projekt uchwały przyjęty jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Boya Żeleńskiego w Tychach. Pani Naczelnik, bardzo proszę o przybliżenie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, teren położony przy ulicy Boya Żeleńskiego w Tychach jest to teren na granicy Tychów i Katowic, tak w zasadzie położony w oddaleniu od zabudowań mieszkaniowych, ale jest to teren, który przynależy tak obszarowo do dzielnicy Czulów. Przystąpienie do sporządzenia planu miało miejsce 29 lutego 2024 roku i było wywołane, po pierwsze wnioskami właścicieli terenu, a po drugie, przystąpiliśmy również do tego planu z uwagi na bardzo już nieaktualne, niespełniające wymogów stawianych planom miejscowym, ustalenia tego obowiązującego na tym terenie planu. Obszar opracowania to 4,7 hektara. Obecnie teren objęty jest uchwałą z 31 stycznia 2002 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy. Tak że jak już nawet sam tytuł tej uchwały wskazuje jest to bardzo już nieaktualna uchwała. I jeżeli chodzi o ustalenia planu miejscowego. Jeszcze może dodam tylko Państwu dla wyjaśnienia, że w tej uchwale, która na dzień dzisiejszy obowiązuje z 2002 roku, tereny te są przeznaczone pod tereny produkcji, tylko z takimi dosyć istotnymi ograniczeniami, jeżeli chodzi o branżę. Poza tym są jakby całkowicie nieaktualne, ponieważ nie zawierają wymaganych w tej chwili obligatoryjnych wskaźników i ustaleń dotyczących zabudowy i prowadzonej działalności gospodarczej. Tak że w wyniku procedury planistycznej przygotowaliśmy projekt planu miejscowego, który wyznacza tereny usług lub produkcji, teren drogi głównej, oznaczony symbolem KDG. I dwa tereny komunikacji drogowej wewnętrznej. Ten plan był konsultowany w terminach od 29 kwietnia do 27 maja 2025 roku. W ramach konsultacji nie zgłoszono żadnych uwag, opinii i propozycji dotyczących przedmiotowego projektu. Oczywiście była

przeprowadzona w pełni procedura uzgadniania opiniowania zewnętrznego tego planu miejscowego. Tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są pytania. Tak, Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jakie są różnice w przeznaczeniu terenu? I na co docelowo ten teren wnioskodawca chce przeznaczyć?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

W planie obowiązującym są to również tereny produkcji. Tylko plan obowiązujący nie obejmuje np. produkcji energii z odnawialnych źródeł energii. Czyli nie można instalować paneli fotowoltaicznych. Na podstawie tego planu już można. A poza tym, w tej chwili, ustalenia planu są bardziej ogólne. Ja mogę Państwu przeczytać z treści uchwały te wskaźniki dotyczące tego terenu. To są dwa niewielkie tereny na granicy z Katowicami, gdzie po stronie Katowic są to tereny, jak się popatrzy na mapy i zdjęcia lotnicze, nawet wystarczy się przejechać, po drugiej stronie, są to tereny takie zagospodarowane właśnie na tereny przemysłowe.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To znaczy jest to teren Famuru bodajże i kopalnia Murcki. Tam jest przystanek.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Jest hałda pokopalniana, ta murckowska. Jeżeli chodzi o jeszcze tutaj takie szczegóły dotyczące przeznaczenia, to ja już Państwu przeczytam. Dla terenów usług lub produkcji oznaczonych symbolami 1UP, 2UP ustala się przeznaczenie zabudowa usługowa z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego, zdrowia i pomocy społecznej, nauki, edukacji i kultu religijnego. I zabudowa produkcji z wykluczeniem terenu elektrowni wiatrowej. Nieprzekraczalna linia zabudowy zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu. Maksymalny udział powierzchni zabudowy do 50%. Nadziemna intensywność zabudowy maksymalnie 0,9. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 15%. Maksymalna wysokość zabudowy dla budynków 12 metrów, dla budowli 15 metrów. Geometria dachów dowolna. Dla dróg wewnętrznych lub nowo projektowanych obiektów budowlanych infrastruktury technicznej nie stosuje się ustaleń, o których mowa w punkt 1 do 7. Tak że to są takie dosyć ogólne tutaj ustalenia. Mamy jeszcze wprowadzone pewne zasady ochrony środowiska, przyrody krajobrazu dotyczące, tak jak każdy plan miejscowy, dotyczące modernizacji rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, ustalenia dotyczące systemów komunikacji, wymaganej ilości miejsc parkingowych. No, ale to są powiedzmy, takie standardowe ustalenia, jak w każdym planie miejscowym.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo, Pani Naczelnik. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie widzę, dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Kolejowej i Myśliwskiej w Tychach. Pani Naczelnik, proszę o zreferowanie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak już, już tylko właśnie patrzę, gdzie ja mam tą prezentację. Aha, ale tu pisze Myśliwska. Aha, może tak, bo tam ja kojarzę. My cały czas mówimy sobie Kolejowa, Kolejowa i nie skojarzyłam, przepraszam, że to jest też Myśliwska. Szanowni Państwo, kolejna uchwała, tutaj zainicjowana wnioskami mieszkańców i właścicieli terenu. Przystąpienie do sporządzenia tego planu przede wszystkim dotyczyło zmiany ustaleń w zakresie drogi wewnętrznej, która została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Może ja przejdę do szczegółów, bo to jest tak tutaj ogólnie określone bardzo. I to niewiele może Państwu mówić. W terenie objętym opracowaniem obowiązują na dzień dzisiejszy dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Jest to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Jaśkowickiej, Stoczniovców'70 i Bielskiej w Tychach, etap pierwszy. To jest uchwała z 2013 roku. I ta uchwała była zmieniana w niewielkim fragmencie. I w tym fragmencie obowiązuje uchwała z 2023 roku dla terenu położonego przy ulicy Kolejowej w Tychach. I w ramach tych uchwał objęliśmy nieco mniejszy teren przystąpieniem. Ponieważ tak jak powiedziałam,

został złożony do wydziału wnioski mieszkańców, dotyczący rezygnacji z wyznaczenia w planie miejscowym terenu drogi wewnętrznej. Ten teren drogi wewnętrznej, jakby komunikacja wewnętrzna w tym obszarze w tym okresie od 2013 roku, została już zapewniona w inny sposób. I to ustalenie dotyczące przeprowadzenia drogi wewnętrznej i obowiązującej od tej drogi wewnętrznej linii zabudowy w tej chwili jakby kolidowało z zamierzeniami inwestycyjnymi właściciela terenu. I uznaliśmy argumenty tutaj za słuszne. W obowiązującym planie miejscowym tereny są objęte opracowaniem przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Oczywiście jest tutaj uzupełnione o ten niewielki fragment terenów usługowych. I takie przeznaczenie utrzymujemy również w tym projekcie, który przedstawiamy Państwu do uchwalenia. Jeżeli chodzi o uwagi, które wpłynęły w ramach konsultacji. Wpłynęły uwagi, które dotyczyły zmiany przeznaczenia działek o numerach 3215, 3216 i 3217 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pod zabudowę mieszkaniowo-usługową umożliwiającą prowadzenie działalności takiej jak wypożyczalnia samochodów, auto handel, drobne usługi mechaniczne przy jednoczesnym zachowaniu funkcji mieszkaniowej. I te uwagi odrzucono, z uwagi na brak dostępu do drogi publicznej tego terenu, który byłby wymagany w przypadku takiego rodzaju działalności oraz ze względu na niezgodność z ustaleniami studium, które dla tego obszaru przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Jeżeli chodzi o procedurę planistyczną to tak jak tu Państwu przedstawiliśmy, była możliwość składania wniosków od 15 kwietnia do 6 maja. I przeprowadziliśmy również konsultacje społeczne od 27 maja do 24 czerwca tego roku. Tak jak już powiedziałam wpłynęły te trzy pisma z uwagami. Przeprowadziliśmy spotkanie z mieszkańcami w formie spotkania otwartego na żywo w siedzibie Urzędu Miasta Tychy. Tak że to wszystko. Dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy mamy pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę, przechodzę do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Wałowej, Granicznej, Podleskiej, Mąkołowskiej, i linii kolejowej w Tychach. Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Już chwileczkę, bo mamy dwa przystąpienia. I teraz mam je opisać. To było to, tak? Przepraszam. Wałowej, Granicznej, Podleskiej linii kolejowej w Tychach. Bo są dwa przystąpienia i te ulice się tam powtarzają w treści. To właściwie można by nawet te dwa przystąpienia jakby połączyć w jedno omówienie. Ale, Szanowni Państwo, proszę Państwa w tej chwili o pozytywne zaopiniowanie uchwały inicjującej przystąpienie, jakby rozpoczynającej procedurę planistyczną i inicjującej proces sporządzenia planu miejscowego dla terenu w rejonie ulic Wałowej, Granicznej, Podleskiej i linii kolejowej w Tychach. Te przystąpienia zostały przygotowane na podstawie wniosku Rady Osiedla Wilkowyje, ponieważ, mam nadzieję, że Rada Osiedla Wilkowyje była zadowolona z naszej współpracy przy sporządzaniu planu miejscowego, który Państwu dzisiaj omawiałam. I w związku z tym chcemy również uporządkować w jakiś sposób formalny rozwój zabudowy i działalności gospodarczej na terenach, które są wyznaczone, na tych dwóch obszarach, które są wyznaczone w obu przystąpieniach dzisiejszych, które Państwu przedstawiam. Podzieliliśmy, ze względów technicznych, podzieliliśmy te obszary na dwa osobne, ponieważ łatwiej jest przeprowadzać zarówno uzgodnienia zewnętrzne, jak i konsultacje dla nieco mniejszych obszarów, z których każdy ma nieco inną specyfikę. Tak że tutaj jakby łącząc te dwa tematy, które mi pozostały do zreferowania. Proszę o pozytywne zaopiniowanie, ponieważ to są uchwały, które dopiero rozpoczynają cały proces sporządzenia planów miejscowych dla tych obszarów. Te plany miejscowe, mam nadzieję, że będą już sporządzane w oparciu o plan ogólny, nie o studium, tylko o plan ogólny miasta Tychy, który mam nadzieję uda się w niedalekiej przyszłości uchwalić. Tak że proszę o zaopiniowanie pozytywne.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Myślę, że tu nie ma pytań, na ten moment. Przechodzimy do głosowania. W kolejności. Najpierw punkt 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Wałowej, Granicznej, Podleskiej, Mąkołowskiej i linii kolejowej w Tychach. Kto jest za przyjęciem? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. I zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Murarskiej i Podleskiej w Tychach. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Punkt 15. Sprawozdanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór

Wodny w Bieruniu z działań podejmowanych w roku 2024 na terenie powiatów administrowanych przez tutejszy nadzór. Referuje kierownik Marek Sygut.

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Teraz słyhać? Witam Państwa. W 2024 roku na terenie miasta Tychy przeprowadziliśmy konserwację ciekłu Tyskiego na odcinku od ujścia Gostynki do trasy DK1. Koszt był około 290 tysięcy złotych. Następnie przeprowadzono konserwację obwałowania obustronnej rzeki Gostynki. To jest cały odcinek, będę mówił, od Bierunia, od ulicy Turystycznej po obydwu stronach do Paprocan. To jest około 20 kilometrów. I na tym odcinku też przeprowadzono remont pięciu sztuk przepustów wałowych polegających na przebudowie, na wymianie rurociągów. Koszt około 600 tys. zł. Oraz przeprowadzono konserwację obwałowania rzeki Mlecznej na odcinku 12 kilometrów w konserwacji wałów na 24 kilometry. Oraz przeprowadzono remont siedmiu przepustów, które polegały na wymianie przepustów rurowych. Z tego trzy sztuki były na terenie miasta Tychy. Oraz przeprowadzono odcinkowe takie konserwacje obwałowania polegające na wyrównaniu korony wałów. W bieżącym roku konserwacja jako taka jeszcze nie była prowadzona. Jedynie w lewym wale rzeki Gostynki w rejonie RCGW ta jednostka przeprowadziła remont przepustów, które były w złym stanie technicznym. Ponadto w ubiegłym roku było z terenu miasta Tychy 12 zgłoszeń wodnoprawnych. I w tym roku jest 9. W bieżącym roku, tak jak powiedziałem, aktualnie są prowadzone oceny stanu technicznego wałowania rzeki Gostynki, rzeki Mlecznej. Konserwacja będzie prowadzona, jeśli otrzymam dodatkowe środki na konserwację. Jeśli mają Państwo Radni jakieś pytania, to proszę bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Cieszę się, że Pan przyszedł, ale nic nie ma w raporcie o Potoku Mąkołowieckim. Przejęliście jako Wody Polskie opiekę. Tutaj mogę Panu pokazać z 15 września zdjęcie, jak wygląda potok. Drzewa w nim rosną. To są takie małe, są większe, leżą tam. Nikt tego nie czyści, zarasta to. Miasto to kiedyś wyczyściło, obudowało most. I nikt się tym nie zajmuje. Przyjdzie większa woda, to ona się zatrzyma na osiedlach, bo cały Mąkołowiec, Wilkowyje jest podłączony pod ten potok. I to się kiedyś wyleje po prostu. Studzienki już potem nie wyrabiały i na Kolibrów wyżej to woda wylaływała studzienkami. Bo nie mógł ten potok odebrać tego. I nie widzę w tym raporcie, że wy wogóle się zajmowaliście Potokiem Mąkołowieckim, a rozmawialiśmy już co najmniej chyba dwa i trzy lata temu o tym. Jakby się Pan odniósł do tego? Jaki macie pomysł na to?

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

I już odpowiem, w planie utrzymania, w ubiegłym roku i w tym roku, jest zaplanowany, tylko nie otrzymałem środków na wykonanie prac konserwacyjnych. Natomiast odnoszę się, te wszystkie przepusty znajdujące się na ciekach, obojętnie czy to będzie rzeka Gostynka, czy rzeka Mleczna, czy Potok Tyski, czy ten Potok Mąkołowiec, nie należą do administratora ciekłu. Są one w tak zwanych ciągach komunikacyjnych. I zajmuje się tym administrator dróg.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo.

Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu Marek Sygut

Ja jeszcze mam taką, przepraszam, że tak, taką prośbę. Jeśli będą jakieś następne spotkania, to prosiłbym, żeby ten temat Wód Polskich był jeden z pierwszych, bo przepraszam Państwa, ale muszę wysłuchiwać cały ten, a jestem po godzinach pracy. Chyba że rozumiem, że dostanę jakąś gratyfikację za to wysłuchiwanie wszystkich zgłoszeń i ten.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To chyba nie od gminy Tychy, tylko od Wód Polskich, tak?

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu
Marek Sygut**

Tak że, no tak jak mówię, no jeśli ten, to prosiłbym, żeby to było ten. Proszę bardzo, jeśli jakieś jeszcze pytania.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Jeszcze pytania. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie odnośnie koszenia Potoku Tyskiego, ponieważ w tamtym roku już po powodzi, rzeczywiście był dobrze wyczyszczony, ale teraz już to znowu zarasta. Po stronie tyskiej Potoku Tyskiego jest wszystko wykoszone, jest to prowadzone bardzo dobrze. Po stronie Wód Polskich niestety nie. Kiedy Państwo planują koszenie Potoku Tyskiego? W rejonie Urbanowic. Mówimy o Urbanowicach.

**Kierownik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Bieruniu
Marek Sygut**

Tak jak odpowiedziałem. W planie utrzymania na rok bieżący jest zaplanowane. Jeśli otrzymam środki, to nie ma problemu, będzie to wykonane.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Dlatego, to jest dla mnie abstrakcja. Nie wiem czemu dyrektor MZUiM-u miałby się rowami zajmować, które nie są jego. To jest trochę abstrakcja, co Pan powiedział, bośmy tu już dyskutowali w poprzedniej kadencji z Wydziałem Komunalnym. I Wydział Komunalny przedstawił jakieś tam decyzje wodnoprawne, gdzie wydał to jakiś Starosta Będziński, nie wiem chyba nie był w terenie, że częściowo dał miastu do czyszczenia, a resztę zostawił Wodom Polskim. I Wody Polskie wzięły na siebie takie coś. No i nic nie robią. Nic się nie zmieniło za bardzo. Obojętnie, kto rządzi. Wody Polskie nic nie robią w tym terenie. Nie wiem, co trzeba zrobić, żeby Wody Polskie coś zrobiły w tym terenie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent, czy mogę prosić o wyjaśnienie, jak wygląda sytuacja właśnie zlecenia, czyszczenia tych potoków?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

To wszystko zależy od tego, na jakim odcinku jesteśmy właścicielami. I pomimo tego, że my na Potoku Tyskim nie we wszystkich miejscach jesteśmy właścicielem tam potoku, bo to zależy właśnie od tych decyzji wodnoprawnych i od tych, na jakim terenie znajdują się wyloty. My i tak w naszym budżecie przeznaczamy środki, ze względu na to bezpieczeństwo i na to, żeby nie dopuszczać do zalań, ale te środki i tak są niewystarczające. I robimy to na tych długościach, które niekoniecznie do nas należą. Jeżeli chodzi o Potok Tyski, to mamy tam jeszcze, w tym roku, czwarte koszenie w planie. Bo to też zależy na jakim odcinku. Poza tym Wody Polskie zaproponowały nam też, to wszystkim gminom proponują, zawarcie takiego porozumienia dotyczącego zobowiązania się przez gminę do ponadnormatywnego utrzymywania potoku, czy w ogóle tych wód, potoków, które są na terenie miasta. My takie porozumienie z Wodami prawdopodobnie zawrzemy w przyszłym roku, bo i tak środki na to przeznaczamy. Tak że tam, gdzie wiemy, że występują jakieś zagrożenia, to pomimo tego, że to nie jest nasze, firma, która w naszym imieniu utrzymuje i tam czyści potoki, no po prostu doraźnie to robimy. Nie mam w tej chwili przed sobą, bo tak jest sprawozdanie, żeśmy przygotowywali i to było u pana radnego Macieja Jędrzejko na chyba ostatniej komisji. Więc ja mogę ten materiał Państwu też jeszcze wszystkim dodatkowo, poprosić o przesłanie na tablety. To była taka dodatkowa informacja. No jak coś występuje, tak jak tutaj Pan Radny mi pokazuje, to jednak jak mamy tam jakieś jeszcze wolne środki, w ramach tej umowy, to zlecamy doraźnie, żeby nie było takich zagrożeń. Ale też wiadomo, że musimy ostrożnie tymi środkami gospodarować, bo to jest takie wydawanie pieniędzy na nieswoje zadania. Więc chcemy to w jakiś sposób też z Wodami Polskimi uregulować.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Dziękuję Panu bardzo. Wpłynęło pismo w sprawie uchylenia uchwały nr VIII/121/24 z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na

odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy w zakresie dzierżawy terenu miejskiego pod budowę wiaty śmietnikowej na działce nr 5121/33 przy ulicy Bukowej. Zapoznaliśmy się z tym pismem. Czy Państwo chcą? Nie ma przedstawicieli. Są, tak? Znaczy jaa uważam, że powinniśmy to pismo skierować po prostu do Pana Prezydenta o przeanalizowanie i podjęcie decyzji. Tak? Tak? Do mikrofonu, jak bym mogła prosić.

Mieszkaniec

Tak, słyhać mnie? To znaczy tak, 17 listopada było spotkanie w tej sprawie z panem Prezydentem. I no nic się w tej sprawie nie stało. Od tamtego czasu wymieniamy się mailami, informacjami. I na chwilę obecną wiat śmietnikowa jest budowana. No my w zasadzie przyszliśmy do Państwa prosić jako odrębny organ o to, żeby Państwo w jakiś sposób mogli zmienić tę decyzję, żebyśmy nie zostali po prostu przez wszystkich spuszczeni, takie brzydkie stwierdzenie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Proszę Państwa, sprawa związana z uporządkowaniem śmietnika na terenie tak zwanego międzybocza, gdzie ze śmietnika korzystają cztery wspólnoty, toczy się tak naprawdę od 2022 roku. Nie zgodzę się tutaj z Panem, że Państwo nie mają żadnego stanowiska i żadnej informacji. Bo w ostatnim okresie czasu, zresztą najpierw na spotkaniu ze mną, Państwo dostali informację, że temat jest dalej i będzie dalej procedowany, bo on wynika z bardzo logicznych przesłanek. I z tego, że jedynym miejscem na tym podwórku, o którym możemy mówić o postawieniu wiaty śmietnikowej jest to miejsce, o którym Państwo byli informowani. To, że Państwo są jedną z trzech wspólnot, która chciałaby nie zmieniać obecnej lokalizacji śmietnika, który nie spełnia żadnych norm i wymagań, a ponadto powoduje, że koło śmietnika jest brud, są rozrzucone śmieci, gabaryty i przylega bezpośrednio do ogrodzenia przedszkola. Państwo dostali informację, że nie ma możliwości wstrzymania tego zadania. Ponieważ od 2022 roku Państwo nie znaleźli wspólnego języka z czwartą wspólnotą, mówiąc o tym, że nie mają środków finansowych na zrealizowanie tej wiaty śmietnikowej, czwarta wspólnota, która posiada dodatkowe przychody z tytułu tego, że tam są na parterach lokale użytkowe, zadeklarowała, że poniesie koszty budowy tej altany śmietnikowej. I tak się dzieje. Uchwałę, którą Państwu jako radnym przedstawiliśmy do podjęcia, dotyczącą dzierżawy miejsca pod tą altanę śmietnikową, podjęta była zgodnie z prawem, po zasięgnięciu opinii jednostek Urzędu Miasta, tak jak to się odbywa. Państwo byli o tym też informowani. Państwo byli u mnie na spotkaniu, kiedy już w marcu chyba tego roku to było, kiedy otrzymali już wtedy informację, że sprawy zaszły na tyle daleko, bo wspólnota podjęła uchwałę o planie gospodarczym i zawarła umowę z firmą, która ten śmietnik będzie realizować, po to, żeby z tego śmietnika mogły korzystać cztery sąsiadujące wspólnoty. I niemożliwe już było, ani niemożliwe jest wstrzymanie tego procesu. Trwa budowa tej wiaty śmietnikowej. Państwo w międzyczasie pisali do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do Wydziału Architektury, kwestionując ustalenia projektu. Myślę, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w sposób jednoznaczny Państwu wytłumaczył, że projekt został wykonany zgodnie z przepisami, wszystkie odległości zostały zachowane i po prostu, ta wiat śmietnikowa, administratorem terenu jest MZBM, ale myślę, że ten teren zostanie w końcu uporządkowany. Pozostaje dalej teren, z którego Państwo mogą korzystać. Powiem tak, że ja rozumiem, że najlepiej by dla Państwa było, jakby ta wiat śmietnikowa została w tym miejscu, w którym ona jest, ponieważ akuratnie Państwu ona nie przeszkadza. I nigdy nie przeszkadzała, ale ta wiat nie spełniała żadnych norm i nie można jej było rozbudować, ponieważ Wojewódzki Inspektor, tak, Pani Dyrektor, Sanitarny z Katowic, nie wydał zgody na odstępstwo wskazując, że takiego odstępstwa nie może być w tym przypadku. I akuratnie dwie z tych wspólnot, które w dalszym ciągu protestują, to są wspólnoty na ulicy Bukowej. Mają swoje tereny, bo to jest jeden z niewielu przypadków, bo to są małe budynki, sześciolokalowe, kiedy budynki nie są wyznaczone po obrysie mogłyby również, jakby taką wolę wyraziły, na swoim terenie postawić sobie pojemniki do segregacji odpadów, ale takiej woli tam też nie ma. Jedna ze wspólnot poprosiła o wydzierżawienie terenu z przeznaczeniem na altankę sąsiedzką. I taką zgodę też od Państwa dostali. Ja rozumiem, że nikt nie chce mieć w najbliższym otoczeniu, chociaż w tym przypadku trudno mówić o najbliższym otoczeniu, wiaty śmietnikowej, ale na tym spotkaniu w marcu, o którym mówię, Państwu taką informację przekazałam. Uwzględniliśmy Państwa uwagi związane ze zmianą wejścia do tej wiaty, żeby to odbywało się w sposób jak najmniej uciążliwy. Pokazaliśmy też Państwu wizualizację, gdzie na ulicy Elfów i Edukacji, też na podwórku, taka wiat się znajduje, ona jest cała zarośnięta bluszczem. No tak to wygląda, proszę Państwa, że to obowiązkiem wspólnot jest posiadanie i wskazanie miejsca, gdzie pojemniki na odpady mają stać, muszą być

posadowione. No gmina wychodzi Państwu naprzeciw dzierżawiąc teren, który na ten cel może być przeznaczony. Po zakończeniu tej inwestycji umowa dzierżawy zostanie zawarta ze wszystkimi wspólnotami, bo taką obawę też Państwo zgłaszali. Dostali to na piśmie. Bo takie zobowiązanie od tej wspólnoty, która zdecydowała się na to, że poniesie koszty projektu, koszty wykonania tej wiaty śmietnikowej, na piśmie wzięliśmy. Wziął MZBM jako administrator terenu. Tak że no przykro mi, ale no czasami tak jest, że nie jesteśmy w stanie sprostać oczekiwaniom wszystkich okolicznych nieruchomości. A gdzieś to miejsce na składowanie odpadów musi być. Ono nie może być przypadkowe. Najlepiej by było, żeby ono się nie rzucało w oczy, ale nie zawsze tak się da. Po prostu. I w tym momencie nie ma ani prawnej, ani technicznej możliwości, żeby zrezygnować z realizacji tej uchwały, i tego projektu, który się toczy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo.

Mieszkancka

Dzień dobry. Można, tak?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Proszę.

Mieszkancka

Tutaj z zarządu jednej ze wspólnot. Może sprostuję tutaj parę rzeczy i generalnie powiem, dlaczego chcieliśmy się tutaj zwrócić do radnych. To trzy wspólnoty są przeciwko tej wiacie śmietnikowej, w tym miejscu, w którym ma być ona budowana, właściwie rozpoczęła się niedawno budowa, nie dwie. I tutaj jesteśmy właśnie jako reprezentanci tych trzech wspólnot. Sytuacja dotycząca śmietnika pierwszy raz tak pojawiła się w 2022 roku, gdzie nasze zarządy raz, wówczas rzeczywiście nie miały pieniędzy, aktualnie też nie mamy nadal takiej kwoty, żeby ją wyłożyć pod kątem nowego śmietnika, więc poprosiliśmy MZBM, żeby z uwagi na to, że po zmianie przepisów dołożono kosze dotyczące lokali użytkowych, lokale użytkowe są zlokalizowane właśnie w tej wspólnocie, która no tutaj jakby rozpoczęła cały ten temat, nie tutaj w tych naszych wspólnotach. Przepraszam, jeden lokal jest tutaj we wspólnocie, jeżeli chodzi o Budowlanych, ale cała reszta jest w tamtej. Rzeczywiście nie można rozbudować tego śmietnika zgodnie z aktualnymi przepisami, ponieważ on znajduje się w miejscu od kilkadziesiąt lat. Jest to miejsce zacienione, w zasadzie idealne, jeżeli chodzi o śmietnik. To, że jest tam bałagan, co wielokrotnie zgłaszaliśmy, jest to temat dla MZBM-u, zgłaszany przeze mnie i przez innych wielokrotnie. MZBM rozkłada ręce, na zasadzie, nie wiem, w zasadzie, no powiem tak, wymiana w ogóle korespondencji z MZBM-em to jest bardzo ciężki temat, nie będę go tutaj rozwijała. W zasadzie podsumowując, raz jest mówione, że firma sprzątająca nie sprząta, więc trzeba dwóch konsultacji z jakimś kierownikiem. Potem ktoś przychodzi na jakieś sprawdzenie terenu. Raz jest posprzątany. Później dostaje maila na przykład, że firma sprzątająca nie odpowiada za posprzątanie wokół tego śmietnika, jakby nie wiem. Więc było też powiedziane, że dopóki MZBM nie zacznie porządnie panować nad sprzątaniem tego terenu, to na pewno wiatra śmietnikowa na samym środku, pomiędzy naszymi wszystkimi budynkami, na terenie zielonym, no to jest absurd, bo będzie syf, smród, bo jeszcze co jest istotne, aktualnie ta wiatra ma być w miejscu najbardziej nasłonecznionym. Więc ja nie wiem, jak ten bluszcz pomoże na przykład w przypadku smrodu, brzydko mówiąc tak. Ja rozumiem, że przeszkadza ten śmietnik tamtej wspólnocie. I to nie jest prawda, że my go nie widzimy, bo ja go widzę z dwóch okien. I tak samo będę widziała z dwóch okien teraz ten śmietnik, który jest budowany tak, więc to nie jest tak, że ja go nie widzę. Poza tym w zasadzie chyba tylko ja i wspólnota Budowlanych zgłaszamy notorycznie nieposprzątany ten teren. Biblioteczej, która jakby wyszła z inicjatywą, chyba nie przeszkadza jednak, skoro w zasadzie uwag żadnych nie wnoszą, co do sprzątania tego terenu. Zresztą wystarczy spojrzeć jak tam wygląda. Już nie mówię o tym, że gdyby założyć monitoring, to byłoby wiadomo, którzy mieszkańcy nie pilnują tam tego porządku. Dwie z naszych wspólnot to są wspólnoty sześciomieszkańkowe, więc też można sobie wyobrazić. Teraz jeżeli chodzi o wiatę śmietnikową, dla nas, bo powiedziano, że tutaj dwie wspólnoty mogą sobie na swoim terenie. No jakby nie, bo część z tych terenów jest dzierżawiona. Dodatkowo myśmy kiedyś temat rozważali. Wtedy nie otrzymaliśmy zgody, bo nie wiem jakiś tam, bo nie spełniamy wymogów, czy czegoś takiego. I rzeczywiście wystąpiliśmy o to, żeby ostatecznie była tam altanka sąsiedzka, mamy na nią zgodę po około dwóch latach, która na razie nie stanie z uwagi też na kwestie finansowe. Więc to jest taka teoretyczna zgoda. Jeżeli chodzi też o samo informowanie, bo co jest tutaj istotne. Myśmy jakby dowiedzieli się, co też chyba nie powinno mieć miejsca, terenem zarządza MZBM. My wszyscy mamy, w zasadzie my mieliśmy, bo już od maja nie mamy podpisanej umowy z MZBM jako administratorem, zrezygnowaliśmy,

ale wtedy mieliśmy. I pozostałe wspólnoty też mają, podpisane umowę o administrowanie, tak? Czyli jesteśmy klientem MZBM-u. MZBM w ogóle pojęcia klient nie zna. W przypadkach różnego rodzaju działań, gdzie MZBM ma stać po naszej stronie, słyszymy, że MZBM ma być, to jest dosłowne słowo, neutralny. Neutralny wobec na przykład podmiotów trzecich robiących różne remonty u nas, tak? I tu jest jakby dokładnie ta sama sytuacja. MZBM o tym, że jednak podjął samodzielnie decyzję razem z tamtą wspólnotą, o tym, że będzie występował, o zrobienie takiej uchwały, żeby Państwo się zgodzili na tę wiatę śmietnikową w tym miejscu, w którym jest aktualnie budowana, w ogóle nas nie poinformował. Myśmy się dowiedzieli w listopadzie, czy na przełomie października, listopada, już teraz nie pamiętam, zeszłego roku, otrzymując wypowiedzenie umowy dzierżawy aktualnego terenu pod śmietnik. Uzyskanie informacji, co się zadziało, jak się zadziało, to jest kwestia kilku maili, żeby uzyskać pełną informację, zamiast ją otrzymać w zasadzie przed wystąpieniem. Tak wypadło, przynajmniej ja tak rozumiem, jeżeli MZBM zarządza tym terenem, my jesteśmy mieszkańcami tak tego terenu, mamy umowy o administrowanie z MZBM i nikt nas o niczym nie poinformował. Jakby to jest niedopuszczalne. I tutaj po stronie MZBM-u i Urzędu Miasta, zarówno na spotkaniach z panią zastępcą, jak i z panem Prezydentem, które ostatecznie odbyły się w lipcu i w czerwcu w ogóle no nie widać, nie wiem, nawet odrobiny nie wiem, skruchy, tak, jakiegoś takiego, no nie wiem, ok, dobrze, zawiedliśmy was, trzeba było to zrobić inaczej, spróbujmy się dogadać, no nie wiem. I teraz jeszcze, co jest istotne, my do, w zasadzie zeszłego miesiąca, nie mieliśmy, czy to nawet początek tego, nie mieliśmy dostępu do projektu, ponieważ odmawiano nam dostępu do projektu tej wiaty, ponieważ jest to, uwaga, zdaniem Urzędu Miasta, MZBM-u, już w zasadzie nie wiem, jak wam tutaj powiedzieć, projekt prywatny. No to przepraszam, jak Państwo zgodzili się, żeby projekt prywatny był realizowany na działce miejskiej? No tu jest jakby kilka absurdów. I tak usłyszeliśmy, że sprawy zaszły za daleko w marcu. I usłyszeliśmy to teraz od Prezydenta. Tylko, że ja wysyłałam pisma o spotkania z Prezydentem po otrzymaniu tego wypowiedzenia. I w zasadzie otrzymywałam ciągle tylko numery jakichś nowych spraw do załatwienia. I w końcu, nie wiem, po jakimś mailu skonstruowanym w stylu, że, no nie wiem, czy tu trzeba jakieś, nie wiem, pismo o nierealizowanie wniosków, czy nie wiem, no to wtedy spotkanie z Prezydentem zostało umówione. Sprawa była tak długo przeciągana, żeby też tamta wspólnota już wydała, podejrzewam, jakieś pieniądze, żeby teraz było trudno się z tego wycofać. O tym też jeżeli chodzi o Inspektora Nadzoru Budowlanego, no to tu też, nie do końca się na tym znam, może nie wiem, Państwo się wypowiedzą. No to jest na zgłoszenie, więc z tego co ja wiem, no to inspektor, no nie wiem, czy on to sprawdza rzeczywiście tak od A do Z, no nie sądzę. No i jest jeszcze jedna rzecz. Tam kiedyś był taki powiedzmy mini plac zabaw. Najpierw została zlikwidowana taka zjeżdżalnia, bo ona nie spełniała swoich wymogów. Później była piaskownica. Piaskownica została zniszczona, więc MZBM podjął decyzję o demontażu. Ja pisałam maile o to, żeby po prostu nową zrobić i kiedy to zrobić. Otrzymałam informację, że nie ma na to pieniędzy, podobnie jak na kosze na śmieci. I co jest ciekawe, kosz na śmieci pojawił się po kilku latach proszenia, dzień przed spotkaniem z Prezydentem. No jakiś dziwny zbieg okoliczności. Naprawdę. I też o tym koszu było mówione na spotkaniu z panią zastępcą, że przepraszam, no to jest chyba żart, że przez kilka lat nie można postawić kosza na śmieci na naszym terenie. No myślę, że to chyba wszystkie żale. No jeżeli rzeczywiście zaszło to za daleko i nie można już tutaj z tym nic zrobić, to na pewno parę tematów i tak jest do wyprostowania. Chociażby jeżeli chodzi o sposób działania MZBM-u. Oraz to jak można było podjąć uchwałę na jakby wykorzystanie tego terenu pod projekt prywatny. I tutaj jeszcze, a właśnie to jest też istotna moim zdaniem rzecz, ponieważ ja do dnia dzisiejszego nie wiem na jakiej zasadzie, ok, teren będzie umowa dzierżawy podobno dla naszych wszystkich wspólnot. Ok, ale sam budynek tej wiaty będzie własnością tamtej wspólnoty. Więc w zasadzie, no na jakiej zasadzie ta wspólnota? Ja też nie znam się na tego typu. Został nam przedstawiony taki odręcznie napisany dokument przez zarząd tamtej wspólnoty, że zgadzają się nam na udostępnienie wiaty. No i jakby tyle. No myślę, że to chyba... Dziękuję.

Mieszkaniec

Chciałbym ja dodać jeszcze słówko odnośnie kwestii prawnych to na tym spotkaniu 17 lipca, wcześniej nie mieliśmy możliwości zobaczyć projektu, na tym spotkaniu ten projekt został nam pokazany. Mając możliwość tej godziny, przejrzelśmy projekt w miarę możliwości, czytając dokładnie jakie tam są założenia. I po spotkaniu wystąpiłem do Urzędu Miasta o udostępnienie tego projektu, ponieważ na spotkaniu padła uwaga, że na mapie do celów projektowych jest zaznaczona piaskownica, która koliduje z tą wiatą śmietnikową, ponieważ nie jest zachowana o odległość 10 metrów. Po spotkaniu dostałem ten projekt i w projekcie jest długopisem napisane, że usunięcie wiaty nastąpi w trakcie budowy wiaty. W sensie piaskownicy. Usunięcie piaskownicy nastąpi. Moim zdaniem, osobiście uważam, że jest to trochę nieetyczne. I takie coś nie powinno mieć miejsca. I zostaje jeszcze kwestia, do wyjaśnienia w zasadzie, odległości od ostatniego wejścia do budynku. Ponieważ budynek jest w całości, klatka 18. I to też zostało wpisane długopisem, że będą korzystać mieszkańcy z klatek 8-16. A klatka 18 będzie

korzystać ze śmietnika innej wspólnoty. Z tego co przeczytałem, ten przepis nie pozwala na tego typu odstępstwo. I w takich przypadkach, owszem można zgłaszać się o odstępstwo do organu odpowiedniego, ale nie w ten sposób, moim zdaniem.

Mieszkanca

Tutaj też jeszcze chciałam dodać, jeżeli chodzi o to, że i tak cała ta wspólnota, która wystąpiła o ten śmietnik, nie będzie mogła korzystać z tego śmietnika, to ja też zgłaszałam, no oczywiście nie mam tego nigdzie na piśmie, ale podczas tych spotkań jeszcze w MZBM, nie wiem czy to był 2022 czy 2023. No jeżeli rzeczywiście aktualne przepisy nie pozwalają na rozbudowę tylko remont tej wiaty, bo remont no jest możliwy. To czy nie można jakoś podzielić, że na przykład jakieś tam klatki pójda gdzieś tam. I wtedy można nad czymś tutaj się zastanowić. Tym bardziej, że są takie śmietniki w Tychach, które na dzień dzisiejszy nie spełniają standardów, ale jakby no dało radę tak przeremontować mówiąc kolokwialnie ten śmietnik, że się mieści. No to uzyskałam odpowiedź, że nie można robić takich, no nie wiem jak to nazwać, kombinacji, że jakieś klatki idą do innego śmietnika. Tutaj też jest kwestia przedszkola. W zasadzie przedszkola, jeżeli chodzi o bliskość przedszkola, no to to jest taki, że tak powiem, taki róg, gdzie w zasadzie przedszkola z tego nie korzysta. Jeżeli MZBM mógł się zastanowić nawet, nie wiem, nad, nie wiem, ucięciem tego, jeżeli to by stanowiło problem. Tylko, że tutaj jest jeszcze jedna istotna rzecz. MZBM zapewnił, że dopóki się nie dogadamy, to ten śmietnik, w tym miejscu, może stać. I jakby, że nie ma żadnego problemu z tym związanego. No a później wychodzi na to, że za naszymi plecami, bo to było za naszymi plecami, proszę nie mówić. Jeżeli temat na jakiś czas umiera i jedna wspólnota chodzi do MZBM-u z tym tematem, nikogo nie informuje, i ja otwieram maila i mam wypowiedzenie? To najpierw jedno zapewnienie, później drugie zapewnienie. W ogóle nikt nie rozważył tak naprawdę, co by trzeba było zrobić, że jeżeli byłaby konieczna rozbudowa tego, żeby nadal był w tym miejscu, w którym jest. I tu też jest jeszcze jeden taki istotny element. Ponieważ ten teren, na którym teraz stoi śmietnik, on był częściowo własnością tutaj członka zarządu jednej ze wspólnot. Nie ma go tutaj dzisiaj. I MZBM mu obiecał, bo ja też byłam na tym spotkaniu, czy obiecał, no to takie wiedzą Państwo, rozmowy. Że jeżeli, czy możemy zrobić remont tego śmietnika z budżetu obywatelskiego, jeżeli on odda część tej nieruchomości urzędowi miasta. No tak, tak. No i on jakby oddał tak? Nie wiem czy to było na zasadzie jakiejś darowizny, bo nie wiem jak to już tam się zadziało. W każdym razie dziwnym trafem tuż po oddaniu tego terenu dla miasta ruszyła machina. Myślę, że to już chyba wszystko tak? Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Z całym szacunkiem proszę Państwa, ale ja się nie zgadzam z takimi insynuacjami pod adresem wszystkich wydziałów w urzędzie i Inspektora Nadzoru Budowlanego i tego, że coś jest w projekcie sfalszowane i MZBM coś zataił, bo to jest nie w porządku. Jest dokumentacja, z której wynika, że od 2022 roku temat był Państwu przedstawiany. I cały czas Państwo nie chcieliście podjąć tego tematu, żeby uregulować, czy uporządkować kwestię związaną ze śmietnikiem. I to się znajduje w protokołach ze spotkań Zarządów Państwa Wspólnot. I to się znajduje w korespondencji, która też była kierowana do Państwa. I to jest jedna rzecz. Druga rzecz. Kwestia tego, czy to jest projekt prywatny, czy to jest publiczny. Państwo dostali, na tym spotkaniu Państwo mieli, ponieważ inwestorem tej budowy tego śmietnika jest jedna konkretna wspólnota mieszkaniowa, Państwo ode mnie na spotkaniu w marcu dostali informację, że jak ten projekt będzie, to ja go Państwu pokażę. Pomimo tego, że faktycznie tam już tak konflikt wybrzmiał, że zadzwonił i nawet napisał do mnie oficjalnie maila zarząd tej jednej wspólnoty, która jest inwestorem, że nie wyraża zgody, bo z kolei mnie pociągnie do odpowiedzialności, jak ja ten projekt Państwu udostępnię ze względu na to, że Państwo nie idą na żadne rozwiązanie tego problemu. Ja Państwu ten projekt na spotkaniu, na którym byliśmy razem z panem Prezydentem, była pani Dyrektor, pokazałam. I Państwo mieli pokazany egzemplarz, w posiadaniu którego jest MZBM. Natomiast to nie był egzemplarz, który posiadał pieczętki z Wydziału Budownictwa, tak zwane czerwone, które stanowią dokument oficjalny w Wydziale Budownictwa. Po złożeniu, zawsze tak jest, zawsze czy często, że po złożeniu projektu do Wydziału Budownictwa, Wydział Budownictwa jak ma jakieś wątpliwości, prosi do siebie projektanta i są spisywane notatki, są robione uwagi, są robione jakieś poprawki. I dopiero po tym jak już Wydział Budownictwa nie ma żadnych uwag, przyjmują zgłoszenie i zostają przybite oficjalne pieczętki. Proszę mi nie mówić również, że Inspektor Nadzoru Budowlanego też uczestniczy w tej, nie wiem, zorganizowanej akcji.

Mieszkancka

Nikt tak nie powiedział, proszę tego nie insynuować.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

I, ale Państwo powiedzieliście, że nie wiecie, czy on zbadał całą dokumentację.

Mieszkancka

Ja też parę rzeczy zgłaszałam i wiem, jak zgłaszanie, no nie ma takich wymogów jak pozwolenie.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Gdyby Pani była uprzejma, ja tylko dokończę. Inspektor Nadzoru Budowlanego nie posłałby do Państwa pisma, że wszystko zostało zachowane i że wszystko spełnia wymagania i że jest zgodnie z przepisami, jeżeli by nie był o tym przekonany. To jest inwestycja na gruncie gminnym. I Państwo, i takie inwestycje się dzieją. Są wspólnoty, które realizują na całym Osiedlu A, na przykład wszystkie wiatry śmietnikowe albo na Osiedlu C, są realizowane z budżetu obywatelskiego. I korzysta z tego kilka wspólnot. Tutaj, proszę Państwa, też była taka propozycja. MZBM wskazywał Państwu, ja nie chcę teraz, bo nie chcę być łapana za słowo, my to mamy już w takim zestawieniu trzy czy czterostronicowym od myślników z datami i wszystko spisane, że MZBM też proponował Państwu lokalizację i zgłoszenie tego projektu do budżetu obywatelskiego. Na nic nie było zgody. Jak Państwo zobaczyliby zdjęcia z tego, z tego terenu, z tego śmietnika, to to naprawdę woła, myślę, o pomstę do nieba, że w centrum miasta są takie tereny, gdzie to mieszkańcy nie dbają o część wspólną, o tereny wspólne i doprowadzają do takiej, a nie innej sytuacji. Nigdy, ja to Państwu powiedziałam na spotkaniu, że nigdy nie jest tak w kontaktach między MZBM-em, a Państwem, czy osobami zainteresowanymi, że nie mogłoby być lepiej. I nie twierdzę, że być może na jakimś etapie ta komunikacja nie była doskonała, tak? Ale nie zgodzę się z twierdzeniem, że tej komunikacji nie było i że Państwo nie byli o czymś informowani. Tak samo jak nie mogę zgodzić się ze stwierdzeniem, że ktoś coś robi niezgodnie z przepisami.

Mieszkancka

To w takim razie, dlaczego zostaliśmy poinformowani o tym, że jakby Państwo nam tylko jedną rzecz zaproponowali, jakby tą konkretną lokalizację, innych rozwiązań nie było, więc to była tylko jedno rozwiązanie było podawane. Były różne opcje w kwestii wyglądu tej wiaty, ale lokalizacja była podana tylko jedna, innych rozwiązań Państwo nie szukali. Więc to też jakby jest bardzo istotne. Ale czy naprawdę to, że temat na jakiś czas ucichł i my po jakimś czasie dowiadujemy się wypowiedzeniem umowy dzierżawy, to jest prawidłowa komunikacja dla nas jako klienta MZBM-u?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Poproszę Panią Dyrektor Agatę Goc o wypowiedź.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc

Szanowni Państwo, tak jak Pani Prezydent powiedziała, korespondencja i rozmowy w sprawie budowy wiaty albo propozycje budowy dwóch wiat śmietnikowych były prowadzone od 2022 roku. Państwo spotykaliście się wielokrotnie w administracji, gdzie były rozważane i poddawane pod rozagę różne rozwiązania rozbudowy, remontu, budowy dwóch wiat, mniejszych, większych. Były zebrane oferty od dostawców wiat śmietnikowych, które były Państwu udostępniane. Kilkakrotnie były podejmowane próby rozwiązania problemu i wskazania lokalizacji tych wiat śmietnikowych. Natomiast Państwo nigdy wspólnie nie podjęliście żadnej konstruktywnej decyzji. W związku z tym, jedna ze wspólnot podjęła decyzję o wybudowaniu śmietnika na własny koszt, z własnej inicjatywy. I Państwa o tym poinformowaliśmy. Nie mam teraz przed sobą tego zestawienia i tej daty natomiast z tego co pamiętam, to był 2023 rok, bodajże październik, kiedy Państwa zaprosiliśmy na spotkanie do administracji informując, że wspólnota mieszkaniowa, czwarta wspólnota mieszkaniowa, podjęła decyzję o wykonaniu z własnej inicjatywy śmietnika. I Państwo o tym już wtedy byliście poinformowani. Po podjęciu tej decyzji przez wspólnotę, Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej, zwrócił się z wnioskiem o wydzierżawienie terenu. I taki wniosek skierowaliśmy do Rady Miasta. I taka uchwała została podjęta. I przy podejmowaniu decyzji i uchwały Rady Miasta też została wskazana informacja, że nowa wiat śmietnikowa zostanie udostępniona dla wszystkich czterech wspólnot mieszkaniowych, które dotychczas korzystały z istniejącej wiaty śmietnikowej. Więc ta informacja była od samego początku. I to był warunek w ogóle podjęcia tematu skierowania wniosku do Rady Miasta. Temat wypowiedzenia umowy dzierżawy był w listopadzie bodajże 2024 roku. Państwo otrzymaliście termin ponad 6 miesięcy na podjęcie rozmów, prób załatwienia czy wskazania lokalizacji składowania odpadów komunalnych dla

własnych wspólnot mieszkaniowych. Żadnej inicjatywy z Państwa strony nie było, poza tą, żeby powiem kolokwialnie, zablokować temat budowy nowej wiaty śmietnikowej. Teraz Państwo aktywnie próbujecie działać pod adresem zachowania lokalizacji istniejącej wiaty śmietnikowej. Już druga wspólnota mieszkaniowa podejmuje próbę zwrócenia się o dzierżawę tego terenu, na której ta wiatka śmietnikowa jest. W naszej ocenie, to jest w tym momencie bezzasadne, ponieważ wspólnota, która jest inwestorem budowy nowego śmietnika pomyślała o wszystkich mieszkańcach. Zadbala o taką wiatę śmietnikową, która pomieści kontenery i odpady wielkogabarytowe dla wszystkich wspólnot mieszkaniowych. Dlatego lokalizacja kolejnej wiaty śmietnikowej, w tym miejscu, w którym ona teraz jest, a sprawa własnościowa do tej pory nie jest uregulowana, więc to o czym mówiła Pani nie jest prawdą, ponieważ temat przekazania działki własnościowej czy w użytkowanie wieczyste, do tej pory nie zostało sfinalizowane, więc to się mija z prawdą, o czym Pani mówi. Więc nawet na ten moment wydzierżawienie tego terenu przez gminę jest niemożliwe. Ponieważ ta wiatka stoi od dłuższego czasu, natomiast grunt jest częściowo gminny, częściowo jest osoby trzeciej. Chyba tyle, co mogłabym dopowiedzieć do tego, co już powiedziała Pani.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję. Tak. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam tylko pytanie odnośnie projektu uchwały, który Państwo dali pod głosowanie. Mianowicie w uzasadnieniu ogólnie nie ma takiej informacji, że ta lokalizacja tej wiaty budzi jakieś kontrowersje. Ja może przeczytałem co Państwo napisali. Teren przyszłej dzierżawy ma zostać przeznaczony jako grunt pod altanę śmietnikową, która będzie własnością wspólnoty mieszkaniowej, jest podana nazwa wspólnoty, nieruchomości przy ulicy Bibliotecznej 8÷18. I musi zostać udostępniona pozostałym wspólnotom, czyli wszystko ok. Obecna altana śmietnikowa nie spełnia wymagań dotyczących pojemności i nie jest w stanie pomieścić wymaganej liczby pojemników na odpady co uniemożliwia jej dalsze użytkowanie. Nie ma informacji, że tu jakieś są kontrowersje. A Państwo już na tamten czas wiedzieli, że nie wszyscy się na to zgadzają.

Mieszkaniec

Jeśli można słówko, to chciałbym jeszcze dodać.

Radny Łukasz Drob

To by to miało, że to jest to, o czym mówiłem wcześniej odnośnie głosowania tych wszystkich dzierżaw, które są głosowane całościowo. I uzasadnienie wygląda jak wygląda. Uzasadnienie wygląda tak, jakby był konsensus.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To znaczy wydaje mi się, że trudno nam jest się ustosunkować w momencie kiedy nie znamy, jakby nie mamy głosu wszystkich czterech wspólnot.

Mieszkaniec

Jeśli można, to ja odnośnie głosu wszystkich czterech wspólnot. To tutaj są trzy wspólnoty, które sąsiadują bezpośrednio z tym zieleńcem. Jest jeszcze dom samodzielny mieszkalny, który również sąsiaduje bezpośrednio z tym zieleńcem. I oni też nie zostali poinformowani. A wspólnota, która jest inicjatorem budowy tej wiaty śmietnikowej, nie graniczy nawet z działką tego zieleńca. Tak że my zostaniemy bezpośrednio ze skutkami tej decyzji.

Mieszkanica

Tutaj też jeszcze jest istotne, bo to nie jest tak, że to wszystko idealnie i w ogóle super, bo też jeżeli chodzi o sam projekt, no proszę mnie wyprowadzić z błędu, też umiejscowienie tej lokalizacji, Państwo byli tacy pewni umiejscowienia tego gdzieś tu, tam, jeżeli chodzi o ten teren, powiedzmy, że to jest na kwadracie. Później się okazało, że tam są różnego rodzaju instalacje w ziemi tak. I nie może stanąć na przykład tu, nie może stanąć tam. Później się okazało, że jednak forma, która miała być, czyli taka powiedzmy bardziej, nie wiem, sensowna, taka, nie wiem jak to powiedzieć, no cięższa, porządniejsza, też nie może tam stanąć. Więc będzie lekka, tak chyba zresztą powiedziano nam, że będzie to lekka wiatka śmietnikowa, lekka konstrukcja. To jest po prostu robienie bałaganu, przerzucanie go z jednego miejsca na drugi. A no tak jak mówię, no MZBM od jakiegoś czasu rzeczywiście, to mogę powiedzieć na plus, po wielu wieloletnich interwencjach, ten teren wokół naszych budynków jest posprzątny. Ale tyle ile było maili, tyle ile było próśb, no to w zasadzie jak zaczął się cały ten zamęt związany z tym

wypowiedzeniem dzierżawy, no to ktoś w MZBM wreszcie się zastanowił i ten teren jest w miarę sprzątny. Nie dotyczy to śmietnika. To też jest ciekawe, jak to będzie wyglądało, jak będzie nowy śmietnik. I tu jeszcze był skierowany wniosek do budżetu obywatelskiego o jakby zadbanie pod kątem terenu zielonego właśnie o ten teren. I tutaj też nie wiemy, jak to wygląda, bo na razie tylko staje śmietnik.

Mieszkaniec

Projekt wygrał.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Tutaj chciałbym jeszcze wskazać, że my wtedy głosowaliśmy nad pierwszą umową na czas nieoznaczony. I w tamtym czasie, no ja to tak interpretowałem, że jest wszystko pod tym względem dogadane. Ze względu na to, że jak Państwo popatrzą na rysunek umiejscowienia tej wiaty, to ona jest tam na środku tego podwórka. Więc ja to w tym momencie się dowiaduję. No ok, ale...

Mieszkanica

Nadal jest na środku, to jest zajęcie 1/3.

Radny Łukasz Drob

Rozumiem, tylko że odnośnie uchwały, ja się odnoszę do projektu uchwały, który był wtedy wskazany. Jeszcze raz. Pani Prezydent, ja nie mówię o kolejnych edycjach i tym, że szukaliście pewnie jakiegoś konsensusu, ale jeżeli konsensus nie był zawarty już na tym etapie i gdy wiaty była na samym środku, to my głosując za tym wszystkim, myśleliśmy, że to Państwo mają jakby wniosek wszystkich tych wspólnot.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna Aleksandra Sojka.

[niesłyszalne]

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Szanowni Państwo, uchwałę podjęliśmy w październiku 2024 roku i wydaje mi się, że wniosek Państwa jest trochę dla nas, po prostu już po fakcie tak?. Nie było dyskusji na ten temat, nie było Państwa wtedy. Nikogo ze wspólnoty, kiedy była podpisana.

Mieszkaniec

Przepraszam, ale my nie wiedzieliśmy o tym.

Mieszkanica

Nie wiedzieliśmy, że to jest procedowane. Tak jak mówię, myśmy się dowiedzieli w listopadzie wypowiedzeniem i to nie jest tak. Tak w październiku 2023 być może było jakieś spotkanie. I myśmy nie wyrazili zgody na budowę tam w tej lokalizacji. Poprosiliśmy o inne jakby sposoby. A ja jeszcze też ze swojej strony powiedziałam, że możemy rozważyć lokalizację tam, jeżeli MZBM zacznie porządnie sprzątać ten teren. No to na tamten moment nie miało w ogóle miejsca. To jest tylko zmienianie zabałaganionego terenu jednego na drugi tak? Bo ja nie mówię, że teraz tam jest idealnie, bo nie jest idealnie, jest brzydko tak?. Więc to nie jest tak, że my jakby na siłę. Tylko, że jakby propozycje, które były, no Państwo się na remont jako MZBM nie zgodzili już tak mówiąc bardzo w dużym skrócie. Ale no spóźniony jest, ponieważ próbowaliśmy się dogadać. I ja bardzo żałuję, że ja nie wniosłam, jak dowiedziałam się o uchwale, że nie wniosliśmy po prostu o uchylenie tego wcześniej albo po prostu nie wniosliśmy skargi do WSA. No myśleliśmy, że da się jakby dogadać. I że liczą się głosy też nasze, a nie tylko jednej wspólnoty.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ja to rozumiem, tylko mija rok, prace trwają, są rozpoczęte. I po prostu...

Mieszkanica

Mogę zadać pytanie? Czy jeżeli po wypowiedzeniu tej umowy, powiedzmy dowiadujemy się jak to było, bo też pozyskanie dokumentów w tym informacji, że już jest w ogóle uchwała to też trwało. Założmy, że

dostaliśmy to gdzieś na przełomie grudnia i stycznia. Czy jeżeli wtedy byśmy Państwa poprosili o uchylene tej uchwały, to byłaby ona uchylona?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Nie wiem, pewnie musielibyśmy się zapoznać ze wszystkimi dokumentami tak, tego dotyczącymi, a nie jedynie po prostu na podstawie...

Mieszkanka

A to dlaczego te uchwały są głosowane jakby bez informowania wspólnot, na których te uchwały mają wpływ? No bo tak jak mówię, na nas ta uchwała miała wpływ. Nikt nas nie poinformował, że dzieje się w ogóle, tak jak mówię, Zresztą pani dyrektor MZBM przyznała rację tak? Spotkanie było w październiku 2023. Kolejna informacja o temacie to było wypowiedzenie umowy dzierżawy. Myśmy nie wiedzieli, że wspólnota coś dla nas szykuje, ta przy ulicy Bibliotecznej.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy były informacje Pani Dyrektor?

Mieszkanka

Nie, nie było informacji o tym, że jest to procedowane. Od tego jakiegoś tam spotkania takiego na zasadzie, że my swoje, MZBM swoje, tamta wspólnota swoje i temat umarł.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja myślę, Pani Przewodnicząca, że my tutaj spokojnie możemy Państwu radnym przekazać na tablety to zestawienie od myślników, datami, kiedy wspólnota o czym wiedziała, jakie szły pisma do wspólnoty. Ja proponuję, żebyście Państwo się z tym zapoznali. Natomiast w kwestii lokalizacji śmietnika, to chcę powiedzieć, że to jest jedyne miejsce możliwe do tego, żeby ten śmietnik powstał, ze względu na odległości. Śmietnik w miejscu, gdzie on jest teraz i gdzie Państwu, trzem wspólnotom absolutnie nie przeszkadza, bo oddziałuje tylko na tą jedną wspólnotę, nie może być i nie mógł być rozbudowany, bo nie dostaliśmy zgody na odstępstwo. Nie mógł być. Poza tym śmieci z tego śmietnika, który jest w bardzo bliskim sąsiedztwie przedszkola i stanowi też dobrą ochronę dla osób, które czasami spożywają tam alkohol albo załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne, a śmieci oparte są o ogrodzenie przedszkola, co Państwo też kwestionuj, że to nie przedszkole interweniowało, po prostu nie mógł być dłużej w tym miejscu. I jeżeli jest wola jednej ze wspólnot do tego, żeby pokryć te koszty też budowy śmietnika, jest to jedyne optymalne miejsce to nie rozumiem też tego, dlaczego dbając o otoczenie nieruchomości mieszkalnych, nie jest jakby dobrze przyjęte, żeby to uporządkować, bo chyba chodzi o to, żeby wszyscy mieszkali w jakimś otoczeniu uporządkowanym, przyjaznym. Nie mamy też wpływu na to, że tak się zmieniły przepisy ustawy o utrzymaniu czystości, że muszą być osobne pojemniki dla lokali użytkowych, dla lokali mieszkalnych, że to musi być wydzielone. I choćbyśmy, nie wiem jak chcieli, śmietnik w tym miejscu nie mógł być rozbudowany. Po prostu. Przepisy, to co było możliwe, co było zastane, rządziło się innymi prawami, innymi przepisami. To co, działania, które są teraz podejmowane musimy rozstrzygać w oparciu o obowiązujące przepisy. Jak Państwo pozwolicie, Pani Dyrektor, jutro rozumiem, po przyjeździe do pracy, przekaże do Biura Rady taką informację, gdzie będzie pokazana historia korespondencji. To Państwu prześlemy, żebyście Państwo widzieli, jak ta sytuacja wyglądała

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Proponuję przekazanie pisma do Prezydenta z prośbą o odpowiedź.

Mieszkanka

Już było przekazane. Nie ma potrzeby tutaj, jeżeli chodzi o to. Ja tylko mam jedno pytanie tutaj do MZBM-u, bo to jakby myślę łatwo, jeżeli Państwo mają całe zestawienie. Dlaczego nie zostaliśmy poinformowani o tym, że ta uchwała będzie podejmowana? Dlaczego nas tutaj nie zaproszono, że projekt został złożony. Dlaczego? To jest bardzo proste pytanie.

Mieszkaniec

Na spotkaniu z Prezydentem, ja otrzymałem informację na pytanie, czemu nie dostaliśmy informacji o tym że projekt został złożony. Dostałem informację że to było w Biuletynie Informacji Publicznej. Mogłem sobie sprawdzić. No tak tylko że ja bym musiał co miesiąc, bo urząd, Wydział Budownictwa, ma miesiąc na to, żeby wyrazić zgodę albo zgłosić przeciw.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Szanowni Państwo, my nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć tego tematu tu i teraz na podstawie Państwa po prostu informacji. Przekazuję pismo do Prezydenta z prośbą o odpowiedź do radnych w tym temacie, tak? Z kopią do Państwa.

Mieszkaniec

Dobrze, to ja bym jeszcze tylko chciał jedno słowo powiedzieć, bo my generalnie tego terenu używamy do rekreacji. My tam się spotykamy, dzieci się tam bawią, bawiły, bo była tam piaskownica, był plac zabaw. W 2018 jeszcze był, są zdjęcia na Google Maps. Od tego czasu systematycznie plac zabaw został rozebrany. I teraz w to miejsce jest postawiony śmietnik. I ja dostaję informację, że to nie będzie wpływać na walory użytkowe tego miejsca.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Szanowni Państwo, radni dostaną informację na temat pełnej korespondencji pomiędzy Państwem i historii tej sytuacji. I wtedy będziemy mogli się ustosunkować. Po prostu nie możemy tego zrobić na podstawie tego pisma tylko. Dobrze, dziękuję. Tak, Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam tylko taką prośbę na przyszłość, jeżeli będą takie sytuacje, że będziemy głosować takie punkty dzierżawy, pierwszej dzierżawy, gdzie jest kompletnie nowe przeznaczenie, jest kilka podmiotów, żeby te podmioty rzeczywiście były informowane, żeby nie musiała być taka dyskusja jak teraz, wytłumaczenia Pani Prezydent po czasie, gdzie mamy naprawdę ograniczoną możliwość, żeby zareagować.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przechodzimy do punktu... Ja dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do punktu 17. Pismo w sprawie nadania imienia skwerowi przy ulicy Dębowej w Tychach. Czy Państwo radni chcą się wypowiedzieć na ten temat? Ja proponuję skierowanie pisma do pana Prezydenta i po prostu podjęcie decyzji przez Prezydenta. Dobrze? Nie, nie, przekazujemy pismo. Punkt 18. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Nie widzę. Kończymy, dziękuję. A jeszcze widzę Pani. Tak, tak.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Teraz słysząc, tak? Rada Osiedla Wilkowyje z tej strony. Dziękuję, że Państwo przede wszystkim przegłosowali te uchwały, które były podejmowane. Jesteśmy bardzo wdzięczni za korzystne dla nas zapisy, tak to sformułuję. Natomiast pojawiła się taka informacja, która przyznam szczerze troszeczkę mnie sfrapowała. Dlatego że my tam wnioskowaliśmy jako Rada Osiedla, o tak zwane najlepsze dostępne techniki BAT-owskie. W odpowiedzi Pani Naczelnik Zdebel poinformowała, że wniosek został odrzucony prawda, do tej uchwały, jeśli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z uwagi na to, że żaden z podmiotów gospodarczych na tej strefie, gdzie spalarnia ma być zlokalizowana, znaczy miała być zlokalizowana, bo w tej chwili stosowny zapis to neguje, jeżeli zostanie przegłosowany na sesji oczywiście, bo to jest przez Państwa na razie przegłosowane. Natomiast mam pytanie, bo tam było powiedziane, że żaden z podmiotów gospodarczych nie posiada tego pozwolenia zintegrowanego. Po prostu nie posiada tak?. I chciałam zapytać dlaczego? Dlaczego nie posiada? Ja rozumiem, że mają decyzje środowiskowe. Natomiast pytanie mam takie odnośnie tego pozwolenia zintegrowanego. U nas po prostu, na tej strefie, znajdują się duże zakłady produkcyjne, które zajmują się tzw. powierzchniową obróbką metali lub materiałów z tworzyw sztucznych, które wykorzystują w tych procesach tzw. elektrolityczne lub chemiczne procesy. I to są bardzo uciążliwe procesy, m.in. wydobywają się z emitorów różne związki toksyczne. Było to zgłoszone m.in. do pani prezydent Skoczył. Rozmawialiśmy o tym temacie, prawda, Pani Prezydent, na spotkaniu. Jest to problem, który dotyka zarówno Wilkowyj, jak i Mąkolowca. Dlatego, że z różą wiatrów po prostu te, powiedzmy odory, ale tu nie chodzi o emisję zapachowe, tylko toksyczne substancje z tych procesów produkcyjnych rozchodzą się po prostu i płożą po całej okolicy. No i z tego co tutaj jak gdyby wiemy są pewne przepisy prawne, które predestynują duże zakłady do starania się o te właśnie pozwolenia zintegrowane. To się potem wiąże właśnie z tym, że można te najlepsze dostępne techniki wprowadzić. One polegają na tym, że taki zakład jest zobligowany do zastosowania filtrów, różnych takich powiedzmy działań środowiskowych, które te emisje mają ograniczać, prawda? W związku z tym, że tutaj jak gdyby żaden zakład, w związku o te decyzje, czy te pozwolenia zintegrowane nie funkcjonuje i one nie są zastosowane, no to chciałam zapytać, dlaczego? Dlatego, że wiemy na przykład, że jeden z zakładów, w tej chwili, stara się o decyzję środowiskową na rozbudowę. W Mikołowie konkretnie, nie podam nazwy

zakładu. No i obawiamy się, że tutaj znowu produkcja będzie po prostu się zwiększała, tak?. Czyli to znowu grozi tym, że emisje będą większe. I problem się wcale tak szybko nie rozwiąże. Wiem, że te pozwolenia zintegrowane są oparte o pewne przepisy tak, jeśli chodzi o gabaryt produkcyjny. A wiemy też, że te zakłady, które tam funkcjonują są zakładami sporymi. Dlatego chciałam zapytać czy moglibyśmy taką informację uzyskać jako mieszkańcy, jako Rada Osiedla. Dlaczego po prostu takie pozwolenia zintegrowane nie zostały do tej pory procedowane przez konkretne zakłady? Bo wiem, że są zakłady mniejsze i są zakłady większe. Ja mówię o tych konkretnych powiedzmy z dziedziny automotive. Tak bym to nazwała. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Myślę, że pytanie skierujemy po prostu do Pana Prezydenta. I dostanie Pani odpowiedź. Dobrze?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Wilkowyje Agnieszka Amszej

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytania do Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulicy i Mostów. Pierwsze odnośnie kwestii odpowiedzi na interpelacje związane z przekroczeniami związanymi z pomiarem akustycznym wzdłuż ulicy Turyńskiej. Później też, żebym nie zapomniał, odniosę się do ekranów akustycznych wzdłuż elektrociepłowni, bo też pani Prezydent pewnie może temat przybliżyć. Chodzi o taką kwestię. Mianowicie napisałem kilka interpelacji w tej sprawie. Napiszę kolejną. I bardzo bym prosił Państwa, w związku z tym, że podczas wykonywania tych pomiarów są nieprawidłowości, czy też kwestia złego klasyfikowania punktów pomiarowych, jeżeli chodzi o punkt odniesienia do przekroczenia. To wszystko oczywiście wskaże w interpelacji. Ale bardzo bym Państwa prosił o to, żebyście się jeszcze raz pochyli do kwestii tego, że pomiary, które zostały dokonane w tamtym czasie, nie odzwierciedlają rzeczywistych warunków, jeżeli chodzi o przekroczenia. Mianowicie pora, w której były dokonywane pomiary, jeżeli chodzi o porę roku i też informacja, która została przekazana w raporcie wykazuje, że w ogóle nie uwzględniono ruchu motocykli i hałasu związanego z motocyklami, tylko zaklasyfikowano to jako pomiar znikomy. Ja wystąpiłem do ITS-u o informacje odnośnie przepustowości drogi w tamtym czasie. I w tych obszarach powinny być rzeczywiście pomiary jeszcze raz wykonane. Ze względu na to, że nie odzwierciedlają tego, co rzeczywiście występuje wzdłuż ulicy Turyńskiej. I tutaj mam na myśli ciągłe skarżenie się mieszkańców o to, że hałas jest przekroczony nie tylko wzdłuż ulicy Dworskiej, ale ulicy Łącznej i kolejnych. Więc sytuacja jest poważna. I wnioskując z tego raportu, który został przedstawiony, nawet po zastosowaniu tych środków zaradczych w postaci ekranu akustycznego w tym miejscu, gdzie ta firma zaproponowała, nie gwarantuje to tego, że w tych punktach będą dochowane rzeczywiście te normy, które są przewidziane dla tych punktów pomiarowych. W związku z powyższym, może być taka sytuacja, że po wykonaniu inwestycji Państwo wydadzą pieniądze na działanie, które nie przyniesie rzeczywistych efektów. Kolejną sprawą odnośnie hałasu, jak już mówimy w tym temacie, to chciałbym, żeby pani Prezydent też się odniosła do kwestii poruszanej przez mieszkańców odnośnie hałasu wzdłuż elektrociepłowni, gdzie mieszkańcy rzeczywiście skarżą się na przekroczenia i jakie są działania w tej kwestii podejmowane przez miasto?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Przepraszam, Pan Radny nie dostał tego maila do wiadomości, które poszło [niesłyszalne]. Wystąpiłam do elektrociepłowni z pytaniem czy są w stanie zdiagnozować skąd pochodzą te hałasy. I ewentualnie jakie podjąć działania. Też to mogę Panu przesłać. Dostaliśmy odpowiedź, że oni nie diagnozują takiego miejsca i być może to wynika, nie są w stanie powiedzieć, o której porze to występuje, i być może wynika to z ich procesów, które się toczą na terenie elektrociepłowni, ale zwrócą na to uwagę i że są na etapie procesu modernizacji. I też będą podejmować działania, żeby zminimalizować te wszystkie niedogodności. Taka odpowiedź mailowa chyba dwa tygodnie temu do tego pana [niesłyszalne]. Więc też mogę Panu poprosić, żeby to pismo z elektrociepłowni zostało Panu przekazane.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Pan Radny.

Radny Łukasz Drob

To już może powoli ad vocem, odnośnie wątku, a później pan Dyrektor temat poruszy ulicy Turyńskiej. Mianowicie, czyli jakie działania jeszcze miasto przewiduje, jeżeli chodzi o ten obszar? Jakie mamy jeszcze możliwości, żeby wymóc na przedsiębiorcy to, żeby rzeczywiście zauważył te przekroczenia, które zauważają wszyscy mieszkańcy, którzy mieszkają dookoła?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

No myślę, że zgłosiliśmy to do podmiotu. I myślę, że no tak jak tam podmiot odpisał, szefostwo elektrociepłowni, że są przed modernizacją. I że myślą, że te działania, które podejmują zminimalizują uciążliwości. Mnie jest trudno, w tej chwili powiedzieć, bo nie informowali nas konkretnie o tym, jakie projekty będą realizować, ale że będą to mieć na uwadze. No my też, jeżeli są takie zgłoszenia od mieszkańców, no też reagujemy na bieżąco i też od razu do firm piszemy. Tam ustaliliśmy, że chyba ostatnie zgłoszenie ze strony tego pana było w 2022 roku i też od razu była reakcja. Potem już jakby tych informacji i takich zgłoszeń nie mieliśmy. Tak że musimy poczekać też o jakich działaniach modernizacyjnych podmiot będzie mówił, bo powiedzieli, że będą nas informować.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Chciałbym potwierdzić, to co mówi pan radny Drob, bo ten pan się też do mnie zwracał. Jeśli urząd tego nie zauważy to można się przejechać w nocy na Przemysławą na wysokości Komagry jest parking i za tym parkingiem w rogu ciepłownia ma takie dwa choćby duże silosy i co kilkanaście minut w nocy bije choćby dzwon. I to się roznosi na kilkaset metrów. Strasznie uciążliwy hałas. I to trudno, że elektrownia tego nie zauważa, gdzie wydaje taki hałas. I zapewne ten hałas idzie na Urbanowice w drugą stronę, bo strasznie jest to uciążliwe. Ci kierowcy, to tam stoją, to chyba nie śpią na tym parkingu, bo co kilkanaście minut mają dzwon Zygmunta. Nie wiem, co to za urządzenie, co w nocy bije taki metal mocny.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk
Szanowny Panie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przepraszam Pana Dyrektora. Przepraszam Pana bardzo. My poruszamy teraz odrębny temat i dlatego udzielam głosu osobom, które odpowiadają radnym. Dobrze?

[niesłyszalne]

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, i nie zgłosił Pan się do wypowiedzi.

[niesłyszalne]

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, ale pytałam się, pytałam się czy ktoś. Przepraszam, teraz głos oddaję Panu Dyrektorowi Arkadiuszowi Bąkowi.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Przepraszam, Szanowny Panie Radny, jak najbardziej wszystkie Pana wątpliwości odnośnie tej analizy hałasu prześlemy do jednostki akredytowanej, żeby do tego się odniosła. Ja tylko powiem, że jakby badania te wykazały przekroczenie dla jednego budynku zabudowanego, gdzie łączny koszt budowy ekranów wynosiłby około 800 tys. zł. Z tego tytułu musimy mieć pełną świadomość, że jest to koszt, który jest bardzo wysoki w stosunku do redukcji hałasu i ilości przekroczeń i narażonej ilości zabudowy. Ale jak najbardziej wszelkie wątpliwości Pana prześlemy dalej. Odnosząc się jeszcze do pomiarów

natężenia. Były zgodne z analizami ITS czy wynikami pokazanymi w analizach BRD jeżeli chodzi o natężenie hałasu. Ale w uproszczeniu. Jak najbardziej, wszelkie pana wątpliwości poddamy jeszcze raz w analizie jednostki akredytowanej. Tylko tu jeszcze wspomnę jakby, że z naszej perspektywy ruch na DK44 bardzo mocno może ulec zmianie, nie mówię, że ulegnie wraz z oddaniem ostatecznym całości węzła Bielsko-Kosztowy. Na razie mamy oddawane fragmenty. Zobaczymy jak się ruch nam ułoży po zakończeniu prac remontowych w Kobiórze węzeł DK44, a w szczególności nowy przebieg i ślady S1. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Panie Dyrektorze, żeby Wam ułatwić analizę, to te dwa punkty pomiarowe, które zostały tam zlokalizowane według Wydziału Komunalnego powinny być w jednej kategorii. Firma rozdzieliła to na dwie kompletnie inne kategorie, gdzie w jednej jest o wiele wyższy próg, jeżeli chodzi o przekroczenia akustyczne. Jeżeli chodzi o pomiary, które należy wykonać to nie tylko w tych miejscach, gdzie są osłonięte drzewami, gdzie tak naprawdę te drzewa są w pewnym sensie naturalnym ekranem akustycznym dla tych zabudowań, ale w miejscu, gdzie jest teren otwarty. I to wpływa na pozostałych mieszkańców. Mówię tutaj o ulicy Dworskiej, Łącznej i Mysłowickiej. Mieszkańcy skarżą się na ten hałas. Ten hałas jest naprawdę odczuwalny. I w związku z powyższym, proszę rozważyć też rozszerzenie, w związku z tym, że i tak pewnie raport będzie do poprawy tego, żeby te punkty pomiarowe były wykonane w innych lokalizacjach, w przestrzeni otwartej, bo tam na pewno przekroczenia będą większe niż te, które Państwo teraz pomierzyli. I wykonali pomiary w czasie, gdy jest też ruch motocykli, ponieważ ja nie kwestionuję tego ile ci państwo policzyli wtedy przejeżdżających samochodów, tylko kwestionuję porę wykonania tego pomiaru. Mianowicie jeżeli chodzi o wykonanie tego pomiaru, to on został wykonany w czasie, gdy najmniej jest uciążliwy dla mieszkańców. Wiatr jest pomijalny, jeżeli chodzi o kwestie związaną z ruchem motocykli. W ogóle jest wpisane tam zero, funkcjonuje jako samochody ciężarowe. Tak to nie powinno wyglądać. W okresach, gdy jest ruch motocyklowy, tam można z drogi Mysłowickiej policzyć każdy motor, który tam przejeżdża. Więc proszę sobie wyobrazić, jaki to jest dodatkowy hałas, który powinien być doliczony. W związku z powyższym, nad tym trzeba się pochylić. Ja oczywiście interpelację ponowię, żebyście Państwo też mieli podstawę do wystąpienia do tej firmy, o ponowienie pomiarów w tych obszarach. Jest dobry okres, żeby te pomiary wykonywać. Ja uważam, że ta firma powinna się zreflektować i w związku z tym, że Wydział Komunalny dał inne zalecenie odnośnie klasyfikacji tego terenu, a oni wykonali inne, wpisali inne no to powinni się zreflektować i to ponowić. Mam jeszcze pytanie odnośnie, już kończąc, odnośnie ulicy Lawendowej. Czy tam jest jakiś progres w tej kwestii? Czy Pan wie na temat tego, czy będzie coś tam budowane? Jeśli chodzi o drogę, czy to dalej blokuje inwestycje związaną z budową boiska w tym obszarze? I chodnika, kiedy ma powstać tam wzdłuż ulicy Oświęcimskiej? Widziałem, że już rozpoczęta została budowa.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ulicy Oświęcimskiej, planujemy go zakończyć w tym roku. Dostaliśmy 100% dofinansowania z GZM-u, więc bardzo mocno nam zależy. Obecnie, jak Pan zauważył, praca są, no jest tam intensyfikacja robót. Jeżeli chodzi o ulicę Lawendową, ale tą jakby główną, nieprzebiegającą wzdłuż boiska zawarliśmy tutaj z deweloperem porozumienie w trybie art. 16. gdzie ma wykonać prace projektowe oraz dokonać stosownego utwardzenia drogi wraz z budową chodnika dla tej części swojej inwestycji. Jeżeli będzie dalej się to rozwijało, planujemy wtedy zawrzeć z kolejnymi, systematycznie przerzucając koszt budowy tej infrastruktury na deweloperów.

Radny Łukasz Drob

Rozumiem, ale jeżeli mówimy o tym łączniku? Między Oświęcimską a Lawendową?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli mówimy o łączniku, który jest koło obiektu sportowego.

Radny Łukasz Drob

Tak.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tej hali balonowej.

Radny Łukasz Drob
Ulicy Lawendowej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tutaj zawarliśmy porozumienie też w trybie art. 16 ustawy o drogach publicznych, ze szkołą, gdzie wspólnie zamierzamy realizować tę inwestycję w przyszłym roku, gdzie instytucja zobowiązała się do budowy chodnika. My, jeżeli będziemy posiadać środki do wybudowania drogi z kostki aquaton. Tak że zapewne będzie to przedmiotem analizowania do przyszłego budżetu.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ostatnia taka informacja, bo właściwie już chodzi o takie kwestie praktyczne, zlecenia czyszczenia chłodników. Mianowicie w mieście Tychy zlecane są czyszczenia chłodników i one odbywają się tylko w tej powierzchni, na której jest chłodnik. Krawędź między jezdnią a chłodnikiem w ogóle nie jest czyszczona i nie obejmuje tego przetargu. I w związku z tym, mimo tego, że są te chodniki czyszczone, w mieście mamy po prostu pozarastane mimo wszystko te krawędzie. W związku z powyższym, chciałbym, żeby Państwo przewidzieli, czy też powiedzmy rozwiązali ten temat, żeby to było w ramach może jednego przetargu robione, żeby te części jezdni też były czyszczone.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowny Panie Radny, jakby nie jest to informacja do końca zgodna z naszą jakby umową, jeżeli chodzi o oczyszczenie ulic, czyli sprzęt oczyszczający, on czyści całość.

Radny Łukasz Drob

Mówimy o chodnikach.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

No, ale powiedział Pan chodnik i jezdnia. No to tutaj, jakby ten styk, to jest objęty czyszczeniem jezdni, który jest wykonany przez firmę Master w ramach tej umowy letniego utrzymania. I jest podział, to widać na naszych stronach internetowych, gdzie jezdnie są czyszczone dwa razy w miesiącu, jedno raz. W tym zakresie.

Radny Łukasz Drob

Dobrze to ja może doprecyzuję, bo w takim razie trochę chciałbym Panu przedstawić, jak to w praktyce wygląda. Rzeczywiście te czyszczenia się odbywają, ale te czyszczenia nie powodują tego, że to miejsce cały czas zarasta. Mianowicie mówię o darniowaniu, które jest wykonywane, mówię o czyszczeniach chodników z darni i też to co było robione właściwie...

[niesłyszalne]

Radny Łukasz Drob

Tak jest. I to czyszczenie, które odbywa się przez Master., ja zapraszam Pana na dzielnice Jaroszewice, Urbanowice, Wygorzele, i zobaczy Pan jak wygląda przed przejazdem tej maszyny i po. I zastanowi się Pan, czy warto to robić, bo efektu nie ma, a jest tylko rozmazywanie na jezdni tego wszystkiego. Ze względu na to, że nie ma właściwie czyszczenia, mimo tego, że były czyszczenia chłodników, były wykonane bardzo dobrze, to w zleceniu ta firma nie miała tej części między jezdnią a krawężnią chodnika. W związku z tym to wygląda brudno cały czas.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowny Panie, tak jak powiedziałem szczotki mechaniczne czyszczące, firmy Master, wybierają piasek w szczególności z tej szczeliny pomiędzy jezdnią a krawężnikiem. Nie wybierają oczywiście darniny, czyli trawy, chwastów. A to, że jakby celem sprzątania i zamywania tej, że tak powiem, piasku jest właśnie nie gromadzenie się materiału roślinnego w tym miejscu.

Radny Łukasz Drob

Panie Dyrektorze, jeszcze raz. Najpierw trzeba to posprzątać w taki sposób, żeby tam nie było tego zielonego, o którym on mówi. A później sprzątać. A nie, że przejeżdża maszyna, ona sobie to rozciera. Bo to nic nie daje. My płacimy za usługę. Ma Pan rację, są te harmonogramy, znam te harmonogramy, ale tu chodzi o kwestię tego, jak są czyszczone chłodniki. Tak samo jest w każdym innym miejscu w mieście. Jak Pan sobie zwróci uwagę, teraz pewnie jak Pan pojedzie do domu, sobie Pan zwróci uwagę na to, że wszędzie tam jest pozarastane. A tylko dlatego, że to nie obejmuje przetarg. I tyle.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Obejmuje też to, ale to myślę, że możemy zakończyć.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Myślę, że już wiemy o co chodzi. Ja jeszcze mam tylko wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Rady Miasta Tychy, który ujął pytanie Pani z osiedla. Wniosek. Proszę o udzielenie informacji w sprawie braku wydanych pozwoleń zintegrowanych dla dużych podmiotów gospodarczych zajmujących się powierzchnią obróbką metali lub i materiałów z tworzyw sztucznych. Z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych lub i chemicznych w obrębie obszaru gospodarczego przy ulicy Granicznej, Murarskiej, Dojazdowej, Wałowej. A tutaj jest dwa razy, zmienię na ulicę Wałową tutaj w tym jednym miejscu, w związku z emisją szkodliwych, toksycznych emisji do środowiska na terenie osiedla Wilkowyje, brama automotive, branża automotive. Kto jest za złożeniem takiego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Tak? Składamy taki wniosek. Zamykam posiedzenie komisji. Dziękuję Państwu bardzo.