

**DECYZJA
PREZYDENTA MIASTA ŻORY**

IS-ROS.6220.25.2023.KŁ

Z DNIA 09.07.2025 r.

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 ust. 1 i 3, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia planowanego przez BMBF Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przy ul. Przepiórek 21, pn.: *„Budowa instalacji do wytwarzania organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Tychy”*.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: *„Budowa instalacji do wytwarzania organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Tychy”*, którego charakterystykę zawiera załącznik nr 1 do decyzji.

I. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji ww. przedsięwzięcia:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda;
- 2) Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:

- a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować;
- 3) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- a) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm z przewieszką o szerokości co najmniej 10 cm skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy), wkopaną w ziemię na głębokość 30 cm,
 - b) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych;
- 4) Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi (szkodliwymi) mogącymi przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do ziemi (wód podziemnych);
- 5) Wszelkie prace budowlane i montażowe w obrębie planowanej inwestycji wykonać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed wyciekami paliw i płynów technicznych;
- 6) Odwodnienie wykopów ograniczyć do minimum;
- 7) Prace związane z generowaniem hałasu należy prowadzić wyłącznie w porze dnia;
- 8) Emisja hałasu, której źródłem będzie sprzęt wykorzystywany do prowadzenia prac budowlanych i montażowych, a także środki transportu, nie może przekroczyć wartości dopuszczalnych dla terenów chronionych akustycznie;

- 9) Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, której źródłem będzie sprzęt wykorzystywany do prowadzenia prac budowlanych i montażowych, a także środki transportu, nie może przekroczyć wartości dopuszczalnych;
- 10) W celu ograniczenia pylenia do środowiska na etapie prac budowlanych należy stosować plandeki do przewożenia oraz magazynowania materiałów sypkich;
- 11) W okresach bezdeszczowych (tj. suche dni) należy zraszać teren inwestycji wodą, w celu zminimalizowania emisji pyłu do powietrza;
- 12) Odpady powstające w trakcie prowadzonych prac należy gromadzić selektywnie w sposób ograniczający ich kontakt z gruntem, a następnie przekazać odpowiednim firmom w celu odzysku lub unieszkodliwienia;
- 13) Na wypadek powstania wycieków i zanieczyszczeń gruntu substancjami ropopochodnymi teren prowadzenia prac wraz z zapleczem budowy należy wyznaczyć na utwardzonej, szczelnej nawierzchni oraz wyposażyć w sorbenty umożliwiające zebranie ewentualnych wycieków;
- 14) Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne toalety, zbiorniki bezodpływowe, które należy regularnie opróżniać za pomocą taboru asenizacyjnego;
- 15) Teren w granicach przedsięwzięcia po zakończeniu prac powinien zostać uporządkowany.

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- 1) Do kompostowania w planowanej instalacji należy kierować wyłącznie odpady o kodzie 19 08 05 - Ustabilizowane komunalne osady ściekowe wytworzone i magazynowane na terenie oczyszczalni ścieków w Tychach;
- 2) Maksymalna łączna masa odpadów innych niż niebezpieczne przewidzianych do procesu przetwarzania nie może przekroczyć 33 727 Mg/rok (108 Mg/dobę);
- 3) Odpady o kodzie 19 08 05 należy przyjmować do szczelnej wanny wyposażonej w system podwójnych lub potrójnych przenośników ślimakowych wybierających przetwarzany odpad i podających masę przetwarzaną, poprzez przenośniki ślimakowe, do zbiornika buforowego;
- 4) Proces technologiczny kompostowania odpadów należy prowadzić w reaktorze umieszczonym we wnętrzu zamkniętej hali;
- 5) Powstały po procesie przetwarzania odpad/produkt należy magazynować we wnętrzu hali magazynowej luzem albo w workach big-bag;
- 6) Reagent w postaci wapna BWR należy dostarczać do zakładu cementowozami i rozładowywać w sposób pneumatyczny do silosu reagenta wyposażonego w filtr odpylający gwarantujący stężenie pyłu na wylocie nie wyższe niż 10 mg/m³;
- 7) Gazy z procesu przetwórczego w węźle reakcyjnym należy ujmować, oczyszczać w neutralizatorze skroplin ze skutecznością nie niższą niż 95% dla amoniaku, a następnie odprowadzać do powietrza w sposób zorganizowany pionowym, otwartym emitorem o wysokości h=7,5 m i średnicy wylotu d=0,32 m;

- 8) Gazy z układu odbioru odpadów z reaktora oraz gazy z pryzmy odpadów po przetworzeniu należy ujmować i kierować do oczyszczenia w centralnym układzie neutralizacji skroplin o skuteczności nie niższej niż 95% dla amoniaku, a następnie odprowadzać do powietrza w sposób zorganizowany pionowym, otwartym emitorem o wysokości $h=8,5$ m i średnicy $d=0,63$ m;
- 9) Wykorzystywany filtr wodny (skruber) należy regularnie poddawać konserwacji;
- 10) Ogrzewanie pomieszczeń socjalnych należy zapewniać przy zastosowaniu energii elektrycznej lub innych technik bez emisyjnych;
- 11) Teren inwestycji należy chronić przed zanieczyszczeniami przez substancje chemiczne (szkodliwe) mogące przeniknąć do wód powierzchniowych oraz do wód podziemnych;
- 12) Ścieki technologiczne pochodzące z mycia przenośników i utrzymania czystości w hali należy odprowadzać do zewnętrznej sieci kanalizacji, na warunkach określonych w odrębnej umowie;
- 13) Ścieki socjalno-bytowe należy odprowadzać do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach określonych w odrębnej umowie;
- 14) Wody opadowe odprowadzane do rowów/kanatów otwartych nie mogą powodować zalania terenów sąsiednich oraz nie mogą zmieniać tzw. stosunków wodnych na gruntach sąsiednich przylegających do granic przedsięwzięcia;
- 15) Przed odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych do rowów/kanatów otwartych należy zabudować urządzenia umożliwiające całkowite zamknięcie dopływu w sytuacjach awaryjnych;
- 16) Należy dbać o odpowiedni, sprawny stan techniczny sieci kanalizacji wraz z urządzeniami podczyszczającymi, rozsączającymi i odcinającymi dopływ;
- 17) Teren magazynowania oraz przetwarzania odpadów (w hali) musi posiadać szczelną utwardzoną nawierzchnię, zabezpieczającą przed przenikaniem zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego; należy dokonywać regularnych kontroli szczelności;
- 18) Nawierzchnie (na zewnątrz) wszystkich miejsc związanych technologicznie z eksploatacją przedsięwzięcia, ciągi komunikacyjne, place manewrowe oraz parkingi powinny posiadać szczelne, utwardzone podłoże wyposażone w instalację do ujmowania i podczyszczania wód opadowych i roztopowych, składającej się z separatora i osadnika; wody te należy odprowadzać do istniejącego rowu/kanatu otwartego; ewentualne uszkodzenia nawierzchni należy niezwłocznie usuwać;
- 19) Wykorzystywane urządzenia powinna cechować niska moc akustyczna;
- 20) Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające na terenie zakładu (odpady związane z koniecznością okresowego serwisowania instalacji, ewentualnej dezynfekcji, czy też oczyszczania ścieków) należy gromadzić selektywnie, w szczelnych pojemnikach w sposób ograniczający ich kontakt ze środowiskiem, a następnie przekazywać odpowiednim firmom w celu odzysku lub unieszkodliwienia;

21) W przypadku wystąpienia awarii skutkującej np. wyciekami substancji szkodliwych dla środowiska, należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii; ewentualne wycieki usuwać za pomocą sorbentów; zużyte sorbenty składować w przeznaczonych do tego celu pojemnikach oraz przekazywać uprawnionemu odbiorcy.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o.o.ś. należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Reaktor przetwórczy należy wyposażyć w zautomatyzowany system mieszania, zraszania, napowietrzania kompostowanego materiału oraz monitorowania przebiegu procesu technologicznego.
2. Zaprojektować posadowienie planowanej instalacji do przetwarzania odpadów o kodzie 19 08 05 - Ustabilizowane komunalne osady ściekowe, w zamkniętej hali.
3. Zaprojektować szczelną, zamykaną muldę przyjęciową ww. odpadów (lub muldę szczelnie obudowaną z bramami szybkobieżnymi) oraz układ obudowanych podajników ślimakowych do transportu odpadów z muldy przyjęciowej do zbiornika buforowego instalacji.
4. Zaprojektować planowaną instalację do przetwarzania odpadów tak, aby w jej skład wchodził hermetyczny, zaizolowany termicznie reaktor wyposażony w neutralizator skroplin o skuteczności nie niższej niż 95 % dla amoniaku oraz pionowy, otwarty emitor o wysokości $h=7,5$ m i średnicy wylotu $d=0,32$ m.
5. Zaprojektować centralny układ neutralizacji skroplin o skuteczności dla amoniaku nie niższej niż 95 %, do którego kierowane będą gazy z układu odbioru i okresowego magazynowania przetworzonych odpadów, a także pionowy, otwarty emitor o wysokości $h=8,5$ m i średnicy $d=0,63$ m, którym gazy po oczyszczeniu odprowadzane będą do powietrza.
6. Zaprojektować zamknięte pomieszczenie do czasowego magazynowania odpadów po przetworzeniu do czasu ich całkowitego ostygnięcia.
7. Zaprojektować wyposażenie instalacji w silos do magazynowania reagenta dostosowany do załadunku z autocysterny w sposób pneumatyczny, a także wyposażony w odpylacz gwarantujący stężenie pyłu na wylocie nie wyższe niż 10 mg/m^3 .
8. Wyposażyć emitery odprowadzające gazy z węzła reakcyjnego oraz z centralnego układu neutralizacji skroplin, w stanowiska pomiarowe oraz króćce pomiarowe usytuowane zgodnie z Polską Normą.

III. Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

- IV. Nie określłam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- V. Nie określłam wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż nie stwierdzono ryzyka transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VI. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wykonania kompensacji przyrodniczej oraz zapobiegania, ograniczania i monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VII. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

UZASADNIENIE

Niniejsze postępowanie wszczęto na wniosek BMBF Sp. z o. o. z siedzibą w Katowicach, przy ul. Przepiórek 21, z dnia 5 lipca 2023 r. (złożony w dniu 18 lipca 2023 r. w Urzędzie Miasta Tychy). W toku postępowania, postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 1 sierpnia 2023 r. o sygn. SKO.OSW/41.9/424/2023/16971/BL Prezydent Miasta Tychy został wyłączony od prowadzenia przedmiotowego postępowania i do załatwienia niniejszej sprawy został wyznaczony Prezydent Miasta Żory.

W związku z otrzymanym wnioskiem Prezydent Miasta Żory podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa instalacji do wytwarzania organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Tychy”*. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami. Wniosek został uzupełniony w zakresie formalnym pismem z dn. 6 września 2023 r.

Wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rozpatrywano w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm. dalej jako o.o.ś.).

W trakcie trwania przedmiotowego postępowania zmieniano przepisy ww. ustawy o.o.ś., w postępowaniu stosowano przepisy przejściowe stanowiące o prowadzeniu spraw wszczętych a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustaw zmieniających - art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890) oraz art. 29 ustawy z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1940).

Zgodnie z art. 71 ust. 1 i 2 o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia i jest wymagana dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 o.o.ś. Natomiast ust. 1a powołanego przepisu wskazuje na wymóg uzyskania decyzji środowiskowej przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Na mocy art. 72 ust 3 o.o.ś. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 o.o.ś. złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Stosownie do art. 72 ust. 6 oraz ust. 6a o.o.ś. organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w ust. 1, dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezwłocznie po wydaniu decyzji, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Udostępnienie dokumentacji sprawy, o której mowa w ust. 6, następuje zgodnie z przepisami działu II.

Na mocy art. 73 ust. 1 o.o.ś. postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Do wniosku należy dołączyć dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 oraz 1a ustawy:

- w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 o.o.ś. – kartę informacyjną przedsięwzięcia (pkt 1);
- w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – kartę informacyjną przedsięwzięcia (pkt 2);
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (pkt 3);
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3 (pkt 3a);
- wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, z zastrzeżeniem ust. 1a (pkt 6);
- jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, nie wymaga się dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6. W razie wątpliwości organ może wezwać inwestora do dołączenia dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10 (ust. 1a).

Stosownie do art. 62a ust. 1 o.o.ś. karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1, lub określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 69, w szczególności dane o:

- 1) rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,

- 2) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania, pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- 3) rodzaju technologii,
- 4) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- 5) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- 6) rozwiązaniach chroniących środowisko,
- 7) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- 8) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- 9) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,
- 10) wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi, o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- 11) przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- 12) ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
- 13) przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
- 14) pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

Zgodnie z art. 62a ust. 2 o.o.ś. kartę informacyjną przedsięwzięcia podpisuje autor, a w przypadku, gdy jej wykonawcą jest zespół autorów - kierujący tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W myśl art. 66 o.o.ś. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 oraz zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,
 - d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie opisowej i kartograficznej, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem metodyki, stanowiące załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji,

racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym;

- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi o której mowa w art. 24ga ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
- a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
- a) dostępności podziemnych składowisk dwutlenku węgla,
 - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 11b) uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) datę sporządzenia raportu, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 19a) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Na mocy art. 74 ust. 2 o.o.ś. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i kartę informacyjną przedsięwzięcia przedkłada się w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Stosownie do art. 59 ust. 1 o.o.ś. przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 o.o.ś. albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 o.o.ś. ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach:

- 1) postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwoleń, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została

stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stanowiącą część postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przeprowadza organ właściwy do wydania tej decyzji (art. 61 ust. 2 o.o.ś.).

Stosownie do art. 62 ust. 1 o.o.ś. w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko, w tym klimat oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin,
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych,
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) wymagany zakres monitoringu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 o.o.ś. obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie następujące kryteria:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych

- substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
- 3) rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie,

na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Stosownie do art. 63 ust. 4 o.o.ś. w postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym przypadku stosuje się przepisy art. 68.

Na podstawie art. 63 ust. 5 o.o.ś. w przypadku, o którym mowa w ust. 1, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W myśl art. 63 ust. 6 na postanowienie, o którym mowa w ust. 5, nie przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 o.o.ś. postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 wydaje się po zasięgnięciu opinii:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Na mocy art. 65 ust. 1 i 2 o.o.ś. postanowienia, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy art. 35 § 5 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 572; dalej: k.p.a.) stosuje się odpowiednio. Na postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, przysługuje zażalenie.

Stosownie do art. 77 ust. 1 o.o.ś. jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskowego;

- 1a) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z ministrem właściwym do spraw środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze parku narodowego – w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar parku narodowego lub w przypadku realizowanych na obszarze parku narodowego inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze lub inwestycji celu publicznego o nieliniowym charakterze związanych z ochroną ludności przed powodzią i suszą;
- 1b) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody – w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar rezerwatu przyrody lub w przypadku realizowanych na obszarze rezerwatu przyrody inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze lub inwestycji celu publicznego o nieliniowym charakterze związanych z ochroną ludności przed powodzią i suszą;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2;
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 79 ust. 1 o.o.ś. przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do art. 33 ust. 1 o.o.ś. przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o:

- 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 2) wszczęciu postępowania;
- 3) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie;
- 4) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień;
- 5) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu;
- 6) możliwości składania uwag i wniosków;
- 7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania;
- 8) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków;
- 9) terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36, jeżeli ma być ona przeprowadzona;
- 10) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

W świetle ust. 2 ww. artykułu do niezbędnej dokumentacji sprawy, o której mowa w ust. 1 pkt 5, należą:

- 1) wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wymagane przez przepisy:
 - a) postanowienia organu właściwego do wydania decyzji,
 - b) stanowiska innych organów, jeżeli stanowiska są dostępne w terminie składania uwag i wniosków.

Zgodnie z brzmieniem art. 34 o.o.ś. uwagi i wnioski mogą być wnoszone:

- 1) w formie pisemnej;
- 2) ustnie do protokołu;
- 3) za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W myśl art. 35 o.o.ś. uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7, pozostawia się bez rozpatrzenia.

Stosownie do postanowień art. 37 o.o.ś. organ prowadzący postępowanie:

- 1) rozpatruje uwagi i wnioski;
- 2) w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 38 o.o.ś. organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 o.o.ś. organem właściwym do wydania decyzji jest wójt, burmistrz, prezydent miasta.

Stosownie do art. 80 ust. 1 o.o.ś. jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Stosownie do art. 80 ust. 2 o.o.ś. właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 o.o.ś. w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

- 1) określa:
 - a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia;
 - b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 i 29,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska,
 - e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;
- 2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
 - b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
 - c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:
 - wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
 - starosta,
 - marszałek województwa,
 - wojewódzki inspektor ochrony środowiska;
- 3) w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
- 4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;
- 4a) (uchylony);
- 4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o których mowa: w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz ustawie z dn. 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;
- 5) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
- 6) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

W myśl art. 82 ust. 3 o.o.ś. charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do art. 85 ust. 1 i ust. 2 o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów k.p.a., powinno zawierać:

- 1) w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
 - b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
 - c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 o.o.ś. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Art. 86 o.o.ś. decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

- 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1;
- 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Na podstawie art. 86a o.o.ś. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekazuje ostateczne decyzje, o których mowa w art. 71 ust. 1, wraz z kopią załączników organowi ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Dane o złożonym wniosku, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 o.o.ś., zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Kwalifikacji przedsięwzięć jako przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dokonuje się w oparciu o przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, ze zm.) kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których jest mowa w art. 71 ust. 2 pkt 1 o.o.ś., tj. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 47 ww. rozporządzenia, tj. *„instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)”*.

Stosownie do art. 74 ust. 3a o.o.ś. stroną postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Organ określił strony postępowania zgodnie z zapisem art. 74 ust. 3a o.o.ś. biorąc pod uwagę:

- 1) mapę ewidencyjną z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia;
- 2) uproszczone wypisy z rejestru gruntów wydane przez Prezydenta Miasta Tychy oraz Starostę Bieruńsko-Lędzińskiego;
- 3) kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W prowadzonym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, a także powołując się na art. 74 ust. 3 o.o.ś., który mówi, że jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomienia stron

o czynnościach tut. organu następowały poprzez publiczne obwieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Żory i tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Żory, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy, a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bierunia oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Bierunia.

Prezydent Miasta Żory w związku z przekazanym wnioskiem, na mocy art. 73 ust. 1 o.o.ś., podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dn. 9 października 2023 r.

Następnie pismami z dnia 9 października 2023 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach o ustalenie zakresu raportu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, pismem z dnia 24 października 2023 r. poinformowało tut. organ o przekazaniu wniosku, zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie art. 70 ust. 1 po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz wypisem i wrysem z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego organy opiniujące określiły zakres raportu:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 23 października 2023 r. o sygn. WOOS.4221.92.2023.JKS.1;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach opinią z dnia 23 października 2023 r. (data wpływu: 30 października 2023 r.) o sygn. NS-ZNS.9022.3.57.731.2023;
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 9 listopada 2023 r. (data wpływu: 16 listopada 2023 r.) o sygn. GL.RZŚ.4901.78.2023.KS.

Postanowieniem Prezydenta Miasta Żory z dn. 15 grudnia 2023r. o sygn. IS-ROS.6220.25.2023.KŁ ustalono zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Strony nie wniosły zażalenia na postanowienie.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 5 o.o.ś. Prezydent Miasta Żory postanowieniem z dnia 25 stycznia 2024 r. zawiesił postępowanie administracyjne do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestor pismem z dnia 12 czerwca 2024 r. (data wpływu: 14 czerwca 2024 r.) przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dn. 20 czerwca 2024 r. Prezydent Miasta Żory podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 50 § 1 pismem z dnia 26 lipca 2024 r. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu. Inwestor pismem z dn. 8 sierpnia 2024 r. przedłożył stosowne uzupełnienia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 o.o.ś., wnioskami z dn. 19 sierpnia 2024 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dn. 23 sierpnia 2024 r. znak WOOŚ.4221.111.2024.PI.1 wezwał tut. organ do uzupełnienia ww. wniosku o brakujące dokumenty, które zostały skierowane w dniu 27 sierpnia 2024 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach, pismem z dnia 23 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 29 sierpnia 2024 r.) poinformowało tut. organ o przekazaniu wniosku zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach opinią z dnia 10 września 2024 r. (data wpływu: 13 września 2024 r.) o sygn. NS-ZNS.9022.3.30.628.2024 zaopiniował pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji i eksploatacji przedmiotowej inwestycji uwzględnione w niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem z dnia 23 września 2024 r. (data wpływu: 26 września 2024 r.) wezwał inwestora do przedłożenia uzupełnienia raportu, który został uzupełniony w dn. 4 listopada 2024 r. i skierowany do organu uzgadniającego w dn. 6 listopada 2024 r. oraz w dn. 19 listopada 2024 r. Pismem z dn. 23 grudnia 2024 r. (data wpływu: 2 stycznia 2025 r.) organ uzgadniający ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia raportu. Uzupełnienie zostało przekazane do tut. organu w dniu 20 stycznia 2025 r. (data wpływu: 22 stycznia 2025 r.) i skierowane do organu uzgadniającego w dn. 23 stycznia 2025 r. Postanowieniem z dn. 28 lutego 2025 r. (data wpływu: 5 marca 2025 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji uwzględnione w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dn. 1 października 2024 r. znak WOOŚ.4221.111.2024.PI.2 wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień dot. raportu, które zostały uzupełnione w dn. 4 listopada 2024 r. i skierowane do organu uzgadniającego w dn. 6 listopada 2024 r. oraz w dn. 19 listopada 2024 r. Postanowieniem z dn. 20 stycznia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji uwzględnione w niniejszej decyzji.

Tut. organ pismami z dnia 6 marca 2025 r. zwrócił się ponownie z prośbą o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz o wydanie

uzgodnień do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, bądź podtrzymania stanowisk w sprawie, poprzez przekazanie uzupełnień inwestora otrzymanych po uzyskaniu dotychczasowej opinii i uzgodnień. W dniu 18 marca 2025 r. tut. organ otrzymał wyjaśnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o braku przesłanek do ponownego uzgodnienia realizacji planowanego zamierzenia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach pismem z dnia 24 marca 2025 r. (data wpływu: 27 marca 2025 r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 10 września 2024 r. określającej warunki realizacji przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Żory z dn. 6 marca 2025 r., zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Zgodnie z art. 33 ust. 1 i ust. 2, w związku z art. 79 ust. 1 o.o.ś. poinformowano, że w dniach 10.03.2025 – 9.04.2025 r. każdy mógł zapoznać się z wnioskiem, raportem oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia oraz innymi niezbędnymi dokumentami zebranymi w przedmiotowej sprawie. W tym samym terminie można było zgłaszać uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowego wniosku w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, a także poprzez ePUAP. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, był Prezydent Miasta Żory. Obwieszczenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Żory, Urzędu Miasta Tychy i Urzędu Miasta Bierunia. W wyznaczonym terminie z dokumentacją zapoznała się jedna osoba fizyczna, wpłynęło pismo od osoby fizycznej z dnia 9 kwietnia 2025r. oraz pismo, działające z upoważnienia Burmistrza, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Miejskiego w Bieruniu z dnia 8 kwietnia 2025 r.

W toku postępowania do tut. organu wpłynęło również stanowisko Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 24 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 30 kwietnia 2025 r.), tj. po upływie 30- dniowego terminu na wnoszenie uwag i wniosków w ramach udziału społeczeństwa.

Organ rozważył każdą z uwag zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa. Dokonał ich analizy w odniesieniu do założeń planowanego przedsięwzięcia oraz zebranych w toku postępowania dowodów, w szczególności ustaleń raportu oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami. Organ wyjaśnia w tym miejscu, że zgodnie z orzecznictwem sądowo-administracyjnym, raport jest dokumentem prywatnym, ale opracowanym przez osoby posiadające wiadomości specjalne. Raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Podważenie jego ustaleń może nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań przyrodniczych (tzw. kontrraportu), sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autorzy raportu, której wnioski pozostawałyby w rażącej sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora (wyrok NSA z 29 kwietnia 2025 r., sygn. akt III OSK 7180/2010; wyrok NSA z 28 października 2016 r., sygn. akt II OSK 844/16; wyrok WSA w Krakowie z 19 września 2016 r., sygn. akt II SA/Kr

795/16; wyrok WSA w Szczecinie z 27 kwietnia 2016 r., sygn. akt II SA/Sz 1496/15 - dostępne w CBOSA).

W odniesieniu do uwag i wniosków zgłoszonych w ramach udziału społeczeństwa przed wydaniem niniejszej decyzji organ zważył co następuje:

- 1) Uwaga zgłoszona przez osobę fizyczną, stanowi sprzeciw wobec powstania tego przedsięwzięcia jako kolejnego źródła uciążliwości odorowych. Wobec powyższego, organ dokonał analizy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod kątem zapobiegania emisji substancji złowonnych dla planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji.

Jak wskazano w raporcie, na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia stosowane będą rozwiązania ograniczające ewentualne uciążliwości zapachowe, m.in. proponowane w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej, opracowanym przez Ministerstwo Środowiska w 2016 r. Do rozwiązań tych zalicza się: zamykana mulda przyjęciowa (lub mulda szczelnie obudowana z bramami szybkobieżnymi), szczelny system przenośników ślimakowych dostarczających surowiec do reaktora, neutralizator skroplin reaktora, obudowanie systemu przenośników oraz pryzmy gotowego produktu systemem odciągów zbierających opary, które następnie będą neutralizowane w centralnym neutralizatorze skroplin (oddzielnym od neutralizatora reaktora). Dodatkowo wskazać przyjdzie, że inwestor nie będzie magazynował na terenie zakładu surowca. Surowiec (odpady) będzie na bieżąco rozładowywany bezpośrednio do muldy przyjęciowej, bez rozładowywania i magazynowania surowca poza instalacją. Transport i przeładunek surowca w ramach planowanego przedsięwzięcia będzie trwał bardzo krótko w stosunku do okresu jego składowania na placu otwartym terenu sąsiedniej oczyszczalni ścieków. Zatem, jak wynika z akt sprawy, planowane przedsięwzięcie przewiduje szereg działań mających na celu ograniczenie emisji substancji odorogennych.

Jak wskazuje osoba wnosząca uwagę, problem uciążliwości zapachowych identyfikowany jest z obecnie funkcjonującymi zakładami – RCGW S.A. oraz Master – Odpady i Energia Sp. z o.o. Zgodnie z raportem, najbardziej uciążliwym źródłem odorów w obrębie sąsiedniej oczyszczalni są ścieki i skratki surowe oraz osady ściekowe. W przypadku planowanego przedsięwzięcia będą wykorzystywane osady ściekowe już ustabilizowane, które są źródłem znikomej uciążliwości zapachowej. Jak wskazano w raporcie, w trakcie funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulowania się emisji substancji odorotwórczych, zawartych w odpadach wykorzystywanych jako surowiec, z funkcjonowaniem sąsiedniej oczyszczalni ścieków ze względu na fakt, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wprowadzało nowego źródła emisji zanieczyszczeń w tym zakresie. Inwestycja nie zakłada wykorzystywania innych surowców odpadowych niż surowce powstające w wyniku pracy sąsiadującej oczyszczalni ścieków.

Z treści uwagi wynika, że planowane przedsięwzięcie wpłynie niekorzystnie na środowisko i wszystkich mieszkańców okolicznej zabudowy mieszkaniowej, jednakże, twierdzeń tych nie poparto żadną analizą czy innym materiałem dowodowym. Organ wyjaśnia również, że sam fakt emisji amoniaku nie stanowi wystarczającej podstawy do stwierdzenia niekorzystnego wpływu na środowisko i mieszkańców, bowiem emisja tej substancji jest dozwolona w określonych granicach, które wyznacza Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przeprowadzonych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obliczeń rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu wynika, że przy zastosowaniu planowanych urządzeń ochrony powietrza (neutralizatorów skroplin) wartości odniesienia amoniaku określone ww. rozporządzeniem będą dotrzymywane. Ponadto, w uzupełnieniu do raportu z dnia 4 listopada 2024 r., na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, przedstawiono wyniki analizy kumulowania emisji zanieczyszczeń amoniaku, z uwzględnieniem do obliczeń zakładu produkcji polepszacza gleby zlokalizowanego przy ul. Lokalnej. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że skumulowana emisja amoniaku nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych stężeń średniorocznych oraz nie spowoduje przekroczeń ustalonych wartości odniesienia maksymalnych stężeń jednogodzinnych.

Tym samym, w ocenie organu uwaga nie zasługiwała na uwzględnienie.

- 2) Pismem z dnia 8.04.2025 r. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Urzędu Miejskiego w Bieruniu zasugerowała konieczność nałożenia na wnioskodawcę dodatkowych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Organ wziął pod uwagę wniesione propozycje i mając na względzie interes społeczny oraz zapewnienie realizacji przedsięwzięcia w sposób jak najmniej uciążliwy dla środowiska i otoczenia, postanowił nałożyć dodatkowe warunki na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w zakresie w jakim nie zostały one wcześniej uwzględnione w uzgodnieniach i opinii organów współdziałających, tj.:

- a) poddawanie regularnej konserwacji filtra wodnego – pkt. I.2.9) orzeczenia,
- b) na etapie prac budowlanych stosowanie plandek do przewożenia oraz magazynowania materiałów sypkich, w celu ograniczenia pylenia do środowiska – pkt. I.1.10) orzeczenia,
- c) zraszanie terenu inwestycji w przypadku prowadzenia prac budowlanych w okresach bezdeszczowych (tj. suche dni), w celu zminimalizowania emisji pyłu do powietrza – pkt. I.1.11) orzeczenia,
- d) utrzymywanie nawierzchni (na zewnątrz) wszystkich miejsc związanych technologicznie z eksploatacją przedsięwzięcia, ciągów komunikacyjnych, placów manewrowych oraz parkingów w odpowiednim stanie tj. powinny posiadać szczelne, utwardzone podłoże wyposażone w instalację do ujmowania i podczyszczania wód opadowych i roztopowych, składającej się z separatora

i osadnika; ewentualne uszkodzenia nawierzchni należy niezwłocznie usuwać – pkt I.2.18) orzeczenia.

Nie uwzględniono wniosków zawartych w pkt 1 i 2 ww. pisma z dnia 8.04.2025 r. z uwagi na fakt, że ich treść była zbyt ogólna oraz nie została poparta żadnymi argumentami przemawiającymi za zasadnością nałożenia dodatkowych rozwiązań, mających na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery, wykraczających ponad zaplanowane do realizacji i uwzględnione w raporcie oddziaływania na środowisko. Organ ponownie wskazuje, że przedstawione w raporcie rozwiązania zostały ocenione jako rozwiązania minimalizujące oddziaływania i zapewniające dotrzymanie wymaganych prawem wartości odniesienia amoniaku.

Ponadto wskazuje się, że zgodnie z treścią uzupełnienia raportu z dn. 4 listopada 2024 r. na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach Inwestor określił, że szczelna mulda przyjęciowa może być traktowana jako dodatkowe zabezpieczenie przed wystąpieniem uciążliwości zapachowej w związku z ewentualnym wydobywaniem się związków złotonnych z reaktora, w momencie zadawania surowca z przenośnika odbierającego surowiec z muldy.

Co za tym idzie organ nie widział wskazań do nakładania obowiązku zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających uciążliwości odorowe powstające wewnątrz hali.

- 3) Stanowisko Rady Miejskiej w Bieruniu powiela treści wniesione przez osobę fizyczną w ramach udziału społeczeństwa oraz dodatkowo wskazuje na potencjalne dodatkowe źródło uciążliwości ze strony planowanego przedsięwzięcia – hałas. Jednakże mając na uwadze, że przedmiotowe stanowisko wpłynęło po terminie na wnoszenie uwag i wniosków w ramach udziału społeczeństwa, nie zostało uwzględnione, zgodnie z art. 35 o.o.ś.

Odnosząc się do wyrażonego, zarówno w piśmie osoby fizycznej z dnia 9.04.2025 r. jak i stanowisku Rady Miejskiej w Bieruniu, sprzeciwu wobec powstania w planowanej lokalizacji przedsięwzięcia pn.: *„Budowa instalacji do wytwarzania organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Tychy”* wskazać przyjdzie, że podłożem sprzeciwu są istniejące w tym terenie inne podmioty, których funkcjonowanie, jak wskazano w ww. pismach powoduje uciążliwości odorowe od 2013/2014 r.

Organ zwraca uwagę, że fakt istnienia konfliktu społecznego nie stanowi ustawowych przesłanek do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także nie powinien wpłynąć na ocenę dokumentów przedstawiających analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez organ prowadzący postępowanie oraz organy opiniujące. Tym samym konflikty powodowane istnieniem innych uciążliwych zakładów nie mogą wpłynąć na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powyższe stanowisko potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 lipca 2016 r. sygn. akt II OSK 608/15, zgodnie z którym: „(...) nawet w świetle przepisów art.

33-38 ustawy środowiskowej sprzeciw społeczności lokalnej nie stanowi w żadnym przypadku normatywnej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej. Natomiast organ wydający decyzję środowiskową ma oczywiście obowiązek zapewnić udział społeczności lokalnej w tym postępowaniu administracyjnym, która może składać uwagi i wnioski, a w jaki sposób zostały one wzięte pod uwagę właściwy organ musi wyjaśnić w uzasadnieniu decyzji środowiskowej. Oznacza to, że brak jest normatywnej podstawy do badania przez właściwy organ na podstawie opinii biegłego czy tego rodzaju obawy społeczności lokalnej mają uzasadnione podstawy. Stanowisko społeczeństwa organ ocenia na podstawie zgłoszonych uwag i wniosków oraz ustaleń raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko (...)”

Organ wyjaśnia, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, lecz ma charakter związany, co oznacza, że odmowa jej ustalenia może mieć miejsce wyłącznie w sytuacjach przewidzianych ustawą. Przestanki odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia stanowią:

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 o.o.ś.),
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantie niż wariant proponowany przez wnioskodawcę, jeżeli w stosunku do proponowanego zaistniały przesłanki odmowy uzgodnienia warunków realizacji (art. 81 ust. 1 o.o.ś.),
- wykazanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 81 ust. 2 o.o.ś.),
- wykazanie, że przedsięwzięcie może wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego (art. 81 ust. 3 o.o.ś.).

Stanowisko takie wyraził m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 6 czerwca 2023 r. (sygn. akt II SA/Lu 285/23): „Z przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku wynika zatem, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, ma natomiast charakter związany, co oznacza, że odmowa ustalenia środowiskowych uwarunkowań może nastąpić jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy. Decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.” W przedmiotowej sprawie przesłanki takie nie zostały wykazane.

Jak wykazano w raporcie oddziaływania na środowisko, wraz z uzupełnieniami, planowane przedsięwzięcie w wariantie proponowanym do realizacji nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i zapewni spełnianie wymagań ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ w toku postępowania zapewnił stronom prawo do czynnego udziału w postępowaniu, przeanalizował wszystkie uwagi podnoszone przez społeczność w trakcie procedury udziału społeczeństwa, podejmował czynności mające na celu wyjaśnienie wątpliwości i rozważył je przed wydaniem decyzji. Ponadto w sytuacji, gdy uznał to za zasadne, mające znaczenie dla sprawy i wynikające z przepisów ustawy o.o.ś przychylił się do otrzymanych uwag określając w pkt I orzeczenia warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W sytuacjach przeciwnych, organ nie uwzględnił uwag społeczeństwa, ze względu na wybiegający poza prowadzone postępowanie zakres lub brak przedstawienia jednoznacznych i precyzyjnych dowodów podważających zapisy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zakończeniu postępowania dowodowego, mając na uwadze zapis art. 10 § 1 kpa, obwieszczeniem Prezydenta Miasta Żory z dn. 9 maja 2025 r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania oraz poinformowano o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dn. 25 kwietnia 2025r. (data wpływu: 23 maja 2025 r.) Wnioskodawca wniósł do tutejszego organu podsumowanie najistotniejszych aspektów planowanej inwestycji tj.: prawnego, technologicznego i wdrożeniowego. Wnioskodawca przedstawił swoje stanowisko wskazując, że wszystkie działania podejmowane w związku z planowaną inwestycją są realizowane z najwyższą starannością oraz z pełnym poszanowaniem przepisów prawa i środowiska naturalnego oraz że przedsięwzięcie ma stanowić odpowiedź na realne potrzeby lokalnej gospodarki komunalnej oraz rolnictwa i stanowi przykład nowoczesnej gospodarki o obiegu zamkniętym. Do pisma załączył materiały na poparcie zgodności planowanej inwestycji z aktualnymi i projektowanymi przepisami prawa, jej innowacyjności technologicznej oraz zasadności i efektywności z punktu widzenia interesu społecznego i lokalnej gospodarki. Organ wyjaśnia, że przedłożony materiał obrazuje ideę i cel realizacji planowanego przedsięwzięcia a także wskazuje na rozwój i wykorzystanie tej technologii na terenie innych zakładów. Materiał ten nie odnosi się bezpośrednio do planowanego przedsięwzięcia i jego oddziaływania, a tym samym nie przyznano mu mocy dowodowej w prowadzonym postępowaniu.

W tym samym czasie do tut. organu, w związku z obwieszczeniem Prezydenta Miasta Żory, procedującego w sprawie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, wpłynęła petycja przeciwko „budowie instalacji do wytwarzania organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Tychy”, podpisana przez 904 mieszkańców. Petycja złożona została po terminie, w którym możliwy był udział społeczeństwa, a także nie wniosła uwag istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy innych, niż te rozpatrywane wcześniej. Wobec powyższego organ wyjaśnia, że petycja rozpatrywana jest na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Rozpatrując zebrany w postępowaniu materiał dowodowy stwierdzono, że:

Przedsięwzięcie polegać będzie na przetwarzaniu ustabilizowanych, zagęszczonych osadów ściekowych w celu wyprodukowania hydrofobowego i sterylnego produktu, który może być stosowany jako polepszacz gleby tj. organiczno-mineralny środek poprawiający właściwości gleby.

Wytworzony środek organiczno-mineralny zostanie wykorzystany głównie w rolnictwie dla poprawy jakości gleby oraz w rekultywacji terenów o zdegradowanej warstwie glebowej. Nie wyklucza to jednak innych zastosowań, np.: jako surowiec do produkcji materiałów budowlanych lub sorbent tlenków siarki i azotu.

Rodzaj odpadów przewidzianych do przetworzenia to ustabilizowane osady ściekowe o kodzie 19 08 05 pozyskiwane wyłącznie z oczyszczalni ścieków w Tychach.

Planowane przedsięwzięcie będzie bazować na opatentowanych technologiach firmy Evergreen Solutions Sp. z o.o. znanych jako FuelCal® i/lub OrCal®.

Przedsięwzięcie obejmie realizację jednej linii technologicznej i jednego reaktora przetwórczego o maksymalnej wydajności do 4,7 Mg/h. Nominalnie instalacja może pracować w ruchu ciągłym 23 godziny na dobę przez 6 dni w tygodniu (312 dni w roku). Wydajność instalacji (zdolność przetwarzania) będzie się kształtowała maksymalnie na poziomie 108 Mg/dobę. Ilość przetwarzanych odpadów w ciągu roku wyniesie do 33 727 Mg/rok.

Cały proces technologiczny prowadzony będzie w zamkniętej hali przemysłowej. Proces przetwarzania surowców (odpadów) organicznych, polegać będzie na ich odpowiednio szybkim mieszaniu i homogenizacji z proszkiem tlenku wapnia (wapno BWR – wapno o bardzo wysokiej reaktywności). W wyniku przebiegających reakcji chemicznych wapno reaguje z wodą zawartą w przetwarzanych odpadach. Reakcja jest silnie egzotermiczna i temperatura procesu rośnie maksymalnie do 135 - 140°C. Po wymieszaniu i homogenizacji surowców organicznych uwodnionych z wapnem BWR uzyskuje się suchy produkt w postaci proszku lub półgranulatu oraz parę wodną. Stały, sterylny i suchy produkt uzyskuje się dzięki wykorzystaniu ciepła reakcji hydrolizy wapna BWR oraz fizykochemicznej przemiany struktury osadu. Zastosowane wapno BWR w cyklu szybkiej homogenizacji z uwodnionym surowcem na skutek hydratacji, w procesie silnie egzotermicznym pochłania wodę zawartą w surowcu. Nadmiar wody odparowuje.

Komunalne osady ściekowe przyjmowane do instalacji będą odwodnione mechanicznie do wartości $\pm 80\%$ oraz ustabilizowane. Zgodnie z raportem komunalne osady ściekowe ustabilizowane zawierają minimalne ilości substancji organicznych podatnych na rozkład biologiczny oraz nie są uciążliwe zapachowo.

Odpad o kodzie 19 08 05 stanowiący surowiec wykorzystywany w procesie przetwarzania dostarczany będzie ładowarką z terenu oczyszczalni ścieków w Tychach (gdzie jest magazynowany na otwartej przestrzeni) do muldy przyjęciowej usytuowanej w hali produkcyjnej. Konstrukcję muldy przyjęciowej stanowi szczelna wanna wyposażona w system

podwójnych lub potrójnych przenośników ślimakowych wybierających przetwarzany odpad i podających masę przetwarzaną, poprzez przenośniki ślimakowe, do zbiornika buforowego. Nie będzie możliwe wydostanie się odpadu poza muldę przyjęciową. Surowiec będzie dalej pobierany w taki sposób, aby nie następowało jego zaleganie. Dzięki wyposażeniu muldy przyjęciowej w system przenośników ślimakowych przetwarzana masa odbierana będzie w sposób ciągły, podając surowiec na instalację, bez możliwości magazynowania surowca.

Po homogenizacji (zbiornik buforowy) surowiec kierowany będzie przenośnikiem do reaktora. Reaktor przetwórczy stanowi hermetyczne, zaizolowane termicznie urządzenie posadowione na podporach. W dolnej części do zestawów wsporników zamocowane są elementy napędu służące do obrotu mieszadeł umieszczonych wewnątrz komory reaktora. Mieszadła obracają się wokół pionowo ustawionej osi. W dnie znajduje się zasuwa sterowana siłownikiem pneumatycznym, przez którą zrzucany jest gotowy produkt. Z góry korpus reaktora nakryty jest osłoną, która pełni rolę skraplacza oparów (układ neutralizacji skroplin) będących efektem ubocznym procesu. W górnej części pokrywy skraplacza znajduje się zraszacz, przez który podawana jest woda służąca do schładzania oparów produkcyjnych oraz wyłapywania substancji powstających podczas reakcji chemicznej. W końcowej części skraplacza umieszczone są dwa naprzeciwległe króćce. Przez dolny króciec zlewane są skropliny, natomiast przez górny odprowadzane są opary.

Proces w komorze reakcyjnej będzie prowadzony pod ścisłą kontrolą automatycznego układu sterowania, umożliwiającego kontrolę ilości podawanej masy i reagenta. W procesie produkcji jako reagent stosowane będzie wapno BWR mielone. Reagent magazynowany będzie w silosie znajdującym się w najbliższym sąsiedztwie zewnętrznej ściany hali. Z silosu reagent podawany będzie do reaktora przenośnikiem ślimakowym w sposób ciągły. O ilości podawanego reagenta decydować będzie układ automatycznej kontroli pracy reaktora przetwórczego zmniejszający lub zwiększający ilość reagenta, w zależności od zmiany parametru temperaturowego w reaktorze. Strumień masy odpadów kontaktowany będzie z reagentem w reaktorze przetwórczym. W wyniku zachodzącej gwałtownie reakcji hydratacji tlenku wapnia (zawartego w reagencie) z wodą (zawartą w przetwarzanej masie) następuje ogrzanie mieszaniny.

W reaktorze panują warunki pozwalające na sterylizację termiczną mieszaniny, co jest wynikiem panującej w nim wysokiej temperatury do 140°C, przejściowego roztworu mleka wapiennego oraz wysokiego pH dochodzącego do 12. Produkt opuszcza reaktor w postaci gorącego, parującego, wilgotnego produktu o temp. 60 - 70°C. Odbierany on będzie z wylotu reaktora taśmociągami, który przetransportuje go do drugiego pomieszczenia (hali magazynowej).

Inwestor zakłada, że reakcja hydratacji wapna palonego z wodą zawartą w osadach (odpadach), powodować będzie podwyższenie temperatury procesu, a tym samym zneutralizuje nieprzyjemny zapach z osadu. Ponadto zawarte w substracie zanieczyszczenia biologiczne, takie jak wirusy, bakterie, patogeny, formy przetrwalnikowe oraz jaja pasożytów zostaną zniszczone.

W procesie technologicznym będą wykorzystywane następujące surowce i materiały:

- odpady (osady ściekowe) - podstawowym surowcem do produkcji polepszacza gleby są odpady stanowiące zagęszczone i ustabilizowane osady ściekowe. Ilość przetwarzanych odpadów w ciągu roku szacuje się na poziomie około 33 727 Mg/rok;
- wapno BWR - na etapie eksploatacji, na cele procesu technologicznego wykorzystywane będzie wapno palone mielone BWR (Bardzo Wysokiej Reaktywności). Zużycie tego surowca szacowane jest na około 6 746 Mg/rok;
- siarczan żelazawy - zapotrzebowanie na siarczan żelazawy wyniesie 15 kg/miesiąc, tj. 180 kg/rok.

Dalsze postępowanie z produktem jest uwarunkowane sposobem sprzedaży, tzn.:

- produkt może być magazynowany i ładowany w postaci luźnej na pojazdy transportowe i wywożony z zakładu, lub też
- produkt będzie kierowany na linię pakującą wyposażoną w kosz zasypowy, rozdrabniacz (w celu ujednolicenia frakcji produktu), podajnik taśmowy i ładowarkę, tj. urządzenie do napełniania worków wielkogabarytowych (big-bag).

Węzeł pakowania produktu będzie wyposażony w automatyczny system sterowania. Produkt może być magazynowany w postaci worków big-bag (w ilości wagowej 1 Mg na worek) na terenie zakładu, i w tej postaci będzie ładowany na pojazdy transportowe i wywożony z zakładu. Otrzymany produkt można bezpiecznie magazynować, przechowywać i transportować. Zgodnie z raportem wytworzony produkt może być przechowywany całorocznie w pryzmach lub w opakowaniach na wolnym powietrzu, bez wpływu na środowisko i bez negatywnego wpływu środowiska na jego właściwości pod warunkiem, że będzie zabezpieczony przed opadami atmosferycznymi. Inwestor nie przewiduje jednak magazynowania gotowego produktu poza halą magazynową, w związku z potrzebą zachowania jednorodnych właściwości produkowanego środka poprawiającego właściwości gleby.

Jak podano w raporcie technologia w swych założeniach nie przewiduje powstawania odpadów z linii produkcyjnej. W przypadku zaburzeń w procesie możliwe jest oddzielenie powstałej niepełnowartościowej partii produktu i ponowne przetworzenie jej na produkt o właściwej jakości, na drodze dodawania go do mieszalnika buforowego, do świeżych partii odpadów poddawanych przetwarzaniu.

Zamiarem Inwestora jest przetwarzanie odpadów – 19 08 05 ustabilizowanych osadów ściekowych w celu otrzymania organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby, w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt. 7, ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 poz., 105). Jednakże w ocenie tut. organu w wyniku prowadzenia ww. procesu powstaną odpady, które będą mogły utracić status kodu opadu tym samym stać się produktem handlowym, po spełnieniu stosownych warunków zawartych w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) na etapie uzyskania stosownej decyzji w zakresie gospodarowania odpadami. Uzyskana przez Inwestora decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach służy jedynie określeniu wymagań środowiskowych do uwzględnienia

w projekcie budowlanym oraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, natomiast inny organ właściwy przeprowadzi postępowanie w przedmiocie uzyskania decyzji zezwalającej na przetwarzanie odpadów.

Z uwagi na specyfikę procesu technologicznego reakcji wapna BWR z wodą zawartą w masie, powstają opary pary wodnej oraz nieznaczne ilości amoniaku. W procesie tym nie występują emisje szkodliwych zanieczyszczeń powietrza typowych dla wysokotemperaturowych technologii przetwarzania (SO_2 , NO_x , dioksyny, furany). Amoniak i jego związki uwalniane zostają podczas reakcji reagenta z aminami i aminokwasami występującymi w przetwarzanej mieszaninie. Wykraplane opary w postaci gorących skroplin, o silnie zasadowym charakterze, będą wyłapywane w układzie neutralizacji skroplin do postaci trudno rozpuszczalnej soli Mohra, wytworzonej w wyniku reakcji z podstawowym składnikiem roztworu siarczanu żelazawego dodawanego do neutralizatora skroplin. Wytworzony osad soli Mohra podawany będzie do węzła reakcyjnego wzbogacając powstający produkt finalny, podwyższając jego wartość nawozową. Opary z reaktora – po oczyszczeniu w układzie neutralizacji skroplin - będą odprowadzane emitorem do powietrza. Inwestor zadeklarował, że zgodnie z informacją dostawcy patentu technologicznego tj. firmy EverGreen Solutions Sp. z o.o. skuteczność stosowanych neutralizatorów skroplin to 95%.

Odzysk, który będzie realizowany na przedmiotowej instalacji kwalifikowany jest jako R3. (...) R3 *Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) (**)* (...)

(**) Pozycja obejmuje również zgazowanie i pirolizę z wykorzystaniem tych składników jako odczynników chemicznych.

Zgodnie z ww. przepisem proces R3 ma charakter procesów fizycznych i chemicznych, ale dopuszcza się również inne procesy tj. polegające na kompostowaniu i inne biologiczne procesy przekształcania. Procesy biologiczne są procesami uzupełniającymi a nie procesami stanowiącymi o charakterze procesu R3. Proces przekształcania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych w produkt tj. *środek poprawiający właściwości gleby* nie jest wyczerpująco zdefiniowany przepisami ustawy, ale jest jedynym do którego można zakwalifikować planowaną działalność. Proces przetwarzania w technologii firmy EverGreen Solutions Sp. z o.o., który ma być stosowany w niniejszej instalacji jest procesem fizyczno-chemicznym a nie procesem biologicznym. Zatem nie spełnia żadnego z kryteriów wymienionych w rozporządzeniu i tym samym instalacja nie podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Tychach, w granicach działek ewidencyjnych nr: 394/7, 500/7, 502/7, 391/7, 389/7, 392/7 i 504/7, obręb Urbanowice. Działki te stanowią własność Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. z siedzibą w Tychach.

Zgodnie z zapisami Uchwały Nr LVIII/1099/24 Rady Miejskiej w Tychach z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ulicy Lokalnej w Tychach (Dz. Urz. Województwa Śląskiego

z dnia 11 marca 2024 r., poz. 1999) teren inwestycji znajduje się w dwóch jednostkach urbanistycznych oznaczonych symbolami: 1P-I, 2P-I, stanowiących: tereny produkcji lub infrastruktury technicznej. Na terenie 1P-1 położone są działki nr 500/7, 391/7, 394/7, 389/7 i 392/7, natomiast na terenie oznaczonym jako 2P-1 położone są w całości działki nr 502/7 i 504/7.

Najbliższe otoczenie miejsca realizacji inwestycji stanowią:

- od wschodu – działki użytkowane rolniczo, a dalej zabudowa mieszkaniowa Bierunia,
- od północy – droga publiczna (ul. Lokalna), za którą znajdują się działki rolnicze,
- od zachodu – teren oczyszczalni ścieków,
- od południa – tereny zieleni nieurządzonej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 100m na wschód od granicy planowanej inwestycji.

Dojazd do zakładu będzie realizowany od strony północnej, gdzie przebiega już istniejąca droga i znajduje się istniejący wjazd/wyjazd.

Bilans przewidywanego sposobu zagospodarowania terenu inwestycji, w odniesieniu do całkowitej powierzchni terenu przedsięwzięcia wyniesie:

- powierzchnia terenu przedsięwzięcia (łącznie wszystkich działek) – 25970 m², ok. 2,597 ha;
- hala produkcyjna - ok. 1100 m²;
- magazyn gotowego produktu – ok. 3300 m²;
- tereny zabudowane razem – ok. 4400 m²;
- tereny utwardzone/komunikacyjne (plac manewrowy, drogi) - ok. 1600 m²;
- powierzchnia biologicznie czynna - ok. 19970 m².

Etap realizacji będzie polegał na odpowiednim zagospodarowaniu terenu, realizacji innych obiektów towarzyszących oraz montażu instalacji technologicznej, w tym obejmie:

- budowę obiektu produkcyjnego;
- budowę obiektu magazynowego produktu gotowego;
- montaż linii technologicznej, tj. instalacji do przetwarzania odpadów, w hali produkcyjnej;
- posadowienie 1 silosu magazynowego na wapno BWR o pojemności do 60 m³;
- realizacja układu komunikacji wewnętrznej (plac manewrowy, drogi);
- realizacja sieci infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej itp.;
- zabudowa osadnika-separatora na wody opadowe i roztopowe.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wykonywane będą prace montażowe i podstawowe prace budowlane obejmujące swym zakresem roboty: przygotowawcze, pomiarowe, ziemne, fundamentowe, konstrukcyjno-montażowe, instalacyjne oraz posadowienie pozostałej infrastruktury, a także konstruowanie wewnętrznych dróg dojazdowych i placów manewrowych.

W trakcie trwania budowy dominującymi źródłami emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza będzie stosowany sprzęt budowlany, transport samochodowy, jak również prace ziemne oraz montażowe. Zasięg oddziaływania poszczególnych emisji związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie lokalny i ograniczony do bezpośredniego otoczenia wykonywanych robót. W trakcie wykonywania robót będą stosowane maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym. Materiały budowlane oraz wszystkie materiały pyliste będą gromadzone na utwardzonym podłożu pod przykryciem chroniącym je przed działaniem czynników atmosferycznych. W związku z tym stwierdzono, że wpływ tego działania na klimat akustyczny jak i powietrze będzie znikomy.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę na potrzeby sanitarne pracujących załóg budowlanych oraz na potrzeby budowlane. Pobór wody prowadzony będzie z wodociągu, lub też woda będzie dostarczana z wykorzystaniem cystern albo zbiorników. Zapotrzebowanie na wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia powinno być rozstrzygnięte w ramach organizacji placu budowy. Odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych odbywać się będzie poprzez sanitariaty obsługiwane przez firmę zewnętrzną. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje powstawania ścieków przemysłowych.

W okresie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady pochodzące z poszczególnych prac budowlanych, jak np.: roboty ziemne, realizacja terenów komunikacji wewnętrznej, montaż urządzeń technologicznych, montaż sieci wewnętrznych. Inwestor przewiduje powstawanie odpadów należących do grupy 17, czyli odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a także odpadów z grupy 15 - odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne. Powstające na etapie realizacji inwestycji odpady magazynowane będą na terenie, do którego nie będą miały dostępu osoby postronne. Odpady magazynowane będą selektywnie, a powierzchnia magazynowa i pojemność poszczególnych pojemników/kontenerów magazynowych będzie dostosowana do ilości poszczególnych rodzajów odpadów.

Na etapie budowy przedsięwzięcia oddziaływanie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych norm poza granicami własnymi zarówno w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, jak i hałasu. Mogą wystąpić pewne uciążliwości, jednak będą one krótkotrwałe i ustąpią niezwłocznie po zakończeniu prac.

Na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami w tym przepisami szczegółowymi. Technologia jaka zostanie zastosowana w swych założeniach nie przewiduje powstawania odpadów z linii produkcyjnej, będą natomiast powstawać odpady związane z koniecznością okresowego serwisowania instalacji, ewentualnej dezynfekcji, czy też oczyszczania ścieków technologicznych. Odpady powstające na terenie obiektu magazynowane będą w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach, ustawionych w wydzielonym miejscu na terenie zakładu. Odpady powstające, w związku

z funkcjonowaniem zakładu, przekazywane będą zewnętrznym, uprawnionym odbiorcom, w celu dalszego zagospodarowania.

Na etapie funkcjonowania zakładu, pobór wody prowadzony będzie z wodociągu zewnętrznego (na podstawie warunków przyłączenia do sieci Rejonowego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Tychach S.A.) na cele bytowe, przeciwpożarowe oraz produkcyjne, w tym sporadyczne mycie przenośników. Niewielka ilość tej wody może być wykorzystana także na potrzeby utrzymania porządku w hali produkcyjnej. W związku z funkcjonowaniem węzła sanitarnego na terenie zakładu powstawać będą ścieki bytowe w ilości stanowiącej około 95 % zużywanej wody. Ścieki te odprowadzane będą do kanalizacji zewnętrznej. Ścieki technologiczne (skropliny) odprowadzane będą do kanalizacji zewnętrznej. Odprowadzanie ścieków sanitarnych i technologicznych odbywać się będzie na podstawie warunków technicznych przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych, tj. z terenów komunikacji, będą podczyszczane w osadniku i separatorze, a następnie odprowadzane wewnętrznym systemem kanalizacji deszczowej do istniejącego trawiastego rowu/kanalu otwartego. Ostatecznie wszystkie wody opadowe odprowadzane będą wewnętrznym systemem kanalizacji deszczowej do istniejącego rowu/kanalu otwartego. Z uwagi, iż rowy/kanaly otwarte nie są szczelne i mogą kształtować zasoby wodne wymagane jest uzyskanie w tym zakresie pozwolenia wodnoprawnego na urządzenie i usługę wodną.

Etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Źródłem emisji hałasu w trakcie eksploatacji inwestycji będzie hałas związany z:

- pracą poszczególnych urządzeń wchodzących w skład linii technologicznej (głównie pracą: przenośników, muldy przyjęciowej, reaktora przetwórczego) – poziom mocy akustycznej urządzeń może kształtować się w zakresie 68 – 95 dB, przy czym instalacja będzie funkcjonować wewnątrz budynku, znacznie redukując poziom hałasu, jaki może występować w jego otoczeniu;
- ruchem pojazdów (samochody ciężarowe, ładowarka) po terenie zakładu – przyjmowanie odpadów oraz odbiór gotowego produktu;
- pneumatycznym załadunkiem silosu wapna BWR – poziom mocy akustycznej podczas tego procesu może wynosić 89 dB;
- pracą systemu wentylacji mechanicznej w zabudowie produkcyjno-magazynowej, gdzie poziom mocy akustycznej może wynosić 90 dB.

Zgodnie z zapisami Uchwały Nr X/10/2002 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 12 grudnia 2002 r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Bierunia najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w jednostce urbanistycznej oznaczonej symbolami: 1MU/1, 2MU/1, stanowiące tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, oddalone są ok. 100 m od granicy inwestycji. Zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. z Dz.U. 2014 r., poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu dla terenu, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowo-usługowa wynosi dla pory dnia L_{AeqD} 55 dB i dla pory nocy L_{AeqN} 45 dB.

Z przeprowadzonej analizy akustycznej wynika, iż dopuszczalne poziomy hałasu dla najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej tj. zabudowy mieszkaniowo-usługowej będą dotrzymane. Analizę wykonano zarówno dla pory dnia jak i pory nocy.

Jak wynika z raportu, emisję zanieczyszczeń z projektowanej instalacji do przetwarzania osadów ściekowych ustalono na podstawie wyników pomiarów emisji z instalacji produkcji nawozu zlokalizowanej na terenie oczyszczalni ścieków w Korzyścienku koło Kołobrzegu. Autor dokumentacji zapewnił, że instalacja w Korzyścienku, na której realizowano pomiary to instalacja tożsama z instalacją planowaną do realizacji w ramach planowanego przedsięwzięcia tzn., że z punktu widzenia technologicznego jest to ta sama instalacja, składająca się dokładnie z tych samych elementów i o tych samych parametrach technologicznych. Obydwie instalacje stanowią ten sam projekt firmy Evergreen Solutions, który zrealizowany został w wielu obiektach/zakładach na terenie całego kraju, dlatego też parametry tych instalacji, w tym wydajność, charakterystyka techniczna i technologiczna są identyczne. Instalacje mogą różnić się jedynie parametrami emitorów (głównie wysokości), które projektowane są na potrzeby obiektów, w których instalacje te będą projektowane. Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Inwestora, instalacja w Korzyścienku w trakcie prowadzenia pomiarów przetwarzała surowiec takiego samego charakteru jak planuje się do przetwarzania w przedmiotowej instalacji tj. komunalne osady ściekowe.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem emisji do powietrza, głównie amoniaku, pochodzącego z procesu przetwarzania odpadów. Zgodnie ze specyfikacją instalacji ilość powstającego amoniaku z procesu odparowywania produktu może wynosić ok. 16,4 g amoniaku na 1 Mg produktu. Pozostałe źródła emisji związane będą z procesami pobocznymi tzn. załadunkiem wapna BWR do silosu (emisja pyłu) oraz spalaniem paliw w silnikach samochodów ciężarowych i ładowarek kołowych użytkowanych na terenie zakładu.

Przedstawiona w przedłożonej dokumentacji analiza oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza wykazała, że zachowane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, Poz. 87).

Nie dojdzie także do ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem zakładu produkcji polepszacza gleby, który zlokalizowany jest przy ul. Lokalnej w Tychach.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, nie jest spodziewane, aby przedsięwzięcie było źródłem uciążliwości odorowych. Instalacja realizowana w ramach planowanego

przedsięwzięcia to instalacja do przetwarzania różnych rodzajów odpadów, w tym odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe. Technologia ta stosowana jest w wielu zakładach powstałych na terenie całego kraju, gdzie przetwarzane są różne typy odpadów. Stąd standardowe rozwiązania technologiczne, takie jak szczelna mulda przyjęciowa. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia będzie ona jednak wykorzystywana wyłącznie do przetwarzania zagęszczonych osadów ściekowych, magazynowanych obecnie na otwartej przestrzeni na terenie pobliskiej oczyszczalni ścieków. Wg autora raportu, odpady te nie są źródłem uciążliwości zapachowej. Zaprojektowanie szczelnej, zamykanej muldy przyjęciowej (lub muldy szczelnie obudowanej z bramami szybkobieżnymi), obudowanych przenośników ślimakowych podających odpady do zbiornika buforowego instalacji, hermetyzacja reaktora i wyposażenie węzła reakcyjnego w układ ujmowania i oczyszczania powstających gazów oraz ich odprowadzania do powietrza w sposób zorganizowany, a także ujmowania i oczyszczania oparów z układu odbioru i okresowego magazynowania odpadów po przetworzeniu, zminimalizuje oddziaływanie zamierzenia na jakość powietrza.

Wyniki analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza przedstawione w raporcie, wskazują na to, że zakład wymagać będzie uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Mając zatem na uwadze obowiązek wynikający z art. 147 ust. 4 ustawy z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), określono warunek zapewnienia możliwości wykonywania pomiarów emisji substancji do powietrza z projektowanej instalacji (pkt II.8 orzeczenia). Prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, obowiązany jest do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Z uwagi na fakt, że w planowanej do realizacji instalacji do procesu przetwarzania będą kierowane określone rodzaje odpadów oraz zastosowany reaktor powinien być wyposażony w odpowiednie systemy zautomatyzowania i monitorowania przebiegu procesu technologicznego nałożono warunki zawarte w pkt. I.2.1) oraz II.1 niniejszej decyzji.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie cały teren planowanego przedsięwzięcia odznacza się bardzo niskimi walorami pod względem szaty roślinnej. Wynika to z faktu, iż teren od wielu lat oraz w chwili obecnej jest zagospodarowany i użytkowany jako należący do oczyszczalni ścieków.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia znajduje się zieleń funkcjonująca w obrębie obszaru antropogenicznego, stanowiąca wcześniej ukształtowane powierzchnie zieleni urządzonej oraz nieurządzonej. W związku z tym w przypadku roślinności niskiej są to wyłącznie zbiorowiska ruderalne, należące do pospolitych, nie przedstawiające większych walorów przyrodniczych.

W obrębie terenu przedsięwzięcia występują dość licznie zadrzewienia. Pochodzą one z wcześniejszych nasadzeń jakich dokonano na obszarze oczyszczalni ścieków. Ich rozmieszczenie jest bardzo zmienne, w tym występują w postaci uformowanych ciągów

zwartej zieleni wysokiej (drzewa iglaste). Pod względem gatunkowym przedstawia się następująco: sosna czarna (*Pinus nigra*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*), topola balsamiczna (*Populus balsamifera*), topola biała (*Populus alba*), a pojedynczo również topola osika (*Populus tremula*), mieszańce topoli euroamerykańskich (*Populus x canadensis*) i dąb szypułkowy (*Quercus robur*).

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji zieleni wysokiej, jakie przeprowadzone zostały na potrzeby przedsięwzięcia, w zasięgu przewidywanych prac budowlanych zidentyfikowano 101 drzew, w tym kilka dwu- lub trójpiennych. Część z nich to osobniki młode, o średnicy pnia mniejszej niż 50 cm. Pozostałe posiadają pnie o średnicach w granicach 50 – 100 cm, a jedynie kilka drzew liściastych ma pnie o średnicy powyżej 100 cm. W niniejszej decyzji nałożono warunek w pkt I.1.1), dotyczący okresu przeprowadzenia prac polegających na wycince drzew i krzewów. Jednocześnie nakazano zabezpieczenie drzew nieprzewidzianych do wycinki, aby zapobiec stratom zieleni – warunek I.1.2).

Przed rozpoczęciem prac ziemnych, może zachodzić potrzeba usunięcia pokrywy roślinności jednorocznej. Jak wynika z raportu, teren ten nie odznacza się szczególnymi walorami siedliskowymi dla fauny i flory. Należy się spodziewać grup gatunków pospolitych ekologicznie przystosowanych do występowania w silnie przekształconym antropogenicznie środowisku. Niemniej jednak, z uwagi na bliskie sąsiedztwo nieużytków rolnych tutejszy organ stwierdził, że obszar ten może być miejscem potencjalnego występowania płazów oraz innych małych zwierząt. Wobec tego celem ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt określono warunki realizacji inwestycji jak w pkt. I.1.3) sentencji decyzji.

Niezależnie od warunków określonych w decyzji Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska oraz nie przyczyni się do zniszczenia bądź dewastacji siedlisk przyrodniczych, czy też stworzenia zagrożeń dla gatunków chronionych.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. W odległości do 5,0 km nie występują żadne obszary chronione. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Stawy w Brzeszczach PLB120009, zlokalizowane ok. 6,8 km od granicy terenu inwestycji. Najbliższy Użytek Ekologiczny - Paprocany, znajduje się ok. 5,0 km na zachód. Inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na komponenty tej formy ochrony przyrody.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter i lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Potok Tyski i kodzie RW200006211869, posiadającej status silnie zmienionej części wód. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Jest to JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Główne źródło presji troficznych to nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe). Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających to ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna. Główne źródło presji hydromorfologicznych w obrębie rzek głównych to prostowanie koryta, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), obiekty mostowe, czy górnictwo. Główne źródło presji chemicznych to presje rozproszone spowodowane przez rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW2000145, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: Fe, Mn oraz dobry stan ilościowy. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała słaby stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy wód. Jest to JCWPd zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zidentyfikowane zostały presje znaczące tj. pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych (rejon GZW) oraz presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty żadną z form ochrony przyrody, położony jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody. Jak przedstawiono w raporcie, analiza map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego wykazała, że przedmiotowe korzystanie z wód nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne.

Teren realizacji inwestycji nie stanowi obszaru wodno-błotnego. Jest to natomiast obszar odznaczający się płytkim poziomem wód gruntowych (średnio ok. 1,0 m p.p.t.), a przy tym stanowiący fragment doliny rzecznej, co powoduje również, że jest potencjalnym siedliskiem łągowym. Przedsięwzięcie nie znajduje się w rejonie obszarów wybrzeży i środowisk morskich oraz jezior i jakichkolwiek naturalnych lub sztucznych zbiorników wodnych. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze górskim. Nie obejmuje również terenów leśnych. Najbliższe tereny leśne położone są w odległości ok. 40 metrów na północny-zachód od terenu inwestycji. Nie znajduje się w zasięgu: obszarów ochronnych zbiorników

wód śródlądowych, obszarów osuwania się mas ziemnych, tj. zagrożonych ruchami masowymi ani trzęsieniem ziemi. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie przyrodniczych obszarów objętych ochroną. Ponadto w granicach terenu inwestycji oraz w jego sąsiedztwie nie występują inne obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i grzybów lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym zwłaszcza ostoje florystyczne i faunistyczne rangi regionalnej lub lokalnej. Przedsięwzięcie nie znajduje się w rejonie występowania obszarów/stref ochrony uzdrowiskowej. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie jakiejkolwiek strefy ochrony konserwatorskiej wyznaczonej na terenie gminy. Nie występują również na terenie inwestycji i w najbliższym otoczeniu jakiejkolwiek zidentyfikowane zabytki, w tym stanowiska archeologiczne. Obszar, na którym znajduje się teren przedsięwzięcia, nie ma tym samym szczególnego znaczenia historycznego lub kulturowego.

Zgodnie z treścią raportu na terenie przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje niebezpieczne w ilościach kwalifikujących je do obiektów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Ewentualna katastrofa budowlana nie spowoduje zagrożenia dla ludzi i ich mienia w otoczeniu zakładu oraz dla lokalnej przyrody. Uszkodzenie lub zniszczenie budynków nie powinno objąć terenów sąsiadujących z zakładem. Jednocześnie tereny bezpośrednio graniczące z zakładem nie są zabudowane. Ryzyko katastrofy budowlanej oceniono na małe. Eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapewnieniem dobrego stanu technicznego budowli i urządzeń zminimalizuje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej czy negatywnych skutków katastrofy naturalnej. W myśl art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 54 z późn. zm.) nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii. Jak wynika z raportu, przedsięwzięcie nie będzie mieć istotnego wpływu na zmiany klimatu.

Mając na uwadze zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, iż nie będzie ono źródłem oddziaływań transgranicznych (przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 48 km od granicy państwa). Nie istnieje zatem konieczność przeprowadzenia postępowania w tym zakresie.

Dla planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w świetle art. 135 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu raportu oddziaływania na środowisko, mając na uwadze zakres i skalę przedsięwzięcia, lokalizację przedsięwzięcia, uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji oraz planowane rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko, określono wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o.o.ś. oraz warunki korzystania ze środowiska dla etapu realizacji i eksploatacji, przy zachowaniu których

inwestycja nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej oraz stan jakości powietrza.

Informacje zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko oraz jego uzupełnieniach, są wystarczające, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, stwierdzono, że zakres planowanych działań związanych z realizacją inwestycji nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska, a zaproponowane rozwiązania techniczne i technologiczne zapewnią spełnienie wymagań w zakresie ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, organ określił środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia uznając, że przy wypełnieniu warunków zawartych w sentencji niniejszej decyzji, a także prowadzeniu robót budowlanych oraz eksploatacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz założeniami zawartymi w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, przedmiotowa inwestycja zapewni spełnienie wymagań ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

z up. Prezydenta Miasta
mgr Anna Buchta
Naczelnik Wydziału Inżynierii Środowiska

Podpisany elektronicznie przez
Anna Buchta
09.07.2025
14:09:17 +02'00'

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Żory w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Na podstawie art. 127a § 1 k.p.a. stronie przysługuje prawo zrzeczenia się odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Skutki zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania zostały określone w art. 127a § 2 k.p.a., który stanowi, że z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205 zł wpłacono na konto Urzędu Miasta Żory ING Bank Śląski CBK Bielsko-Biała Nr 95 1050 1070 1000 0022 1347 7389, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) – część I pkt 45 załącznika do ustawy.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. BMBF Sp. z o.o.
ul. Przepiórek 21, 40-538 Katowice
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Budowlanych 131, 43-100 Tychy
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice