

PREZYDENT MIASTA KATOWICE
KŚ-III.6220.16.2024.KSz
KŚ-III.KW-00253/25

Katowice, dnia 25.02.2025 r.



Decyzja Nr 5/Ś/25
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1, art. 104 § 2, art. 107 § 1, art. 107 § 2, art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 59a ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1, art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 32 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki ALFA POWER A Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Katowicka 182, 43-100 Tychy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kotłowni gazowej firmy ALFA POWER A Sp. z o.o. na działkach o nr 54/36, 165/36 (k.m. 14, obr. 0001), 60/24, 229/37 (k.m. 15, obr. 0001) przy ul. Katowickiej w Tychach” przekazanego do Prezydenta Miasta Katowice zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 08.03.2024 r. znak: SKO.OSW/41.9/145/2024/4475/KS oraz po uzyskaniu stosownych opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

orzekam

- I. O braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Budowa kotłowni gazowej firmy ALFA POWER A Sp. z o.o. na działkach o nr 54/36, 165/36 (k.m. 14, obr. 0001), 60/24, 229/37 (k.m. 15, obr. 0001) przy ul. Katowickiej w Tychach”.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b (w związku z art. 84 ust. 1a) ustawy OOS:

A. ETAP REALIZACJI:

1. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
2. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,

- d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
3. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom).
 4. Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód, miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi.
 5. Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno – gruntowego, nie powodujący powstawania ścieków – wód odciekowych.
 6. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
 7. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych należy uzyskać wymagane przepisami prawa zgody wodnoprawne.
 8. Zastosować środki techniczne i organizacyjne, które ograniczą emisję pyłu z terenu przedsięwzięcia podczas prowadzenia prac budowlanych oraz transportu materiałów (m. in. w okresie bezdeszczowym zraszać powierzchnie pyłące, ograniczyć prędkości poruszających się pojazdów po terenie inwestycji, materiały sypkie dostarczane na samochodach przykrywać plandekami, czyścić drogi dojazdowe z pyłu i błota lub koła pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne).

B. ETAP EKSPLOATACJI

1. Odpady powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego, nie powodujący powstawania ścieków – wód odciekowych.
2. Odpady powstające podczas eksploatacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne na uszczelnionej nawierzchni, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia
3. Nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do wód, miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód powinny być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi.
4. Ścieki przemysłowe przed odprowadzeniem do zbiornika retencyjnego należy podczyścić.
5. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.
6. Regularnie konserwować oraz czyścić urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, a odpady z czyszczenia przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia.
7. Obiekty generujące hałas należy usytuować tak aby nie dochodziło do przekroczeń poziomu hałasu na obszarach chronionych akustycznie.
8. Zastosowane urządzenia wentylacyjne należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby nie generowały ponadnormatywnego poziomu hałasu.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 08.03.2024 r. znak: SKO.OSW/41.9/145/2024/4475/KS Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wyznaczyło Prezydenta Miasta Katowice do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kotłowni gazowej firmy ALFA POWER A Sp. z o.o. na działkach o nr 54/36, 165/36 (k.m. 14, obr. 0001), 60/24, 229/37 (k.m. 15, obr. 0001) przy ul. Katowickiej w Tychach”. Pismem z dnia 20.03.2024 r. Prezydent Miasta Tychy przekazał do tegoż organu wnioski z dnia 31.01.2024 r. spółki ALFA POWER A Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Katowicka 182, 43-100 Tychy o wydanie ww. decyzji. Wniosek po uzupełnieniu pismami z dnia 30.04.2024 r. oraz z dnia 21.05.2024 r. spełniał wymagania formalne. Sprawie nadano znak: KŚ III.6220.16.2024.KSz.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczęto dnia 31.01.2024 roku (data stempla prezentaty wpływu korespondencji zamieszczonej na wniosku o wydanie decyzji), zgodnie z **art. 73 ust. 1** ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) – zwaną dalej *ustawą OOS*, z uwzględnieniem wymogów zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 552) – zwaną dalej *ustawą KPA*.

Przepis **art. 61 § 1** oraz **art. 61 § 4** ustawy KPA stanowi, że postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, o czym należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Zgodnie z **art. 61 § 3** ustawy KPA „datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej nawet, jeżeli to podanie nie czyni zadość wymaganiom ustalonym w przepisie prawa. W takim przypadku organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest podjąć działania wskazane w **art. 64 § 2** ustawy KPA, mające na celu usunięcie braków formalnych, a w konsekwencji rozpoznanie i załatwienie sprawy” (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 kwietnia 2015 roku – syg. akt II SAB/Go 5/15, LEX nr 1937689).

W myśl **art. 71 ust. 1** ustawy OOS, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, którą zgodnie z **art. 75 ust. 1 pkt 4** ww. ustawy wydaje: wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Z kolei **art. 71 ust. 2 pkt 2** ustawy OOS stanowi, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie obowiązującego w dniu składania wniosku rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) – zwanego dalej *rozporządzeniem*. W związku z powyższym, przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 32 ww. *rozporządzenia*.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych enumeratywnie wymienionych w treści **art. 72 ust. 1 pkt 1-29** oraz **art. 72 ust. 1a i 1b** ustawy OOS, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2 i ust. 2a ww. artykułu.

W myśl **art. 72 ust. 3 ustawy OOS**, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz do zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4a i 4b. Powyższy termin, zgodnie z ust. 4 ww. artykułu może zostać wydłużony do 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzyma przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl **art. 59a ust. 1 pkt 2** przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzedzone jest analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zgodnie z **art. 80 ust. 2 ustawy OOS**, Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (...).

Zgodnie z **art. 84 ust. 1 ustawy OOS** w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a ustawy OOS.

Jednocześnie, na podstawie **art. 84 ust. 1a ustawy OOS** w decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Obligatoryjnie (**art. 84 ust. 2 ustawy OOS**) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 85 ust. 1 ustawy OOS wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Zgodnie z **art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów ustawy KPA, powinno zawierać, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z **art. 104 § 1 ustawy KPA** organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji (**art. 104 § 2 ustawy KPA**).

Jak wynika z **art. 107 § 1 ustawy KPA** decyzja zawiera:

- oznaczenie organu administracji publicznej;
- datę wydania;
- oznaczenie strony lub stron;
- powołanie podstawy prawnej;

- rozstrzygnięcie;
- uzasadnienie faktyczne i prawne;
- pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
- podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji;
- w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego – pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja (art. 107 § 2 ustawy KPA).

Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na które się powołał oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa (art. 107 § 3 ustawy KPA).

Uzasadnienie faktyczne:

Wniosek z dnia 31.01.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych, po uzupełnieniu pismami z dnia 30.04.2024 r. oraz z dnia 21.05.2024 r. spełniał wymagania formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy OOS. Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w 4 egzemplarzach wraz z jej zapisem w formie elektronicznej (4 egzemplarze) oraz jej uzupełnienie,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia,
- mapę w postaci papierowej i elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia,
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji.

Z zebranej w sprawie dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie pn. „**Budowa kotłowni gazowej firmy ALFA POWER A Sp. z o.o. na działkach o nr: 54/36, 165/36 (k.m. 14, obr. 0001), 60/24, 229/37 (k.m. 15, obr. 0001) przy ul. Katowickiej w Tychach**”, w ramach którego budowana będzie estakada, na której prowadzony będzie rurociąg m. in. pary wodnej przegrzanej, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *rozporządzeniu*. Przedmiotowe przedsięwzięcie zakwalifikowano zgodnie z:

- § 3 ust. 1 pkt 32 – instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków.

Planowana do budowy kotłownia gazowa będzie posiadała moc nominalną w paliwie 19,7 MW i w związku z tym nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w *rozporządzeniu* w § 3 ust. 1 pkt 4 tj. „elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 3, o mocy cieplnej rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji, nie mniejszej niż 25 MW, a przy stosowaniu paliwa stałego – nie mniejszej niż 10 MW”.

Organ ustalając strony w toczącym się postępowaniu, zbadał przesłanki wynikające z zapisów art. 74 ust. 3a *ustawy OOS*. Stronami postępowania o wydanie niniejszej decyzji jest wnioskodawca, a także podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości w obszarze, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ust. 1 *ustawy OOS*, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Ustalono, że liczba stron w niniejszym postępowaniu nie przekracza 10.

Na podstawie posiadanego materiału dowodowego nie stwierdzono możliwości wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt 2 i 3 *ustawy OOS*.

Zgodnie z art. 59a ust. 1 pkt 2 Organ poprzedził analizą w zakresie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Analiza wykazała, że dla terenu, na którym zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 61 § 1 oraz art. 61 § 4 *ustawy KPA*, zawiadomieniem z dnia 07.06.2024 r., Prezydent Miasta Katowice poinformował wnioskodawcę i strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Organ prowadzący postępowanie, w myśl art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy OOS*, pismami z dnia 07.06.2024 r. wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach pismem z dnia 21.06.2024 r. znak: NS-ZNS.9022.3.21.404.2024 wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie powiązania technologicznego z innymi przedsięwzięciami oraz kwalifikacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 02.07.2024 r. wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia, które za pismem z dnia 11.07.2024 r. zostały przekazane do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 05.07.2024 r. znak: WOOŚ.4220.284.2024.PI.1 zajął stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 3a *ustawy OOS* określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 09.07.2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.123.2024.TH Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do przedłożenia wyjaśnienia w sprawie powiązania technologicznego planowanego przedsięwzięcia z przedsięwzięciem zakwalifikowanym do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko. Pismem z dnia 18.07.2024 r. Prezydent Miasta Katowice przekazał stosowne wyjaśnienia. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 22.07.2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.123.2024.TH przekazał akta sprawy zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Pismem z dnia 30.07.2024 r. wnioskodawca przedłożył wyjaśnienia do przedmiotowej sprawy wykluczające powiązanie technologiczne, o którym była mowa w piśmie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jw. Jednocześnie ww. pismo z dnia 30.07.2024 r. wnioskodawca przekazał do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem z dnia 05.08.2024 r. znak: C.RZŚ.4901.39.2024.KS przekazał akta sprawy zgodnie z właściwością do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach w opinii z dnia 19.07.2024 r. znak: NS-ZNS.9022.3.21.507.2024 zajął stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 02.10.2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.123.2024.TH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 28.10.2024 r. wnioskodawca przedłożył do organu uzupełnienie, które za pismem z dnia 31.10.2024 r. przekazane zostało do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach pismem z dnia 08.11.2024 r. znak: NS-ZNS.9022.3.21.875.2024 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 19.07.2024 r. znak: NS-ZNS.9022.3.21.507.2024.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 21.11.2024 r. znak: WOOŚ.4220.284.2024.PI.2 podtrzymał stanowisko wyrażone w postanowieniu z dnia 05.07.2024 r. znak: WOOŚ.4220.284.2024.PI.1.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 09.01.2025 r. znak: CK.ZZŚ.4901.123.2024.TH zajął stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy OOS określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ramach inwestycji planuje się budowę kotłowni gazowej wraz z całą infrastrukturą techniczną, w tym wraz z podziemnym rurociągiem gazu ziemnego (przyłączem gazu do kotłowni) i estakadą nad ulicą Katowicką w Tychach do punktu styku. Punkt styku wraz z budową zakładowej estakady spółki Tektura Papier Opakowania S.A. – dalej zwanym TOP S.A., objęty będzie osobną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwoleniem na budowę. Planowana estakada służyć będzie do wyprowadzania m. in. pary wodnej przegrzanej, przeznaczonej dla odbiorcy oraz zawracany będzie kondensat.

Para wodna przegrzana wyprowadzana będzie z planowanej kotłowni gazowej rurociągiem po estakadzie nad ul. Katowicką do projektowanej estakady zakładowej TOP S. A. i dalej do głównego budynku produkcyjnego TOP S. A.

Fundamenty estakady i estakada zlokalizowane będą na dz. nr 165/36 i częściowo na dz. nr 54/36, 60/24 i 229/37. Estakadę, która łączyć będzie planowaną kotłownię gazową

z projektowaną estakadą zakładową TOP S. A. (nie wchodzącą w zakres niniejszej decyzji), zaprojektowano w postaci mostu kratowego o szerokości 5,3 m, rozpiętości 36,0 m i wysokości 9,0 m. Pokrycie mostu stanowi płyta żelbetowa na blasze trapezowej. Powierzchnia zabudowy fundamentu wynosi ok. 30 m². Punkt styku obu estakad zlokalizowany będzie na dz. nr 229/37.

W otoczeniu inwestycji znajdują się:

- od strony wschodniej – działka nr 165/36, należąca do TOP S.A., stanowiąca nieużytki, dalej tereny zalesione i Czułowskie Stawy Rybne;
- od strony północnej – droga gruntowa prowadząca od ulicy Katowickiej do Czułowskich Stawów Rybnych, rzeka Mleczna, pojedyncze zadrzewione działki należące w większości do TOP S.A., a następnie zabudowania Domu Seniora „Stały Łąd”;
- od strony zachodniej – ulica Katowicka, a za nią tereny przemysłowe, stanowiące zabudowania fabryczne TOP S.A., teren punktu selektywnego zbierania odpadów, Oczyszczalnia Ścieków Czułów sp. z o.o.;
- od strony południowej – tereny leśne wzdłuż ul. Katowickiej i osiedle domów jednorodzinnych.

Wjazd i wyjazd z terenu kotłowni gazowej odbywać się będzie od ul. Katowickiej.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 86 m i jest to zabudowa Domu Seniora „Stały Łąd”.

Teren inwestycji stanowią m.in. grunty zakwalifikowane jako nieużytki, na terenie przedsięwzięcia występują drzewa oraz krzewy. Dla potrzeb zrealizowania planowanej inwestycji, głównie w związku z budową nowej kotłowni (która nie stanowi przedsięwzięcia) konieczne będzie przeprowadzenie wycinki drzew, która poprzedzona zostanie inwentaryzacją. Inwestor przewiduje wykonanie nasadzeń zastępczych.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje okresową zmianę klimatu akustycznego w otoczeniu. Hałas w trakcie budowy związany będzie z użytkowaniem maszyn i urządzeń budowlanych oraz pojazdów dowożących materiały budowlane. Wszelkie uciążliwości będą miały charakter okresowy oraz krótkotrwały, i ustaną po zakończeniu prac.

W trakcie prac budowlanych występować będzie uciążliwość związana z emisją pyłów, powodowana przez silniki maszyn i urządzeń budowlanych oraz pojazdów dowożących materiały budowlane. Emisja występująca w fazie budowy będzie miała charakter nieorganizowany, a oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustanie po zakończeniu robot budowlanych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie ścieków socjalno – bytowych, plac budowy zostanie wyposażony w przenośne urządzenia sanitarne. Powstające nieczystości będą odbierane w zależności od potrzeb przez wozy asenizacyjne zewnętrznych wyspecjalizowanych jednostek.

W trakcie budowy będą powstawały odpady inne niż niebezpieczne z grupy: 15 (odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach, pakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych), 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, gruz ceglany, szkło, żelazo i stal, kable niezawierające niebezpiecznych substancji, gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05, materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne

niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03).

Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w sposób selektywny, w specjalnie przystosowanych pojemnikach. Miejsce magazynowania odpadów usytuowane będzie w miejscu niedostępnym dla osób trzecich. Odpady przekazywane będą do dalszego przetwarzania firmom, posiadającym stosowne zezwolenia. Ziemia powstała z pogłębienia terenu wykorzystana zostanie do niwelacji terenu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia instalacja do przesyłu pary wodnej przegrzanej nie będzie źródłem emisji hałasu, substancji do powietrza oraz ścieków. Na estakadzie zostanie ułożony także rurociąg wód zarobowych (podczyszczone ścieki przemysłowe wraz z podczyszczonymi w separatorze zawiesin i substancji ropopochodnych wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z terenów utwardzonych), który będzie przepompowywał wody ze zbiornika retencyjnego do zakładu TOP S. A., gdzie wykorzystywane będą w całości do produkcji papieru. Zbiornik retencyjny zlokalizowany będzie na dz. 165/36.

Odpady na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą wytwarzane w czasie prac remontowych oraz konserwacyjnych rurociągu. Odpady będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

Mając na uwadze dotychczasowe wykorzystanie terenu, a także jego otoczenie i charakterystykę inwestycji oraz dopełnienie warunków korzystania ze środowiska wskazanych w niniejszej decyzji, należy uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na walory krajobrazowe i przyrodnicze terenu planowanej inwestycji.

Zgodnie z „Programem ochrony powietrza dla województwa śląskiego” miasto Tychy znajduje się w strefie aglomeracja górnośląska, w której występują przekroczenia:

- dopuszczalnego poziomu stężenia średniorocznego oraz dopuszczalnej częstości przekraczania poziomu dopuszczalnego 24-godzinne stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀,
- poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5},
- poziomu docelowego benzo(α)pirenu,
- poziomu dopuszczalnego średniorocznego dwutlenku azotu.

Bezpośrednie oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu inwestycji.

Teren planowanej inwestycji jest zlokalizowany poza zasięgiem istotnych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Stawy w Brzeszczach PLB120009, zlokalizowane są ok. 14,4 km od granicy terenu inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów i działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Ze względu na lokalizację – ok. 41 km w linii prostej od granicy państwa oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09.01.2025 r. znak CK.ZZŚ.4901.123.2024.TH przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Mleczna o kodzie

PLRW200006211889, oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o numerze PLGW2000145. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300). Ponadto teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami zagrożenia powodzią, poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie inwestycji nie przewiduje się ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej, gdyż teren ten nie jest zagrożony ruchami masowymi (osuwaniem się mas ziemnych), a także znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują również obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie powinno ono przyczynić się do pogłębienia zmian klimatu, jak również nie będzie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji.

Analiza przeprowadzona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że eksploatacja planowane przedsięwzięcie (instalacja do przesyłu pary wodnej przegrzanej) nie będzie powodowała emisji hałasu oraz substancji do środowiska i nie będzie zachodziła kumulacja oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Prezydent Miasta Katowice zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt. 2 *ustawy OOS*, stwierdzając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, kierował się kryteriami określonymi w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS* opisanymi powyżej.

Na podstawie art. 80 ust. 2 *ustawy OOS*, Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z zaświadczeniem z dnia 21.05.2024 r. znak GWP.6727.291.2024.JW Kierownika Referatu Urbanistyki Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Miasta Tychy działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Tychy, dz. nr: 54/36, 165/36, 60/24 i 229/37 znajdują się w obszarze, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 84 ust. 1 *ustawy OOS*, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1a *ustawy OOS*, w decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek wykonania działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Wobec powyższego, ze względu na stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 05.07.2024 r. znak: WOOŚ.4220.284.2024.PI.1, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09.01.2025 r. znak: CK.ZZŚ.4901.123.2024.TH, oraz w celu ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko, organ wskazał w orzeczeniu niniejszej decyzji warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy OOS*. W warunkach uwzględniono także eksploatację planowanej kotłowni gazowej, która nie stanowi przedsięwzięcia zgodnie z *rozporządzeniem*.

Przed wydaniem decyzji (zgodnie z art. 10 *ustawy KPA*) organ prowadzący postępowanie, zawiadomieniem z dnia 28.01.2025 r. poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów. W wyznaczonym terminie do Organu nie wpłynęły żadne wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 21 *ustawy OOS*, dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku, tj.: o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Prezydenta Miasta Katowice oraz w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko (*baza danych OOS*) prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy OOS* charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wypełniając dyspozycję art. 85 ust. 3 *ustawy OOS* do publicznej wiadomości zostanie podana informacja o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy poprzez zamieszczenie stosownego obwieszczenia na:

- tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Katowice a także w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Urzędu Miasta Tychy;
- stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice (www.bip.katowice.eu), oraz Urzędu Miasta Tychy;
- w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto treść niniejszej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice. W informacji zostanie wskazany dzień jej udostępnienia.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzyskaniu stosownych opinii oraz po szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejszą decyzję wydaje się dla: ALFA POWER A Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Katowicka 182, 43-100 Tychy.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice, w terminie do 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i art. 127 § 2, art. 129 § 1 i art. 129 § 2 *ustawy KPA*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 *ustawy KPA*).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *ustawy KPA*).

Decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 *ustawy OOŚ*.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 *ustawy OOŚ*.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu, ani nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1a oraz art. 1 ust. 2, w związku z zapisami w części I pkt 45 oraz w części IV *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.), pobrano opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł.

Z UP. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE
Zastępca Naczelnika Wydziału Kształtowania
Środowiska

Bożena Ostafińska
/podpisano elektronicznie/

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 27-02-2025 r.

Wynik weryfikacji:
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji

podpis

Otrzymują:

1. ALFA POWER A Sp. z o.o.
ul. Katowicka 182, 43-100 Tychy
2. Tektura Opakowania Papier S.A.
ul. Katowicka 182, 43-100 Tychy
3. Skarb Państwa
al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy
4. Gmina Miasta Tychy
al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy
5. Zarząd Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” – Nadleśnictwo Katowice
ul. Kijowska 37B, 40-754 Katowice
6. Oczyszczalnia Ścieków Czułów Sp. z o.o.
ul. Katowicka 182, 43-100 Tychy
7. „Art’Menu” S.C. Helena Fertig, Krzysztof Hermyt
ul. Katowicka 221, 43-100 Tychy
8. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Henryka Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
9. Osoby fizyczne według rozdzielnika znajdującego się w aktach sprawy

Do wiadomości (zgodnie z art. 74 ust. 4 *ustawy OOŚ*):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10, 40 - 127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach ul. Budowlanych 131, 43-100 Tychy
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Plac Grunwaldzki 8-10, 40 - 127 Katowice

Kopia: KŚ-III - 2 x aa

Charakterystyka przedsięwzięcia

Załącznik do decyzji Nr 5/Ś/25 z dnia 25.02.2025 r. znak KŚ-III.6220.16.2024.KSz

W ramach inwestycji planuje się budowę kotłowni gazowej wraz z całą infrastrukturą techniczną, w tym wraz z podziemnym rurociągiem gazu ziemnego (przyłączem gazu do kotłowni) i estakadą nad ulicą Katowicką w Tychach do punktu styku. Punkt styku wraz z budową zakładowej estakady spółki Tektura Papier Opakowania S.A. – dalej zwanym TOP S.A., objęty będzie osobną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwoleniem na budowę. Planowana estakada służyć będzie do wyprowadzania m. in. pary wodnej przegrzanej, przeznaczonej dla odbiorcy oraz zawracany będzie kondensat.

Para wodna przegrzana wyprowadzana będzie z planowanej kotłowni gazowej (która zgodnie z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) nie stanowi przedsięwzięcia) rurociągiem po estakadzie nad ul. Katowicką do projektowanej estakady zakładowej TOP S. A. i dalej do głównego budynku produkcyjnego TOP S. A.

Fundamenty estakady i estakada zlokalizowane będą na dz. nr 165/36 i częściowo na dz. nr 54/36, 60/24 i 229/37. Estakadę, która łączyć będzie planowaną kotłownię gazową z projektowaną estakadą zakładową TOP S. A. (nie wchodzącą w zakres niniejszej decyzji), zaprojektowano w postaci mostu kratowego o szerokości 5,3 m, rozpiętości 36,0 m i wysokości 9,0 m. Pokrycie mostu stanowi płyta żelbetowa na blasze trapezowej. Powierzchnia zabudowy fundamentu wynosi ok. 30 m². Punkt styku obu estakad zlokalizowany będzie na dz. nr 229/37.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia instalacja do przesyłu pary wodnej przegrzanej nie będzie źródłem emisji hałasu, substancji do powietrza oraz ścieków. Na estakadzie zostanie ułożony także rurociąg wód zarobowych (podczyszczone ścieki przemysłowe wraz z podczyszczonymi w separatorze zawiesin i substancji ropopochodnych wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z terenów utwardzonych), który będzie przepompowywał wody ze zbiornika retencyjnego do zakładu TOP S. A., gdzie wykorzystywane będą w całości do produkcji papieru. Zbiornik retencyjny zlokalizowany będzie na dz. 165/36.

Odpady na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą wytwarzane w czasie prac remontowych oraz konserwacyjnych rurociągu. Odpady będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie.

Z UP. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE
Zastępca Naczelnika Wydziału Kształtowania
Środowiska

Bożena Ostafińska
/podpisano elektronicznie/

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Bożena Ostafińska
Data podpisu:
2025.02.26 12:28:46.

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 24.02.2025
Wynik weryfikacji:
ważny/nieważny/brak możliwości weryfikacji
pocpis