

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
27 stycznia 2025 r.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dzień dobry, witam wszystkich państwa. Witam pani Prezydent, Naczelników, Dyrektorów, szanownych gości i Radnych oczywiście. Otwieramy posiedzenie, stwierdzam kworum i przechodzimy do porządku obrad. Do porządku obrad wprowadza się punkt 3a w brzmieniu: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania planu adaptacji miasta Tychy do zmian klimatu do roku 2030 za miejski plan adaptacji w rozumieniu artykułu 3, punktu 9A ustawy Prawo ochrony środowiska. Czy państwo macie do tego, czy przechodzimy do głosowania? Kto z państwa jest za?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, Pani Przewodnicząca, żeby następne komisje organizować na sali sesyjnej, bo [niewyraźnie] dużo radnych się zapisało ostatnio i robi się ciasno, mieszkańcy przychodzą i trochę ciasno. Żeby następną komisję [niewyraźnie].

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze. Tak. Bierzemy to pod uwagę. Nawet tutaj się zastanawialiśmy. Zobaczmy. Dobra. Ok. Dziękuję. To przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Przeciw? Kto się wstrzymuje? Jeden przeciw. Punkt 3. Przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 16.12.2024. Do tego są jakieś uwagi, zapytania? Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa wstrzymał od głosu? Punkt 4. Punkt 3A. Zapraszam panią Prezydent.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry. Szanowni państwo. 10.01 tego roku weszła w życie nowa ustawa nowelizująca prawo ochrony środowiska, która wprowadziła obowiązek dla gmin o liczbie mieszkańców powyżej 20 000 posiadanie dokumentu, jakim jest miejski plan adaptacji do zmian klimatu. Ustawa ta wprowadziła również definicję tego dokumentu, jak również obowiązki związane ze sprawozdawczością wynikającą z tego dokumentu. Ponieważ wiele gmin dotychczas już ma opracowane miejskie plany do zmian klimatu, ustawa ta daje również możliwość Radom Gmin uznania już dotychczas opracowanych dokumentów za [niewyraźnie] adaptacje do zmian klimatu, do zmian klimatu w oparciu o nowe przepisy wprowadzone tą ustawą z 10.01.2024 roku. Przepis, który daje takie kompetencje, określa również termin. Rada Miasta ma czas na to do 10.02 tego roku. Nieuznanie przez Radę Miasta w wyznaczonym terminie tego dokumentu za [niezrozumiale] do zmian klimatu zgodnie z zapisami tej ustawy spowoduje konieczność opracowania nowego dokumentu do 2028 roku, jednocześnie przy braku możliwości pozyskiwania środków finansowych zewnętrznych na opracowanie tego dokumentu dość obszernego. Dlatego proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie nin. uchwały.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Jeżeli państwo pozwolicie, ja jeszcze 2 zadania uzupełnienia. Przypomnę, że w listopadzie ten plan uchwały Rady państwo przyjęliście. Wtedy też obszernie było takie dodatkowe wyjaśnienie do uchwały dlaczego on jest w takim a nie innym kształcie. Przypominaliśmy, że to wynikało z tego, że w 2016 roku Gmina Tychy była jednym z 44 miast, które otrzymały pieniądze z Ministerstwa na opracowanie tych projektów. Ale z jakichś powodów ten plan u nas nie został przyjęty. Natomiast teraz został ogłoszony, już jakiś czas temu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska zostały ogłoszone konkursy, gdzie jedną z grup, która w sposób preferencyjny, wręcz tam jest tak zapisane, że są programy uruchamiane tylko pod te 44 miasta, które te programy miały opracowane przy współudziale z Ministerstwem. Bo przypomnę, że to było i też pod dyktando Ministerstwa. I to w jaki sposób ten plan przedstawić państwu w listopadzie też było ściśle w konsultacji z Ministerstwem. Stąd taka prośba. Nie chcemy się pozbawiać możliwości uznania, że ten plan kiedyś zostanie uznany, za nie taki typowy plan w rozumieniu tej zmiany do ustawy Prawo Ochrony środowiska. I stąd taka prośba, żeby, robiliśmy rozeznanie też w innych gminach, jak to robią. I inne gminy takie, które też niedawno co uchwały, program między innymi Rybnik, bo oni są tam tak bardzo, jeżeli chodzi o ochronę środowiska są takim liderem w województwie. Ale nie tylko. I też przyjmują w takiej formie. Prowadziliśmy też korespondencję z Ministerstwem, czy ta forma jest właściwa.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Czy mają państwo do tego jakieś pytania? Proszę bardzo, Pan Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jaki jest szacunkowy koszt wdrożenia tego planu? Ponieważ na ostatniej Komisji przy zatwierdzaniu tego planu nie było informacji. Dlatego w związku z tym, że teraz [niezrozumiałe] wdrożenia. Jaki jest szacunkowy koszt wdrożenia całkowity tego planu?

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Panie Radny, trudno jest tak oszacować. Dlatego, że jak pan sięgnie do tego materiału, który państwo dostaliście i który jest już w formie uchwały przyjęty, Pani naczelnik, pamiętam, tłumaczyła na tej Komisji listopadowej. Tam są zadania, które uznaliśmy, że są zadaniami, które mogą się wpisywać w zadania związane z ochroną, z tym, ochroną klimatu, ale tam też pamiętacie państwo, były działania, które już zostały zrealizowane, które były w trakcie realizacji, które są wpisane w naszym WPF-ie. Więc my po to mamy też ten program, żeby, tam są m.in. projekty związane z opracowaniem i modeli hydraulicznych dla miasta Tychy, jeżeli chodzi o gospodarkę wodną. I projekty dotyczące w 3 obszarach miasta, które mają przeciwdziałać zalewaniu terenów gminnych, chociażby Żwaków, Paprocany, okolice Potoku Tyskiego. Więc te zadania, które są tam wpisane, to nie jest tak, że cała kwota globalna. Ja panu teraz nie powiem, bo musiałabym to po prostu dodać jak to wynika z podliczeń tych zadań. To nie jest tak, że my to będziemy jakby jednorazowo wszystko realizować. Bo po to jest ten plan, żebyśmy mogli ubiegać się o środki w ramach projektów, programów, które są w tej chwili ogłaszane.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Pan Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jeszcze raz, jak możemy uchylać plan, którego nie mamy [niezrozumiałe] kosztowo. Ja uważam, że jeżeli pani Prezydent nam wskazała, że rzeczywiście część projektów jest już oszacowanych dość precyzyjnie, czy jest wykonywanych. To jest w stanie powiedzieć, ile to nas obecnie będzie kosztowało do 2030 roku. Ja pamiętam, że ten plan zawierał projekty, które są ekonomicznie też częściowo nieopłacalne. I choćby tak to jak na przykład zielony dach na Wydziale Komunikacji. Więc nie wiem czy to jest jakaś potrzeba miasta, że w ramach tego planu mieli to wdrażać. Dlatego jeszcze raz prosiłbym, żeby na sesji Rady Miasta, jeżeli ten projekt uchwały przejdzie, żeby sporządzić taki szacowany koszt wdrożenia wszystkich projektów. Dziękuję.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Dobrze panie Radny, ja to panu dodam. Natomiast jak pan by spojrział jeszcze do tego planu to akurat ten zielony dach nad Wydziałem Komunikacji, to był wniosek jednego z podmiotów, który uczestniczył. Bo to nie tylko Gmina wkładała czy proponowała zadania do tego projektu. Ale tam były różne podmioty, łącznie z obecnym tutaj RCGW, ze spółdzielniami mieszkaniowymi, z innymi spółkami gminnymi. Bo każdy z tych podmiotów, to, że wpisał konkretne zadania, czy zawnioskował o wpisaniu konkretnych zadań do projektu, daje mu to możliwość samodzielnego ubiegania się o środki. Jeżeli pan chce, żeby było łatwiej, wezmę jutro kalkulator i podliczymy te zadania, które były proponowane stricte przez Gminę, ale one nie, oczywiście nie wszystkie są do realizacji.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? To przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Dziękuję bardzo. Punkt 3, punkt 4, przepraszam, sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z wykonania zadań w ramie, w ramach budżetu w roku 2024. Plan plus wykonanie plus kluczowe inwestycje drogowe na lata 2024-2027. I zapraszam tutaj pana dyrektora Bąka.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Dzień dobry państwu. Stosowne sprawozdanie zostało do państwa przekazane, a w tym wykonanie budżetu oraz kluczowe inwestycje drogowe. Jeżeli są jakieś pytania uprzejmie proszę.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy są pytania do pana dyrektora? Zapraszam pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja może po części odniosę się akurat do tego punktu, w którym pan dyrektor odpowiedział nam na wniosek Komisji odnośnie zaplanowania w tych wydatkach ulicy Lawendowej, jeżeli chodzi o wykonanie, jeśli chodzi o naprawę tej ulicy. I w odpowiedzi dostaliśmy, znaczy nie wiem, czy pan dyrektor się

kontaktował z podmiotem, który w tym momencie ocenił, że chce tą drogę budować za miasto, ponieważ jest to droga na gruncie miejskim. I jakie pan podjął działania w tej kwestii po tym naszym spotkaniu, gdzie było jasno powiedziane, że Radni oczekują, że miasto będzie to robiło [niezrozumiałe].

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni państwo, Miejski Zarząd Ulic i Mostów jest jednostką wykonawczą i jakby konsultuje swoje decyzje także z zarządem miasta. Jeżeli chodzi tutaj w tej sprawie, tak jak wskazaliśmy, inwestorem tego jest podmiot prywatny, który w ramach rozbudowy inwestycji swojej, komercyjnej, nie społecznej, będzie pobierał [niezrozumiałe]. Tak jak każdemu innemu. Jeżeli to wpływa na sieć drogową, a to wpływa, przekazujemy tutaj zobowiązanie, o których mówi ustawa o drogach publicznych, o dostosowaniu układu drogowego do planowanej inwestycji. I tak się to odbyło w tym przypadku. Szacowany koszt, bo to państwu obiecałem na ostatnim spotkaniu, wynosi około 300 000 zł netto.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Proszę bardzo jeszcze raz pana Radnego Drob.

Radny Łukasz Drob

W związku z powyższym, że ta droga obecnie nie jest przejezdna. I pan dobrze wie. I to, że Pan się tak naprawdę wsparł tym, co, pan pełnomocnik, pan prezes w trakcie spotkania potwierdził, że intencją jest to, żeby miasto sobie było własnym asumptem, a nie obarczało kosztami też szkołę. Czy w związku z tym zamierza pan do tego czasu tą drogę wyremontować? Ponieważ ona nie może być nieprzejezdna w zależności od tego, czy inwestor będzie chciał to budować albo nie będzie chciał jej budować.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Droga obecnie posiada statut drogi gruntowej. Tak, przy sprzyjających warunkach atmosferycznych, jak pozostałe drogi gruntowe dokonamy naprawy. Tylko każda droga gruntowa wymaga cyklicznych napraw.

Radny Łukasz Drob

W związku z powyższym, jeżeli już raz taka naprawa była wykonywana, a teraz kolejne środki miasta będzie przekazywało na drogi, szkoły. Dlaczego miasto nie ma 300 000 zł, żeby zrobić szkołę, znaczy zrobić drogę, która jest na gruncie miejskim a cedować to na uczniów szkoły?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni panie, tak jak powiedziałem, w imieniu o tą drogę wystąpił Hotel Aros, jako właściciel terenu. Nie jest mi zdany stosunek [niezrozumiałe]. Ja mówię o formalnych dokumentach, kto występuje. W tym występuje podmiot prowadzący stosowną działalność gospodarczą. W ramach rozbudowy działalności gospodarczej, tak jak każdy inny deweloper, [niezrozumiałe] są zadania związane z rozbudową planu drogowego.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania? Ale to, tak. Czy z Radych ktoś jeszcze ma pytania? To dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt 5. Status realizacji remontu budynku przy ulicy Darwina 2+8. I tutaj zapraszam panią dyrektora Goc.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc

Dzień dobry, witam państwa serdecznie. Przygotowaliśmy informację o statusie remontu klatki numer 4 na Darwina 2+8. Informacje o wykonaniu na dzień 17.01. Wykonawca realizuje prace zgodnie z harmonogramem. Nawet jest troszeczkę szybszy, niż zaplanował. A na ten moment zostały częściowo złożone szafki adresowe. I przygotowana odbudowa [niezrozumiałe]. Został zdemontowany strop nad lokalem, w którym miał miejsce wybuch. Strop został odtworzony. [niezrozumiałe] Mieszkańcy otrzymali [niezrozumiałe] z którymi mogli się zapoznać i zdecydować czy będą chcieli realizować remont własnych lokali, lokali własnościowych przy udziale wykonawcy remontującego część wspólną nieruchomości. Czy będą chcieli wykonywać ten remont we własnym zakresie. Część mieszkańców się już określiła. I są przygotowywane umowy, które będą regulowały współpracę z wykonawcą. Cyklicznie zarówno wykonawca, jak i zarząd wspólnoty mieszkaniowej, który jest bardzo zaangażowany w cały remont budynku. Łącznie z Gminą spotykamy się na tym terenie i omawiamy szczegóły postępu prac, które przebiegają pod nadzorem inspektorów nadzorów z ramienia [niezrozumiałe]. Dodatkowo już też będzie ustalone spotkanie z właścicielami i mieszkańcami całej nieruchomości na 3.03, na którym na pewno będą przekazane szczegóły dalszej realizacji prac. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Czy są jakieś pytania do pani dyrektor? Nie ma. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 6. Przedstawienie przez Wydział Planowania Przestrzennego i Urbanistyki aktualnego statusu wszystkich obecnie rozpoczętych, trwających przystąpień do opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tutaj poproszę panią naczelnik Magdalenę Zdebel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni państwo, materiały obrazujące ten temat zostały państwu przekazane na tablety. Z uwagi na obszerność tego tematu nie będę może bardzo szczegółowo omawiała. Chciałam jeszcze dodać, że na bieżąco wszystkie informacje dotyczące jakby zaawansowania prac nad planami przystąpień oraz uchwalonych planów są dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Jest zakładka planowanie przestrzenne. I tam jest pełna informacja, bardzo szczegółowa o każdej procedurze. Ponadto wszystkie warstwy dostępne są też w systemie informacji o terenie. Jeżeli macie państwo jakieś szczegółowe pytania, to postaram się odpowiedzieć.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy macie państwo pytania? Pan Radny.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie odnośnie planu dla Wilkowyj. [niezrozumiałe] w rejonie tego terenu przemysłowego, gdzie miała powstać spalarnia. Na jakim to jest etapie?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ten plan jest już na zaawansowanym etapie. Kończymy w tej chwili zbieranie opinii od urzędów, od jednostek zewnętrznych, które uzgadniają, opiniują plany miejscowe. I przygotowujemy się do konsultacji i upublicznienia tego projektu.

Radny Dariusz Wencepel

I kiedy to będziemy głosować? Bo w listopadzie, z tego co pamiętam, na Komisji było mówione, że projekt już powstał i został wysłany. Jeśli wrócą te opinie, to już jest 2 miesiące, a za 2 miesiące mamy sesję marcową [niezrozumiałe].

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Radny, staramy się jak najszybciej procedować ten temat. I uważam, że na pewno jeszcze w czasie, powiedzmy, wiosennym, tak bym powiedziała. Myślę, że marcowa, kwietniowa sesja. Jeżeli, to też należy właśnie od etapu konsultacji. Jeżeli wpłynie nam dużo uwag, będzie konieczność ponowienia jeszcze tych konsultacji. Wyłożenia ich ponownego. To wtedy nam się procedura przedłuży. Ale jeżeli nie będzie zbyt wielu uwag, albo będą takie, które nie zasługują na uwzględnienie, no to wtedy myślę, że będzie, może się uda, marzec, kwiecień przyjąć plan. Zagrożenia na razie nie ma, bo wiem, że państwa niepokoi temat tego wniosku o warunki zabudowy. Chciałam to od razu może wyjaśnić, uprzedzając pytania, że został w tej chwili, w zeszłym tygodniu przekazany do Urzędu Miasta Katowice, do Prezydenta, który został wyznaczony jako Gmina i organ zastępczy do prowadzenia tego postępowania.

Radny Dariusz Wencepel

Nadal Instalmedia występują o te warunki zabudowy czy już ktoś inny?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Nadal ta sama firma.

Radny Dariusz Wencepel

Ta sama firma wie, że Prezydent się nie godzi na spalarnię i dalej występuje o warunki zabudowy i decyzję środowiskową. To jest ciekawe.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Korzysta pewnie ze swoich uprawnień. Każdy ma prawo wystąpić o warunki. I występuje po raz kolejny. Z uwagi na to, że chcemy mieć status strony wystąpiliśmy o przekazanie tego dokumentu do Katowic, aby na każdym etapie być jakby zaangażowanym w ten proces. A też tak jak powiedziała pani naczelnik

zaawansowanie i przygotowanie miejscowego planu umożliwia nam no w pewnym sensie można powiedzieć, no blokowanie [niezrozumiałe].

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Pan Łukasz Drob jeszcze ma pytanie.

Radny Łukasz Drob

Ja chciałem jeszcze bardzo podziękować za profesjonalne przygotowanie tych materiałów. I mam takie pytanie odnośnie punktu 10 i 13. Te 2 obszary dotyczą fragmentu od ulicy Kościelnej do ulicy Długiej. Tam w tym obszarze niestety, ale w jednym z obszarów utknęło to w 2012 roku, jeżeli chodzi o ostatnią zmianę. A w [niezrozumiałe] w 2020. Jeżeli chodzi o ten obszar, chciałbym się dowiedzieć, jakie będą dalsze kroki [niezrozumiałe] jest bardzo newralgiczny jeżeli chodzi o komunikację w tym obszarze szkoły podstawowej. I tak właściwie [niezrozumiałe] komunikację w dzielnicy.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Czy mówimy w tej chwili o tym obszarze, tak?

Radny Łukasz Drob

Tak. To i 13. Na 13 to będzie lepiej widać, ale chodzi o ten fragment tutaj. Tutaj już mówię o co chodzi. [niezrozumiałe] drogi i położenia między ulicą Pogodną a ulicą Kościelną. To mocno usprawni przejazd samochodów wzdłuż ulicy Pogodnej, ponieważ obecnie włączają się [niezrozumiałe] ulicy Kościelnej, w kierunku ulicy Pogodnej. Muszą zawrócić. I to jest tak naprawdę ślepa droga obecnie. A ze względu na to, że i przepisy przeciwpożarowe i kwestia dostępności, możliwości interwencji służb w tym obszarze pokazała, że to obecne rozwiązanie się nie sprawdza. Więc na pewno należy zwrócić uwagę na to, żeby w tym obszarze zapewnić możliwość połączenia ulicy Pogodnej z ulicą Kościelną, [niezrozumiałe] o tym odcinku po prawej stronie. Żeby [niezrozumiałe] tam nie uciekło, żeby się tam nagle domy nie pojawiły.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, co mogę powiedzieć. No muszę się przyznać, że tutaj są wnioski o warunki zabudowy w tym rejonie. Bo wydawałam. No jeżeli chodzi, znaczy bezpośrednio nasz wydział nie zajmuje się jako tako projektowaniem układów drogowych. To znaczy robimy to zawsze w planach, w porozumieniu z fachowcami z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Tak że tutaj postaramy się zwrócić uwagę na ten temat. Tyle mogę powiedzieć tylko, bo jakby nie, zdaję sobie sprawę z tych niedogodności i z tego, że tutaj są zawężone te ulice dosyć mocno. Szczególnie też połączenie ulica Pogodna na tym włączeniu do ulicy Oświęcimskiej jest bardzo wąska. I tam jest trudność taka, że są po prostu prywatne domy i działki, które tworzą taki zamrożony układ, tak? I poszerzenie drogi wiązałoby się z koniecznością wykupu z nieruchomości prywatnych, przesunięcia ogrodzeń. Co jak wiadomo zawsze się wiąże z niezadowolaniem mieszkańców. Tak że, no.

Radny Łukasz Drob

Znaczy tutaj akurat podkreślałem tą kwestię ze względu na to, że układ drogowy na końcu ulicy Pogodnej, czyli powiedzmy w temacie, jeśli [niezrozumiałe] jest w kierunku ulicy Kościelnej już przygotowany. Tutaj jest kwestia tylko zabezpieczeniu możliwości, żeby taka droga w przyszłości powstała, więc [niewyraźnie].

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dobrze, to przyjmuję uwagę. Postaramy się nad tym pochylić.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo pani naczelnik. W takim razie przechodzimy do punktu 7. Czyli nie ma pytań. Przepraszam. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXIX/578/21 Rady Miasta Tychy z dnia 24.06.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkalnego zasobu Gminy miasta Tychy. I tutaj zaproszę panią naczelnik Monikę Łuczyńską.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Dzień dobry, witam państwa. Ten projekt, ta zmiana, którą państwo otrzymali ma na celu takie doprecyzowania tych paragrafów. Ona nie wpływa w jakiś sposób na rozstrzyganie, na rozpatrywanie [niewyraźnie]. Dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję pani naczelnik. Czy są pytania do pani naczelnik? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Czy ma pani obawy, że takie rozwiązanie, które państwo zaproponowali, zwiększy obrót powiedzmy wtórnym tymi mieszkaniami?

[nakładające się głosy]

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

To jest doprecyzowanie, ponieważ tam w paragrafie dotyczącym zamian jest napisane zamiana pomiędzy [niezrozumiałe] z innego zasobu. Ten klient [niezrozumiałe] to również będzie właściciele. W związku z tym, że pojawiły się w tym roku pytania, takie wątpliwości podmiotów, postanowiliśmy doprecyzować ten temat. Ale to się dzieje i takie zamiany mają miejsce.

Zastępca Prezydenta ds. Równoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja tylko dodam, że dokładnie takie zapisy były w 2015 roku. Potem z jakiegoś powodu one zostały bardziej uogólnione. Ja może 2 zdania. Tutaj chodzi o kwestie zamiany, bo i tak to się dzieje. Jest ktoś w mieszkaniu własnościowym, ma kupiony lokal i chce się zamienić na lokal komunalny. I my to robimy. Pismem dostaje informację, że musi pójść do notariusza. My dajemy przyrzeczenie, jak nie ma z naszej strony przeszkód w zamianie lokalu, my dajemy takie przyrzeczenie na piśmie. I idą państwo do notariusza, przenoszą własność i dalej ten lokal, który był własnościowym, własnościowym lokalem jest. Osoba sobie poprawia warunki. Bo my też na to patrzymy. Bo inne warunki zamian są doprecyzowane w innych przepisach uchwały. Ale ponieważ jakby nie wybrzmiało to w obecnej uchwale, że musi nastąpić to przeniesienie własności takie u notariusza, to co kiedyś było. Stąd doprecyzowujemy, żeby już nie było wątpliwości. I tylko o to chodzi. Natomiast takich zamian jest bardzo mało, ale się odbywają.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Dziękuję bardzo pani naczelnik. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Doprecyzuję dlaczego o to dopytuję. Ponieważ nie wiem czy państwo Radni widzieli uzasadnienie uchwały, które właściwie jest jednym lakonicznym zdaniem. Proponowana zmiana uchwały pozwoli na lepsze gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy miasta Tychy. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

No to właśnie chodzi o to doprecyzowanie, żeby nie było wątpliwości do podmiotów, które się chcą zamieniać.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie ma pytań, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy. I tutaj poproszę o zreferowanie panią naczelnik Magdalenę Zdebel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy ja chciałam oddać głos tutaj przedstawicielom przedsiębiorstwa, żeby jakby wprowadzili tak merytorycznie w tematy te zmiany studium.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Zapraszam.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Dziękuję bardzo. Zbyszek Gieleciak, Prezes Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej. Szanowni państwo. Prosiłbym o [niezrozumiałe] Szanowni państwo. Wystąpiliśmy w 2021 roku o nabycie gruntów za plotem oczyszczalni w kierunku rzeki Gostyni. Z uwagi na konieczność dostosowywania funkcjonowania oczyszczalni do zmieniających się warunków prawno-technicznych, prawnych i wymogów oczyszczania ścieków. Tyska aglomeracja dotycząca kanalizacji liczy obecnie 167 000. To jest łącznie z przemysłem, jest to specjalna taka równoważna liczba mieszkańców, która

odnosi się w stosunku do tego, ile by mieszkańców generowało ten poziom, że tak powiem, jakości ścieków, to jest ta liczba właśnie. Na oczyszczalnię na dzień dzisiejszy dopływa około 10 500 000 metrów sześciennych do, tak jak w ubiegłym roku, 11 300 000. Ale rok był szczególny, dlatego, że były nawalne opady i deszcze, stąd też ta ilość ścieków dopływających jest większa. Ścieki, które dopływają są oczyszczane w sposób zgodny z przepisami. Wskaźnik skanalizowania miasta wynosi 99,7%. To znaczy, że tyle nieruchomości w mieście, które znajdują się w aglomeracji tyskiej, posiada możliwość podłączenia ich do kanalizacji. Wymóg europejski i w Polsce to jest 98% dla miasta powyżej 150 000 mieszkańców. Więc my mamy jeden z najwyższych w kraju współczynnik skanalizowania miasta. Praktycznie poza siecią kanalizacyjną znajduje się 60, nawet w tej chwili 40 nieruchomości, które posiadają albo szamba jeszcze, albo posiadają oczyszczalnie przydomowe. Oczyszczalnia spełnia wszystkie wymogi dyrektywy ściekowej z 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków. I teraz ten fragment nieruchomości za płotem oczyszczalni chcieliśmy wykorzystać w kierunku przygotowania się do zwiększonych wymagań europejskich dotyczących oczyszczania ścieków. Dlatego też ten teren na południe oznaczony jest jako ZTE. To są obszary zieleni i role w ciągach ekologicznych. To jest stan istniejący. I teren ten jest niezagospodarowany tam poza dwoma, że tak powiem, takimi odcinkami łączącymi oczyszczalnię z rzeką Gostynką. To są zrzuty ze ścieków z oczyszczalni, czyli odprowadzenie. To nie ma w tej chwili nic. Są to kanały, którymi odprowadzamy oczyszczone ścieki do rzeki Gostynki. To jest to. I teraz to, co. Proszę następny. I teraz to, co nas czeka. Szanowni państwo. W listopadzie ubiegłego roku, czyli 2 miesiące temu, Parlament Europejski przyjął dyrektywę dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych, która wprowadziła obowiązkowy stopień, trzeci stopień oczyszczania ścieków. Za chwileczkę wytłumaczę, na czym to polega. Obowiązkowy również czwarty stopień oczyszczania ścieków. Wprowadziła konieczność samowystarczalności energetycznej oczyszczalni i całych systemów zbierania ścieków w poszczególnych miastach. I przedstawiła jakiś harmonogram tego. Zobligowani zostaliśmy do odzysku ścieków oczyszczonych jako odzysk wody. I musimy nadzorować i monitorować cały czas ścieki komunalne. Ale nie tylko. Bo również inne elementy procesu oczyszczania ścieków. I teraz ten trzeci stopień, do którego zostaliśmy zobligowani. To jest konieczność usuwania fosforu i azotu. W tej chwili mamy w przepisach i dyrektywach unijnych próg 1 mg na litr. I nowe przepisy, które zostały wprowadzone, będą wymagały oczyszczania ścieków, czy usuwania fosforu do 0,5 mg na litr ścieków. Jest to wymóg, który będzie, że tak powiem, wymagał konieczności rozbudowy. Chociaż my w tej chwili uzyskujemy już nawet parametry lepsze. Ale jest to incydentalna sprawa, nie jest to stabilny proces odcyszczania fosforu do tego parametru. Dlatego że jest wymóg 1 mg. I ten 1 mg dotyczący fosforu i azotu, 10 mg na litr, wynikał z rozbudowy oczyszczalni w latach 2006-2010. Bo wówczas, jak wchodziliśmy do Unii Europejskiej, musieliśmy dostosować się do właśnie usuwania podwyższonego stopnia związków biogenych, czyli azotu i fosforu. I Polska jako kraj przeznaczyła na to 90 000 000 000 zł do poszczególnych oczyszczalni ścieków. Myśmy też ten proces inwestycyjny przeszli. I dokonaliśmy modernizacji w tym kierunku, żeby uzyskać takie wymagane parametry. Ale okazało się to, że już to będzie niewystarczające. Bo ta dyrektywa, która została przyjęta w listopadzie wprowadza konieczność usuwania azotu do 7 mg na litr. My w tej chwili, za ubiegły rok, uzyskujemy 9,44, czyli zgodnie z przepisami usuwamy ten azot. Natomiast to okaże się niewystarczającą ilością. Do kiedy należy spełnić te wymogi? Więc chcę powiedzieć, że dyrektywa unijna nie została jeszcze implementowana do prawodawstwa polskiego. I de facto szczegółowych uzgodnień i wytycznych w tym kierunku nie ma. Natomiast to, co mówi dyrektywa, to dla 30% zrzutów z oczyszczalni ścieków trzeba będzie ten próg uzyskać do 31.12.2033 roku. Do 36 roku 70%. I to trzeba się przygotować do tego, żeby ten proces uzyskać. Ten proces wymaga przeprowadzenia inwestycji i nakładów finansowych, jakich to jeszcze do końca nie wiemy. Okaże się to, jak będziemy to projektowali. Proszę następny. Tak że oczyszczania spełnia powiedzmy sobie te parametry, które są na dzisiaj. Ale to co jest nowością, to nowością w dyrektywie jest to, że musimy usuwać związki związane z zanieczyszczeniami leków. I tutaj mamy wykaz tych środków, które powinniśmy w tej chwili nie tylko monitorować, ale je usuwać w stosunku do ładunków ścieków dopływających w 80%. Problem jest z tym, że my nawet nie wiemy, czy te substancje znajdują się w naszych ściekach. Nikt tego nie monitorował w Polsce. Nie wiemy, jakie są parametry możliwe do uzyskania, nie znamy referencyjnych metod usuwania tego. Jest to ogromny problem dla całego kraju. I to wymaga przedyskutowania. I to ma na poziomie, powiedzmy sobie, nie tylko Ministerstwa, ale Sejmu, Senatu. I będziemy takie rozmowy prowadzili. Ja mam możliwość uczestniczenia w Państwowej Radzie Gospodarki Wodnej. Jestem jedynym przedstawicielem spółek komunalnych z tych 2 300 firm w Polsce, który reprezentuje spółki komunalne w rządowej instytucji w Radzie. Jesteśmy doradcami Ministra właściwego ds. gospodarki wodnej. I ten temat będzie rozpatrywany w najbliższym czasie. Ja umówiłem się z Ministrem, że przygotowujemy wytyczne co do tego, w jaki sposób podejść do tego w skali kraju. I będziemy robili. Tak że na pewno będę państwa informował o tych działaniach, które będziemy podejmowali. W każdym bądź razie, do 31.12 musimy usunąć z 20% oczyszczalni te, powiedzmy, zanieczyszczenia tego typu,

które są. I później w kolejnych latach, w 39, 60% oczyszczalni i tak dalej, i tak dalej. Ale to jest nie wszystko. Proszę o następny slajd. Dyrektywa wprowadziła również konieczność samowystarczalności oczyszczalni w Polsce. I to wszystkich powyżej praktycznie 10 000 mieszkańców. I te oczyszczalnie tego typu, które są większe i które posiadają ponad 100 000, równoważną liczbę mieszkańców, mają obowiązek przede wszystkim przeprowadzenia w najbliższym czasie audytu, który wskaże potencjał do wykorzystania tych zasobów, które oczyszczalnie posiadają. I jest wymóg, żeby wykorzystywać biogaz na oczyszczalni. Chcę tutaj powiedzieć, że ten parametr akurat oczyszczalnia nasza spełnia. W 2011 roku, jako jedna z 3 oczyszczalni w Europie, uzyskaliśmy samowystarczalność energetyczną. I wydawało się wówczas, że jest to ciąg, który spowoduje, że oczyszczalnie będą też samowystarczalne. Ale tylko na 109 oczyszczalniach istnieją instalacje biogazowe. I średnie pokrycie potrzeb oczyszczalni w tych istniejących instalacjach wynosi 40% potrzeb oczyszczalni w miastach powyżej 100 000 mieszkańców. A do 100 000, 47%. Nasza oczyszczalnia uzyskała tutaj parametr 210%, 197%. I jesteśmy liderem nie tylko w Polsce, bo w Polsce jeszcze dwie oczyszczalnie posiadają samowystarczalność. To jest Puck Swarzewo, który robi współfermentację na rybach, pod nadpadach rybnych. Natomiast druga to jest Iława, która wykorzystuje odpady z przemysłu drobiarskiego. Jest to zagłębie kurczakowe. My wyspecjalizowaliśmy się w innym podejściu. I jesteśmy, powiedzmy sobie tak jak powiedziałem, liderem nie tylko w Polsce, ale i w Europie w tym zakresie. Więc ten parametr mamy, chociaż spełniony, dlatego że potrafiliśmy zasilić jeszcze drugi obiekt, najbardziej energochłonny i komunalny, to jest oczyszczalnię ścieków. I posiadamy jeszcze nadwyżki, które też chcemy wykorzystać. Ale nowe inwestycje spowodują, że podmiot zużycia energii elektrycznej będzie większy i to jest jedna przyczyna, że musimy o to dbać, żeby pilnować tego stopnia, powiedzmy sobie, samowystarczalności energetycznej. Proszę następny. Ta neutralność energetyczna, tak jak już powiedziałem, dotyczy wszystkich oczyszczalni powyżej 10 000 RLM-ów. I one będą musiały do 2030 roku posiadać 20% energii, którą zużywają z własnych źródeł. No, jest to wyzwanie nie lada. Bo sam proces inwestycyjny trwa 4-5 lat. A jeszcze nikt nie zaczął projektować tego w tych miastach. Bo są małe, powiedzmy sobie, oczyszczalnie w miastach czy w gminach zupełnie wiejskich, wiejsko-miejskich. 40% będą musieli posiadać do 35 roku. 100% wszystkie oczyszczalnie powinny posiadać do 45 roku. Proszę następny. Następnym wyzwaniem, które wynika z dyrektywy, to jest odzysk wody ze ścieków. Nasza oczyszczalnia prowadzi od kilkunastu lat ten odzysk. Posiadamy około 230-200 000 metrów sześciennych rocznie odzyskujemy wody technologicznej, którą wykorzystujemy dla potrzeb oczyszczalni ścieków. Teraz będzie to też wymogiem, żeby się pochylić nad tym odzyskiem wody i tą wodę wykorzystywać do celów na przykład rolniczych, do innych celów. Ale tu już od razu mówię, nie ma przepisów wykonawczych, nie ma przepisów, które by mówiły do jakiego parametru należy ten odzysk realizować, jakie ta woda technologiczna musi spełniać parametry, żeby mogła być powtórnie wykorzystana. To jest to, co trzeba by dyskutować. Ale to, co jest następnym bardzo trudnym zadaniem, to musimy monitorować i w miarę potrzeby będziemy musieli usuwać wirusy COVID-u, polio wirusy, wirusy grypy, nowe pojawiające się patogeny. Musimy usuwać mikroplastik w ścieku. To jest to dotyczące ścieków, ale również musimy monitorować gazy cieplarniane, w tym dwutlenek węgla, tlenek azotu, metan. To wszystko będziemy musieli monitorować i usuwać. Tak że to są ogromne wyzwania, które przed nami, dlatego że my też nie wiemy dzisiaj, ile jest mikroplastiku w ściekach. Dopiero takie badania zaczęły realizować 2-3 oczyszczalnie w krajach największych, które szukają możliwości rozwiązań i ustalenia parametrów, do jakich należałoby usuwać ten mikroplastik. Tak że to są te wyzwania, które na pewno trzeba będzie pochylić. Proszę następne. I teraz to, co dlaczego wystąpiliśmy. Więc myśmy wystąpili, my tam chcemy realizować na tym terenie tylko funkcje związaną z oczyszczaniem ścieków, które wynika z tej dyrektywy. My nie planujemy tam robić nic więcej, czyli zarówno te funkcje, które wynikają z procesu oczyszczania ścieków, jak też te funkcje dotyczące chociażby energii, chociażby mikroplastiku, odzysku wody. To wszystko musimy mieć zagwarantowany teren. I o ten teren wystąpiliśmy w marcu 2021 roku. I prosiliśmy o zmianę studium. Cieszę się, że po kilku latach udaje się doprowadzić do etapu, że możemy podjąć dyskusję na temat opracowania tego studium. Bo bez możliwości rozbudowy, no, byłoby ciężko, że tak powiem, rozbudować tą oczyszczalnię. A powiem, że oczyszczalnie o podobnej wielkości przyjmowanych ścieków posiadają po 40-60, niektóre po 140 hektarów. My mamy 14 hektarów. Tak że my naprawdę mamy całą oczyszczalnię, taką w pigułce, bardzo zwartą. Tych terenów nie mamy za wiele. Dlatego też uważamy, że ten teren jest strategiczny. I to po prostu musimy sobie zagwarantować, żebyśmy mogli rozwijać się, bo jeżeli nastąpią wymogi takie, żeby w krótkim czasie coś zrobić, to musimy mieć studium już umożliwiające nam realizację tych wszystkich inwestycji. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Dziękuję bardzo. Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Tak. Ja może przejdę jeszcze do mojej prezentacji. Tutaj pan prezes już zrobił taką bardzo głęboką analizę, przedstawił państwu potrzeb. Ja już tak z tego tylko naszego planistycznego punktu widzenia. Mamy tutaj lokalizację w mieście, zmienianego obszaru. Tu mówimy o przystąpieniu, które miało miejsce w kwietniu 2021 roku. Kolorem czarnym mamy oznaczony teren, którego kierunki zagospodarowania zmieniamy. Tutaj jeszcze raz i na tym slajdzie pokazaliśmy państwu już te kierunki zmiany. Czyli teren objęty zmianą będzie w większości miał kierunek obszary infrastruktury oznaczone symbolem ITK. A także jest to oznaczenie obszaru inwestycji celu publicznego. Oraz na obszarze tym będą dopuszczone inwestycje w zakresie tak zwanego OZE powyżej progu jednego megawata. Jeżeli chodzi o konsultacje społeczne, odbyły się one od 27.08 do 25.09. w formie wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu. Zorganizowana została również dyskusja publiczna, ale zainteresowane osoby nie wzięły udziału. Co ważne, projekt zmiany studium jako, że obejmuje tereny, które były wskazane jako tereny zieleni i jest to dolina Gostyni. Projekt uzyskał pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Zostały sporządzone takie bardzo szczegółowe opracowania środowiskowe. I tutaj Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wypowiedziała się w ten sposób, że ta zmiana jest niezbędną potrzebą miasta i nie ma innej możliwości poszerzenia jakby zakładów, oczyszczania ścieków. Jeżeli chodzi o uwagi, z uwagi na to, że państwo Radni muszą nad nimi zagłosować na sesji, chciałam tutaj pokrótce przedstawić te uwagi, które zostały odrzucone. Pierwsza uwaga dotyczyła protestu wobec i sprzeciwu wobec wszelkich zmian, które doprowadziłyby do utraty terenów zielonych. Uwaga została odrzucona z uwagi właśnie na te wszystkie względy, które zostały tutaj przedstawione przez pana prezesa. I jest po prostu, ta zmiana jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania oczyszczalni. Niestety musi się odbyć kosztem tych terenów zielonych, no tak niestety się czasem zdarza. Kolejna uwaga została odrzucona z uwagi na jakby niezrozumienie tego, że zmiana studium dotyczyła tylko właśnie tego bardzo ograniczonego obszaru przy ulicy Lokalnej. Więc została odrzucona jako bezprzedmiotowa. I również trzecia uwaga z tych samych względów. Po prostu nie dotyczyła obszaru, gdzie studium było zmieniane, więc jako bezprzedmiotowa została odrzucona. Dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Czy są zapytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja nie mam pytania odnośnie samego zakresu uchwały i inwestycji, która ma być wykonana tylko samego sporządzenia studium, projektu studium. Mianowicie dlaczego w tym projekcie studium zostaną zawarte poprawki, które nie dotyczą powyższej uchwały?

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy tam jakieś drobne korekty mogły zostać wprowadzone z uwagi na jakąś zmianę. Ale może pan, jakby pan mógł przybliżyć o co konkretnie chodzi?

Radny Łukasz Drob

Tamtych przykładów musiałbym podać więcej, bo tego jest więcej w tej, w tym projekcie. Bardziej także zwracam uwagę na to, że pewne poprawki są wdrażane, a pewne nieścisłości, powiedzmy niezgodności, które są obecnie w studium są poprawiane. Dlatego pytam. Dlaczego robimy poprawki w tych miejscach nie analizując całego tekstu studium?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy tak. Może odpowiem w ten sposób, że studium przestanie obowiązywać z końcem tego roku. I dokonujemy zmiany, ustawodawca nam w ogóle już zakazał dokonywania zmian studium innych, niż właśnie pod inwestycje celu publicznego lub OZE. Dokonujemy tej zmiany, bo ona się mieści w tych kategoriach. A ponadto ta zmiana jest niezbędna z uwagi na procedowany plan miejscowy, który będzie w najbliższych miesiącach uchwalany dla tego terenu. Musi być on zgodny, jeszcze ciągle w tym roku obowiązują przepisy, które mówią o zgodności ze studium. Tak że z tego względu dokonaliśmy jeszcze tej zmiany studium pomimo, że studium przestanie obowiązywać. A druga sprawa to jest taka, że przepisy dotyczące planowania mówią nam o tym, że jeżeli dokument jest zmieniany w takim niewielkim zakresie, my potem doprowadzamy jakby do ujednolicenia, prawda, tego dokumentu. A przy okazji

dokonujemy pewnych korekt, gdzie treści tego dokumentu stały się nieaktualne z uwagi na zmienione przepisy. I może właśnie tutaj o tym pan mówi, że może właśnie o takie, o takie zmiany chodziło.

Radny Łukasz Drob

Mówię o zmianach, które w żaden sposób nie przekładają się na przepisy. I tutaj mamy też pytanie odnośnie tego, czy planowana jest jakaś autopoprawka do tego projektu studium.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

A w jakim zakresie?

Radny Łukasz Drob

Już mówię. Państwo znajdą to na stronie nr 2. Tutaj jest powołanie się na uchwałę, która nie istnieje. Mianowicie uchwała Rady Miasta Tychy z dnia 29.04.2021 roku. Dotyczy obszaru terenu ulicy Lokalnej i doliny rzeki Mlecznej.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To przepraszam bardzo, przepraszam, ale muszę to przeanalizować w wydziale. Jeżeli będzie konieczna jakaś autopoprawka, to na pewno zgłosimy. Ale to trudno mi w tej chwili, możliwe, że jakiś tam się, to trudno mi powiedzieć.

Radny Łukasz Drob

To jest druga strona projektu.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

No może pan się tam bardzo w szczegółowo wczytał. Ja może nie zwróciłam na to uwagi. Tak?

Radny Łukasz Drob

Jakby ktoś to czytał to to jest podkreślone. To nie jest jakimś tam [niezrozumiałe].

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Muszę to wyjaśnić, bo nie ma z nami dzisiaj tutaj pracownika, który przygotowywał ten projekt. Jest głównym specjalistą u nas w wydziale. I po prostu muszę sprawdzić.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Pan Radny Darek Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie odnośnie tego zmiany studium. Tam plan miejscowy już chyba był, my zmieniamy ten plan. Natomiast jaka jest struktura właścicielska tego gruntu? Czy [niezrozumiałe] czy miasto jest właścicielem? Czy to będzie nabywane od osób prywatnych?

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

100% jest RCGW. Myśmy wystąpili w 2021 roku. I mamy to, chyba 1,5 roku temu.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pan Radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Po pierwsze jeżeli mógłbym prosić pana Prezesa o przesłanie tej prezentacji, ze względów takich technologicznych jest przynajmniej dla mnie takie interesujące. Natomiast odnośnie samego studium, tereny musimy sprecyzować, jeżeli dobrze rozumiem. Czyli zasadniczo te studia zmieniamy właśnie na potrzeby RCGW, a jedyne zmiany poza tym zakresem wynikają po prostu z potrzeb stanu faktycznego. To znaczy urealnienia.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Uaktualnienia jakichś treści.

Radny Mikołaj Figlarski

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie. Czy my będziemy uchwalać projekt uchwały w głosowaniu z autopoprawką? Czy w takiej postaci jak jest teraz? Bo jak w takiej jak jest teraz, to jest bezzasadne.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Panie Radny, ja nie rozumiem. Bo jeżeli będzie potrzebna autopoprawka, ja ją zgłoszę na sesji. A teraz państwo się odnosicie ideowo jakby do tej zmiany, tak, merytorycznie. Czy państwo ogólnie akceptujecie zmianę polegającą na przeznaczeniu tego fragmentu terenu, który był w studium wyznaczony jako tereny zieleni pod tereny infrastruktury technicznej związanej z potrzebami oczyszczalni i potrzebami produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych. A jeżeli chodzi o kwestię tej ewentualnej autopoprawki, to jakby ona, no nie ma tutaj przesądzającego znaczenia. Ja przeanalizuję. Może nam coś umknęło. Jeżeli będzie konieczna, to na pewno zgłoszę na sesji. Jako autopoprawkę, tak.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czy to? Jeszcze raz, tak?

Radny Łukasz Drob

Jeszcze. Chciałbym też, żebym przedstawić jeszcze, oprócz tych zmian, które dotyczą oczywiście uchwały przedstawić informacje, jakie jeszcze rzeczy zostały dopisane do studium. Czyli wykaz zmian, które zostały wprowadzone oprócz tego, co jest właściwie zasadne. To znaczy, [niezrozumiałe]. To tutaj mieliśmy różne informacje. Co jeszcze zostało dopisane do projektu studium.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dobrze. Oczywiście.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie ma pytań, to przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ulicy Władysława Sikorskiego w Tychach etap I. I tutaj zapraszam panią naczelnik. Tak? Pani naczelnik Zdebel, zapraszam.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni państwo. No ja mam niestety tutaj, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne, taką dosyć, muszę powiedzieć, czasem trudne zadanie, żeby tłumaczyć jakieś zawiłości. Przedstawiam państwu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Sikorskiego, etap I. Teraz postaram się to wyjaśnić, dlaczego etap I. Dlatego, że uchwała o przystąpieniu została podjęta w nieco szerszym zakresie. Plan został już raz uchwalony. Ale z uwagi na wydane przez Wojewodę Śląskiego rozstrzygnięcie nadzorcze, musieliśmy powrócić do procedury planistycznej i skorygować pewne ustalenia planu, żeby dopasować się do ustaleń studium, ponieważ Wojewoda uznał, że naruszyliśmy te ustalenia studium poprzez parametr powierzchni biologicznie czynnej, który został ustalony na zbyt niskim poziomie. Wobec tego została uchwała przygotowana ponownie jako etap I. I szanowni państwo, na terenie objętym sporządzanym planem aktualnie obowiązują 2 uchwały. To jest plan miejscowy z 2011 i 2018 roku. Ogólnie plany te przeznaczają ten teren pod usługi sportu i rekreacji. Na terenie istnieje nasz tyski Aquapark. Jeżeli chodzi już o przygotowaną przez wydział ponownie uchwałę. W planie wyznaczono 2 obszary. Pierwszy obszar obejmujący większość terenu. To jest teren oznaczony symbolem 1US. I obejmuje tereny usług, sportu i rekreacji z dodatkowym przeznaczeniem handlu detalicznego, turystyki, gastronomii, zdrowia, pomocy społecznej, nauki, kultury, rozrywki i tam biurowych i administracji usług, ale jako towarzyszący tej głównej funkcji, czyli sportowi i rekreacji. Dopuszczone zostało również rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy tego jednego megawata oraz niewielki fragment terenu zieleni z dopuszczeniem lokalizacji komunikacji wewnętrznej i pieszo-rowerowej. Takie główne ustalenia dotyczące tych wskaźników urbanistycznych to maksymalna powierzchnia, która może zostać zabudowana w stosunku do działki to 50%. Intensywność zabudowy maksymalnie 1,2. Wysokość zabudowy dla budynków to jest 24 metry. Dla dominant wysokościowych 30 metrów. I tam jeszcze jest ustalenie też dla infrastruktury technicznej. Tu chodzi o linię energetyczną, to jest 50 metrów. Udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej musi wynosić minimum 35%. Projekt został ponownie

poddany konsultacjom społecznym. Odbyły się 2 wyłożenia do publicznego wglądu. I po drugim wyłożeniu wpłynęły pisma z uwagami, które zostały skierowane do nas ze spółdzielni mieszkaniowej Oskard. I tu państwu chciałam przedstawić jeszcze uwagi. Pierwsza uwaga dotyczyła dodania zapisu za wyjątkiem turbin wiatrowych. Chodziło po prostu o pewne obawy mieszkańców dotyczące tego, żeby produkcja energii ze źródeł odnawialnych nie odbywała się przy pomocy wiatraków, po prostu, mówiąc wprost. I ta uwaga, w zasadzie my napiszemy, że została przyjęta w części. Ona w zasadzie całkowicie została przyjęta, tylko chodzi o to, że to określenie zostało troszeczkę inaczej sformułowane. Kolejna uwaga dotyczyła zmiany wysokości zabudowy z maksymalnie 50 metrów do 20. Ale została odrzucona z uwagi na to, że ta wysokość 50 metrów dotyczy wyłącznie obiektów infrastruktury technicznej. I została wyznaczona w oparciu o uzgodnienie tutaj Tauronu. I trzecia uwaga, która została odrzucona. To była uwaga dotycząca wykluczenia możliwości stawiania masztów bezprzewodowej telefonii komórkowej. I ta uwaga niestety musiała zostać odrzucona z uwagi na ograniczające nas przepisy prawne ustawy o wspieraniu i rozwoju usług tych sieci telekomunikacyjnych. Po prostu plan miejscowy nie może zawierać zakazów a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. To jest cytat właśnie z tej ustawy. Tak że bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Czy są pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jakiego typu infrastruktura, jeżeli chodzi o infrastrukturę techniczną, do 50 metrów, co państwo mają na myśli? Co by to mogło być?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, ja powiedziałem, że to była uwaga Tauronu. Więc jeżeli chodzi, to jest pewne takie ich zabezpieczenie na wypadek, gdyby na przykład wystąpiła konieczność jakieś podwyższenia masztu dla sieci telekomunikacyjnej, to oni po prostu się w ten sposób zabezpieczają. To właściwie jest uwaga, którą składają nam do wszystkich planów miejscowych. Żeby dla ich infrastruktury przesyłowej zabezpieczyć taką wysokość. Ale to tylko i wyłącznie właśnie tej infrastruktury technicznej dotyczy. Na pewno nie obiektów budowlanych, takich kubaturowych.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani Radna Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna

Korzystając z obecności pana prezesa Gieleciaka, chciałam się zapytać, czy ewentualnie po zmianie tego planu byłaby taka możliwość rozbudowy dodatkowej niecki basenu?

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Tak. Znaczący mówimy o której niecce basenu? Mamy projekt już gotowy.

Radny Krzysztof Król

Zewnętrznej.

Radna Barbara Konieczna

Zewnętrznej.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Mamy projekt gotowy. Jesteśmy w trakcie projektowania.

Radna Barbara Konieczna

Jesteście w trakcie projektowania.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Czekamy tylko na uzgodnienia.

Radny Krzysztof Król

To nam bardzo pomoże z tej kwestii, tak?

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak
Tak.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob
[niezrozumiałe].

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak
Tam jest. Tam mamy w tej chwili zabudowane 3 agregaty po 400 kilowatów energii elektrycznej. 431 kilowatów energii cieplnej. I chcemy zabudować tam następny agregat. Podmienić jeden ten agregat i dobudować powiedzmy 800 kW. Ale to wszystko jest na biogaz. Czyli ten rurociąg, który łączy oczyszczalnię z Aquaparkiem, nim przesyłamy biogaz. I tam go będziemy po prostu wykorzystywali. I ten biogaz jest potrzebny pod ewentualne rozbudowę tego węzła. Przepraszam, tak tyłem siedzę. I tak, i ten.

Radny Krzysztof Król
Ważne, że pana słyszymy.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak
I tego. To jest pod kątem lodowiska, które tam chcielibyśmy rozbudować. I jeszcze ewentualne inne. Rozbudowy aquaparku, tak. Myśmy już rozbudowali, wybudowaliśmy nowe sauny. które już są, że tak powiem, przeciążone. W piątek było 100 kilka osób, od 17.00 do 22.00 non stop cały czas na przykład. Nie mówimy, że tam cały czas jest takie obłożenie. I mamy, chcemy te baseny wypływowe, który jest tam jeden basen wypływowy z aquaparku, chcemy wybudować drugi wypływowy dla dorosłych i dla dzieci. I dla dzieci też takie wypływowe. Ale to w ramach plotu, powiedzmy sobie w ramach ogrodzenia chcemy to zrobić.

[wielogłos]

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania tutaj odnośnie tego punktu? Nie ma, to w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa wstrzymuje się od głosu? Wszyscy za. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 10: zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie Edukacji, Grota Roweckiego, 3 Stawy oraz Parku Północnego w Tychach. I zapraszam panią naczelnik Magdalenę Zdebel

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Szanowni państwo. Proszę o tutaj zaopiniowanie pozytywne przystąpienia do sprowadzenia zmiany planu obowiązującego na dzień dzisiejszy. To jest temat, który był państwu przedstawiany bodajże na ostatniej Komisji. To było pismo mieszkańców tutaj osiedla E i wspólnoty mieszkaniowej z takim sformułowanym właśnie wnioskiem o pewną korektę ustaleń planu dotyczącą możliwości zabudowy tych wnęk pomiędzy tymi głównymi takimi blokami. I po analizie i po konsultacji z naszą panią konserwator zabytków, no jakby przychylamy się do tego wniosku i przystępujemy do sporządzenia zmiany planu, który został przyjęty w 2019 roku. Tak że no tyle mogę powiedzieć. To będzie naprawdę bardzo niewielka korekta obowiązującego planu. Tam praktycznie zmieni się raptem no kilka słów. Tak że dziękuję i proszę o pozytywne podejsie do tematu.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Dziękuję bardzo pani naczelnik. Czy są pytania do tego punktu? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa wstrzymuje się od głosu? Wszyscy za. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odmowy realizacji wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą numer XIV/216/15 Rady Miasta Tychy z dnia 24.09.2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Jaśkowskiej, Stoczniovców'70 i Bielskiej w Tychach etap 3. I tutaj zapraszam do tego punktu panią Zdebel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni państwo, została państwu przekazana uchwała z takim szczegółowym uzasadnieniem. Tutaj mieszkańcy, właściciele nieruchomości pokazanych na zdjęciu lotniczym, twierdzą, że uchwała w sprawie planu miejscowego narusza przepisy prawne z uwagi na niezgodność ze studium. Przedstawiona została nasza argumentacja jako Wydziału Planowania Przestrzennego poparta stanowiskiem pana Prezydenta dotycząca tego, że jakby analiza tych zależności pomiędzy studium a planem miejscowym nie była tak do końca rzetelnie przeprowadzona, ponieważ studium pozwala nam każdy teren w zasadzie przeznaczyć pod zieleń. I realizacja tych kierunków, które są wyznaczone w studium, a tu akurat kierunek w studium obejmował zabudowę mieszkaniowo-usługową zależą jeszcze od spełnienia innych kryteriów, takich jak na przykład dostęp do drogi publicznej lub umiejscowienie konkretnych działek w stosunku do pewnych elementów zagospodarowania. Tutaj akurat mówimy o linii kolejowej, tej takiej linii międzynarodowej, która będzie też przebudowywana do wysokich prędkości. Z uwagi właśnie na te aspekty, teren został w sporządzanym planie miejscowym przeznaczony pod tereny zieleni. W związku z tym, no właśnie tak jak powiedziałam, uchwała została przygotowana w ten sposób, że jakby nie ma podstaw do stwierdzenia, że doszło do naruszenia przepisów i Rada Miasta jakby odrzuca to wezwanie. Możliwą dalszą drogą dla wnoszących to wezwanie jest skierowanie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Tak że proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Czy są pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Czyli ci państwo tam nie mają dojazdu?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy jest dojazd takim wewnętrznym łącznikiem. Ale ten dojazd nie spełnia, jeżeli chodzi o szerokość, nie spełnia wymaganych parametrów dla dojazdu, który może obsługiwać zabudowę mieszkaniowo-usługową. Ponadto te tereny są położone bezpośrednio przy linii kolejowej, więc zabudowa mieszkaniowa w zasadzie nie powinna być w tym miejscu realizowana z uwagi na obciążenie hałasem. A jeżeli chodzi o możliwość realizacji usług no to też jest dosyć, możliwość jest ograniczona. Ale chciałam tu zaznaczyć, że to odrzucenie wezwania, jakby my się odnosimy do tego, czy zostało naruszone prawo. Uważamy, że prawo nie zostało naruszone, co oczywiście nie wyklucza możliwości w przyszłości pochylenia się nad ewentualną zmianą tutaj tego planu. Ale jakby nie można zgodzić się z twierdzeniem, że doszło do naruszenia prawa. W ten sposób bym to chciała może wytłumaczyć.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani naczelnik. Czy są jeszcze pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ponieważ w tym miejscu w większym obszarze jest możliwość tego terenu, który by mógł być pod usługi. A ten akurat fragment państwo przyjmują jako teren zielony. I co jest tak naprawdę [niezrozumiałe] wszystkiego. Jeżeli studium pokazuje to, że można w tamtym obszarze to zabudowywać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy studium daje taką teoretyczną możliwość, że teoretycznie można by te tereny zabudować. Ale też musimy sobie zadać takie pytanie, czy wszystkie tereny z mieście, które są terenami zielonymi i pełnią też jakieś ważne funkcje ekologiczne dla ogólnie naszego ekosystemu, czy wszystkie takie tereny musimy przeznaczać pod usługi. Tu akurat wiem, że były wnioskowane zespół garaży na wynajem. I nie jest to funkcja, która dodaje walorów estetycznych. Jest to do rozważenia, tak. Uważam, że no są różne jakby wartości do rozważenia tak. Uważam, że przeznaczenie terenów, jako utrzymanie terenów jako terenów zielonych, jeżeli też nie ma takiej jakby pilnej konieczności przekształcania, no powinniśmy jakoś też nad tym panować i ważyć te, ważyć te wartości.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Kto z państwa, to w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Ktoś z państwa się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 12.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak
Dziękujemy.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec

Przepraszam bardzo. Mam pytanie do pana Prezesa, bo nie jesteśmy jako mieszkańcy dopuszczani do dyskusji, bo [niezrozumiałe]. Czy mógłby pan zostać [niezrozumiałe].

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Ale dobrze, bo to na końcu, na końcu komisji...

Mieszkaniec

[niezrozumiałe] Jako mieszkańcy nie jesteśmy dopuszczani do dyskusji, bo zadałbym je teraz jak była dyskusja. No ale przez to, że nie jesteśmy dopuszczani [niezrozumiałe].

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Panie prezesie, czy może pan poczekać jeszcze chwilę? Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec

Chyba, że możemy po prostu...

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Znaczący nie, przejdźmy już.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak
To możemy wyjść. Jeżeli jest...

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

To zależy, czy państwo chcą wyjść, czy państwo chcą poczekać. Tylko żeby panowie wrócili, skoro są pytania. Jeżeli panowie mogą. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania gruntu oraz zawarcia umowy użytkowania nieruchomości stanowiącej własność Gminy. I tutaj poproszę panią naczelnik Katarzynę Szymkowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni państwo, projekt uchwały dotyczy nieruchomości, która jest wykorzystywana przez Polskie Towarzystwo na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną, koło w Tychach. Jest to nieruchomość przy ul. Niepodległości 90. Ona właściwie od 93 roku jest w gestii tak zwanego OREWu. W 2017 roku stowarzyszenie wystąpiło wnioskiem o przedłużanie umowy użytkowania, wówczas szanowni państwo Radni wyraziliście na to zgodę. Ta umowa właściwie powinna obowiązywać do 18.07.2029 roku, ona była zawarta na 10 lat. Natomiast stowarzyszenie złożyło wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie tej umowy. Jako data mamy wskazaną datę 31.12.2035 roku. Z uwagi na to, że Gmina w 2023 roku zakończyła rozbudowę i modernizację ośrodka dla ich potrzeb, natomiast aktualnie stowarzyszenie wystąpiło z wniosku o przedłużoną umowę o użytkowanie, dlatego, że chciałoby na terenie ośrodka zlokalizować plac zabaw, który byłby dostosowany do specjalnych potrzeb uczestników tego ośrodka. Koszt takiego placu zabaw ma wynosić około 500 000 zł. Natomiast jednym z warunków jest to, żeby ta umowa użytkowania trwała przez 10 lat. Stąd jest wniosek OREWu o to, żebyśmy przygotowali zmianę tej umowy użytkowania i wydłużyli jej czas obowiązywania, a ponieważ taka transakcja musiałaby być poprzedzona zgodą państwa Radnych, dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo, pani naczelnik. Czy są pytania do tego punktu? Dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa się wstrzymuje? Kto z państwa jest przeciw? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 14, 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy. I tutaj również zapraszam panią naczelnik Katarzynę Szymkowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni państwo, projekt uchwały dotyczy możliwości zawarcia umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony. Załącznik do uchwały są to 3 pozycje. Mamy dotychczas trwającą umowę dzierżawy przy ulicy Reymonta, czyli z przeznaczeniem pod handel, usługi, dojści oraz zieleń. Oraz 2 nowe umowy, które zawarte byłyby na czas nieoznaczony, czyli podbudowę śmietników na rzecz wspólnot mieszkaniowych. Proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, co pozwoli nam na zawarcie umów dzierżawy. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Czy ktoś ma tutaj pytania do pani naczelnik? Nie widzę pytań, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa wstrzymał się od głosu? Wszyscy za. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. I tutaj poproszę panią Anne, Agnieszkę Lyszczyk panią naczelnik, dyrektor.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczyk

Pani Przewodnicząca, szanowni państwo, przedstawiam państwu projekt porozumienia dotyczący przyjmowania zwierząt do naszego schroniska z terenu Łędzin. Termin obowiązywania tego porozumienia to by był od 1.01 do końca roku na warunkach podobnych, jak jest z Kobiórem. Proszę o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani dyrektor. Czy są pytania do tego punktu? Nie ma pytań. Kto z państwa jest za? Kto z państwa jest przeciw? Kto z państwa wstrzymał się od głosu? Wszyscy za. Dziękuję bardzo. I w tej chwili przechodzimy. Mamy tutaj pisma. Pismo w sprawie parkingu dla Wojskowego Centrum Rekrutacji w Tychach. Czy państwo się zapoznali z tym pismem? Zapoznali się. W takim razie kierujemy pismo do pana Prezydenta. Pismo w sprawie wymiany nawierzchni ulica Żółkiewskiego na odcinku od ulicy Zgrzebnioka do ulicy Targiela. Pismo również zostanie skierowane do pana Prezydenta. Pismo w sprawie oddawania deweloperom gruntów do zagospodarowania. Pismo zostanie skierowane również do pani Prezydent. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Państwo się zapoznaliście. I teraz zapraszam.

Mieszkaniec

[niezrozumiałe] Była poruszona sprawa rozbudowy basenów w aquaparku. Czy to jest inwestycja związana z budową basenu otwartego w Tychach? I łączone pytanie z tym, ponieważ była informacja, że trwają negocjacje z Lasami Państwowymi w sprawie tej inwestycji. No i chciałbym zadać pytanie, na jakim to jest etapie? O jakim obszarze mówimy powierzchniowo, [niezrozumiałe]?

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Myślę, że to jest pytanie bardziej do miasta, do urzędu. Tak, planujemy rozmowy z Lasami Państwowymi. Właściwie one po części już się odbywają. W najbliższym czasie myślę w przyszłym tygodniu z panem Prezydentem odbędziemy takie kolejne spotkanie z Lasami Państwowymi. I w momencie, kiedy poczynione zostaną już jakieś ustalenia co do zakresu ewentualnej potrzeby zmiany miejscowego planu w tym zakresie, bo tam są tereny sportowo-rekreacyjne, ale być może będzie ten zakres wymagał jakiegoś uzupełnienia niewielkiego, to na pewno będziemy do państwa o to wnioskować. Natomiast jesteśmy na etapie propozycji naszej, przedstawienia jakiegoś podejścia do budowy basenów otwartych. I ewentualnych uzgodnień. Czyli czego oczekują lasy od nas, w jakim zakresie my się wypowiadamy. Ale to jest etap rozmów i możliwości.

Mieszkaniec

Czyli oficjalnie nie ma danych, po prostu jakim obszarze mówimy nie ma danych informacji? Czy to będzie robiona jakaś budowa przez właśnie pana Prezesa.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Etap jakiś, przedstawienia jakiejś większej czy szerszej informacji w tym zakresie pojawi się dopiero, kiedy będziemy mieli koncepcję. Na dzień dzisiejszy my musimy uzyskać informacje z Lasów Państwowych czy w ogóle jest taka możliwość. Jeśli lasy powiedzą, że nie ma takiej możliwości to my nie mamy tematu do rozmów.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent. Radny Łukasz Drob jeszcze.

Radny Łukasz Drob

Ja jeszcze skorzystam, że jest pan Prezes. Mam pytanie właśnie odnośnie aquaparku. Chodzi o kwestię zarządzania opłatami za parkowanie. Jak to się obecnie sprawdza? Z tego, co słyszałem [niezrozumiałe] powoduje to tylko utrudnienia. A wydaje mi się, że jakiś korzyści dla aquaparku nie przynosi. W związku z tym, że planowane są jakieś zmiany w trybie pobierania opłat, żeby osoby, które rzeczywiście korzystają w pełnym w zakresie czasu, mogły bezpłatnie korzystać z parkingów.

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Jeśli mogę, to powiem tak, że system parkingowy oczywiście rodził się w bólach początkowo, bo był niedoskonały, to sobie zdajemy sprawę z tego. Niemniej jednak w ciągu 2,5 miesiąca przyniósł ponad 45 000 zł przychodu. Przy czym godzina i 15 minut jest bezpłatne. Dopiero za każdą następną godzinę płaci się złotówkę. Czyli opłata jest złotówkę za godzinę. I to wygenerowało nam 45 000 za 2,5 miesiąca. Na dzień dzisiejszy jest to kilkadziesiąt tysięcy złotych, tak że to się sprawdza pod względem finansowym, bo się spłacił już ten nakład, który dokonaliśmy. Natomiast drugi element to jest kwestia awaryjności czy też bezkonfliktowego korzystania. No tutaj nawyki były takie, że jednak ludzie często podjeżdżali i po prostu nie patrząc na to jak stoją, gdzie stoją i to był problem. Niemniej w ciągu teraz, w ciągu ostatnich tych 3 tygodni na dzień to były 3 osoby gdzieś, które miały problem z wyjazdem. Natomiast to, co pan mówi, to wynikało również z tego, że są światła na Sikorskiego, które niestety nie uda się w jakiś sposób przyspieszyć, zmienić, bo taką próbę podjąłem z centrum, powiedzmy, dowodzenia ITS naszym. Natomiast jest to jedno ze światel, które działa w symbiozie z 20 kilkoma światłami na ulicy Piłsudskiego i Sikorskiego. I nie da się zmienić jednorazowo pod to konkretne skrzyżowanie światła, żeby było preferencyjne. I stąd też jak monitorowaliśmy i sprawdzaliśmy to, co 7 samochodów gdzieś staje i czeka. No i to rodzi konieczność, że trzeba poczekać. Natomiast sytuacja ta ma miejsce tylko wtedy, kiedy wszyscy wychodzą razem. Czyli o 22.00. Albo w godzinach takich, gdzie wychodzi bardzo dużo osób po prostu po skorzystaniu z basenu. Jednorazowo na basenie jest około 1 000-1200 osób nawet. I wyjścia są o różnych porach. Natomiast już się przyzwyczaili, bo to obserwujemy cyklicznie. Ten najtrudniejszy okres minął. To był okres grudnia-listopada. I teraz nawet takie dałem zarządzenie, że jeżeli cokolwiek się dzieje nie tak, że byłoby ktoś może, że tak powiem spowodować nieświadomy jakiś tam korek to mają otworzyć i wypuścić całą falę. Tak że nie patrzymy na to, powiedzmy sobie skrupulatnie. Tylko patrzymy pod kątem tego, żeby upłynnić ten wyjazd. Tak to robimy.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Pan Radny.

Radny Michał Kasperczyk

Czasami jest taka sytuacja, że mamy korek do wyjazdu i nawet, gdyby ktoś chciał się zmieścić w tym czasie, to nie jest w stanie, bo 15 minut w tej kolejce do wyjazdu. Pytanie na przykład, czy nie lepiej tą złotówkę wrzucić w cenę biletu? Czy nie zrobić jakiegoś rabatu jeżeli ktoś przyjeżdża na przykład komunikacją miejską, że ma zniżkę. Czy po prostu...

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Chcemy promować właśnie ludzi, żeby jeździli komunikacją miejską. I dlatego ta złotówka, żeby widział, że tę złotówkę musi zapłacić. To nie jest dużo, ale prowokujemy w ten sposób, żeby ludzie szli na autobus.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Proszę bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Akurat to, myśmymy dopytywali. Chodzi o kwestię śliskich płytek na terenie aquaparku. Czy państwo ten problem zidentyfikowali? I czy jakieś tam działania podejmowane będą [niezrozumiałe]? Albo są jakieś kwestie, które doprowadzą do tego, że będzie bezpieczniej na terenie aquaparku? W związku z tym, że tam wiele, widziałem już takich przypadków, że dzieciaki się przewracali [niezrozumiałe].

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Więc ten powiedzmy sobie przykład, który pan podaje, że ktoś się przewraca i tak dalej, to oczywiście ma jeszcze miejsce. Nie ma tego tyle, jak to było na początku funkcjonowania aquaparku. Chcę powiedzieć, że aquapark funkcjonuje od 30.04.2018 roku. I rocznie ponad 600, tak ubiegły rok 680 000 klientów odwiedziło aquapark. Są miesiące, że jest 90 000 nawet w miesiącu. I tych, powiedzmy, takich wypadków jest bardzo mało. Natomiast, jeśli chodzi o płytki to płytki wszystkie, które my mamy zastosowane, mają najwyższy stopień, powiedzmy, antypoślizgowy. Tak że specjalnie dobieraliśmy. One są najdroższe, mają certyfikaty. Natomiast te przypadki, które miały miejsce, były różne. Ale większość dotyczyło tego, że ludzie chodzą boso. Jeżeli jest woda gdzieś stanie a niestety zatrzymuje się na płytkach gdzieś i wtedy dochodzi do poślizgnięcia. Jak biegna, mamy wszystko monitorowane. Widzimy, każdy przypadek jest szczegółowo analizowany gdzie zrobił, bo wszystko mamy skamerowane. Dzisiaj analizowałem, od 13.30 byłem na parku wodnym i też analizowaliśmy przypadki sprzed 4 lat, gdzie ktoś się poślizgnął, bo biegł na przykład. No to widzimy tego wszystkiego. Bo dochodzą potem kwestie odszkodowań, roszczeń. My mamy dość mocne ubezpieczenia. I to ubezpieczyciel wszystko załatwia. Fakt jest, że do tej pory chyba w kilku przypadkach zapłaciliśmy po kilka tysięcy złotych co było naszą winą. A to nie tylko przy śliskiej nawierzchni. Ale z różnych powodów. Z różnych powodów, gdzie coś się działo i było, że tak powiem, nie tak. Pochyliliśmy się nad tym i zapłaciliśmy. Ale w skali całości tego obiektu i w skali, powiedzmy sobie, skomplikowania tego wszystkiego jest to bardzo, bardzo unikatowy procent urazów, które są u nas na aquaparku.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo panie prezesie. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo.

Radny Łukasz Drob

A próbowali państwo zmianę środków czyszczących, jeżeli chodzi o te [nierozumiem]. Ponieważ zastosowanie tych środków jest ważne. [nierozumiem] Które powodują to, że [nierozumiem]

Prezes Zarządu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej Zbigniew Gieleciak

Różne sposoby próbowaliśmy. Również ten, że specjalnie po prostu były płytki, były specjalnie, że tak powiem poddawane chropowatości dodatkowo. To był też certyfikowany system, któryśmy wdrożyli 2 lata temu. Też takie miejsca były na schodach, tam, gdzie były najwięcej wypadków poślizgnięcia. To zrobiliśmy też takie. Natomiast każde inne działania, które by powodowały to, że chcemy w coś ingerować rodzi również w drugą stronę, że wtedy okazuje się, że nie mamy zgodnego z przepisami tego produktu. No i to jest ten problem, że wtedy jesteśmy oskarżani o to, żebyśmy zmienili coś.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, dziękuję bardzo. Jeszcze jest pytanie od pana, od panów dwóch, tak? Gości? Proszę bardzo. Jakby się pan przedstawił.

Mieszaniec

Ja może na wstępie przedstawię państwu. Bo wielu z państwa na pewno mnie zna. Nazywam się, jestem mieszkańcem Tychów od urodzenia, jednocześnie członkiem Nowej Nadziei Tychy. Chciałbym poruszyć 2 w mojej ocenie bardzo ważne tematy. Jednym z takich tematów to jest temat czystego transportu, o której niejednokrotnie bywa głośno. Drugim takim tematem to jest system zarządzania ruchem, zwany też ITS-em. Może zacznę od strefy czystego transportu, gdyż w zeszłym roku w grudniu Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy, który nakłada na samorządy obowiązek wprowadzenia strefy czystego transportu w miastach powyżej 100 000 mieszkańców. Od 1.07.2030 roku mają to być restrykcje nałożone na mieszkańców, można to tak określić. W obliczu obowiązujących w związku z tym regulacji krajowych, kształtowanych w oparciu o ustawę z dnia 11.01.2018 roku elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz wynikających z nich zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie ograniczania emisji zanieczyszczeń powietrza kluczowe wydaje się zbadanie aktualnej sytuacji, aktualnych strategii miasta w tej materii. W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania, które mają na celu zgromadzenie szczegółowych informacji niezbędnych do oceny zasadności realizacji [nierozumiem]. Jednym z takich pytań jest, jakie wyniki, i czy w ogóle prowadzono badania i pomiary jakości powietrza w mieście Tychy na przestrzeni ostatnich lat w szczególności w zakresie stężenia dwutlenku azotu. Czy jeżeli [nierozumiem] prowadzone pomiary to czy wyniki też wskazują na przekroczenia dopuszczalnych norm określonych w rozporządzeniach krajowych i unijnych. Drugie pytanie, to czy władze miasta podjęły działania zbliżające do opracowania projektu w skrócie SCT? Jeśli tak, to jakie obszary miasta zostaną potencjalnie objęte taką inicjatywą oraz jakie kryteria zostałyby przyjęte przy ich wyborze? No i trzecie pytanie w tej materii.

W jaki sposób planowane lub zrealizowane zostały już konsultacje społeczne dotyczące SCT? Czyli rozważamy są dalsze działania w tym zakresie mające na celu uwzględnienie opinii mieszkańców.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, dziękuję bardzo. Ja poproszę o złożenie pisma do pani Prezydent. I na następnej Komisji albo wcześniej pani Prezydent odpowie.

Mieszkaniec

Jeszcze drugim tematem jest mianowicie jest...

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

W drugim temacie również. W drugim temacie również. Bardzo proszę o złożenie pisma. Mamy jeszcze tutaj 2 panów. Pan Ryszard, proszę bardzo.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Zet Ryszard Piątkowski

Nazywam się Ryszard Piątkowski. Reprezentujemy osiedle Zet, Radę Osiedla Zet. Jest też ze mną Wiceprzewodnicząca Rady, pani Halina Jędrzyk. Chcielibyśmy się odnieść do pisma w sprawie wymiany nawierzchni na ulicy Żółkiewskiego. Myśmy do tej pory składali 2 pisma do MZUiMu. Uzyskaliśmy za pierwszym razem, które złożyliśmy w kwietniu 28.04 dostaliśmy informację, że w ramach posiadanych środków będzie realizowana. Po tym takie pismo złożyliśmy w maju, które, zauważyliśmy właśnie, kiedy jedna część drogi progu zwalniającego została zniszczona. Zasygnalizowaliśmy to. Dostaliśmy informację, że to zostanie usunięte. Nasze pismo teraz ostatnie dotyczy tak samej drogi, w związku tylko z tym, że w ramach projektu budżetu obywatelskiego uzyskaliśmy zgodę na ten rok, że będzie wymieniony chodnik na tym odcinku tej drogi. Ta droga konkretnie ma wymiary 200 metrów bieżących i 5,75 szerokości. Razem oto tworzy 1150 metrów kwadratowych. Myślimy, żeby w ramach budżetu nawet złożyć taki projekt, ale on przekracza nasze możliwości, ponieważ jeżeli my mamy na naszym terenie zaplanowany na ten rok 2026, bo w tym roku będziemy go składać, akurat 20 000, to ten odcinek drogi przekracza te możliwości. Dlatego po prostu zwracamy się do państwa, żeby przeanalizować tą sytuację, czy nie można by było razem z tym chodnikiem, który będzie wymieniany, dokonać takiej właśnie wymiany nawierzchni. I byłoby to jak gdyby skoordynowanie tych prac, żeby po prostu później nie występować z tymi pismami.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czyli żeby łącznie razem z chodnikiem?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Zet Ryszard Piątkowski

Tak, razem z tym chodnikiem, który jest w ramach...

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

To mamy to pismo. Tak, my je przekazujemy do Prezydenta, żeby. Dziękuję bardzo za wyjaśnienie i doprecyzowanie.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Zet Ryszard Piątkowski

Dziękujemy bardzo.

Radny Dariusz Wencepel

Ale pani Przewodnicząca, tu jest dyrektor MZUiMu, może się go...

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Chyba, że właśnie. Panie dyrektorze, czy pan dyrektor w tej chwili mógłby się odnieść do tego?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Ktoś ma włączony z państwa mikrofon?

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Ktoś ma włączony z Państwa mikrofon może?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Okej, trudno. Szanowni państwo, jeżeli chodzi, te zadania nie mogą być łączone ze względu na budżet obywatelski. To musi być wyodrębniony budżet. Co nie znaczy, że nie mogą być w tym samym roku

kalendarzowym. To jest tylko jakby proceduralnie, bo budżet obywatelski rządzi się swoimi prawami. Akurat ku temu wnioskowi gdzieś tam się skłania, że byłoby to dobrze rozwiązane, bo to nie jest duża nakładka, tam konstrukcyjnie to wygląda dobrze. Jest tylko stara nawierzchnia, która wymaga wymiany. Warstwa główna tutaj ścieralna. Jeżeli chodzi o plany napraw szczegółowych, państwo jako Komisja wnioskowaliście, żeby państwu przedstawić 23.04 szczegółowe informacje, jakie planujemy wykonać naprawy i modernizacje. Sam przetarg planujemy ogłosić w lutym, wybór marzec. Ja myślę, że na posiedzeniu tej Komisji zgodnie z państwa planem, przekażę szczegółowe informacje.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

To dziękuję bardzo. Czy wystarczy panu informacja?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Zet Ryszard Piątkowski

Dziękujemy, tak.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Tak, dobrze. Dziękuję bardzo, dziękuję. I jeszcze tam pan z tyłu miał pytanie, prawda? Tak.

Mieszkaniec

Co do ulicy Lawendowej, to na ile było to możliwe, żeby [niezrozumiałe] po wniosek o przebudowę ulicy [niezrozumiałe] w ramach partnerstwa publiczno-społecznego, to jest w takim razie, to jest w porozumieniu z Gminą. I jeszcze na ile by to było możliwe doważenie ról poszczególnych interesariuszy [niezrozumiałe] w procesie realizacji ruchu w sprawie społeczności lokalnej, bo to się mieści też w relacji tam, gdzie jest szkoła, tam są uczniowie i dojazd jeszcze do osiedla. Jak [niezrozumiałe] podjął taką decyzję o rozważeniu tego. Bo [niezrozumiałe] współpracy z partnerami, z organizacją [niezrozumiałe] miasta. Jakiś podział zadań, jakby to by było możliwe, do zrealizowania tych wniosków. Bo jest, bo jest... [niezrozumiałe]

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

[niezrozumiałe]

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Czyli proszę złożyć wniosek. Czy jeszcze są pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

W tej kwestii [niezrozumiałe] jeżeli obecny inwestor wycofa się z tej swojej deklaracji to czy na tym momencie [niezrozumiałe] będzie ten fragment drogi publicznej remontował?

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Panie dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak wspomniałem, analiza wpływu danej inwestycji, każdy podmiot, jeżeli wpływa na układ drogowy, dostanie z uwagi artykułu 16 o drogach publicznych zobowiązanie o przebudowę układu drogowego. Tutaj stwierdziliśmy wpływ tego podmiotu, a warunki uwzględniały to, żeby on był jak najniższy. Tak jak wspomniałem, my szacujemy ten koszt na poziomie około 300 000 netto i z czego on wynikał.

Radny Łukasz Drob

Ja rozumiem pana argument, ale jeżeli państwo i tak będą się szykowali do naprawy tej drogi to tutaj, jeżeli to jest dla miasta tylko 300 000 zł, dla szkoły to nie jest tylko 300 000 zł, bo to będzie przełożone, opłata będzie przełożona prawdopodobnie na uczniów. To dlaczego, jeżeli państwo zaraz będą tą drogę remontować, nie zabezpieczycie środków na po prostu wykonanie tej nawierzchni? Tym bardziej, że jeżeli chodzi o zastosowanie [niezrozumiałe] obiektu, to obecnie ten obiekt, który, jakim jest SMS Arena, ona wykorzystuje tak naprawdę tą drogę. I po zmianie tego, czyli jeżeli powstanie tam boisko, to się nic nie zmienia. Będzie tylko tak, że ci sami uczniowie tej szkoły będą po prostu, nie będą chodzić na obiekt zakryty, tylko odkryty. Będą, jeśli tu, jeśli chodzi o dostępność tego obiektu, ona nie spowoduje zwiększenia natężenia ruchu spowodowanego tym, że APN czy SMS funkcjonuje. Więc stąd moje pytanie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Znaczący, chyba co do szczegółów wypowiedziałem się w pierwszej części jakby tutaj, tej Komisji. Tu już więcej nic nie ma do dodania. No i jak dostrzegamy wpływ tej inwestycji, każda impreza masowa i organizacja powoduje, że biorą tam udział także inne osoby. Aktualnie zwiększenie każdego obiektu powoduje zwiększenie dostępności, atrakcyjności danego miejsca i zwiększenie ruchu w danym obszarze.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja się dziwię trochę tej sprawie [nierozumiem]. Bo to jest bardzo uczęszczana ulica teraz, ten odcinek taki nieutwardzony do SMS-a. A druga strona Lawendowej [nierozumiem] chyba w 2002 czy 2004 powstała droga do pola. Oświetlona, gdzie nikt tam, żadnej firmy nie było. 100 metrów drogi. Z drugiej strony jak się od Czarnej wjeżdża. Ta droga, aż ponad 20 lat istnieje. Jak budowano ten odcinek, [nierozumiem] ale w MZUiM może. Ale to była droga donikąd. Była oświetlona asfaltem, a z drugiej strony do Lawendowej od Oświęcimskiej, gdzie dużo dzieci korzysta, miasto nie buduje. To jest taka dziwna sytuacja, że tam wybudowano, gdzie nie było nikogo. A tutaj, gdzie jest uczęszczany, Gmina nie chce inwestować. Dużo takich inwestycji, co można by powiedzieć, że Gmina inwestuje w ślad za inwestycjami deweloperskimi. A tutaj duże natężenie ruchu dzieci i Gmina jakoś się opiera, nie rozumiem tej sprawy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Odpowiadam. Ulica Lawendowa, gdzie aktualnie buduje deweloper, w ramach warunków także został za wykonanie projektu, wykonanie chodnika i wykonanie konstrukcji z tłucznia [nierozumiem] czy inne rzeczy. Więc jakby w tym rejonie w związku z rozbudową przez podmioty trzecie dostają w ramach uzgodnień obowiązki modernizacji infrastruktury i przygotowanie jej do zwiększonych natężeń. Aktualnie występuje tutaj podmiot trzeci, Hotel Aros. Nie wiem, jaka jest rola stowarzyszenia SMS. On jeszcze do nas jakby oficjalnie, o wydanie zjazdu, uzgodnienie inwestycji nie występuje. To już tłumaczyłem, jakby na ostatnim, jakby Komisji. To mówię tylko, jaki jest stan faktyczny.

Mieszkaniec

Może ja sprecyzuję szczegółowe pytanie. Czy jeżeli tam inwestor, [nierozumiem] nie będzie nic robił, wy macie w planach remont tej ulicy jako MZUiM?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Znaczący, jak my mamy bieżące utrzymanie, szacuję, że roczne nakłady nie przekraczają 15 000 zł. [nierozumiem] To nie jest remont kompleksowy. Wymiana [nierozumiem]. To jest tylko, w cudzysłowie, przepraszam za kolokwializm, łatanie dziur. Aktualnie nie mamy przebudowy tej ulicy. Mamy Boczna, którą deweloper zbudował.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Mam pytanie o przedłużenie dla Lawendowej w ulicę Brzoskwinową. [nierozumiem] bloki i w budżecie mamy też tę inwestycję przebudowę Brzoskwinowej. Czy tę inwestycję będą deweloperzy finansować w 100% czy nie? Czy tam MZUiM nie narzucił kosztów?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Narzucił też w części inwestora.

Radny Dariusz Wencepel

A w jakiej części?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Przepraszam bardzo, ale ciężko jest mi odpowiadać na tak bardzo szczegółowe pytania.

Radny Dariusz Wencepel

To jest problem, czy w połowie czy mniej, więcej. Bo tu całość ma...

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Ciężko jest mi odpowiedzieć na tak szczegółowe pytania, nie mając akt sprawy.

Radny Dariusz Wencepel

To jakby pan na następną komisję przygotował tą Brzaskwiniową, jak to ma wyglądać.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dobrze, dziękuję bardzo. Dobrze, to jeszcze 3. Panie Radny. tak, proszę, pana Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Mam pytanie do pana Dyrektora odnośnie wniosku Rady Osiedla Jaroszwice-Urbanowice-Wygorzele odnośnie odśnieżania [niezrozumiałe]

[nakładające się głosy]

[niezrozumiałe]

Radna Barbara Konieczna

Skończyliśmy, tak?

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Nie, nie. Tu mamy...

Radny Łukasz Drob

[niezrozumiałe] Tym, że [niezrozumiałe] ciągów komunikacyjnych, które [niezrozumiałe] odśnieżania ciągłości za drogi. Ze względu na to [niezrozumiałe] szkoły podstawowej. [niezrozumiałe] kościoła jest tutaj zdecydowanie ze względu na to, że mieszkańcy wystąpili o to, żeby [niezrozumiałe]

[nakładające się głosy]

[niezrozumiałe]

Radny Łukasz Drob

Mieszkańcy wnioskowali o to, żeby prace [niezrozumiałe] sposób odśnieżania zmienić. Więc czy w tym obszarze jest możliwe [niezrozumiałe] utrzymania tej drogi?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni panie Radny. Dostaliśmy kilka wniosków z różnych części dzielnic, żeby gdzieś rozważyć podwyższenia standardu z trzeciego na drugi. Tak, po zakończeniu sezonu zimowego [niezrozumiałe] będziemy analizować wpływ pod względem konstrukcji i także środowiskowym. Jeżeli będą te [niezrozumiałe] w dość dobrym stanie technicznym. Ale już mamy więcej tych wniosków po konsultacjach między innym z działem komunalnym będziemy podejmować decyzje czy w nowej akcji zima od listopada podwyższyć standardy. [niezrozumiałe]

Radny Łukasz Drob

A czy w obecnej sytuacji da się zrobić, jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie. Znaczący może nie być potrzebny, ale gdyby zaistniała potrzeba [niezrozumiałe] mieszkańcy apelują właściwie o to, [niezrozumiałe] I też posypania go, jeżeli chodzi o poślizgi, więc tutaj [niezrozumiałe] powinniśmy to rozważyć czy już teraz nie można czegoś zrobić jeżeli będzie potrzeba.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, jak wspominałem, są to wymogi proceduralne. Wymaga to zawarcia aneksów [niezrozumiałe] między stronami. Chcemy to rozwiązać kompleksowo. Bardziej [niezrozumiałe]. Mamy więcej takich wniosków o podwyższenie standardu na. Tak, jeżeli pan by się pytał, tak, bo ona też jest zmodernizowana, żeby podnieść standard odśnieżania. W części zmodernizowania tamtej. Chcemy to zrobić kompleksowo, żeby zawrzeć ewentualny aneks, który by regulował w szerszym zakresie.

Radny Łukasz Drob

Jeszcze jedna kwestia, o której wspominałem wcześniej. Odnośnie kwestii dziury na chodniku między Grota Roweckiego a Dębową. Tutaj chyba, nie wiem, czy coś w tej kwestii się podziało. Bo tutaj prawdopodobnie jest kwestia administracyjna, który jest tak naprawdę odpowiedzialny za usunięcie tej

dziury w tym chodniku ze względu na to, że to powinno być już dawno zrobione. Ten temat za jakoś utknął. A setki osób codziennie tam chodzi. I no należałoby to naprawić w takim trybie pilnym. Czy ktoś z państwa tym tematem się zajmuje? Czy to gdzieś utknęło?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk
Sprawdzić muszę.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
A było zgłaszane to na usterce, czy kto to zgłaszał?

Radny Łukasz Drob
To było zgłaszane w interpelacji.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
W interpelacji, taka dziura, no...

Radny Łukasz Drob
No proszę sobie tam podejść i zobaczyć, jak to wygląda. [niezrozumiałe] I tutaj proszę nie komentować mojej interpelacji. Tylko zająć się tym, żeby [niezrozumiałe].

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk
Tutaj [niezrozumiałe] interpelacji, o której my rozmawialiśmy tutaj z przedstawicielem [niezrozumiałe]. Chodziło o kompleksową jakby naprawę całego tego ciągu. Ponieważ remontujemy ulicę Grota Roweckiego, właściwie przebudowę mamy. Rozważamy ten zakres w ramach zamówienia uzupełniającego i porządkowanie przestrzeni w szerszym zakresie.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka
Proszę bardzo.

Mieszkaniec
[niezrozumiałe] tutaj do pana dyrektora. Rozmawialiśmy wcześniej w sprawie przejścia przy remontowanych wiaduktach w ciągu ulicy Mikołowskiej. Rozumiem, że przepisy budowlane, które uniemożliwiają [niezrozumiałe] mieszkańców, że droga mieszkańców dzielnicy Mąkolowca jest bardzo dużo wydłużona. Droga na dworzec przez zamknięcie przejścia przez ulicę Krótką. Rozumiem, że tak stanowią przepisy prawa budowlanego. Chcielibyśmy potwierdzenie tego, że nie jesteście w stanie nic z tym zrobić. No i pytanie, bo to już od mieszkańca dostałem kolejne pytanie. Czy było te przejścia, były jakieś kalkulewane po prostu w momencie projektowania tego? Wiedzieliście, że będzie budowa. Czy było jakieś myślenie w tym temacie? Czy w ogóle nie było takiego zastanawiania, żeby te przejście jakoś udrożnić?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk
Tak jak rozmawiałem dzisiaj tutaj na spotkaniu. Przebudowa dwóch wiaduktów w ciągu ulicy Mikołowskiej obejmuje nie tylko przebudowę wiaduktów, ale także ciągu drogowego w ulicy od Asnyka do Wałowej. Pozwoli na budowę nasypów. Wyłączony ciąg pieszy wynika z terenu budowy i prowadzonych tam prac, w tym niebezpieczeństw związanych z prowadzeniem [niezrozumiałe]. Jeżeli tymczasowa organizacja ruchu przewiduje zamknięcie tego ciągu z uwagi na jeżdżący sprzęt ciężki, nie dopuścimy tam pieszych. Odpowiedzialność za przekazanie terenu budowy, tak jak panu powiedziałem, ponosi kierownik budowy i wykonawca. W przypadku [niezrozumiałe] naszą odpowiedzialność, my byśmy przejęli odpowiedzialność za ludzi chodzących po terenie budowy co mogłoby stworzyć zagrożenie dla [niezrozumiałe].

Mieszkaniec
Drugie pytanie mam, bo pojawiła się informacja, dotycząca ulicy Jana Pawła II, że planowane są tam jednokierunkowe ścieżki rowerowe. Wiem, że to jest przyszłość [niezrozumiałe] planowane. [niezrozumiałe] No bo ma być budowane. I mam pytanie dotyczące jednokierunkowości. Takie pomysły potem będzie, jak się teraz tego nie powie, to będzie już [niezrozumiałe] Tak że takie pomysły uważam, że warto [niezrozumiałe]. I niech mi ktoś wytłumaczy czemu jednokierunkowa? Jak to w ogóle ma być respektowane, jak to ma być kontrolowane?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Aktualnie Miejski Zarząd Ulic i Mostów nie ma takiego zadania instytucyjnego i nie prowadzi prac nad takim zadaniem.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. I jeszcze tutaj pani, proszę bardzo. Pani, poproszę o głos. Pani czeka.

Mieszkancka

Proszę państwa, ja napisałam pismo na temat Żabek funkcjonujących w Tychach. Ich dużej liczby. Dostałam odpowiedź od pana Wiceprezydenta. Przepraszam, zapomniałam. Na temat tak zwanej swobody działalności gospodarczej, że właściwie cóż, samorząd nie ma na to wpływu, rząd nie ma wpływu. Że tak naprawdę moim zdaniem w Polsce nie mamy zagwarantowanego wolnego rynku. Nie mamy gospodarki typowo wolno-rynkowej. Nawet w Konstytucji mamy zapis, artykuł 20, o społecznej gospodarce rynkowej, że musimy brać pod uwagę również ten aspekt społecznych zmian, które zachodzą. Natomiast państwo jako samorząd wiele lat temu wprowadziliście do centrum miast duże supermarkety. W wyniku czego mali przedsiębiorcy małe punkty usługowe i handlowe nie rozwijały się. To było takie życie na przetrwanie od pierwszego do pierwszego. Widzimy te miejsca handlowe, które są w ogóle zaniedbane, wyglądające okropnie czasami. Czy państwo jako Radni, macie jakiegokolwiek swoje własne spostrzeżenie? Czy szukacie przyczyn po prostu tej sytuacji, co do tego doprowadziło? Teraz mamy bardzo dużo tych punktów franczyzowych, Żabki. Gdzie tak naprawdę nawet jeżeli taka Żabka znajduje się na osiedlu, ona nie prowadzi warzyw. Ja kilkakrotnie rozmawiałam z właścicielami. Na walnym zgromadzeniu w spółdzielni mieszkaniowej Oskard również poruszałam ten temat mówiąc, że nie ma tam zdrowej żywności. Dowiedziałam się, że możemy to w jakiś sposób jako ludzie wymusić, że będą te warzywa. Niestety nie ma tych warzyw, ponieważ mają takie swoje, a nie inne przepisy. Często państwo mówicie o tym, że my mieszkańcy mamy rezygnować z samochodów, korzystać z komunikacji miejskiej. Ale na osiedla obecnie, jeżeli kobieta wraca z pracy, z zakupami, tak, to już nie jest jedna torebka, tylko to są 3 torby. Bo jeżeli na swoim własnym osiedlu nawet nie może kupić ziemniaków, nie może kupić cebuli.

Radna Barbara Konieczna

Pani

Mieszkancka

Chociaż tydzień temu właśnie byłam w tej Żabce, która między innymi spowodowała zamknięcie sklepu ABC na naszym osiedlu. Są ziemniaki obecnie.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Ale są warzywa, są warzywa, bo kupuję...

Mieszkancka

Ale tak, żeby wyskoczyć, wie pani, po marchewkę, po pietruszkę. Czasami coś brakuje w domu, kiedy gotuje się taki obiad. Tak że, owszem...

[nakładające się głosy]

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

My nie możemy narzucać przedsiębiorcom, jaki sklep mają otwierać. Nie można narzucać przedsiębiorcom takich rzeczy. Nie może pani do nas skierować takich uwag.

Mieszkancka

Ale cos do tego doprowadziło.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Na osiedlu, na którym ja mieszkam, są co najmniej 4 warzywniaki, więc...

Mieszkancka

Chciałam się zapytać o jedną taką rzecz. Czy w jakiś sposób, jeżeli państwo dokonujecie wynajmu w lokali użytkowych swoich własnych. Na przykład wynajmującemu. Potem następuje podnajem. Czy jest możliwość audytu takich, bo prawda jest taka, że ja mam takie informacje, że na przykład przedsiębiorca wynajmował od urzędu miasta lokal za 3 000 zł. Bardzo dobrze mu szło. I po jakimś czasie

zaproponowano mu z urzędu miasta, że nie będzie wynajmował bezpośrednio od urzędu, tylko od osoby trzeciej, na przykład za 12 000 zł. Więc jeżeli są jakiegokolwiek tego typu mechanizmy, które doprowadziły przez lata do braku możliwości rozwoju firm. W 2012 roku na ulicy Bibliotecznej był sklepik z taką sztuczną biżuterią. Dziewczyny robiły jakieś też tam warsztaty. Żaden, że tak powiem, wielki biznes. Ale one mi same powiedziały, wynajmujemy od osoby trzeciej za 3 000 zł. A ta osoba z urzędu miasta za 100 zł. To było 12 lat temu, 13 lat temu. Tak że jeżeli są takie mechanizmy, a pani mi mówi, że nie można tego sprawdzić. Nie wiem, czy nie można. Ja chciałabym, żeby ktoś z państwa Radnych, bo ja się zwracam do państwa, ale być może państwo też nie czujecie takich potrzeb. Jeżeli państwo mieszkacie np. na obszarach domków jednorodzinnych poza centrum miasta i nie czujecie potrzeb tutaj mieszkańców osiedli, no.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

No tak nie można mówić, bo akurat ja jestem mieszkanką osiedla, nie mieszkam poza miastem tylko w centrum miasta i mówię pani i znam całe Tychy od wielu lat. Więc osobiście nie jestem w stanie się tutaj z panią zgodzić. A poza tym, tak jak mówię my nie możemy przedsiębiorcom narzucać pewnych rzeczy, tym bardziej jako Rada Miasta.

Mieszkanka

Ale tu się nic nie rozwija.

Radna Barbara Konieczna

Pani Jest pani moją sąsiadką, mieszkamy na tym samym osiedlu. Ja jakoś nie wiem, no mam 30-50 metrów butiki, w których mogę ziemniaki kupić, jajka, wszystko. Mamy. No chyba tak. Tak że proszę, naprawdę tutaj populizmu na tej Komisji nie wygłaszać, bo nie jest to prawdą, co pani mówi. I bardzo bym prosiła, żeby pani tego tematu nie mówiła, jeżeli chodzi o osiedle U. Bo można dostać wszystkie produkty i jest kilka butików, w których można się zaopatrzyć.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

I targ ma pani blisko jeszcze. Pani Prezydent jeszcze i...

Mieszkanka

Ale państwo poinformowaliście już, że będzie inwestycja osiedle, osiedla Fit i w każdym z tych 4 bloków będą znajdować się punkty, handlowo-usługowe, które będą dawały możliwość w ogóle rozpoczęcia tam jakiejś działalności, tak? To albo coś planujemy z góry i wiemy, że coś robimy i w końcu robimy. Albo po prostu wprowadzamy ludzi w błąd.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Pani powstają miejsca, miejsca usługowe, ale to od mieszkańców zależy, czy będą tam inwestować i w co będą inwestować.

Mieszkanka

Ja nie widzę takiego rozwoju.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Ale wielu innych widzi. Pani Prezydent, jeszcze proszę bardzo.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja może taką historyczną rzecz opowiem państwu. Na osiedlu Osada, państwo wiecie, gdzie jest zlokalizowana osiedle Osada. Mieszkańcy nie posiadali żadnego sklepu, nie posiadają żadnego sklepu. Niejednokrotnie zwracali się do urzędu, żebyśmy wsparli i pomogli, żeby tam jakiś biznes się rozkręcił. Właśnie, żeby ci mieszkańcy, te kobiety mogły kupić ziemniaki, marchewkę. Proszę państwa, w jakimś stopniu gdzieś no sugerowaliśmy, jeśli była taka akurat sytuacja, czy sposobność, że mogliśmy z jakimś przedsiębiorcą porozmawiać, to proponowaliśmy to. Nie możemy nic narzucić, państwo myślę, że przepisy znacie. No ale tak jak powiedziała pani Przewodnicząca, no rynek, tak, prowadzenie działalności rządzi się swoimi prawami. Każdy przedsiębiorca, który prowadzi działalność, no musi mieć zysk z tego wszystkiego, bo inaczej ta działalność nie będzie mu się opłacała. I tak to pani wygląda. Natomiast, jeśli chodzi o to, żebyśmy my zwiększyli zakres świadczonych usług w centrum miasta, ja się w zupełności zgadzam z panią Radą Konieczną. Uważam, że akurat jeśli chodzi o to osiedle, to one pod kątem usług jest dość dobrze zorganizowane. W pobliżu ma pani też Auchan, ma pani hale targowe. Więc naprawdę marchewkę, pietruszkę i ziemniaki może pani w bardzo świeżej i

dobrej jakości kupić. Tak że zupełnie się z panią nie zgadzam. Natomiast udzielona odpowiedź w przez Wiceprezydenta, pana Pawła Grossmana jest zgodna z przepisami prawa. I na pewno takiej odpowiedzi mógł udzielić. Innej by nie udzielił.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo pani Prezydent.

Mieszkaniec

Trzy szybkie pytania do pani Naczelnik i...

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Proszę bardzo.

Mieszkaniec

Pani naczelnik, jaki jest etap, bo mówiliśmy o planach zagospodarowania. Plan ogólny miasta na jakim etapie jest?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Jest przygotowany wstępnie przez pracowników projekt, który teraz należy szczegółowo sprawdzić. Ponieważ plan ogólny dotyczy całego obszaru miasta no więc niestety, ale to sprawdzanie będzie trochę zajmowało, dlatego, że jest to dokument, który będzie miał rangę prawa miejscowego. No i musimy w tej chwili się bardzo szczegółowo nad tym pochylić. Kolejnym etapem będzie zaopiniowanie przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną. Następnie przesłanie do wstępnego zaopiniowania organom wyznaczonym ustawowo. A potem będziemy przeprowadzać konsultacje społeczne. I będą podzielone na poszczególne dzielnice miasta z uwagi właśnie na duży obszar i na pewno dosyć sporą grupę mieszkańców, którzy będą zainteresowani tym tematem. Nie chcę na razie się deklarować, co do konkretnych terminów, ponieważ wiem, jak dużo mam zmiennych w tym temacie. W związku z tym nie chcę takich deklaracji składać. To, co nas zobowiązuje, to przepisy prawne do uchwalenia w tym roku tego planu ogólnego.

Mieszkaniec

Czyli również uwagi, które były składane, jeszcze będą. Oceniliście państwo, [niezrozumiałe]?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Te wnioski, które były składane są w tej chwili analizowane. Będą upublicznione w formie tabeli na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy w odpowiedniej zakładce dotyczącej sporządzania planu ogólnego. Będzie to na razie taka wstępna propozycja rozpatrzenia, ponieważ coś może się jeszcze zmienić właśnie po tym etapie uzgodnień i po etapie konsultacji społecznej.

Mieszkaniec

Dziękuję. Następne pytanie. Tutaj w sprawie tych 2 działek przy torach kolejowych, ponieważ to państwo zmienili, mieszkańcy chcieliby tam coś inwestować. Zrozumiałbym całkowicie, pani myślenie, żeby to były gminne, działki miejskie. A jeżeli to są działki prywatne, to pytanie, ponieważ brak zmiany, brak możliwości rozwoju inwestowania w tych działkach, obniża wartość. No i [niezrozumiałe] jeżeli to był cały czas teren zielony. Czy to dokupili? Mieszkańcy [niezrozumiałe].

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowny panie. Mamy w mieście bardzo wiele terenów zielonych. I to są tereny prywatne. I żaden przepis prawa nie nakazuje, żeby każdy teren, który jest terenem zielonym, otwartym był własnością publiczną w sensie własności gruntu. To znaczy, no mamy różne funkcje w mieście. Znaczą różne funkcje pełnią różne tereny. I nie ma, nie ma konieczności wykupywania każdego terenu, ani obowiązku.

Mieszkaniec

[niezrozumiałe] poruszane, jak są wprowadzane zmiany, takie drobne zmiany, które teraz były w studium, tak. Fajnie jakby to było też po prostu stricte te zmiany w osobnym dokumencie. Bo ja dzisiaj otwarłem to studium, jest 200 parędziesiąt stron. I fajnie by było w osobnym dokumencie wprowadzamy na tej stronie takie zmiany. I potem [niezrozumiałe] dokument. Taka uwaga. To wszystko.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja chciałam powiedzieć, że kolejnych zmian w studium już nie będzie.

Mieszkaniec

Ja nie mówię [niezrozumiałe] dokumenty po prostu.

Zastępca Przewodniczącej komisji Aleksandra Sojka

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.