

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
25 listopada 2024 r.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Witam wszystkich Radnych i przedstawicieli miasta na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury w dniu 25 listopada 2024 roku. Otwieram posiedzenie. Pkt. 2. Porządek obrad. Chciałam wprowadzić zmiany w porządku obrad. Do porządku obrad wprowadza się pkt. 10a w brzmieniu. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/75/24 Rady Miasta Tychy z dnia 29 sierpnia 2024 roku w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest prezydent Miasta Tychy. Kto jest za przyjęciem zmiany w porządku obrad? Jednogłośnie, tak? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Ja bym może poprosiła, gdyby Pan Radny Dariusz Wencepel zamienił się z panią miejscami, dobrze? Ale ja nie widzę po prostu... Panie Radny, zapraszam. Bardzo proszę, Panie Radny, zapraszam. Nie, mam po prostu, zdecydowanie jest mi łatwiej po prostu. Widzę Was wszystkich. Pkt. 3. Przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 28 października 2024 roku. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tychy na lata 2025-2038. Proszę Pana Skarbnika, Pana Sławomira Mrugałę o przybliżenie tematu.

Skarbnik Miasta Sławomir Mrugała

Dzień dobry. Szanowni Państwo, Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na podstawie postanowień zawartych w ustawie o finansach publicznych, a także na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z przywołanymi przepisami prognozę sporządza się na okres najbliższego roku budżetowego i trzech kolejnych lat, czyli to są lata 2025-2028. Natomiast prognoza kwoty długu, która stanowi część Wieloletniej Prognozy Finansowej, procedowana jest do ostatniego roku spłaty planowanych do zaciągnięcia zobowiązań. W przypadku Miasta Tychy jest to rok 2038, stąd ten horyzont czasowy przedstawionej Państwu prognozy. W przepracowaniu prognozowanych wartości w zakresie dochodów i wydatków okazuje się, zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Finansów, na wytycznych, dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą szacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Ostatnia aktualizacja wydana przez Ministerstwo Finansów jest z października bieżącego roku. Jak to wygląda na liczbach? Szanowni Państwo, dochody zaplanowane na przyszły rok to kwota 1 242 200 000,00 zł. W kolejnych latach te kwoty rosną aż do poziomu 1 751 000 000,00 zł. w roku 2038. Jeżeli chodzi o wydatki, to tutaj przyszły rok zaplanowaliśmy na poziomie 1 353 100 000,00 zł. W kolejnych 2 latach prognozy te wydatki spadają, jest to związane z niższym poziomem wydatków majątkowych, uzależnionych z kolei od zewnętrznych źródeł finansowania, zarówno tych zwrotnych, jak i bezzwrotnych. Mamy mniejsze po prostu w kolejnych latach prognozy założone przychody z tytułu kredytu, a także mniejsze środki unijne. Przypomnę tylko, że do prognozy wprowadzamy tylko te zewnętrzne źródła, o których wiemy, że już dostaliśmy dofinansowanie, natomiast te projekty, gdzie mamy wnioski złożone, a jeszcze nie dokonano oceny i tych środków jeszcze nie mamy informacji o przyznaniu, nie wprowadzamy je, one będą wprowadzane w trakcie roku budżetowego przyszłego. Od 2028 r. w prognozie założyliśmy wzrosty corocznie poziomu wydatków z 1 253 000,00 do 1 741 000,00 złotych w roku 2038. Jeśli chodzi o wynik finansowy, to deficyty planujemy tylko w latach 2025 i 6. Odpowiednio w przyszłym roku jest to deficyt w wysokości niecałych 111 000 000,00 złotych, natomiast w roku 2026 17 000 000,00. Te deficyty pokryte są w całości kredytem z EBI. Potem planujemy nadwyżki budżetowe od 2027 roku do końca prognozy na poziomie od 10 do ponad 37 000 000,00 złotych. Jeżeli chodzi o przychody zaplanowane w WPF-ie to w roku przyszłym 120 000 000,00 złotych kredytu z EBI. Tutaj przypomnę mamy umowę podpisaną w roku 2023 na zaciągnięcie kredytu w wysokości 200 000 000,00 złotych, 60 000 000,00 mamy w aktualnym planie roku bieżącego, 120,00 złotych planujemy zaciągnąć w roku 2025 i kolejne 20 000 000,00 w roku 2026. Dodatkowe źródło przychodów w postaci kredytu zaplanowane jest jeszcze na lata 2026 i 2027, w prognozie tylko jeszcze te 2 lata i łącznie bez kredytu, o którym wspomniałem z EBI jest to jeszcze 45 000 000,00 złotych. Jeżeli chodzi o rozchody, na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, głównie związanych oczywiście z działalnością majątkową, zaplanowaliśmy w przyszłym roku 25 400 000,00 złotych. W kolejnych latach te rozchody w latach 2026-2028 rosną do maksymalnego poziomu 37 000 000,00 w roku 2028. A następnie spadają w ostatnim roku prognozy, mamy założone 10 000 000,00 spłaty, czyli to jest właśnie 2038. Jeśli chodzi o zadłużenie miasta, na koniec 2025 roku ono osiągnie poziom 270 000 000,00 złotych. Potem jeszcze będzie rosło, niewiele, ale rosło w 2026 roku do poziomu niecałych 290 000 000,00 złotych, to jest związane właśnie z zaciąganiem tych kredytów, o których Państwu wcześniej wspomniałem, a potem systematycznie

spada do całkowitej spłaty w roku 2038. Jeśli chodzi o wskaźniki, które możemy spełniać przy projektowaniu budżetu, wynikające z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, to oczywiście oba te wskaźniki mamy spełnione, najpierw mówię o nadwyżce operacyjnej, tutaj tylko przypomnę, że ostatnie 2 lata ze względu na duże ubytki dochodów spowodowane reformami wprowadzonymi przez Polski Ład, a także wysoką inflacją te budżety były znacząco różne od tych wcześniejszych. Tutaj nie umieliśmy się na etapie projektu, że tak powiem, dopiąć. Pokazywaliśmy deficyty operacyjne, natomiast dziś po przyjętej już przez rząd, reformie finansów i tej nowej ustawie o dochodach, udaje nam się wrócić do tego poziomu normalności. Na dzień dzisiejszy zakładamy w przyszłym roku nadwyżkę operacyjną na poziomie ponad 22 000 000,00. We wszystkich latach prognozy oczywiście tą nadwyżkę pokazujemy. W trzech kolejnych, czyli latach 2026-2028 te nadwyżki oscylują w cenach od ponad 40 do prawie 90 000 000,00 złotych. Ten drugi wskaźnik 243 art. Ustawy o finansach publicznych mówi oczywiście o możliwości obsługi zadłużenia i tutaj też mieścimy się w limitach określonych przez Ministerstwo. To tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Radny Łukasz Drob

Jeszcze dyskusja.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

A, przepraszam. Proszę bardzo, Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam takie pytanie, w związku z tym, że w tamtym roku też planowany był deficyt na dwa kolejne lata, z tym, że w tym roku już miał być mały deficyt, z czego ten deficyt w tym roku rośnie i tak naprawdę jest powtarzane ten sam scenariusz, który był w tamtym roku, jeśli chodzi o dwa kolejne lata [niezrozumiałe].

Skarbnik Miasta Sławomir Mrugała

Ten deficyt, Szanowni Państwo, wynika przede wszystkim z założonego poziomu wydatków majątkowych. Na dzień dzisiejszy mamy w projekcie budżetu założone wydatki majątkowe na poziomie prawie 231 000 000,00 złotych. Stąd ten deficyt. Mamy możliwość skorzystania z finansowania [niezrozumiałe] Państwu wspominałem i dlatego ten deficyt taki jest założony. W zeszłym roku faktycznie też tak było, też planowaliśmy na początku dosyć duży deficyt planowany do sfinansowania kredytem, ale ze względu na to, że ten proces inwestycyjny przesunął się w czasie, na dzień dzisiejszy, [niezrozumiałe] które planowaliśmy do zaciągnięcia [niezrozumiałe] w roku bieżącym zostały przesunięte na rok 2019.

Radny Łukasz Drob

Pytam też dlatego, ponieważ pewne założenia, które były przedstawiane w poprzednim budżecie i też założenia, które są przedstawione w informacji Pana Dyrektora MZUiMu odnośnie napraw i modernizacji dróg w kolejnych latach, są niezgodne z tym, co jest przedstawione w obecnym planie, ponieważ jeżeli chodzi o plan, który został przedstawiony odnośnie dróg, ujęta jest i kwestia modernizacji ul. Mysłowickiej i też planowana jest budowa ścieżki [niezrozumiałe] ścieżki na ul. Mysłowickiej, a obecnie tego w planie nie ma, ale z perspektywy takiej, że akurat ten plan jest [niezrozumiałe] aktualny, powinno się też to w kwestii projektowej, powinno być ujęte w tym budżecie, w tym projekcie budżetu. Kolejną rzeczą jest [niezrozumiałe] odnośnie tego czy Miasto Tychy planuje budowę termicznego, przygotowanie budowy instalacji termicznego [niezrozumiałe] odpadów, ponieważ też taka pozycja pojawiła się obecnie w budżecie i w związku z tym, że wcześniej było to przedstawiane, że takich instalacji w mieście się nie planuje, byliśmy o tym zapewniani, no, to tutaj jest pewien dysonans, jeśli chodzi o to, co będziemy robić, a to, co jest wrzucone na sesję rady.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo proszę, Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowny Panie, bardzo przepraszam, że jestem tym typem, ale to wynika z warunków lokalowych. Chodzi o przedstawiony Państwu plan rozwoju dróg Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów. MZUiM jest jednostką wykonawczą, a plan jest zadaniami przyszłymi w szerszej perspektywie czasowej,

zakreślony 2024-2030 [niezrozumiałe] informację w Państwa piśmie, będzie aktualizowany oraz dostosowywany do zdolności organizacyjnych, ale także finansowych Gminy Tychy. I to, że jest wskazane jakieś zadanie nie oznacza, że ma być wykonane w danym budżecie miejskim. Jest to szerszy plan, który wskazuje kierunki rozwoju miasta w zakresie sieci drogowej.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Łukasz Drob

[niezrozumiałe] kwestii tej instalacji, która jest planowana w budżecie.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja też o to chciałam zapytać, bo tu jest taki punkt przygotowanie budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów. Co to oznacza?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy Pani Naczelnik Anna Warzecha?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Szanowni Państwo, to zadanie to jest zadanie, o którym była już wcześniej mowa. Miasto Tychy ma wpisaną takie porozumienie z GZM-em i jako jedno z miast członkowskich GZM-u bierze udział w tym projekcie i w ramach tego będzie przygotowywana dokumentacja taka techniczna na opracowanie specyfikacji i przygotowania takiego miejsca, ale w ramach Górnośląskiej Metropolii, a nie dotyczy to Miasta Tychy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Czyli ja rozumiem ten punkt jest ogólny, tak? On taki po prostu gdzieś tam jest, natomiast on nie jest zlokalizowany konkretnie, tak? Natomiast on po prostu jest sobie.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy, to nie do tej lokalizacji w mieście Tychy. Jeszcze raz chciałam powiedzieć, te środki są zabezpieczone, które wynikają z porozumienia podpisanego przez Miasto Tychy z Górnośląską Metropolią i dotyczy opracowania przez GZM dokumentacji technicznej na razie dotyczącej, z tej dokumentacji ma wynikać zarówno lokalizacja takiego obiektu na terenie metropolii, a nie bezpośrednio Miasta Tychy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

A kiedy będziemy wiedzieć jaka lokalizacja jest planowana?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Z tego co wiemy w przyszłym roku planowane jest zlecenie przez GZM przetargu. W ramach tego zostanie wyłoniony wykonawca i dopiero w tym momencie, jeżeli będzie wykonawca tego zadania, po tych analizach i po opracowaniu tej dokumentacji będą jakieś konkrety.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak Pani Radna?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

A czy miasto będzie wskazywać jakąś lokalizację u siebie w mieście?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Nie było takich wniosków od nas.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Które miasta partycypują w kosztach tego przedsięwzięcia? Czy to są tylko Tychy, czy to są inne miasta? Jakiej jest koszt? Jakiej jest koszt całkowity tego zadania?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Kilkanaście miast. Na chwilę obecną nie mam takiej wiedzy, bo to jest rozбите na kilkanaście miast w metropolii, które takie, to porozumienie podpisało, a klucz był związany z ilością mieszkańców danego miasta, jeżeli chodzi o kwotę finansową. Tak to było przeliczane.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Dziękuję bardzo. Ja mam jeszcze tutaj dotyczące, pytanie dotyczące innego punktu. Tutaj ktoś [niezrozumiałe] z MZUiMu.. Budowa ul. Gilów. Tu jest tak zapisane na odcinku od boiska sportowego w kierunku ul. Łabędziej, poprawa komunikacji. Czy to jest tylko na ul. Gilów, czy to jest już łącznik, który będzie na ulicy do ul. Łabędziej dochodzić. Bo tam widziałam, są już takie jakby prace prowadzone, a mieszkańcy ul. Gilów się jakiś czas temu skarżyli. No, już oczywiście tamta nawierzchnia nie jest najlepsza, ale czy to będzie po prostu budowa już ulicy do ul. Łabędziej, czy tylko naprawa ul. Gilów?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor? Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Mój zastępca.

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Jacek Barański

Dzień dobry, Jacek Barański. Więć ten odcinek jest obecnie w budowie i on będzie do ul. Łabędziej.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Czyli do ulicy Łabędziej, tak?

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Jacek Barański

Tak, do ul. Łabędziej, Opolska, w górę i potem w [niezrozumiałe]

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

W uzupełnieniu już planu, przesłania o modernizacji dróg, punkt 13 tam widać na schemacie, jak przebiega ta trasa.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Skarbnika? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Dwie osoby przeciw. Kto się wstrzymał? Cztery osoby wstrzymały się, 6 za. Przechodzimy do pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Tychy na 2025 rok w zakresie działania komisji. Bardzo proszę Pan Skarbnik miasta Sławomir Mrugała.

Skarbnik Miasta Sławomir Mrugała

Szanowni Państwo, to ja może tylko na dwóch kwestiach się skupię. W puli ogólnej na wydatki majątkowe. Tutaj na przyszły rok jest zabezpieczona, tak jak już wcześniej mówiłem, kwota niecałych 231 000 000,00 złotych. Nakłady majątkowe są wyższe, w stosunku do roku bieżącego prawie 50 000 000,00 złotych, czyli o 27%. Z czego finansujemy założone wydatki majątkowe? Wspomniany wcześniej kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego to jest 120 000 000,00 złotych, ponadto środki zewnętrzne bezzwrotne, to jest prawie 95 000 000,00 złotych i tutaj mówimy o środkach z funduszu na

rzecz sprawiedliwej transformacji, to jest prawie 43 000 000,00 złotych, środki z rządowego funduszu Polski Ład w ramach funduszu przeciwdziałania COVID-19 to jest prawie 32 000 000,00 złotych, środki z dotacji z budżetu państwa to ponad 13 000 000,00 złotych, KPO tutaj niecałe 3 000 000,00 złotych, rządowy program odbudowy zabytków 1 715 000,00 złotych, fundusz rozwoju kultury fizycznej prawie 1 400 000,00 złotych, dofinansowanie pozyskane z GZMu to jest ponad 1 000 000,00 złotych i środki z Europejskiego Funduszu Społecznego plus 72 000,00 złotych. W objaśnieniach do projektu budżetu mają Państwo te środki wymienione z konkretnymi zadaniami, które będą one finansować. Jeżeli chodzi o przeznaczenie tych pieniędzy, to w głównej mierze te nakłady przeznaczone inwestycyjne, ogólne prace oświetlenia, to jest prawie 100 000 000,00 złotych. Drugą pozycję stanowią inwestycje w ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu, to jest ponad 40 000 000,00 złotych. W kulturę fizyczną i sport prawie 22 000 000,00 złotych. Inwestycje oświatowe to ponad 10 000 000,00. Gospodarka mieszkaniowa niecałe 7. To te główne takie pozycje wydatkowania też objaśnię, jak mają Państwo tytułarnie wymienione te zadania, które się w tych grupach mieszczą. I może zwrócić uwagę jeszcze o nakładach remontowych. Tutaj na remonty, naprawy i konserwacje w przyszłym roku zaplanowaliśmy ponad 26 000 000,00 złotych, z czego jak co roku najwyższą część jest przeznaczona na remonty dróg, chodników, obiektów inżynierskich. To jest kwota ponad 15 000 000,00 złotych. Kolejne 2 700 000,00 przeznaczamy na remonty placówek oświatowych. Taka sama kwota na remonty kanalizacji deszczowej, potoków, rowów odwadniających, melioracyjnych. Na remonty obiektów sportowych ponad 1 600 000,00 zł., oświetlenie niecałe 1 200 000,00 zł i remonty komunalnych zasobów mieszkaniowych 1 000 000,00 zł. Oczywiście te kwoty na etapie projektu są troszkę niższe niż mamy w aktualnym budżecie roku bieżącego, natomiast tak jak to bywa co roku, one zostaną uzupełnione w trakcie roku, po zamknięciu bieżącego roku, jeżeli pojawią się jakieś oszczędności, a także z oszczędności powstałych po przeprowadzaniu przetargów. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania do Pana Skarbnika? Pani Radna Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna

Ja bardziej chyba tu Pana Dyrektorem MZUiMu, bo być może, że nie zauważyłam, czy w budżecie znajduje się remont, czy też modernizacja Młodzieżowej, o której żeśmy 2 lata temu rozmawiali.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, w planie jest. Jeżeli plan zostanie w tym zakresie przyjęty, zostanie to wykonane.

Radna Barbara Konieczna

Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Skarbnika? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Jedna osoba. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pkt. 6. Informacja Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w odniesieniu do planów napraw, modernizacji dróg w kolejnych latach. Bardzo proszę, Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo, za pismo z 13 listopada przystaliśmy Państwu bardzo szczegółowy plan rozwoju infrastruktury drogowej i sieci rowerowej, gdzie wymieniliśmy, jakie MZUiM ma plany w stosunku do tych dwóch zadań. Jest to dla nas o tyle istotne, że w szczególności w zakresie rozwoju sieci dróg rowerowych ponieważ widzimy bardzo duże możliwości pozyskania zewnętrznych źródeł dofinansowania co już w części się krystalizuje. Jeżeli Państwo sobie życzą, coś było nieczytelnego, to mogę zaprezentować wysłany Państwu plan i złożyć dodatkowe wyjaśnienia. Wracając jakby jeszcze oprócz tego chciałem gdzieś zasygnalizować, że wydaje się na podstawie deklaracji PKP, że przebudowa trasy Tychy-Żwaków-Katowice Piotrowice jest bardzo realistyczne. PKP pozyskało dofinansowanie. W tym wypadku zadania związane z rozbudową sieci drogowej w ramach tego projektu kolejowego będą także dla MZUM-u zadaniem strategicznym, niefinansowanym ze środków miasta. Ja myślę, że jeżeli PKP podpisze umowę na prace projektowe, zrobimy Państwu prezentację pokazując, jaki zakres PKP w zakresie układu drogowego w ramach środków własnych planuje do przebudowy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Pierwsze moje pytanie odnośnie kwestii rozbudowy ul. Mysłowickiej. Tutaj w tym dokumencie jest napisane rozbudowa ul. Mysłowickiej, koncepcja 2024, projekt 2025. I chciałbym po prostu, żeby pan to rozszerzył. Gdzie to się znalazło w budżecie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Przepraszam bardzo pani Przewodnicząca. Tak jak Państwu wskazaliśmy, przesłany dokument jest ze stycznia 2024. Będziemy dokonywać aktualizacji dokumentacji i przesunięcia terminów w pierwszym kwartale po przyznaniu planu budżetu miasta. MZUiM jest jednostką wykonawczą i wykonuje zadania według przyznaných środków, a to pokazuje kierunki rozwoju, w którym MZUiM chce rozwijać dalej miasto w zakresie sieci drogowej i rowerowej.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Odnośnie tego samego pytania?

Radny Łukasz Drob

Kolejne.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie Panie dyrektorze, Pan czasowo jakoś nakreślił chodzi o tą przebudowę kolei, połączenie Stoczniovców z Obywatelską. Takie połączenie, które odciąży Asnyka i Burschego, które jest zakorkowane teraz. Na to od lat czekamy, tylko na kolej z tego co jest tutaj od 10 lat mówione. W jakiej perspektywie może powstać ten wiadukt albo tunel na wysokości tego ronda Jadwigi.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Zgodnie z ostatnim stanowiskiem PKP aktualnie ma otworzony przetarg na prace projektowe. Pozyskało dofinansowanie, jest w trakcie wyboru oferenta, gdzie już jest po otwarciu ofert. Prace projektowe szacowane są, nie szacowane, rozłożone oferty na poziomie 30, powyżej 30 000 000,00. PKP chciałoby zakończyć prace projektowe do 2027, następnie przejść do realizacji do 2030. Niezwłocznie, jak tylko PKP podpisze umowę na prace projektowe, my będziemy wybierać oferenta na swój zakres, żeby te zadania skoordynować. Tak jak wspominałem, ponieważ to dotyczy szerszego zakresu niż tego łącznika, w ramach tego łącznika PKP zobowiązała się pokryć wszystkie obiekty mostowe, więc jakby najbardziej istotną część, ale oprócz tego jest między innymi tam Damrota, wiele różnych rzeczy i myślę, że jak kolej podpisze, tak jak powiedziałem, umowę na prace projektowe, zgodnie z deklaracją, która wpłynęła do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów, przygotujemy Państwu prezentację, żeby pokazać, jaki zakres kolej chce wykonać na rzecz Miasta Tychy w zakresie rozwoju dróg.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam pytanie. Jaki jest sens przedstawiać dokument ze stycznia 2024 końcem roku 2024. Jaką to ma wartość merytoryczną w tym momencie, jeżeli on tak naprawdę nie jest aktualny?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Plan rozwoju jest aktualny. Nie są może aktualne poszczególne daty realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych. Plan rozwoju pokazuje kierunki, w którym chcemy rozwijać infrastrukturę drogową, a

poszczególne zadania i przyznane... jesteśmy jednostką, jak wspomniałem, wykonawczą. Jeżeli dostaniemy pieniądze w danym zakresie, są to decyzje Państwa, to z tego planu będziemy realizować zadania według ułożonego przez Państwa pomysłu czy budżetu, wskazując jednak, że Państwu, po to jest też mapa, żeby przestrzennie pokazać, że nie wszystko może być realizowane tu i teraz, bo może np. zakorkować daną dzielnicę.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam, Panie Dyrektorze, jeszcze pytanie do trwającej naprawy. To jest chodniki na Starych Tychach, Nowokościelna, Bielska. One są rozkopane przed wszystkimi świętymi Nowokościelną, rozkopano przy cmentarzu wcześniej, tam w okolicach szkoły podstawowej i tego starego szpitala. Teraz to poszło dalej i chciałem się zapytać, czy to jest prawda, że ten kabel elektryczny tam jest jakoś nisko położony do tych nowych lamp i kto będzie płacił za przebudowę tego przewodu elektrycznego, który podobno de facto jest za nisko położony i teraz wszystko stoi. Czy to jest tylko zdanie wykonawcy, czy to jest miasto, to sprawdza po prostu i temu tak to jest rozkopywane elementarnie i chodzi się po raz po asfalcie?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli chodzi o przebudowę, czyli remont chodnika, bo to nie jest przebudowa, jest to remont konstrukcji nawierzchni. Wymienione przez Pana zadanie realizowane jest przez firmę Zbigniew Fuchs, tereny zielone. Wykonawca dostał od nas wezwanie do kontynuowania [niewyraźnie] zakończenia prac. W naszej opinii oraz [niewyraźnie] Urzędu Miasta Tychy ten kabel nie przeszkadza mu w realizacji, może go zabezpieczyć mufą. Tutaj, ja osobiście, jako dyrektor, wyrażam wielką dezaprobatę z postępu robót i będziemy podejmować kolejne kroki w tym temacie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Odnosnie samego dokumentu i jego przygotowania, to tutaj naprawdę to jest wartość dodana, jeżeli chodzi o kwestie zarządzania tym obszarem, to tutaj, jeżeli chodzi o to, to jest(...)To jest rzeczywiście coś dobrego, tylko chodziło tam o kwestię, znaczy chodzi też o kwestię polityki mobilności, przypomnienia też radnym dlaczego mamy korki związane z ITSem i też polityką miasta odnośnie tego, że robi się szlaki dla kierowców i też kwestia położenia tych priorytetów, czy też celów, które są tam zawarte. Wydaje mi się, że jest nie do końca dobrze interpretowana. Ale wracając do kwestii tego planu. Czy w związku z tym, że na ul. Pogodnej jest taki problem z kwestią zawracania, zawracają w związku z tym, że tam jest, kończy się ul. Pogodna właściwie ślepym skrzyżowaniem i zawracają tam autobusy. Jest tam problem związany też z kwestią interwencji straży pożarnej. Czy będą Państwo w tym planie, czy powiem w kolejnej wersji tego planu, uwzględniać połączenie ul. Kościelnej z ul. Pogodną.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak, przepraszam.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, Panie Dyrektorze, bardzo proszę.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Na komisji do spraw bezpieczeństwa drogowego poruszyliśmy ten temat i on będzie elementem analizy w ramach kolejnego raportu bezpieczeństwa, jeżeli na podstawie raportu bezpieczeństwa, który przygotowują inżynierowie zajmujący się tym zakresem, wykażą, że jest to niezbędny element, pojawi się on w dokumencie rekomendującym w tym, a następnie jeżeli tam się pojawi znajdzie swoje odzwierciedlenie w planie, a jego realizacja będzie uzależniona od zdolności finansowych Miasta Tychy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo.

Radny Łukasz Drob

Mam tylko jeszcze jedno pytanie odnośnie kwestii chodnika wzdłuż ul. Oświęcimskiej od ul. Czarnej. W związku z tym, że nie do końca z planu można doczytać, kiedy to tak, de facto, będzie planowane, gdyby Pan mógł przybliżyć, jeżeli chodzi o kwestie związaną z budową tego chodnika.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli Pan ma na myśli ciąg pieszo-rowerowy z dużej ul. Oświęcimskiej od Czarnej do Cmentarza, tak umownie, tak? Przepraszam, bo jakby o to Panu gdzieś chodzi?

Radny Łukasz Drob

Prawie przed cmentarzem, nie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

No tak, bardzo dobrze.

Radny Łukasz Drob

To jest tutaj ten szerszy zakres [niezrozumiałe] trochę większą kwotę, jeżeli chodzi o inwestycje, przedstawia, ale chodzi o ten pierwszy odcinek, żeby po prostu umożliwić dzieciom dojście do szkoły.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, tak jak powiedziałem, planujemy w ramach środków zewnętrznych, GZM-u, te środki, przepraszam, zostały już nam przyznane, więc mogę powiedzieć, że będziemy zawierać na to umowę. To jest 100% dofinansowanie i zamierzamy wykonać ten odcinek od Czarnej, aż do Cmentarza umownie. W przyszłym roku.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, Panie Radny?

Radny Łukasz Drob

Bardzo dziękuję. Tutaj jeszcze jedna kwestia odnośnie ul. Lawendowej. W związku z tym, że niedawno ona była remontowana, ten stan ul. Lawendowej, mówię o odcinku od ul. Oświęcimskiej znowu się pogorszył i tutaj pytanie czy też w tej kwestii, to jest tak naprawdę niewielka inwestycja, którą należałoby wykonać, czy też, jeżeli chodzi o ten obszar, też są jakieś plany?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Muszę jakby sprawdzić, nie każdy zakres prac remontowych, jakby potrafię powiedzieć z głowy, przy tak dużym i szerokim budżecie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny? Dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam pytanie odnośnie zakończenia remontu drogi ul. Harcerskiej pomiędzy Stoczniewców, a Żwakowską, bo tam to dosyć długo też trwa i czy wiemy kiedy zakończą się prace?

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Jacek Barański

Planowany termin to 10 grudnia tego roku.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

W związku z tym, że duży remont przy ul. Mysłowickiej z budową tej ścieżki rowerowej od strony Lędzin jest obecnie niemożliwe, mam pytanie odnośnie tej deklaracji, która była na budowę chodnika przy ul. Samochodowej. To chodzi o kwestie 200 metrów chodnika po drugiej stronie drogi, nie tam gdzie miała być spodziewana ta inwestycja w [niewyraźnie]. Czy to w ciągu roku będzie wykonane? Ponieważ to miało być wykonane tam do końca 2023 roku.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Pan Dyrektor.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, jak ostatnio wspomniała Pani Prezydent, dokonamy analizy, czy budowa tego chodnika wpisze się ewentualnie wraz z planowaną przebudową tej infrastruktury jako kompleksową, czy da się to jakby pożenić, żeby potem, robiąc kompleksowe zadanie, nie jakby, marnotrawić pieniędzy, może za dużo słowu, ale jakby, żeby nie powielać tego dwukrotnie, a więc, jeżeli plan jakby gdzieś tam przejdzie, dokonamy taką analizę z inżynierią, myślę, styczeń, luty i koło marca damy Państwu odpowiedź. Jak będziemy już robić plany inwestycyjne pod remonty czy przebudowę drobnych budynków.

Radny Łukasz Drob
Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Dziękuję bardzo i Pan Radny Sławomir Wróbel.

Radny Sławomir Wróbel

Ja chciałem, Panie Dyrektorze, zapytać o dwie inwestycje. Ciąg pieszo-rowerowy z tych budynków biura oraz przebudowę Grota Roweckiego, bo tam nastąpiło już otwarcie ofert, czy coś więcej już wiemy w tym temacie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jeżeli chodzi o ciąg pieszo-rowerowy. Jesteśmy w trakcie wyboru oferty. Mieścimy się tutaj, dwie pierwsze oferty mieszczą się w założonym budżecie, więc zakładamy, że nie będzie potrzeby zwiększenia środków finansowych. To zadanie planujemy wykonać w ciągu jednego roku. Rozpoczęcie robót ziemnych w [niezrozumiale] w naszej opinii jest bardzo korzystne oraz staramy się tutaj wspólnie z zarządem miasta pozyskać dodatkowe finansowanie zewnętrzne, ponieważ jest to trasa rowerowa z GZM-u, żeby środki pozyskane przeznaczyć na inne inwestycje w trakcie roku. Ale to więcej dopiero przekażemy Państwu po uzyskaniu tych środków.

Radny Sławomir Wróbel
A Grota Roweckiego?

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Jacek Barański
Mamy podpisaną umowę z wykonawcą, przekazany teren budowy, więc wkrótce zaczną się prace.

Radny Sławomir Wróbel
Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Miodowej, Pasterskiej, Samochodowej i Dworskiej w Tychach. Czyli jeszcze raz, przepraszam, bo zrobiło się zamieszanie. Powtórzę jeszcze raz. Pkt. 6 dotyczył informacji Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w odniesieniu do planów napraw modernizacji dróg w kolejnych latach. Natomiast my przeszliśmy do pkt. 7. Ja Panom Dyrektorom dziękuję za udzielanie też informacji i odpowiedzi na pytania. Przechodzimy do pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Miodowej, Pasterskiej, Samochodowej i Dworskiej w Tychach. Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, na pierwszym slajdzie teren, który jest objęty opracowaniem na zdjęciu lotniczym. Jest to niewielki teren, 11,5 hektara. Podstawą do prac planistycznych była uchwała z 2024 roku. Na terenie aktualnie obowiązuje miejscowy plan z 2007 roku, który przeznaczają tutaj tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz wyznacza tereny dróg publicznych i dróg wewnętrznych. Przystąpiliśmy do tego planu na wniosek właścicieli części nieruchomości. Chodziło o korektę przebiegu drogi wewnętrznej oraz przy okazji takie odświeżenie, zaktualizowanie ustaleń planu miejscowego. Praktycznie można powiedzieć, że ustaleniami tego planu nie wprowadzamy żadnych korekt. Jeżeli chodzi o formy zabudowy dopuszczona będzie nadal zabudowa mieszkaniowa

jednorodzinna, wolnostojąca to jest 5 jednostek planistycznych od 1 do 5 MW. Jeden teren, gdzie oprócz zabudowy mieszkaniowej z uwagi na stan istniejący wynikający z takiej inwentaryzacji urbanistycznej, dopuszczamy również elementy zabudowy zagrodowej i cały układ jest uzupełniony o drogi wewnętrzne i drogi publiczne od 1 do 4 KDP a także niewielki teren komunikacji pieszo-rowerowej. Jeżeli chodzi o szczegóły, tak jak już wspomniałam, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wolno stojąca. Z uwagi na przepisy prawa budowlanego w każdym budynku mieszkalnym jednorodzinnym dopuszcza się też uzupełnienia jeżeli chodzi o zabudowę usługową. Tak że tutaj mamy dopuszczoną taką drobną zabudowę, jeżeli chodzi o pomoc społeczną, edukację, handel to do 30% w każdym budynku mieszkalnym jednorodzinnym może się znaleźć. W zasadzie to są najważniejsze informacje. Jeżeli chodzi o ten plan, był on procedowany już w nowej procedurze, to znaczy po zmianie ustawy. Troszeczkę w tej procedurze inaczej wygląda kwestia konsultacji społecznych. Bardzo podobnie jak w poprzedniej, tylko tyle, że one to nie jest wyłożenie do publicznego wglądu, tylko konsultacje społeczne. Zastosowaliśmy trzy formy konsultacji, takie jak zbieranie uwag, spotkanie otwarte, które było przeprowadzone za pomocą środków posługiwania się na odległość i dyżury projektanta w wydziale, gdzie każdy mógł zapoznać się z projektem planu i dopytać o wszystkie szczegóły. Nie zgłoszono w toku konsultacji żadnych uwag, opinii ani propozycji. Tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu planu.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania do Pani Naczelnik? Pan Radny Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Chciałem zapytać Pani Naczelnik, kiedy wpłynęło podanie tych właścicieli z prośbą o zmianę tego planu?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, ja Panu teraz nie odpowiem, bo nie mam tych dokumentów przed sobą, na pewno przed przystąpieniem do projektu planu. Od dłuższego czasu były składane i ponawiane te prośby. Pani właścicielka nieruchomości, która była główną zainteresowaną, kilkakrotnie przychodziła do naszego wydziału. Wiem, że do Państwa Radnych też były składane takie wnioski. Ale nie przygotowałam się, jeżeli chodzi o konkretny termin.

Radny Sławomir Wróbel

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy jeszcze jest pytanie do Pani Naczelnik? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Mam pytanie odnośnie zmian między tym, oprócz tej, którą Pani zaprezentowała, między tym wcześniejszym planem, a obecnym. Czy chodzi o kwestie tylko samych różnic?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy wiem, że tutaj pani projektant u nas w wydziale, która to przygotowywała, jakby brała pod uwagę ten obowiązujący plan i inwentaryzację, tak że tam nie ma jakichś istotnych różnic, na pewno nie ma takich różnic, które by komukolwiek coś utrudniły, zmniejszyły możliwości inwestycyjne na działce, czy pogorszyły jakby możliwości w stosunku do planu obowiązującego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Przechodzimy do pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Beskidzkiej, Oświęcimskiej, Długiej i Goździków w Tychach etap 2. Pani Naczelnik Magdalena Zdebel.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, tutaj mamy również podobną sytuację. Projekt planu został przygotowany w związku ze zgłaszanymi wnioskami mieszkańców, szczególnie tutaj rejonu właśnie ul. Zimowej. Jeżeli chodzi o taką stronę formalną, to podstawą do prac była jeszcze uchwała z 2007 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu w rejonie ul. Beskidzkiej, Oświęcimskiej, Długiej i

Goździków. Pierwszy etap tego planu, obejmujący taki większy teren, mniej więcej dwie trzecie, został uchwalony w 2020 roku. Nawet w tej chwili jesteśmy już w trakcie zmiany tego planu. To jest rejon tam ul. Imbirowej. A tutaj realizujemy w tej chwili etap drugi. On jest tutaj oznaczony takim kolorem czerwonym, nie wiem czy to jest widoczne na prezentacji. Chodzi o ten teren bliżej ul. Długiej. I oczywiście, tak jak Państwo wiedzą, plan miejscowy musi na razie jeszcze realizować politykę przestrzenną wskazaną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli chodzi o ten dokument to wskazuje on tereny przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej połączonej z usługami w różnym stopniu. To są tereny te MU, czyli mieszkaniowo-usługowej i UM usługowo-mieszkaniowej, tutaj jest różnica jakby trochę może w proporcjach oraz przy ul. Oświęcimskiej tereny usług. Cały układ również jest uzupełniony o nowe drogi publiczne. Jeżeli chodzi o ustalenia przyjęte w prezentowanym projekcie, to w północnej części obszaru to są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i przechodząc na północ w stronę, znaczy przepraszam bardzo, pomyliłam się, chodzi o południową część obszaru, to są usługi przy ul. Oświęcimskiej, a przy ul. Goździków i Długiej dominuje na oznaczonym kolorem takim brązowym, na prezentacji bardziej to jest kolor taki brązowo-żółty, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Wprowadziliśmy do projektu planu jedną drogę publiczną o znaczeniu lokalnym. To jest droga oznaczona KDL o przebiegu wschód-zachód oraz przedłużenie istniejącej już ul. Zimowej. To jest droga oznaczona na rysunku planu KDD1. To jest ten układ północ-południe. Co mogę jeszcze dodać? Przy ul. Oświęcimskiej z uwagi na obciążenie dużym ruchem samochodowym wyznaczaliśmy tereny U1 i U2, to są tereny zabudowy usługowej. Natomiast między tymi terenami, a terenami zabudowy czysto mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadziliśmy takie tereny, gdzie ta zabudowa może być o takim charakterze mieszanym, mieszkaniowo-usługowa i usługowo-mieszkaniowa. Jeżeli chodzi o konsultacje, one jeszcze w starym trybie, odbyły się od 2 kwietnia do 2 maja. Odbywały się w formie wyłożenia do publicznego wglądu. Zorganizowaliśmy również dyskusję publiczną 18 kwietnia, także za pomocą środków porozumiewania się na odległość. Był wyznaczony termin na wnoszenie uwag do 16 maja. Wpłynęły 4 pisma z uwagami, które zostały rozpatrzone w formie zarządzenia Prezydenta Miasta. Jako, że w tej procedurze jeszcze będzie się odbywało na sesji głosowanie nad uwagami, które zostały przez Prezydenta odrzucone, ja Państwu postaram się krótko omówić te uwagi. Tutaj na tym slajdzie kolejnymi numerami zostały oznaczone te tereny, do których odnoszą się uwagi kolejno. I tak, pierwsza uwaga dotyczyła terenu oznaczonego na projekcie planu miejscowego symbolem U1, to jest teren przeznaczony pod zabudowę usługową i dotyczyła zwiększenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 50 do 65%. Ta uwaga została odrzucona z uwagi na m. in. ustalenia studium, które nie dopuszczają aż tak dużego udziału zabudowy w tych terenach. Kolejna uwaga dotyczyła tego samego terenu i zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej z 20 do 17,5%. Ta uwaga została również przez prezydenta odrzucona, ponieważ jednak powierzchnie biologicznie czynne w mieście są istotne z uwagi na klimat miejski, będziemy za chwileczkę Pani Naczelnik będzie o tym mówiła, na retencję wody i takie kwestie po prostu środowiskowe. Kolejna uwaga do tego samego terenu, zwiększenia maksymalnej wysokości budynków z 10 do 16 metrów w planie. Uwaga została częściowo przyjęta, zwiększyliśmy tą wysokość z 10 do 12, 16 metrów w tym kontekście przestrzennym to wydaje się być za dużo. Kolejna uwaga, zwiększenia maksymalnej wysokości obiektów budowlanych, tu trzeba rozróżnić budynki od obiektów budowlanych, z 15 do 21. Obiekty to są, Państwo rozumiecie, to jest inny rodzaj zabudowy. Ta uwaga została odrzucona, utrzymaliśmy tą maksymalną wysokość do 15 metrów. Kolejna uwaga dotyczyła terenu drogi KDL1, to jest droga publiczna klasy lokalnej. To była uwaga złożona przez osobę fizyczną i wyrażała ona brak zgody na wyznaczenie tego terenu, właśnie przeznaczenie go pod przyszłą drogę. Uwaga została odrzucona, ponieważ wyznaczając te tereny pod zabudowę, no, niestety, ale musimy również myśleć o rozbudowie układu drogowego niezbędnego dla obsługi komunikacyjnej tych terenów. Ponadto przebieg tej drogi został wskazany w studium. Kolejna uwaga dotyczyła zakwestionowania z kolei drogi oznaczonej symbolem KDW 9. I również wyrażała jakby kwestionowała zasadność przeprowadzenia tej drogi. No i tutaj z podobnym uzasadnieniem. Co prawda ta droga została wskazana jako droga wewnętrzna, czyli będzie realizowana przez mieszkańców prywatnie, ale jest również niezbędna jeżeli chodzi o obsługę terenów. Ponadto tutaj w przebiegu tej drogi przebiegają sieci infrastruktury technicznej na tyle istotne, że teren ten naturalnie musi być wyłączony spod zabudowy kubaturowej, tak że jakby był bardzo dobrze, jakby wskazanie drogi było uzasadnione merytorycznie w tym miejscu. I to wszystko. Dziękuję za uwagę. Proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pytania do Pani Naczelnik? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku

przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Bardzo proszę o zreferowanie przez Panią Naczelnik Katarzynę Szymkowską.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, projekt uchwały, zał. 5 poz. 1 to nieruchomość znajdująca się w gestii wydziału gospodarki nieruchomościami, pozycje od 2 do 5, w przypadku wyrażenia zgody przez Państwa Radnych, umowa, dzierżawę będzie zawierana przez administratora, czyli Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. W materiałach dodatkowych macie Państwo wszelkie informacje. Pozycja 1 i 5 są to umowy, które byłyby zawierane po raz pierwszy na czas nieoznaczony, pozycja 2, 3, 4 przy ul. Grota Roweckiego i Niepodległości są to nieruchomości, gdzie już trwają umowy dzierżawy, kończą się i zgoda Państwa Radnych pozwoli nam na kontynuację tych umów. Proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Jednogłośnie. Przechodzimy do pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Tychy. To jest pkt. 10. I proszę o zreferowanie Pana Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusza Bąka.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo, zwracam się do Państwa z prośbą o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami. W większości przypadków dotyczy to kontynuowania umów na ogród przydomowy. Do Państwa zostały dostarczone, zgodnie z prośbą, szczegółowe mapki wraz ze zdjęciami jak ta nieruchomość wygląda i jakiego zakresu to dotyczy. W przypadku niewyrażenia zgody na to, Miejski Zarząd Ulic i Mostów wystąpi do dotychczasowych dzierżawców o przywrócenie terenu do stanu poprzedniego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Mam takie pytanie odnośnie tego całego materiału, który został przygotowany. Mianowicie na części z tych materiałów, czy powiedzmy z informacji, które zostały nam przedstawione jako mapy poglądowe, zdjęcia wynika, że część z tych obszarów, po pierwsze, jest... widać tam pewne nieprawidłowości, chodzi o kwestię taką, że są tam samowole budowlane, jest tam kwestia nieruchomości, gdzie występują w obszarze, gdzie przede wszystkim, choćby Pan Dyrektor przedstawi, że to są ogródki przydomowe, a tam przy pewnych działkach, które są [niezrozumiałe] w ogóle domów nie ma albo na tym miejscu gdzie ma być ogródek, stoi jakiś budynek. W niektórych obszarach w ogóle trzeba się zastanowić, czy te obszary, które my chcemy wydzierżawiać, one nie utrudniają widoczności, ponieważ one są w okolicach skrzyżowań. Zapewne przy budowie dróg te obszary były wykupywane od tych właścicieli, a teraz oni w niektórych przypadkach nawet nie mają przesuniętych płotów, więc tu trzeba w ogóle się zastanowić, czy chcemy obejmować tą uchwałę w takiej postaci tym bardziej, że w niektórych zdjęciach można bezpośrednio zauważyć, że najpierw trzeba uregulować to, czy te obszary są zgodne z prawem, a później w ogóle występować do nas o to, żeby akurat dla tych niektórych obszarów cokolwiek dzierżawić, czy też ja uważam że miasto powinno dla niektórych z tych miejsc, które zostały tam przedstawione, wystąpić do tych osób o to, żeby sobie wykupiły te działki, ponieważ tam niektóre czas poświęcony temu, żeby im to co jakiś czas dzierżawić lub też, żeby w ogóle tym tematem się zajmować, nie jest warty tego, o co w ogóle jest kwestia poruszana. Mianowicie, ja może, nie wiem czy Państwo zapoznaliście się szczegółowo z materiałem poglądowym, który został dostarczony, ale to są działki tak małe, że samo opracowanie dokumentacji przez urzędników jest kosztem, który miasto nie powinno ponosić. A druga sprawa, część z tych obszarów, np. chodzi o kwestie wiaty, na rysunku jest zaznaczona jest wiatka [niezrozumiałe] obszar, gdzie np. pkt 12, obszar jest dzierżawiony bardzo mały, ale w zdjęciu widać, że ta wiatka jest dwa razy większa. Więc tutaj trzeba się w ogóle zastanowić nad zasadnością tego, czy w ogóle my chcemy w tym momencie to głosować. Tym bardziej, że tych nieprawidłowości, tutaj choćby zaraz Państwu jeszcze przedstawię, bodajże pkt. 21, zaraz sobie też to Państwo zerknęli na to. Tutaj ewidentnie widać, że budynek jest większy niż

wynika to z załączonej mapy. Część w ogóle tych działek, można powiedzieć, przysługuje się, czy też powiedzmy powoduje to, że akceptujemy pewną patodeveloperkę w naszym mieście, mianowicie na ul. Żorskiej są tam drogi Skarbu Państwa, które są w tym obszarze z map, które przeglądałem, wynika, że część tych dróg jest zamkniętych, więc tutaj w ogóle trzeba się zastanowić, czy my chcemy w takiej postaci to głosować.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak jak wspomniałem na wstępie, jest to kontynuacja umów z dotychczasowymi dzierżawcami zawarta co najmniej 3 lata temu, bo to jest jakby zgodne kontynuowanie. Państwo, jako miasto, macie prawo odmówić mieszkańcom dalszego kontynuowania tych umów dzierżawy, wtedy Miejski Zarząd Ulic i Mostów, na podstawie Państwa decyzji, zobowiąże ich do przywrócenia terenu do stanu poprzedniego. Tak jak Pan wskazał pkt. 12, tam jest napisane przeznaczenie na śmietnik, więc jest tam jakieś przeznaczenie. Jeżeli chodzi o samowolę, Miejski Zarząd Ulic i Mostów nie jest organem, który bada, czy jest samowola, czy nie. Takie uprawnienia albo wykorzystanie niezgodnie z przeznaczeniem ma Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, jest to Państwa uprawnienie. Ja, jako dyrektor, w związku z tym, że upływa czas tych umów w dzierżawie, żeby ci właściciele dotyczących dzierżawiającej wieloletnie, czyli kilkunastoletnie te umowy nie byli podstawieni przed ścianą, wystąpiliśmy do Państwa o zgodę o kontynuowanie tych umów w zakresie pozostałym, jakby się nie wypowiadał, bo jest to poza kompetencją dyrektora jednostki.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny?

Radny Łukasz Drob

Ja proponuję, żeby ten dokument jeszcze raz został przeanalizowany przez MZUiM, pod względem tego, czy jeżeli chodzi o te działki, które są na skrzyżowaniach, czy jest to korzystne dla miasta, żeby te działki tym osobom wydzierżawić, tylko pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego, a jeżeli chodzi o te pozostałe, to ja rozumiem, że to nie jest Państwa kompetencja, ale analizując te dokumenty, wszyscy tutaj {niewyraźnie} informację, że takie rzeczy mogą się tam zdarzyć, można, dlatego uważam, że nie powinniśmy w tej postaci, tak przygotowanego dokumentu głosować.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Sławomir Wróbel?

Radny Sławomir Wróbel

Ja chciałem zapytać, Panie Dyrektorze, jaki wpływ do MZUiM jest z tytułu dzierżaw, niekoniecznie tylko tych, które teraz tutaj opiniujemy, tylko w ogóle jakiś szacunkowy, roczny.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Takie zestawienie mogę dla Pana przygotować. Tu rozmawiamy o działkach, które nie stanowią pasa drogowego, są one, przynależą jakby do pasa drogowego i korzystamy z ustawy o gospodarce nieruchomościami i stosujemy tutaj jakby inne przepisy i wysokość opłat jest jakby regulowana, [niezrozumiale] zarządzeniem prezydenta miasta, a MZUiM, jako jednostka wykonawcza, wykonuje zgodnie z przyjętym zarządzeniem opłaty.

Radny Sławomir Wróbel

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy jeszcze są pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

W związku z powyższym ja proponuję, żebyśmy akurat ten projekt, żeby MZUiM jeszcze raz to przeanalizował pod względem tego, czy jest to korzystne pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego, jeśli chodzi o działki, które przylegają do skrzyżowań. Tutaj mam na myśli to, że miasto prawdopodobnie tym osobom też płaciło odszkodowanie za to, że im te działki wtedy brało, a teraz my je im dzierżawimy. A jeżeli chodzi o te pozostałe obszary, no, to też trzeba się zastanowić, czy my te obszary chcemy dzierżawić, czy też nie wystąpić do tych właścicieli o to, żeby sobie pewne działki wykupili, ponieważ trzeba zrobić pewien porządek w tym obszarze, żeby takie sytuacje jeżeli chodzi o

powiedzmy, że my decydujemy i akceptujemy kwestię pewnych bezpośrednio nieprawidłowości w zarządzaniu, żebyśmy to akceptowali, czy też głosowali na komisji, czy też [niezrozumiałe].

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Panie Radny, czy chce Pan złożyć wniosek o wycofanie?

Radny Łukasz Drob

Tak, tak.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To proszę złożyć wniosek. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, bo tak Pan Radny doprecyzował, które punkty są takie niewłaściwe, bo ja tam widzę na Czułowie, na Starych Tychach, takie nieruchomości, co to chyba wynika z jakichś błędów geodetów kilkadziesiąt lat temu, że te nieruchomości są tak zagospodarowane, jak są, bo są dalej i to po prostu wyszło może przy jakichś podziałach drogi, czy czegoś, że część tych budynków stoi np. 0,5 metra na pasie drogowym, czy jakieś różnice w systemach geodezyjnych, czy w podziałach, ktoś kiedyś błąd popełnił, stąd są te sytuacje, bo to są stare budynki, budownictwo 50-letnie, raczej chyba nikt sobie nie budował na chodniku domu, czy tam jakiegoś dojścia, czy płotów.

Radny Łukasz Drob

To może doprecyzuję takim skrajnym przykładem tego nieprawidłowości. Nawet nie chodzi o kwestie budowy domów [niezrozumiałe] bo tam powiedzmy pewne, że tak powiem te zdjęcia, które u nas są, pewne przesunięcia mają, jeżeli chodzi o mapy, ale tutaj mam na myśli na przykład taki obszar, gdzie Państwo na pewno to tak samo oceniają, jest pkt. 21, gdzie w dużej części punktu w ogóle w ogóle się nie znajduje w wyrysie, więc prawdopodobnie tam podatki też nie są odprowadzone. Więc patrząc z perspektywy takiej, no, tutaj takiego dokumentu, nie możemy nad tym dokumentem obradować, jeżeli ma tak skrajne nieprawidłowości. A poza tym, jeżeli chodzi o te kwestie związane z tymi obszarami, dobrze by było przed przystąpieniem do kolejnych dzierżaw ocenić, po prostu, pod kwestią bezpieczeństwa ruchu drogowego, ponieważ tam pewne działki rzeczywiście mogą być niepotrzebne i niech to będą te ogródki. Tylko chodzi o kwestię, żeby to ocenić pod względem, czy rzeczywiście miasto tego nie potrzebuje, a nie potrzebuje, no, to niech miasto sprzeda te fragmenty. Nie widzę zasadności tego, żeby dzierżawić w tych niektórych przykładach te działki, tylko powinniśmy uporządkować tą kwestię i na przyszłość też nie będzie takich problemów, jeżeli chodzi o interpretację, czy [niewyraźnie] głosowania w tym obszarze.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent, Aneta Luboń-Stysiak.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja w zakresie sprzedaży gruntów, bo wiem, że Pan Radny niejednokrotnie proponował, żebyśmy się nad tym tematem pochylili. Natomiast na dzień dzisiejszy ta polityka miasta jest, aby gruntów nie sprzedawać. Myślę, że w tej sytuacji finansowej, którą jeszcze dzisiaj mamy, dobrze mieć w zasobach grunty, a jeśli ta sytuacja finansowa miasta się zmieni, będziemy jakby analizować te tematy. Inną rzeczą jest, jeśli chodzi o wysokości dotyczące stawek dzierżawy. Bo też wiem, że Pan Radny nad tym się pochylał. Radny też miał pytania w tym zakresie. W przyszłym roku stawki w dzierżawie, jeśli chodzi o ogródki przydomowe, ulegną znacznemu zwiększeniu. Niemniej jednak jeszcze zaplanowałam jakby takie działanie z naszej strony, żeby rzeczoznawca majątkowy, z którym mamy podpisaną umowę w ramach swoich obowiązków, zastanowił się, przejrzał może też te grunty, które stanowią jakąś taką wartość finansową i być może z tego tytułu ta stawka dzierżawy powinna być podwyższona, być może obniżona. Niemniej jednak, żeby ktoś nam dokonał tej analizy, ktoś kto jest specjalistą w tym zakresie, i przedstawił nam taką informację. Tak że mam nadzieję, że w przyszłym roku uda nam się to zrealizować. Natomiast jeśli chodzi o te ogrody przydomowe, pan ma taką propozycję, my mamy taką propozycję, mamy taką politykę dzisiaj miasta i w takim zakresie będziemy ją realizować, co nie znaczy, że jest to kategoryczne i tylko i wyłącznie w takim kierunku będziemy szli. Niemniej jednak ja taką propozycję, Państwu zawsze składam w tych projektach uchwał, wiem, że Pan Radny ma pytania, wiem, że Pan Radny ma uwagi, ma swoje propozycje i okej, ja to rozumiem jak najbardziej. Natomiast my mamy takie podejście.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Żeby być precyzyjnym, bo myślę, że Pani Prezydent do końca nie zrozumiała tego, co chciałem przekazać. Mianowicie, tutaj, chodzi o, gdyby Państwo Radni włączyli pkt. 25, to to jest ewidentnie teren, gdzie w żaden sposób nie może być inaczej wykorzystany niż na ten obszar i to jest tak bardzo mała działka, że praca przy tych dokumentach, żeby sporządzić tą dzierżawę jest o wiele droższa niż wynajem tej działki, więc mówiłem taki przypadek i to jak najbardziej wpisuje się w politykę państwa jeżeli chodzi o zarządzanie, trzeba pewne rzeczy uporządkować i ewentualnie pod tym względem...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Panie Radny, proponuję złożenie wniosku. Jeśli Pan się nie zgadza z treścią uchwały, to bardzo proszę o złożenie wniosku. Będziemy głosować po prostu, czy mamy wycofać. Pani Prezydent, tak?

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Myślę, że jeszcze mam zdolności percepcyjne i zrozumiałam, bo rozmawialiśmy o całej polityce. Ja Państwu przedstawiłam odnośnie polityki, jaką zamierzam realizować w przypadku ogródków przydomowych i odniosę się do tych projektów uchwał, które niejednokrotnie Państwu prezentowałam.

Radny Łukasz Drob

Rozumiem. Ja tylko bym się bezpośrednio do projektu uchwały, który...

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Panie Radny, czy składa Pan wniosek? O wycofanie? To bardzo proszę o pobranie druku, wypełnienie i będziemy głosować. [niezrozumiałe] –

(wielogłos)

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Wystarczy słownie? Czyli tak panie Radny? Pan radny Dariusz Wencepel

Radny Dariusz Wencepel

21 panie Radny, bo tam są dwa zdjęcia, to tak myślę jest może, tu jest pas przy drogowej dojeździe, to jest taka zmyłka trochę, tu ten dom jest na dwóch działkach i to nie dotyczy dzierżawy tego takiego trójkąta, tylko przy drodze chodnika, dojeździe.

Radny Łukasz Drob

Tak, tak, tylko że sama, samo zdjęcie przedstawia...

Radny Dariusz Wencepel

Tutaj, tutaj jest dojeździe tylko. No, nie chodzi o ten trójkąt.

Radny Łukasz Drob

Ja wiem, tylko że samo zdjęcie przedstawia to, że na tej działce jest dom, który jest mniej... nieopodatkowany nazwijmy to, [niezrozumiałe] czyli albo budowę, albo (...)

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo chciałabym zamknąć dyskusję i głosujemy, czy wniosek Pana Radnego Łukasza Droba o wycofanie tego punktu. Proszę przedstawić.

Radny Łukasz Drob

Wnioskuje o wycofanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw z dotychczasowymi dzierżawcami, których przymiotem są te same nieruchomości oraz zrobienie obowiązku przetargowego typu zawarcia dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Miasta Tychy, to jest pkt. 10 i przeprowadzenie analizy tych wniosków, które tam były.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Kto jest(...) Tak Pani Prezydent?

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja tylko jeszcze jedno, chciałam jeszcze jedną taką sugestię, bo Państwo otrzymujecie materiał poglądowy na Wasz wniosek, czyli jakby ortofotomapę i ona nie stanowi załącznika do uchwały, to jest pokazanie terenu, na którym ta nieruchomość się znajduje, a tak naprawdę w załącznikach do uchwały Państwo macie oznaczone, chyba na kolorowo zaznaczone takimi czerwonymi paskami, zawsze dotyczy tylko i wyłącznie tej części, która będzie dzierżawiona.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem wniosku Radnego(...)

Radny Łukasz Drob

Mam pytanie co do tego, co Pani Prezydent powiedziała. My tego nie mamy w tym projekcie, tego co Pani powiedziała.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Został Państwu przekazany.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Na pewno.

Radny Łukasz Drob

Ale to właśnie ja się do tego odnoszę. [niezrozumiałe] w projekcie uchwały.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Ja tylko chciałbym zapytać, czy jest wniosek do prezydenta, by on wycofał swoją inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie, tak?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Nie, teraz głosujemy czy wycofujemy ten punkt z porządku obrad? Kto jest za wycofaniem tego punktu z porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do(...) Jedna osoba za, pozostałe osoby przeciw. Czy ktoś się wstrzymał? Nie widziałam. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw z dotychczasowymi dzierżawcami, których przedmiotem są te same nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasta Tychy. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję Państwu bardzo. Przechodzimy do pkt. 10a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/75/24 Rady Miasta Tychy z dnia 29 sierpnia 2024 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest prezydent Miasta Tychy. Ten projekt uchwały mają Państwo przy porządku obrad jako załącznik. Czy są pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

W związku z aktualizacją tego planu i przedstawieniem tam celów, które w dużej mierze już w tym momencie widać że, wiem, że zostaną zrealizowane, mam pytanie odnośnie kwestii tego, czy oceniono stopę zwrotu z inwestycji, które tam są wymienione i czy miasto by finansowało te projekty, które są niezasadnione ekonomicznie.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Znaczy ja nie rozumiem pytania do tej uchwały. [niezrozumiałe] wysokości stawek. Nie za bardzo widzę związek przyczynowo-skutkowy. Nie potrafię na to odpowiedzieć w ciągu logicznym.

Radny Łukasz Drob

Bardzo przepraszam. [niewyraźnie]

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna

Ja mam prośbę, czy można by było krótkie wprowadzenie do tego projektu uchwały?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak, jak najbardziej. Szanowni Państwo, w sierpniu bieżącego roku poprosiliśmy Państwa o zmianę zasad i podwyższenie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, ponieważ te stawki pierwotnie były bardzo niskie i nie były aktualizowane przez kilkanaście lat. Przyjęte stawki są stawkami adekwatnymi do sytuacji, odpowiadają w innych gminach aglomeracji oraz dużych miastach, jednakże z uwagi dla drobnej prowadzonej działalności gospodarczej, w szczególności dotyczy to stałych obiektów handlowych, kiosków oraz czasowych, te opłaty okazały się zbyt szybkim poziomem dojścia do tego i na podstawie wniosków zwykłych małych przedsiębiorców proponujemy krok wstecz, sygnalizując jednak w uzasadnieniu, że docelowo chcemy dojść do tych stawek w przyszłości i stąd jest nasza propozycja, ponieważ gdzieś tam wychodzimy jakby na przeciw oczekiwaniom lokalnej społeczności, żeby podnosząc te stawki prawie o ponad 100%, dalej gdzieś sygnalizujemy, że one są gdzieś niskie i chcemy dojść do tego poziomu docelowego.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są pytania? Nie widzę. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

W uzasadnieniu pisze, że obniżamy jakieś stawki. To które się podwyższa?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Tak. Obniżamy przyjętą stawkę za zajęcie stałego obiektu handlowego na usługi i kioski, obniżamy stawkę za czasowe obiekty handlowo- usługowe, gastronomiczne, stoiska i ogródki i obniżamy za reklamy trwale związane z gruntem. W stosunku do przyjętej uchwały z sierpnia 2024, żeby one były bardziej, że tak powiem, akceptowalne dla strony społecznej czy dla ludzi prowadzących działalność gospodarczą.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A Pan Radny?

Radny Sławomir Wróbel

Ja za.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji planu adaptacji Miasta Tychy do zmian klimatu do roku 2030. Pani Naczelnik Wydziału Komunalnego Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry. Szanowni Państwo, przedkładamy Państwu projekt uchwały w sprawie aktualizacji dokumentu, jakim jest plan adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Tychy do 2030 roku. Na wstępie chciałabym kilka takich najważniejszych informacji przekazać dotyczących samego dokumentu MPA. Co to jest za dokument i dlaczego on został opracowany dla miasta? Ponieważ ten dokument nie wynika z żadnych bezpośrednio przepisów prawa. Natomiast Miasto Tychy znalazło się w gronie 44 miast, dużych miast, dla których Ministerstwo Środowiska w 2015 roku podjęło taki projekt związany z opracowaniem planów adaptacji do zmian klimatu w ramach projektu, które Ministerstwo pozyskało środki finansowe z Unii Europejskiej. Taki dokument został opracowany dla miasta w oparciu o podpisanie z Ministerstwem porozumienie. Opracowywał go zespół ekspertów, który dokonywał analiz danych klimatycznych dotyczących tutaj naszego regionu, naszego miasta. Sam projekt dokumentu został wypracowany zarówno tego bazowego, został wypracowany w 2019 roku wspólnie tutaj zarówno przez ekspertów, jak i również przez interesariuszy tego dokumentu, czyli tutaj stronę zarówno społeczną mieszkańców, jak i bezpośrednio podmioty nasze, nasze miejskie uczestniczyły w opracowywaniu tego dokumentu. Ostatecznie dokument został przyjęty uchwałą Rady Miasta w czerwcu 2023 roku. Ten czas, ta różnica czasu wynikała między innymi też z tego, że początkowo nie

było takiego jasnej dyspozycji ze strony Ministerstwa, że dokument ten ma być przyjęty uchwałą Rady Miasta. Ostatecznie po konsultacjach z Ministerstwem taka uchwała i ten dokument został Państwu, ten dokument bazowy przedstawiony. Sam dokument składa się z dwóch części. Pierwsza część to taka analityczna, o której mówiłam, a druga część dotyczy już konkretnych działań adaptacyjnych, które w ramach tego dokumentu zostały zaproponowane i w związku z tym upływem czasu od tego roku 2019, kiedy zostały zaproponowane tam pewne działania do realizacji, no upłynęło już kilka lat, w związku z tym dokument ten wymagał aktualizacji. Aktualizację tego dokumentu rozpoczęto w sierpniu 2023 roku właśnie w zakresie tych list działań. Sam dokument, tak już powiedziałam, ta część pierwsza, czyli ta część analityczna posiada swoje określone, dokładne cele. Tutaj zarówno wizję tego dokumentu, jak i cel nadrzędny i w oparciu o te cele nadrzędne zostały wypracowane cele szczegółowe. One odzwierciedlają te zagrożenia, które zostały zidentyfikowane dla naszego miasta, m.in. w zakresie występowania fal upałów, czy miejskiej wyspy ciepła, czy tych powodzi takich nagłych, które w tym okresie takich silnych intensywnych opadów deszczu występują, jak i również inne. Zostało wypracowane 13 takich celów szczegółowych i pod te cele zostały wypracowane działania adaptacyjne. Te działania adaptacyjne, tak ogólnie można powiedzieć, że są to trzy rodzaje takich działań, bo są to zarówno takie działania informacyjno-edukacyjne, organizacyjne, jak i stricte działania techniczne, czyli te działania inwestycyjne, które już polegają na realizacji konkretnych zadań, które mają tutaj dać ten efekt w postaci tej adaptacji miasta w danym zakresie. Samą aktualizację planu rozpoczęliśmy właśnie od takich spotkań informacyjno-warsztatowych. W tych spotkaniach brali udział zarówno pracownicy Urzędu Miasta, jednostek miejskich, spółek miejskich, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot. Zostało rozesłane do wszystkich tych podmiotów ankiety, w których poszczególni interesariusze tego programu zgłaszali konkretne zadania i działania adaptacyjne, które tutaj w aktualizacji tego programu się znalazły. Sam dokument podlegał również konsultacjom, zarówno sam projekt tego dokumentu, jak i później już uchwała w sprawie przyjęcia tego planu. Jeżeli chodzi o zakres zmian, to zakres tych zmian w ramach aktualizacji dotyczył zarówno samej listy inwestycji, ponieważ część zadań, które zostały przyjęte w tym pierwotnym dokumencie, zostały już zrealizowane, więc wymagało ono aktualizacji. Były też nowe zadania, które zostały przez interesariuszy zgłoszone do projektu, do planu, w związku z czym też zostały one tutaj uwzględnione. Te zmiany dotyczyły również okresów realizacji poszczególnych zadań, jak i również kosztów realizacji, ponieważ nie wszystkie to są zadania planowane do realizacji, czyli one mają różny horyzont czasowy, maksymalnie do 2030 roku, w związku z czym niektóre koszty są jeszcze na poziomie takich szacunków, a nie konkretne już koszty, które wynikałyby z jakichś działań kosztorysowych. Jeżeli chodzi o przykładowe realizacje działań, tutaj tylko kilka przedstawię. Zostały one przydzielone do poszczególnych obszarów realizacji w zakresie zmniejszenia zużycia energii i emisyjności. Są to działania zgłoszone przez spółdzielnie mieszkaniowe, przez nasze spółki i inne podmioty, działania w obszarze związanym z zwiększeniem powierzchni i poprawy funkcjonowania obszarów czynnych biologicznie, działania w obszarze poprawy retencji infrastruktury wodno-ściekowej. Tu są działania z zakresu poprawy funkcjonowania systemów informatycznych. Wszystkie te działania, które zostały tutaj wpisane są, tak jak już wspominałam, planowane. Bardzo ważną rzeczą jest to w obecnej perspektywie finansowej, jeżeli chodzi o dofinansowanie z Unii Europejskiej. Dokument, plan adaptacji do zmian klimatu, w skrócie nazwany MPA, jest istotny, gdyż wpisanie takiego zadania w ten plan daje szansę i możliwości uzyskania dofinansowania do realizacji poszczególnych zadań. Czasami jest to warunek tutaj taki obowiązkowy, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie, a czasami jest to możliwość uzyskania dodatkowych punktów przy składaniu wniosku o dofinansowanie. Sam dokument, tak jak już powiedziałam, podlegał również konsultacjom i opiniowaniu. Opiniowany został zarówno przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, przez Sanepid i w tym zakresie dostaliśmy opinie pozytywne. W listopadzie tego roku zakończył się cały proces, jeżeli chodzi o opiniowanie tego dokumentu i przekładamy go Państwu do zaopiniowania. Jeszcze chciałabym tylko, na zakończenie, zgłosić autopoprawkę tutaj na wniosek z Pani Mecenas. Proszę o wykreślenie z podstawy tutaj prawnej z preambuły art. 18 ust. 1 tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Dziękuję. Pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jeszcze raz ja w odpowiednim w takim razie punkcie. Chodzi o kwestię wyznaczania celów i realizacji celów w tym dokumencie. Jeżeli chodzi o informację, która została przekazana, to nie ma to żadnych celów bezpośrednio mierzalnych, które można odnieść bezpośrednio do celów związanych z całym klimatem. Czy jest Pani w stanie to jakoś wskazać w tym dokumencie?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Znaczy tak jak powiedziałam, To jest aktualizacja dokumentu tylko i wyłącznie w zakresie tej części dotyczącej planu inwestycyjnego. Ten plan, ta aktualizacja również zawiera harmonogram wdrażania i on, ten program będzie po 3 latach tutaj analizowany pod kątem raportu realizacji zadań, które zostały tutaj zgłoszone i takie raporty będą dwa. Jeden to jest w 2027 roku i drugi na zakończenie, tak że monitoring tego programu i realizacji tych celów jest przewidziany w ramach tego programu, jeżeli mówimy tutaj teraz o aktualizacji tego dokumentu.

Radny Łukasz Drob

Dlaczego pytam, dlatego że w żaden sposób dokument się nie odnosi do jakichś kwestii związanych z efektywnością. Jednym wskaźnikiem dla realizacji tych celów jest wydatkowanie pieniędzy. Dlatego są kolejne pytania odnośnie tego, czy Państwo są w stanie powiedzieć, jakie są sumaryczne koszty całego tego projektu.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy... koszty są przedstawione szczegółowo w tabelach, które są przedstawione, są załącznikami do tego dokumentu. Tak jak powiedziałam, ten dokument będzie żył, on nie jest dokumentem takim sztywno... koszty się zmieniają, tak, jeżeli chodzi z roku na rok, a poza tym też mogą być też wnioski o wpisywanie nowych zadań do tego dokumentu. Tak jak powiedziałam, to jest dokument, który jest dokumentem dość ważnym z punktu widzenia tej perspektywy i z punktu widzenia tutaj Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Radny Łukasz Drob

Ja rozumiem, tylko że cele, które są założone wielokrotnie przewyższają nasze możliwości budżetowe. Dlatego, jeżeli my zakładamy sobie cele, które do 2030 mają być wykonane i w związku z tym będziemy realizować ten dokument, znaczy założenia z tego dokumentu, to pytanie moje jest takie, czy my jesteśmy w stanie, budżetowo, te cele, które są obecnie założone, wykonać. Chodzi mi o tą kwestię.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeszcze raz chciałam podkreślić, to jest plan. On będzie podlegał pewnej weryfikacji i raportowania. Jeżeli nie uda nam się pozyskać środków finansowych, czy miasto będzie czyniło, czy też inni, bo nie tylko miasto jest tutaj zainteresowane realizacją tych wszystkich zadań, ale i inni partnerzy deklarują tutaj determinację do tego, żeby pozyskiwać możliwe środki do zrealizowania tych zadań. Więc tak jak mówię, to nie jest dokument taki constans, który będzie stały.

Radny Łukasz Drob

W związku z tym, że też są tam inne jednostki, które też powiedzmy, które mają to realizować, czy w związku z tym spółdzielnie które są wymienione w tym dokumencie, one podawały te informacje, które mają wykonać, czyli chodzi o termomodernizację i cele, czy są to cele spółdzielni czy są to cele nałożone przez miasto?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Nie, to nie są narzucone realizacje. Tak jak mówiłam, wszyscy partnerzy byli współtwórcami tego programu, w ramach ankiet sami zgłaszali zadania, które widzą za konieczne i które się wpisują w realizację tych celów, które są założone w dokumencie.

Radny Łukasz Drob

A czy jest w związku z tym, bo z tego co widziałem ten dokument tylko przedstawia tak naprawdę listę działek, czy jest jakieś priorytety z perspektywy miasta do wykonania, które są związane z tym dokumentem?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent?

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja myślę, że [niezrozumiale] mamy przedstawione w budżecie miasta, bo każdorazowo gdzieś tam rzeczywiście staramy się, aby realizować zadania dotyczące, przede wszystkim, budów, realizacji zadań MZUiM-u, zahaczać o tą błękitno-zieloną infrastrukturę, bo no jakby od tego odstąpić nie możemy i nawet nie chcemy, i idziemy w tym kierunku. Ale myślę, że ten dokument powinniśmy traktować jako taką strategię też, tak? Ona wyznacza nam jakiś cel, nie tylko nam. I to jest dokument,

który nam pomaga w pozyskiwaniu środków nie tylko nam, ale również innym instytucjom. I posiadając go mamy dużo lepszą drogę przebicia, tak? Dlatego, żeby rzeczywiście pozyskać te środki, a tak jak mówię, ja bym traktowała ten dokument jako strategię, która od zawsze ulega [niezrozumiałe], mamy również naszą strategię do roku 2030 i czytając ją dzisiaj pewnie już nawet widzimy jakieś potrzeby zmian, ewentualnie zmiany nawet pewnych priorytetów, ale posiadając tę strategię, również posiadając ten dokument, mamy dużą łatwość w tym, żeby rzeczywiście realizować pewne zadania z różnych funduszy zewnętrznych.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Radna Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna

Ja mam pytanie do Pani Naczelnik. Czy mogłaby Pani w skrócie powiedzieć, czy ewentualnie jakieś zadania, które myśmy głosowali w poprzedniej kadencji zostały one usunięte, a które zostały konkretnie dodane?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy mogę tutaj przybliżyć, przyjmując uchwałę w czerwcu 2000, z ubiegłego roku, tam w tym projekcie uchwały myśmy już wtedy rozpisali zadania adaptacyjne, które zostały już zrealizowane i do takich zadań należało m.in. jedno z głównych zadań, zwiększenie(...)

Radna Barbara Konieczna

Nie o to mi chodzi. Co się zmienia?

Radny Wojciech Czarnota

Gdzie jest mniejszy zakres albo w ogóle rezygnujemy, [niezrozumiałe] aktywizacja z działaniem? Trudno nam jest tutaj na tych 80 paru stronach jednak (...) Te różnice.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy tak. Na pewno przybyło zadań dotyczących ze strony spółdzielni mieszkaniowych. Te zadania w tym starym programie były pod jednym dużym hasłem, natomiast teraz zostały one bardziej doprecyzowane i już rozpisane na konkretne zadania i z konkretnymi wartościami i czasookresem realizacji. Tak że powiedziałabym, że ten dokument z tą aktualizacją jest dużo bardziej szczegółowy, jeżeli chodzi o konkretne realizacje zadań, a dokument pierwotny, można powiedzieć, że on zawierał główne hasło realizacyjne zadań, natomiast nie był tak precyzyjny, jeżeli chodzi o konkretne zadania poszczególnych, spółdzielnia mieszkaniowa, tutaj Karolina konkretne, wskazuje konkretne numery budynków już. Jest to, po prostu, już doprecyzowanie tego zakresu.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy są pytania do Pani Naczelnik? Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja mam tutaj pytanie odnośnie tego, bo część z tych projektów, pomysłów, wizji, które są tutaj wpisane, no, wydaje się, że prawdopodobnie, no, nie powinna się znaleźć w dokumencie też powiedzmy bardzo abstrakcyjne. Nie wiem, co Państwo rozumieją pod kwestią inwestycji, a zielony dach Wydziału Komunikacji np. Czy to jest jakimś priorytetem miasta, jeżeli chodzi o taką politykę, bo tutaj no trudno to nazwać, ile to będzie kosztowało, bo widzę, że to jest nieokreślone, a ma być wykonane do 2030 roku.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

To znaczy jest to jedno z zadań, które wpisuje się gdzieś w temat związany z likwidacją tej miejskiej wyspy ciepła. Wydział Komunikacji mieści się w budynku parterowym, gdzie tam jest praktycznie dość duża powierzchnia tego dachu. Kwestie związane z zazielenianiem dachów zielonymi ścianami są to zadania, które wpisują się gdzieś, zadania związane z błękitno-zieloną infrastrukturą. Oczywiście, jeżeli

chodzi o priorytety, tak jak powiedziałam, jest to horyzont czasowy do 2030 roku. Jeżeli znajdą się środki na realizację tych zadań, to wtedy będziemy chcieli te zadania i też inni interesariusze, którzy tutaj wpisywali konkretne zadania, będziemy chcieli je realizować.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dwie osoby się wstrzymały. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pkt. 12. Pismo w sprawie remontu drewnianej kładki nad torami łączącej Aleję Jana Pawła II i ulicy Dąbrowskiego w Tychach. Chce Pan zabrać głos, tak?

Pan M..... G.....

Tak. Dzień dobry, nazywam się M..... G.....Ja jestem autorem tej skargi dotyczącej kładki nad torami w Tychach.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ja może jeszcze dodam, że rozmawiałam dzisiaj z Panem. Miałam propozycję przeniesienia spotkania na kolejną komisję ze względu na to, że nie mogłam spełnić wszystkich Pana oczekiwań. Natomiast Pan przejmując to zdecydował się na przyjście na dzisiejszą komisję.

Pan M..... G.....

Niezupełnie, ponieważ przyniosłem te zdjęcia na płycie CD, żeby można je ukazać teraz na rzutniku dla Radnych członków komisji.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

My nie mamy wejścia na CD. Ja Pana informowałam, że niestety trzeba przesłać zdjęcia do nas.

Pan M..... G.....

Również przesłałem.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy są?

Pan M..... G.....

To jest 10 tylko zdjęć.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Ja może, ja proponuję przesłanie Państwu, znaczy puszczyć w obieg, dobrze? A Pan może referować.

Pan M..... G.....

A więc inwestycja została wykonana z naruszeniem zasad wykonywania inwestycji, ponieważ zastosowano tam materiały częściowo zgnite deski, w których sęki miejscami są wygnite, inne obłuzowane, są również podłużne pęknięcia na tych deskach, które już zostały zasiedlone przez mikroorganizmy niszczące drewno. Niektóre deski mają pęknięcia na całą swoją grubość i wykonałem zdjęcia, aby to wszystkim pokazać. Szkoda, że nie można tego rzucić na rzutnik. Przesłałem to również do wydziału tutaj w formie elektronicznej, żeby członkowie komisji wiedzieli o czym mówię. A więc zwracam się również o to, żeby podjąć działania służbowe względem osób, które są odpowiedzialne za odebranie tak źle wykonanego remontu z ewidentnym brakiem rzemiosła, na którym to miasto traci środki finansowe i to z dwóch powodów. Po pierwsze ta inwestycja została w całości zapłacona, aby nawierzchnia była wykonana zgodnie z prawem budowlanym i zgodnie z rzemiosłem, a jest nierzetelnie. To raz. Pierwsza strata finansowa. Natomiast druga strata to, że te deski zbyt długo nie wytrzymają, ponieważ one już w tej chwili można paznokciami wyjąć kawałki drewna z nich, więc taka nawierzchnia będzie w przyspieszonym tempie się rozkładać pod wpływem biologicznym i za kilka lat, np. za 5 lat, znów trzeba będzie kolejny raz robić ten sam remont. Właśnie z powodu tego braku rzemiosła, braku kontroli i dlatego bardzo ważne jest, żeby wyciągnąć teraz konsekwencje z tego i osoby odpowiedzialne powinny ponieść te konsekwencje. Dlatego zwracam się, żeby sporządzić i zaopiniować protokół z posiedzenia dzisiejszej komisji w formie papierowej, który przekazać Radzie Gminy Miasta Tychy oraz Prezydentowi Miasta Maciejowi Gramatyce, celem wyciągnięcia konsekwencji służbowych i karnych od osób podległych urzędowo i odpowiedzialnych za brak kontroli, brak wykonania obowiązków służbowych i brak rzemiosła budowlanego w Tychach. Głównie mam na myśli tutaj Wydział Infrastruktury, który przyjmuje wszystkie odbiory, nie patrząc na to, jak to jest rzeczywiście

wykonane, tylko czy zgadzają się dokumenty i są odpowiednio podpieczętowane. Natomiast firmy budowlane już zorientowały się o takiej możliwości, że nikt tego nie będzie kontrolował i po prostu fałszują dokumentację. Dlatego uważam, że dokumentacja sfalszowana nie powinna być przyjęta i za naprawę tej kłódki drewnianej powinna być obciążona ta firma, która to wykonywała oraz osoby odpowiedzialne z ramieniem miasta powinny stracić stanowiska. Dlatego ważne jest, żeby poinformować prezydenta miasta o tym, co się dzieje. Państwo chcecie zadłużać budżet na kolejne kilkadziesiąt czy 100 000 000,00 w przyszłym roku, a nie patrzycie na to, w jaki sposób te środki finansowe są marnotrawione, jest to naruszeniem gospodarności, która jest wymagana kodeksem postępowania administracyjnego i również, jak zauważyłem, nie ma odpowiednio wnikliwej kontroli. To wszystko. Zwracam się o sporządzenia protokołu w formie papierowej, ponieważ takie nagranie tylko dźwiękowe, to niczego nie da.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To znaczy, z każdej komisji jest protokół. Tak że i mamy na sali Panią Prezydent Anetę Luboń-Stysiak, która mam nadzieję, że odniesie się do Pana skargi.

Pan M..... G.....

Nie jest to właściwa Pani Prezydent, ponieważ powinna być Pani Prezydent Hanna Skoczylas, która jest od spraw infrastruktury, więc chciałbym, aby merytorycznie rozwiązywano ten problem, czyli poinformować Prezydenta Macieja Gramatykę i niech będzie odpowiednio wyznaczona w zastępstwie osoba, czyli Pani Prezydent Hanna Skoczylas, tak jak to pełnomocnictwa wymagają.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Prezydent, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Na dzisiejszej komisji reprezentuję pana prezydenta, nie ma znaczenia czy przychodzi pierwszy zastępca, drugi czy trzeci, bo trzech zastępców Pan Prezydent posiada i każdy z nas w swoich kompetencjach ma również zakres takich zadań, że jeśli na komisji są poruszane jakieś tematy, to przekazujemy panu prezydentowi informacje, co na tej komisji było dyskutowane, omawiane, jakie były wnioski, przestrzeżenia i uwagi. Więc to się dzieje. Jeśli chodzi o posiedzenia komisji, one zawsze były nagrywane i zawsze były protokołowane i to się dzieje. Myślę, że to się jeszcze długie lata nie skończy, bo to jest również dokument, który ma kategorię archiwalną A i musi, tak naprawdę, być do końca życia, że tak powiem, bo te dokumenty są gromadzone później w archiwum państwowym. Natomiast jeśli chodzi o to, co Pan przed chwilą powiedział, myślę, że byłabym bardzo ostrożna, mówiąc, że my tutaj fałszujemy dokumenty, bo naprawdę byłabym ostrożna w wyrażeniu tego typu sądów, bo nie ma Pan na to dowodu, że jakiegokolwiek dokumenty my w urzędzie fałszujemy. Naprawdę prosiłabym się, żeby Pan dokumenty powiedział, dokumenty. Więc bardzo bym prosiła, żeby przy kolejnych wypowiedziach zanim Pan użyje takich słów, które mogą być w różny sposób odebrane przez pracowników urzędu, my jesteśmy funkcjonariuszami publicznymi, żeby Pan się zastanowił nad tym, jakie Pan słowa używa. No, taka jest prawda, nasze spotkanie dzisiejsze jest również nagrywane. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię merytoryczną, będę prosiła Pana Dyrektora, Pana Arkadiusza Bąka, o odniesienie się do tematu merytorycznie.

Pan M..... G.....

Przepraszam, jeszcze jedno słowo, bo chciałem ad vocem. Dokumentem jest zdjęcie i mam 10 tych zdjęć oraz filmy. Proszę nie podważać dokumentów obiektywnych w formie zdjęć i filmów.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo proszę, Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Szanowni Państwo, wpłynął do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie tejże inwestycji oraz skargę przypuszczam, że pana bo ja pana nie znam.

Pan M..... G.....

M..... G.....

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Więc zgodnie z trybem administracyjnym zostanie Panu udzielona odpowiedź w zakresie wnioskowanych dokumentów, informacji publicznej oraz odpowiedź na skargę zgodnie z wszczętym postępowaniem, wyjaśnieniem uzyskanym od wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego. Jeżeli komisja sobie zażyczy te dokumenty do Państwa, tak jak zostało w innych przypadkach, zostaną Państwu przekazane wraz z stanowiskiem jednostki oraz dokumenty, które wpłynęły do jednostki przez osoby, które wносиła skargę, czyli całość akt wraz z odpowiedzią. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo dziękuję. Myślę, że...

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Jeśli mogę?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak Pani Radna.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Panie Dyrektorze, to bardzo prosimy o przesłanie też radnym tej odpowiedzi, dobrze?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, otrzymamy. Wszyscy radni otrzymają od pana dyrektora zgodnie z deklaracją. Czy są jeszcze pytania?

Pan M..... G.....

Jeszcze wejdę w słowo, że ja wnioskowałem do MZUiM-u o informację publiczną odnośnie głównie cen i kto wykonywał. Natomiast skargę jako brakoróbstwo budowlane składam tutaj merytorycznie do tej komisji, która jest właśnie dotycząca gospodarki przestrzennej i inwestycji, czyli wy macie się tym zająć.

Radna Barbara Konieczna

Skargi się składa na piśmie. Do tego jest odpowiednia Komisja Skarg i Wniosków, znaczy nie tutaj.

Pan M..... G.....

To w takim razie ponowię jeszcze raz, na piśmie składałem już tą skargę wielokrotnie. Do tej Komisji Skarg oczywiście. Dziękuję za sugestię.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Mikołaj Figlarski.

Radny Mikołaj Figlarski

Tylko słowem uzupełnienia, ta skarga może być rozpatrywana tylko na Dyrektora MZUiM-u w tym kontekście akurat, albo Prezydenta Miasta, natomiast co do pracowników będzie właściwie wydaje mi się, że też Dyrektor MZUiM-u w tym zakresie tak [niewyraźnie].

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor? Nie? Dziękuję bardzo.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Odpowiedź zostanie udzielona [niewyraźnie].

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie, jaka firma wykonywała remont tej kładki? Czy wiadomo?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor?

Zastępca Dyrektora ds. Technicznych Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Jacek Barański

To było Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów w Gliwicach.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Czy będzie...? Przechodzimy do kolejnego punktu. Dziękuję bardzo. Pkt. 13. Pismo w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy. Czy są, czy ktoś chce zabrać głos? Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Tak ja k zazwyczaj komisja decyduje, to również mam do Państwa taką prośbę o przekazanie tego dokumentu do Pana Prezydenta celem analizy i udzielenia też Państwu informacji w tym zakresie. Mówimy o ul. Kolibrów, tak? Tak, pani Przewodnicząca?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, tak, tak, tak. Czyli głosujemy. Przekazanie pisma do Prezydenta Miasta Tychy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Chyba nikt. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Pismo zostanie skierowane do Pana Prezydenta. Przechodzimy do pkt. 14. Pismo w sprawie ujęcia zapisów w projekcie planu ogólnego Miasta Tychy. Czy Panie chcą zabrać głos? Pani Prezydent?

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Ja chciałam powiedzieć, że pismo tej treści wpłynęło już do Pana Prezydenta i w trybie wniosków do składania, od czasu kiedy składane były wnioski do planu ogólnego, to pismo również do nas wpłynęło i jesteśmy na etapie analiz wszystkich wniosków, które do miasta wpłynęły.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy to dotyczy kolejnego wniosku?

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Nie, to dotyczy tego pierwszego, natomiast do drugiego Panie pewnie zabiorą głos, ale ja wyprzedzając, ponieważ wiem, że mieszkańcy osiedla szczególnie zainteresowani są terenem ul. Nowokościelnej i wiem, że Państwu zależy bardzo na sporządzeniu miejscowego planu. Wiemy również, że w zakresie jednej działki toczy się już postępowanie o wydanie pozwolenia na budowę. W tym zakresie, no, jakby w pewnym sensie jest dość duża trudność, żeby... jesteśmy na etapie postępowania, więc, de facto, tak naprawdę nie wiem, w jakim ostatecznie trybie się to zakończy, bo wiem, że inwestor chyba wystąpił do ministerstwa i tak naprawdę my nie wiemy, jak się minister do tego odniesie. Natomiast, jeśli nie wyrazi zgody, to na pewno będziemy w pewnym sensie się w zakresie trochę cofnąć. Jeśli chodzi o tą drugą działkę, która na dzień dzisiejszy nie jest własnością inwestora, który Państwo wiecie, że chce na tym etapie realizować zamierzenia inwestycyjne, wiecie Państwo, że wychodząc naprzeciw Państwa wnioskowi, żeśmy wystąpili do SKO o zawieszenie tego postępowania, ale wiecie również Państwo, że SKO niestety w pewnym sensie zobligowało nas do dla wydania decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast ja mam taką propozycję, że, ponieważ teren akurat Starych Tychów i tego projektowanego planu, który Państwo teraz wiecie jest dość duży, to ja mam propozycję podzielenia tego procesu przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na dwa etapy. Ten pierwszy, który jest dla Państwa bardzo newralgiczny. Jesteśmy w stanie w tych osobowych, że tak powiem, tutaj kwestiach się tym tematem zająć. Dlaczego podzielić na dwa etapy? Dlatego, że my jako Urząd sami realizujemy plan ogólny. O czym Państwu chcę powiedzieć? Że większość miast, które realizuje plany ogólne, realizuje to zlecając to na zewnątrz. Myśmy podjęli decyzję, że zrobimy to własnymi siłami, bo może to dziwnie zabrzmieć, ale jednak dość dużą wiedzę, zakres wiedzy, wieloletni, współpraca z Państwem, no to nam pozwala na to, żeby ten dokument przygotować dobrze, co nie znaczy, że ktoś by zrobił go źle, ale jakoś większe zaufanie mamy do siebie. Jesteśmy dość mocno obciążeni pracą, a wiemy, że mamy tylko przyszły rok na to, żeby ten plan ogólny uchwalić, skonsultować go jakoś i ogromny proces jakby taki przygotowawczy. Natomiast rozmawiałam z Panią Naczelnik jeszcze w zeszłym tygodniu, kiedy wydział poinformował mnie, że Państwa pismo wpłynęło na komisję, że jesteśmy w stanie podzielić ten etap Starych Tychów na dwie części. I tą pierwszą, newralgiczną, przepracować tak szybko, jak się da, a ten drugi zostawić sobie na spokojnie, bo te wnioski, które Państwo do planu ogólnego składacie, one praktycznie będą zrealizowane. Bo my wiemy, jakie Państwa jest podejście, my wiemy, że, jakby znamy też, to nie jest dla nas nowość. Tylko to jest kwestia, no, już jakiejś tam też dyskusji z Państwem, bo mówię, no, jeśli komisja by się zgodziła też, taki wniosek złożyła do prezydenta, że też sugeruje podzielenie tego na

dwa etapy, no, nam to bardzo ułatwiło, a na pewno przyspieszyło tą pierwszą część tej ul. Nowokościelnej, która Was interesuje.

Mieszkanka

Czyli przez to należy rozumieć Pani Prezydent, że to będzie podział na [niezrozumiałe] dwie części. W pierwszej kolejności, a pozostała część, która...

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Tak, troszkę później. Tak, bo to jest cała analiza. To nie da się tego zrobić od ręki.

Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Stare Tychy Alicja Turek

To ja mam pytanie, czy to nam pomoże, czy zdążycie Państwo, udzielając to jakby na pół, czy zdążymy przed wydaniem, czy w ogóle te nowe, nowa WZ-ka będzie, no nie wiem, proszę, będzie na naszą korzyść, czy na...

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Będziemy robić tak czynności starać się zrealizować, żeby zmieścić się w tym czasie. No, mam nadzieję, że to się nam uda, bo my rozumiemy Państwa podejście, tym bardziej, że wiem, że Państwo od jakiegoś czasu tym tematem są bardzo zainteresowani. Zresztą komisja też do nas, na komisji mieliście.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy Pani Naczelnik [niezrozumiałe]

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dlatego, że Szanowni Państwo, nie możemy tej WZ-ki wstrzymywać, bo mamy terminy ustawowe na wydanie tej WZ-ki. Potem mamy 500,00 zł. za każdy dzień zwłoki, tak że nie damy rady jakby nie wydać tej WZ-ki teraz, tylko oczywiście jest [niezrozumiałe], bo my wydając decyzję, ona nie staje się z automatu decyzją, ostateczną prawomocną. Państwu przysługuje prawo wniesienia odwołania. Tak że będzie jakby kolejna tura odwoławcza w samorządowym kolegium odwoławczym, prawda? Więc tutaj jakby ja nie jestem w stanie w tej chwili wstrzymać wydania w ogóle tej decyzji o warunkach zawodowych.

(wielogłos)

Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Stare Tychy Alicja Turek

Tylko, że będą na nowo analizy, tak jak kolegium odwoławcze zasugerowało, że są złe analizy do poprzedniej WZ-ki. To nasze pytanie jest, no, bo tu Pani która jest członkiem Rady Osiedla, ale też jest stroną w postępowaniu, dostała informację, że generalnie tak naprawdę się nic nie zmienia w Państwa analizach i stąd nasze pytanie, że na jakiej podstawie nie będą nowe analizy zrobione, gdzie jest typowo napisane już przez komisję, nie przez komisję, tylko przez kolegium odwoławczy, że są złe analizy, tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Przepraszam bardzo, ale Pani, ja jakby powiem kolokwialnie, siedzę w tym od lat i tam nie było złych analiz, była pomyłka pisarska, obszar analizy był zgodnie z prawem wyznaczony, tylko po prostu z uwagi na to, że inwestor nam zmieniał wniosek i zmienił nam się tzw. front działki, czyli teren, który przylega do drogi publicznej. Jego wymiar w metrach się zmienił, a koleżanka, która przygotowywała projekt po prostu nie zmieniła tego, ale obszar analizowany, jeżeli chodzi o jego, tam się wyznacza się obszar analizowany promień, który ma pewien promień wokół działki. Było wyznaczone prawidłowo, tylko samorządowe kolegium, ja też rozmawiałam z samorządowym kolegium odwoławczym, po prostu, oni dalej już nie czytali. Oni zobaczyli tylko, że ten wymiar liczbowy jest źle przyjęty i z uwagi na to, że oni są zawałeni ilością sprawców wiedzieli, aha, tu był błąd, do ponownego. Oni tak robią, do ponownego. Ale cały obszar analizowany był przyjęty prawidłowo. Jest budynek mieszkalny wielorodzinny o tych samych gabarytach w obszarze analizowany jest to nasz budynek gminny przy ul. Nowogościelnej. Trzy kondygnacyjny, wielorodzinny, to nie pozostawia żadnych wątpliwości i to stanowi dla nas podstawę i dla dewelopera, żeby uzyskać warunki zabudowy z uwagi na to, że jest to kontynuacja zabudowy wielorodzinnej, która już występuje w tym obszarze analizowanym. Inwestor zmienił wniosek z budynku czterokondygnacyjnego na trzykondygnacyjny, żeby się dopasować z wysokością do tego, co jest i jest to dokładnie powtórzona wysokość tego budynku, który jest. Forma

zabudowy jest wielorodzinna, nie jednorodzinna, w związku z tym my nie mamy możliwości tutaj zakwestionowania tego, co jest faktem. Tu sprawa jest zero-jedynkowa. My mamy nakazane przepisami prawa konkretne wyliczenie, mamy w liczbach obszar, analizowany, który ma określony promień. My patrzymy, czy w tym obszarze znajduje się zabudowa wielorodzinna. Znajduje się, jest to obiektywny fakt. Znajduje się i ja nie mogę powiedzieć nie, bo nie, bo jest protest. Tak, mamy przepisy po prostu ustawione. Mamy silne lobby deweloperskie i przepisy prawa są w taki sposób ustawione, że po prostu nie ma jak odmówić. Jediną formą jest ustalenie planu miejscowego, ponieważ, Szanowni Państwo, gdyby nasz ustawodawca chciał wstrzymać warunki zabudowy, to chociażby tą zmianą przepisów, która teraz nastąpiła, by to zrobił. A nie zrobił tego, a wręcz przeciwnie, utrzymał ten system i jeszcze utrzymał system wydawania warunków zabudowy, które na razie są bezterminowe do końca przyszłego roku. Można było to wielokrotnie ukrócić, a nie zrobiono tego. No, niestety, a ja jako urzędniczka muszę się dostosować do przepisów, które mnie ściśle obowiązują, bo inaczej narażam się na poważne sankcje, łącznie z finansowymi, osobistymi sankcjami. I po prostu, no, niestety.

Mieszkancka

To ja poproszę, jako laik, o wyjaśnienie, dlaczego samorządowy komitet, komisja odwoławcza określiła obszar analizy na 50 metrów, a Państwo umówiliście w swojej analizie 180 metrów.

(wielogłos)

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja nie mam tych dokumentów przed sobą. [niezrozumiałe] Panie dostały zawiadomienie o możliwości zapoznania się z projektem i wniesienie odwoławczych wniosków. No, to bardzo dobrze. I te uwagi zostaną przekazane do samorządowego kolegium odwoławczego po raz kolejny, bo Państwo, rozumiem, będziecie się odwoływać po raz kolejny.

Mieszkancka

Tylko ja wniosłam uwagi do Państwa i dotyczy ono zarówno obszaru dokonania analizy [niezrozumiałe] jak i dotyczyło § 51 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gdzie wymagana jest zdolność kilku punktów, a budynek tak planowany ani te sąsiednie działki nie mają takiej zabudowy, bo za sąsiednie działki Państwo traktujecie, tak jak strony, traktujecie tylko i wyłącznie działki graniczące z obszarem...

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ale przepraszam, ja wejdę w słowo, to w ogóle, wie Pani co, to nie jest zakres działania komisji w tej chwili, bo to jest indywidualne postępowanie administracyjne i to o czym rozmawiamy, o tym możemy rozmawiać u mnie w wydziale, ale tak naprawdę to jest indywidualny wniosek, indywidualna sprawa administracyjna i to nie jest jakby przedmiot działania tutaj komisji i radnych.

Mieszkancka

Dobrze, bo ponieważ temat jest, że tak powiem, związany i związany z odpowiednimi przepisami również. Tak jak mówię, na sąsiednich działkach i nie ma takiej zabudowy, i nie ma potrzeby kontynuacji takiej zabudowy, ponieważ nie istnieje takowa na sąsiednich działkach. I to jest drugi argument, który w tym momencie dotyczy tych warunków, które Państwo w zasadzie bez zmian przedstawiliście do zatwierdzenia i ewentualnie do zgłaszania uwag przez mieszkańców, przez stronę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Czyli jakie jest pytanie z Pani strony, bo nie rozumiem.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Obszar analizowany.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Obszar analizowany został wyznaczony prawidłowo.

Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedla Stare Tychy Alicja Turek

Ale z Państwa dokumentów to nie wynika. Wcześniej była analiza (...)

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dlaczego Panie nie przyszły do mnie? Pani była w wydziale. Czemu Pani nie podeszła do mnie, do pokoju? Mogłyśmy rozłożyć mapę. Ja bym Pani wszystko wytłumaczyła, co, jak i z czego się wzięło. A Pani tego nie zrobiła, tylko przyszła Pani tutaj do Radnych, gdzie ja nie mam przez siebie akt sprawy, bo też nie mogę pokazywać jej wszystkim. Ja wiem, że moi pracownicy, prosiłam Panią Kierownik, która prowadzi temat, prosiłam pracownice, żeby trzy razy sprawdziły, czy wszystko zostało dokładnie dobrze policzone, tak jak mówią przepisy. Zapewniały mnie, sama zresztą też to kontrolowałam, że wszystko jest prawidłowo przygotowane. Pójdzie, przecież wiem, że to pójdzie ponownie do samorządowego kolegium odwoławczego i będzie to podlegało kontroli. Ja nie [niezrozumiałe] –

(wielogłos) [niezrozumiałe]

Radny Sławomir Wróbel

Kolegium mówi, że ma być 50 metrów, my założyliśmy 180, z czego wynika ta liczba?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Proszę, Szanowni Państwo, to w takim razie umówmy się. Ja na następną komisję to przyniosę Państwu jeszcze tylko, że tak powiem wyliczenie dokładnie, bo nie mam przed sobą tych akt, ponieważ, no, nie przynosiłam ich tu dzisiaj, ponieważ, no, nie, no, nie mogę ich upubliczniać, tak? Ja mogę Państwu ewentualnie przedstawić(...)

Radny Sławomir Wróbel

Ja nie mówię upubliczniać, tylko czemu oni mówią, że właściwym elementem jest [niezrozumiałe]

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Ja teraz nie powiem Panu dlaczego, bo nie mam tego przed sobą. Gdybym miała ten projekt przed sobą, to bym sprawdziła i powiedziała dlaczego, bo nie wiem dokładnie, nie pamiętam, mam masę różnych tematów i innych spraw, i nie wiem teraz dokładnie, o czym Pani mówi, co napisało SK, co tam było wyliczone. No, nie chcę być jakaś gołosłowna. Ja naprawdę nie działam tutaj na niczyją korzyść albo niekorzyść. Ja rozstrzygam obiektywnie, jak mi każe przepis, bo naprawdę przygotowujemy plan miejscowy też, tak jak Pani Prezydent powiedziała, z uwagi na to, że w przystąpieniu jest jednak duży teren objęty. Myśleliśmy, że to się jakoś uda zrobić, ale narzucono nam ten plan ogólny do wykonania, a w tej chwili, wiecie Państwo, tutaj nawet ta decyzja, o której mówiła Pani Prezydent, że my robimy to sami, to nawet też nie polega tylko na tym, że my mamy taki wybór, a na rynku jest pełno firm, które wykonują teraz plany ogólne, bo tak nie jest, bo rozmawiam z innymi miastami i w tej chwili miasta ogłaszają przetargi, i już nie ma w ogóle wykonawców, nie ma specjalistów, bo to nie jest robienie planu ogólnego czy planów miejscowych, to nie jest coś, czego można się nauczyć w pół roku albo w trzy miesiące. To jest wiedza dosyć mocno specjalistyczna, narzędzia są teraz informatyczne, bardzo skomplikowane, jeżeli chodzi o te programy i my nawet gdybyśmy w tej chwili chcieli zlecać na zewnątrz, cokolwiek, przygotowanie planu miejscowego, przygotowanie planu ogólnego nie ma w tej chwili wykonawców. My musimy to wszystko własnymi siłami, siłami naszego wydziału jakby ogarnąć i wykonać.

Radna Barbara Konieczna

My to rozumiemy. Pani Prezydent chciała zabrać głos.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Tak. Bo ja uzupełnię o tyle, że świadomie żeśmy podjęli decyzję, że plan będziemy wewnątrz urzędu, to była świadoma decyzja. Jeśli chodzi o przygotowanie planu, tak, zgłoszony został wniosek. Państwo prosiliście o to, żeby realizować. Na ostatniej komisji Pan Radny Wencepel zapytał, na jakim etapie jest realizacja i myślę, że to też jest wyjście naprzeciw temu pytaniu, żeby ten duży obszar podzielić na dwie części. Prawidłowo i zawsze tak będzie, że jeśli WZ-ka zostanie wydana i ona będzie zgodna z planem, ona będzie ujęta w miejscowym planie. Państwo macie prawo odwoływać się od decyzji, natomiast planem, kiedy można zablokować WZ-kę, kiedy plan jest w bardzo dużym zaawansowaniu. I to Państwo też pewnie wiecie, że w tym wypadku, o ile ja się nie mylę, Pani Naczelnik, to również tak? To tak jest. Natomiast na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o tą drugą nieruchomość, szczęście, można powiedzieć szczęście jeszcze deweloper nie jest właścicielem nieruchomości, no do WZ-ki nie musi być, żeby ją otrzymać.

Mieszkancka
[niezrozumiałe]

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak
Tak. WZ-ka straci ważność przy podjęciu planu ogólnego po 5 latach.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel
Pani Prezydent, nie wiem, czy nie przejęczyła. Pozwolenie na budowę musi być ujęte w planie, a WZ-ka nie.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak
Tak.

Radny Dariusz Wencepel
WZ-ka traci ważność z chwilą uchwalenia planu. Nawet jeśli dostaną WZ-kę na tę drugą działkę, to przy przejściu planu dla domów jednorodzinnych one tracą obie ważność. Chyba, że uzyskają pozwolenie na tamten blok, ale jeszcze jest czas na to. Nie wiem, czy Pan Dyrektor MZUiM-u, pan dyrektor Łyko swego czasu tutaj na komisji mówił, że do 3 lat może blokować WZ-ki rozwiązaniem komunikacyjnym, bo MZUiM też się wypowiada przy WZ-kach, tak że nie wiem czy te przepisy się tutaj zmieniły, czy Pan Dyrektor ma jakieś możliwości przedłużania, jeśli to już nie ma takiego czegoś, ale tutaj jakie są widelki czasowe Pani Prezydent, żeby ten plan uchwalić dla części cząstkowej, tak i dla tego terenu tej Radziejówki? Co komisję się spotykamy z taką informacją. Brakiem wiedzy trochę, ale to, jak przychodzimy na komisję, to raczej troszkę żeby ktoś przyszedł co się zajmuje tym, bo Pani Naczelnik może nie mieć wiedzy, ale skoro jest napisane pismo Rady Osiedla i mowa o planie, i wymienione są działki, czemu się to toczy, to raczej powinien ktoś tu jeszcze być, kto się tym zajmuje, żeby na takie pytania, te 50 metrów, 180, żeby to można było rozwikłać. Słyszałem właśnie o tej różnicy 50 metrów, bo ta działka druga nie sąsiaduje z byłą Metalówką, a to już jest różnica, te 180. Byłoby mniej dyskusji, jakby ktoś jeszcze z wydziału przyszedł i po prostu rozwiązał te wątpliwości.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak
Byłoby mniej dyskusji, gdyby mieszkańcy składali pismo bezpośrednio do nas. A ja pismo otrzymałam w piątek też, tak. [niezrozumiałe] To znaczy w ten sposób. Druga rzecz to są postępowania administracyjne. Myśmy już Państwo wielokrotnie mówili, że to są nagrywane posiedzenia. Są takie momenty, kiedy o postępowanie administracyjne nie powinno się dyskutować na forum. Możemy zorganizować sobie jakieś spotkanie, które nie jest nagrywane i Państwu udzielić jakiejś informacji, bo Państwo również, jako radni, pełną wiedzę w tym zakresie możecie mieć. I tu w ogóle nie o to chodzi. Bardziej chodzi o to, że te posiedzenia są nagrywane, one w różny sposób są później odsłuchiwane. Więc tu, jak go musimy nad tym czuwać, to niech będzie, broń Boże, o utajnienie. Nie, nie, o nie o to chodzi. Natomiast jeśli się pojawiają takie pisma, to dobrze by było, żeby też na posiedzenie, może nie było tak, że ja to na posiedzenie otrzymuję, bo część od Państwa pism mam, które Państwo do mnie przynosiliście i rozmawialiśmy, ale też przekazywać po prostu do prezydenta, nawet jeśli ono nie jest skierowane. Do wiadomości. Tak, to my wtedy też jesteśmy w stanie się przygotować, udzielić odpowiedzi, bo rzeczywiście możecie tak to odbierać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Ja już sobie przypomniałam, przepraszam.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka
Pani Naczelnik?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Chciałabym jeszcze coś uzupełnić. Już sobie teraz przypomniałam o co chodziło z tym błędem. Ponieważ Pani ma rację, obszar powinien być być wyznaczony w promieniu 50 metrów i był wyznaczony na mapie w promieniu 50 metrów i dalej jest wyznaczony w promieniu 50 metrów. Ta pomyłka polegała na tym, że w treści decyzji było 180, a na mapie było właśnie te 50. I tu był właśnie ten błąd. I myśmy nie zrobili obszaru analizowanego 180 metrów, tylko właśnie 50 metrów. I te 50 metrów wchodzi nam działka, w te 50 metrów wchodzi działka, ta gminna, na której jest posadowiony budynek wielorodzinny.

Mieszkanka

Tak, natomiast w żadnym z sąsiednich działek nie ma budynków wielorodzinnych teraz, a po drugie ja tutaj nie chcę podważyć kompetencji ani że tak powiem [niezrozumiałe] zarówno Pani Naczelnik jak i pracowników, natomiast wykaz, który jest załączony, obejmuje zakres wielu budynków, które są absolutnie poza obszarami 50 m.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo przepraszam, proponuję przeniesienie tej dyskusji do Pani Naczelnik lub do Pani Prezydent, żeby, do Pani Prezydent, proszę o umówienie spotkania i po prostu przedyskutowanie. Cieszę się, że Pan Radny otrzymał informację dotyczącą 50 i 180 metrów. I myślę, że możemy zamknąć jakby ten temat Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Tak, proszę Państwa, ponieważ ja sobie zdaję sprawę, że nie jesteśmy jedynym miastem w Polsce, które bardzo jest zainteresowane planowaniem przestrzennym. Zrozumiałe, każdy jest zainteresowany, każdy chce wiedzieć, jak miasto wygląda. Dlatego, że ja też zwracam się do Państwa z taką prośbą i taką podjęłam decyzję, że będziemy Państwa każdorazowo informować o tym, jakie projekty miejscowych planów planujemy realizować, co przygotowujemy. I będziemy Państwu, Panu Przewodniczącemu Rady przekazywać pismo z informacją jaki to jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie został opublikowany i że zapraszamy Państwa na konsultacje. Uznacie Państwo przyjdziecie, nie uznacie Państwo nie przyjdziecie, ale będziecie mieli wiedzę jakie procedujemy projekty. One są do dyskusji, one są do rozmowy, wysłuchamy, przyjdą mieszkańcy, przyjdą Państwo i dyskutujemy nad czymś, nad czym nam naprawdę w mieście zależy. To nie jest też tak, że my się kierujemy jakąś złośliwością albo że my nadmiernie coś realizujemy. Też patrzymy na otoczenie, w którym się w danym miejscu znajdujemy i do tego w taki sposób odchodzimy, co nie znaczy, że jesteśmy wszystko wiedzący. Państwo macie wiedzę też od mieszkańców, tak? Macie Państwo swoją wiedzę. Dlatego robię taki krok naprzeciw, nigdy to nie było realizowane. Myślę, że to będzie także też dobre otwarcie. I tak jak mówię, jeśli będzie jakiś plan, który będzie w Państwa dużym zainteresowaniu, zapraszam na dyskusję, zapraszam do wydziału, zapytać, jak to będzie wyglądało, czego tam brakuje, czego jest za dużo. Przecież to jest tak naprawdę dokument, który Państwo potem uchwalacie. Ja bym też chciała, żebyście Państwo mieli komfort przy podejmowaniu tego typu decyzji.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Bardzo dziękuję za deklarację. Przechodzimy do(...) Tak panie radny? Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Nie uzyskałem odpowiedzi o przedział czasowy, kiedy będzie przedstawiony projekt tego planu, bo myśmy już o tym planie dyskutowali w tamtej kadencji, tutaj Panie były w lutym tego roku, w marcu i wniosek wypłynął z tej komisji, tamtej kadencji i obecnej kadencji był powtórzony, no i mamy koniec roku i kiedy będzie projekt, bo to takie do roku takie projekty mogą powstać. Pamiętam w styczniu tego roku przystępowaliśmy przy Stoczniovców, bo ktoś złożył o fotowoltaikę, farmę fotowoltaiczną. To też była informacja na komisji, że wpłynął wniosek o warunki zabudowy na farmy fotowoltaiczne i na poprzedniej komisji opiniowaliśmy ten plan i został przyjęty. A ten jest nierealizowany, tak że chcę tutaj poznać, bo jako Rada Osiedla i Zarząd też chcę wiedzieć co przekazać mieszkańcom, na jakim to jest etapie, kiedy to zostanie przedstawione Komisji Urbanistycznej.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pani Naczelnik.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Chciałabym Państwu opowiedzieć na piśmie, bo w piśmie jak widzę jest napisane, że Rada Osiedla wyraża swoje zaniepokojenie, prosi o przedstawienie informacji. Przedstawimy tą informację i na pewno nie będziemy procesu zbyt jakoś opóźniać. Proszę tak tego nie odbierać.

Radny Dariusz Wencepel

Ale ja nie odbieram.

Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak

Nie, nie, ale to jest moja deklaracja. Myślę, o to bardziej chodzi, że to jest moja deklaracja.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Pan Radny Andrzej Kściuczyk.

Radny Andrzej Kściuczyk

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora MZUiM-u. Podobno zgłosili mieszkańcy ul. Sublańskiej. Otóż wiele lat temu, jak w wielu miejscach miasta naszego, była wymieniana instalacja sanitarna. [niezrozumiałe] asfalt oczywiście, tylko on się zapada. Z roku na rok te koleiny są coraz to większe. Chodziłoby mi, jeżeli warunki pogodowe by na to pozwalały, uzupełnić te fragmenty asfaltu. W chwili obecnej np. teraz tam się woda gromadzi. Przechodzący z poboczem są obryzgiwani tą wodą. Lód się pojawia, oczywiście jest w nocy teraz mróz. Jest to mało bezpieczne i komfortowe dla mieszkających na tej ulicy. To są niewielkie fragmenty tej ulicy. Tam, gdzie były te rury kanalizacyjne wymieniane. Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Tak, Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Sprawdzimy w terenie, czy ta budowa nadaje się do radnej naprawy, czy wymaga jej kompleksowej, od tego będzie uzależniony sposób naprawy. Jeżeli wymaga kompleksowej naprawy, to zależy, że zrobimy analizę na podstawie przyznanych środków przez miasto i w przyszłym roku [niezrozumiałe] zgodnie z przyznanym budżetem, które [niewyraźnie]. Taki punkt jest niestety dosyć spory, [niezrozumiałe]

Radny Andrzej Kściuczyk

Dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja w sprawie chodnika między ul. Dębową, a ul. Grota Roweckiego. Czy tam udało się zabezpieczyć środki na tą inwestycję, czy na jakim etapie w ogóle jest [niezrozumiałe]?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Jesteśmy na etapie projektu planu. Po uzyskaniu ostatecznego planu damy [niezrozumiałe] odpowiedź.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję bardzo. Pan Radny Sławomir Wróbel.

Radny Sławomir Wróbel

Ja mam pytanie do Pani Dyrektor Goc odnośnie Darwina. Standardowo, bo mieszkańcy tam dalej nic nie wiedzą, za bardzo nic się nie posuwa w temacie. Głównie mi chodzi o wymianę stolarki okiennej, która miała być przed tym sezonem zimowym wymieniona i na jakim to mamy etapie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc

Jeżeli chodzi o remont klatki, to mamy ogłoszone postępowanie i termin składania ofert jest do 29 listopada w tym tygodniu. Natomiast jeżeli chodzi o wymianę okien, właściciele wymieniają okna we własnym zakresie i zwracają się do zarządu wspólnoty mieszkaniowej o refundację poniesionych kosztów, natomiast okna w lokalach gminnych, klatka 2-6-8, jest podpisana umowa, wykonawca wykonał pomiary okien i montaż będzie 27-28 listopada.

Radny Sławomir Wróbel

Czyli w tym, miesiącu jeszcze, tak?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Agata Goc

Tak.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Jeszcze mam pytanie. Wiaty przystankowe na ul. Głównej. Chodzi o wiatę przystankową na przystanku Urbanowice Sklep. Chodzi o ten temat związany z budżetem obywatelskim i wykonaniem tego, jeżeli budżet obywatelski się nie da tego przegłosować na temat środków MZUiM-u, czy ten temat jest procedowany?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Dyrektor Arkadiusz Bąk.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Arkadiusz Bąk

Przekażę Panu tą informację na kolejne spotkanie, bo jest to dla mnie niskiego rzędu jakby sprawa [niezrozumiałe] wartości kontraktów i pozostałych elementów. Sprawdzę czy jest zlecona do [niezrozumiałe], czy jest zasadność i jest miejsce zabudowy tej wiaty.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Pan Radny Łukasz Drob.

Radny Łukasz Drob

Ja może uzupełniając, że już na ostatniej komisji pytałem odnośnie tej wiaty przystankowej, więc spodziewałem się, że już na tej komisji dostanę jakąś odpowiedź. Rozumiem, że to nie jest kwota, która by znacząco obciążała budżet MZUiM-u czy też miasta, żeby to wykonać i jeżeli jest możliwość wykonania tego z budżetu obywatelskiego i zostało to ocenione jako projekt możliwy do realizacji, to zakładam, że też jest możliwość postawienia, że będzie możliwość techniczna, żeby taka wiatka została wykonana. Więc z punktu widzenia naszego, jaki jest kolejny etap, czyli zabezpieczenie środków i wykonanie takiej wiaty.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Czy chce Pan złożyć wniosek?

Radny Łukasz Drob

Ten wniosek kiedyś przegłosowała nasza komisja i to po prostu jest przypomnienie tematu, żebyśmy robili jednak to wiaty tam, w tym miejscu.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Nie mamy odpowiedzi na wniosek?

Radny Łukasz Drob

Odpowiedź była pozytywna, jeżeli chodzi o wykonanie tego, dlatego jest po kwestii tego, żeby przypomnieć temat i żeby go wykonać, bo nie jest to taki temat który by znacząco obciążył budżet.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dziękuję. Pani?

Mieszkanka

..... Ja jestem osiedla U1. Chciałabym poruszyć kwestie sklepów osiedlowych. Mianowicie tutaj Pani Prezydent powiedziała, że ważne jest to otoczenie, w którym żyjemy, zwłaszcza tutaj na osiedlach, gdzie wydaje mi się, że nie tylko ważny jest budynek, parking, droga i chodnik, tylko po prostu, tak jak np. tutaj na ostatniej Pani Naczelnik zrobiła analizę zagospodarowania przestrzennego ul. Harcerskiej i Jaśkowickiej i podała Pani informację, że na parterach budynków będą punkty handlowo-usługowe. Nie ma takiej pewności, czy taki deweloper to zrealizuje. Mieszkam przy osiedlu Fit, sąsiadujemy osiedlem U1 z osiedlem Fit, tam również miały powstać takie lokale, nie powstał ani jeden, powstało 350 mieszkań, a przy okazji z osiedla U zniknęły sklepy osiedlowe. Ja mam tutaj zapytanie w piśmie, bardzo proszę o podanie mi liczby lokali użytkowych, należących do Gminy Miasta Tychy, a wynajmowanych lub podnajmowanych sklepom spożywczym należącym do franczyzy Żabka. Dlatego też bardzo duża ekspansja tych sklepów. Jeszcze 3 lata temu było ich ponad 20, teraz ponad 60. I te sklepy nasze osiedlowe, które cechują się jakością, cechowały się, może w czasie przeszłym. I można było liczyć na zakup tam zdrowej żywności. My to wszystko tracimy, tak? Więc również są plany

Zarządu Transportu Metropolitalnego do powrotu bodajże tych papierowych biletów komunikacji miejskiej. Tak właśnie zastanawiam się, gdzie Państwo zamierzacie to sprzedawać, bo ani nie mamy kiosków, ani nie mamy sklepów osiedlowych, np. na moim osiedlu czy u czy U1, w okolicach przystanków autobusowych, po prostu, już tego nie mamy. I po prostu czy ktoś, ktoś z Państwa Radnych, urzędników po prostu myśli o tym i chce w jakiś sposób regulować tę sytuację, bo na pewno jest bardzo dużo lokali, które są wynajmowane przez miasto Tychy, są też lokale wynajmowane przez spółdzielnię Oskard i my jako mieszkańcy nie mamy wpływu, tak. Tak że bardzo chciałabym też wiedzieć tutaj bardzo proszę czy w Gminie Miasta Tychy znajduje się jakakolwiek strategia rozwoju przedsiębiorczości sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Tutaj była informacja o opłatach obniżonych dla ogródków tutaj się i przy jakichś pasach drogowych. To jest bardzo dobra droga i dobry kierunek. Natomiast my już jesteśmy w takim momencie, że straciliśmy bardzo dużo. Ja chcę wyjść na miasto, a nie chcę się czuć na jakiejś pustyni. Chcę iść do kiosku, kupić bilet, kupić paczkę chusteczek higienicznych, a czasami, jak Panie pamiętają, można było zakupić sobie awaryjną paczkę rajstop, prawda? Gdy sytuacja była taka. Poza tym, Miasto Tychy bardzo dużo też mówi o seniorach, osobach na emeryturach. Pamiętamy, że w tego typu punktach pracowały właśnie osoby, emerytki, panie, które mogły, że tak powiem, w ten sposób przedłużyć sobie młodość i zachować na dłużej zdrowie. Po prostu były aktywne zawodowo na emeryturze. Ja domagam się takich działań, będę chciała być na następnej, na następnym spotkaniu i tutaj pismo zostało tutaj złożone do sekretariatu, tak że prosiłabym też o odniesienie się, dobrze?

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

To znaczy myślę, że pismo powinno być złożone do Prezydenta, nie do Rady Miasta Tychy i dostanie Pani zapewne odpowiedź.

Mieszkanka

To można przekierować, nie? W gruncie rzeczy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Nie wydaje mi się, że to był problem, żeby Pani zaadresowała na Prezydenta, po prostu i złożyła... jest złożona.

Mieszkanka

Jest złożona do Komisji Gospodarki, Przestrzennej i Infrastruktury.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Dobrze, to jak zostanie oficjalnie złożone, to przekierujemy.

Mieszkanka

Jest złożone, jest pieczęć. Dobrze, dziękuję.

Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka

Przechodzimy do pkt. 17, odpowiedzi na wnioski Komisji. Dostali Państwo komplet odpowiedzi. I przechodzimy do pkt. 18. Zamknięcie posiedzenia. Dziękuję bardzo.