

KOMISJA FINANSÓW PUBLICZNYCH
29 października 2024 r.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Szanowni Państwo, zrobiła godzina 16:00, witam Państwa serdecznie na Komisji Finansów Publicznych w dniu 29 października 2024 roku, witam Panią Prezydent, Pana Prezydenta, Panią Prokurator, Pana Skarbnika, Szanownych Państwa Radnych, Naczelników, Dyrektorów, oraz Gości, którzy są dzisiaj z nami. Tak że przechodzimy do porządku obrad, dzisiaj mamy tylko jedną taką zmianę, punkt 16 przesuniemy zaraz po punkcie 3. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie tego porządku obrad, kto z Państwa radnych jest przeciw, czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 3, jest to przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów Publicznych z dnia 24 września 2024 roku. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie tego protokołu. Czy ktoś jest przeciw, czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Przechodzimy więc do punktu 16, który jest teraz omawiany w tej pierwszej kolejności, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Tychach przy ul. Wojska Polskiego za cenę niższą niż wartość rynkowa i Pani Naczelnik tutaj Szymkowska nam przedstawi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, przedkładam Państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Tychach przy ulicy Wojska Polskiego za cenę niższą niż wartość rynkowa. Jak Państwo widzicie na prezentacji mamy na myśli budynek, który stanowi własność Gminy Miasta Tychy, natomiast jest wydzierżawiony na potrzeby prowadzenia Prokuratury Rejonowej w Tychach. Sprzedaż następowałaby na rynku Skarbu Państwa, czyli prokuratury okręgowej w Katowicach. Jest to działka 1809/90 o powierzchni 3927 metrów kwadratowych, zabudowana jest budynkiem wykorzystywanym na potrzeby Prokuratury. Działka jest położona na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i w planie przeznaczenie tego terenu to 4U, czyli teren zabudowy usługowej, zabudowa usługowa, [niezrozumiałe] usług społecznych. Prokuratura okręgowa w Katowicach w lutym 2014 roku zawarła z nami porozumienie, na mocy którego Miasto zobowiązało się, że wykona remont i adaptację nieruchomości na cele i potrzeby Prokuratury Rejonowej w Tychach, z własnych środków pokryliśmy koszt całkowitego remontu tego budynku, tak żeby dostosować go do potrzeb i standardów Prokuratury, to zadanie przez nas zostało zrealizowane. Wcześniej, w 2013 roku, Rada Miasta wyraziła zgodę na to, aby Miasto po wykonaniu tego remontu zawarło na okres 20 lat umowę z użytkowym [niezrozumiałe] Prokuraturą na siedzibę tejże jednostki i wówczas w tym porozumieniu uzgodniliśmy, że w każdym czasie trwania umowy Prokuratura Okręgowa może wystąpić z wnioskiem o nabycie tej nieruchomości, a my wyrażamy wolę sprzedaży jej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. 4 maja 2017 roku zawarliśmy umowę dzierżawy ze Skarbem Państwa, tak jak wspomniałam, umowa na 20 lat, czyli do 30 kwietnia 2037 roku, dążyły do tego, żeby tę nieruchomość ostatecznie przekazać na własność Skarbu Państwa Prokuratury Okręgowej w Katowicach i tak jak wspomniałam, w każdym czasie prokuratura może wystąpić o nabycie prawa własności tej nieruchomości. Jeżeli chodzi o kwestie finansowe, które wynikały z umowy dzierżawy i to, co było z tym związane, miesięczny czynsz dzierżawny został ustalony na kwotę 32 986 zł brutto, była to kwota wyliczona w ten sposób, że całkowity koszt remontu, który wówczas Miasto poniosło, czyli kwotę 6 359 000 zł, bo to mniej więcej taka kwota była, została ona podzielona poprzez 20 lat, oczywiście 12 miesięcy i w ten sposób została wyliczona kwota brutto, roczny wpływ z tytułu dzierżawy to niecałe 400 000 zł brutto. I do tej pory otrzymaliśmy 2 386 802 zł do końca września tego roku. Dla tej nieruchomości zostały wykonane dwie wyceny, pierwsza wycena została zrealizowana przez Panią Iwonę Przybyłkę, zlecona przez Gminę, kwota z operatu to 6 415 000 zł, drugi operat został wykonany na zlecenie Prokuratury, mamy kwotę 5 228 900 zł i tutaj od razu wyjaśniam, dwa operaty szacunkowe tylko dlatego, że zarówno my jak i ta Prokuratura działamy na tych samych przepisach prawa, czyli w momencie, kiedy my nabywamy, zbywamy nieruchomości, zlecamy operat szacunkowy, prokuratura w analogiczny sposób dokładnie to samo. Wiadomo, że jest to Skarb Państwa, środki finansowane przez Ministerstwo, więc wymagany jest operat szacunkowy, różnica wydaje się być znaczna, ale nie jest niczym niezwykłym, dlatego że zawsze możemy mieć jedną nieruchomość, wycenę wykonywaną przez różnych rzeczoznawców, przede wszystkim różnymi metodami i może to dać różnicę wartości nieruchomości, więc to wyjaśniam w kwestiach związanych z aparatem szacunkowym. Wyjaśniam też, że jak wykonaliśmy remont tego budynku, dostosowując go do potrzeb Prokuratury, to w związku z tym

remontem i adaptacją Gmina wówczas odliczyła podatek VAT w łącznej kwocie 1 440 000 zł, tym VAT-em jakby jesteśmy związani przez okres 10 lat, więc jeżeli sprzedajemy nieruchomość przed upływem 10 lat od daty odliczenia tego podatku, to proporcjonalnie ten VAT musimy zwrócić do Skarbu Państwa, przy założeniu, że w tym roku sprzedamy nieruchomość musimy zwrócić 432 000 VAT-u. Ustawa o gospodarce nieruchomościami, artykuł 14, jak najbardziej daje nam możliwość sprzedaży nieruchomości poniżej jej wartości rynkowej, tu mamy przepis, że nieruchomości stanowiące przedmiot własności jednostek samorządu terytorialnego, czyli nas, mogą być sprzedawane Skarbowi Państwa lub innym jednostkom za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości albo oddawane i użytkowanie bez pobierania pierwszej opłaty. Tu postaraliśmy się przedstawić Państwu takie kwestie finansowe w możliwym uproszczeniu, cena sprzedaży pomiędzy stronami została ustalona na kwotę 5 500 000 zł, jest to kwota poniżej wartości, czyli poniżej tych 6 milionów z hakiem, ponieważ prokuratura taką kwotą dysponuje. Podobnie jak my jesteśmy związani budżetem Miasta, Prokuratura jest związana budżetem Ministerstwa i to jest kwota, która została zabezpieczona na wykup nieruchomości, 5 500 000 zł, ona pierwotnie miała wynosić 5 milionów, ale z uwagi na to, że musimy te 432 000 zwrócić VAT-u, wskutek negocjacji pomiędzy przedstawicielami Prokuratury, a Panią Prezydent Luboń-Stysiak, udało się ustalić tę cenę sprzedaży na kwotę 5 500 000 zł, czyli prokuratura jakby pokrywa nam koszt, na VAT-u, który musimy zwrócić. Do tego wskazujemy, że do tej pory ze zwrotu remontu, czyli z tej sumy spłaconych czynszów dzierżawnych uzyskaliśmy 2 386 000 z hakiem, zatem jak do tej pory to jest ta kwota jakby naszego dochodu 7 886 000 zł. Jeżeli chodzi o wydatki względem dochodów, to wskazujemy ten symulowany dochód, czyli kwota, którą uzyskalibyśmy ze sprzedaży w tym roku 5 500 000, plus 2 300 000 remontów, oczywiście całkowity koszt remontu to było 6 359 000 zł, do tego odliczamy VAT, więc jak do takiego realnego dochodu mamy niecały 1 100 000 zł. W przypadku wyrażania zgody przez Państwa Radnych oczywiście mamy możliwe zabezpieczenie na wypadek sprzedaży bądź wykorzystanie w sposób niezgodny z przeznaczeniem tego budynku, czyli możemy wpisać do umowy sprzedaży prawo pierwokupu, prawo odkupu, bądź karę umowną, aczkolwiek my oczywiście nie zakładamy tego, że ten budynek będzie przeznaczony w jakiś inny sposób i na inny cel, ale oczywiście takie zabezpieczenie na tak zwany wszelki wypadek możemy zrobić. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, co pozwoliłoby nam na sprzedaż nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa Prokuratury Okręgowej w Katowicach za kwotę 5 500 000 zł, bowiem taką kwotą dzisiaj Prokuratura dysponuje, takie środki zostały przyznane na zakup nieruchomości. Jeżeli są jakieś dodatkowe pytania, to zarówno ja postaram się na nie odpowiedzieć, jest z nami dzisiaj Pani Krystyna Stacha, Prokurator Rejonowa tutaj w Tychach, więc w miarę możliwości postaramy się na dodatkowe Państwa pytania odpowiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa radnych jest przeciw, czy ktoś się wstrzymuje głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję.

Prokurator Rejonowy w Tychach prok. Krystyna Stacha

Dziękuję Państwu bardzo, ponieważ to ważna rzecz dla naszej Prokuratury będzie [niezrozumiałe] stabilność siedziby, tym bardziej, tym bardziej jestem wdzięczna.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. A my przechodzimy dalej do punktu 4. Jest to działalność i finanse Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach. Jest z nami Pan Dyrektor, również tak więc wszystkie materiały otrzymaliśmy na tablety. Otwieram dyskusję. Jeżeli nie ma pytań, wszystko gra, Panie Dyrektorze, to dziękujemy bardzo. A my przechodzimy dalej do punktu 5, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Tychy na rok 2024 oraz punkt 6, zaopiniowanie projektu uchwały z projektu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tychy na lata 2024-2038. I Pan Skarbnik, proszę.

Skarbnik Miasta Sławomir Mrugała

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zmianę budżetu tegorocznego, to przedłożony Państwu projekt obejmuje zwiększenie planu dochodów, łącznie o kwotę 25 100 791,21 zł. Jeżeli chodzi o zmiany po stronie dochodów, to mamy tam oczywiście zwiększenia i zmniejszenia. Główną Pozycją jest wprowadzenie do planu dochodów dodatkowych wpływów z tytułu udziału [niezrozumiałe] osób

fizycznych utrzymanych w celu wsparcia realizacji zadań własnych Miasta, zgodnie z sytuacją Ministerstwa Finansów tutaj miasto Tychy otrzymało kwotę niecałe 31 500 000 zł. To samo jeśli Państwo pewnie śledzicie doniesienia medialne, to jest ta część przypadająca miastu Tychy, z tych 10 miliardów, które Rząd postanowił dystrybuować do jednostek Samorządu Terytorialnego w formie dodatkowych dowodów, tak że tutaj ta główna pozycja w dowodach to to. Natomiast jeżeli chodzi o plan dodatków, to zmniejszenie następuje w łączną kwotę 36 696 690,83 zł, oczywiście zmiany dotyczą zarówno wydatków bieżących, jak i majątkowych, bieżące spadają na niecałe 16 milionów zł, natomiast majątkowo na niecałe 21 milionów. Jest tych pozycji, szanowni Państwo, dosyć sporo, one są tytułarnie wymienione zarówno te inwestycyjne, jak i bieżące, więc nie będę ich teraz omawiał, jeśli Państwo będą chcieli o coś zapytać, to proszę później. Jeżeli chodzi o zmianę WPF-u, to tutaj mamy zmianę dotyczącą lat 2024, czyli roku bieżącego i 3 kolejnych lat, oczywiście te zmiany, jeśli chodzi o 2024 i 2025, są spójne ze zmianami budżetu, ale oprócz tego w wykazie przedsięwzięć wprowadzamy limit wydatków, czyli wydatki, wydatki po prostu na realizację zadania związanego z budową Metropolitalnej drogi rowerowej nr 3 Tychy-Katowice, na odcinku Gminy Tychy, tutaj łączne wydatki to jest ponad 4,6 mln zł, wprowadzamy te wydatki w latach 2025, 2026 i 2027 i są to środki pozyskane na realizację tego zadania z Górnośląskiej Zagłębiowskiej Metropolii. Kolejnym zadaniem jest przedsięwzięcie pod nazwą Poprawa jakości oraz dostępności edukacji przez rozwój kształcenia, w szczególności branżowego, w tyskich szkołach branżowych i technicznych, tutaj nakłady przewidujemy w przyszłym roku w łącznej kwocie ponad 10 milionów zł i to przedsięwzięcie będzie dofinansowane w przeważającej mierze ze środków zewnętrznych, to jest z funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, to jest kwota niecałych 7 milionów zł i udział budżetu Państwa niecały 1 milion zł. Wkład własny Miasta wyniesie w przyszłym roku w realizacji tego zadania ponad 2,2 miliona zł. I wprowadzamy również przedsięwzięcie w przyszłym roku dotyczące remontu Wielofunkcyjnego Obiektu Sportowego Orlik w Tychach przy ulicy Dworcowej 123, które łączne nakłady to 673 000 zł i też część tych nakładów pochodzi ze źródła zewnętrznego, z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki i to jest kwota 336 700 zł, natomiast środki własne to druga połowa [niezrozumiałe]. To te główne zmiany jeśli chodzi [niezrozumiałe].

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję dla punkt o 5 i 6. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Tychy na rok 2024, czy ktoś z Państwa radnych jest przeciw, czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Tychy na rok 2024-2038. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw, czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 7, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XLVII/872/23 Rady Miasta Tychy z dnia 9 lutego 2023 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie wydatków majątkowych Miasta Tychy na lata 2024-2026, proszę.

Skarbnik Miasta Sławomir Mrugała

Szanowni Państwo, w związku z przesunięciem części zadań inwestycyjnych z roku bieżącego na rok przyszły, planujemy też przesunąć część kredytu planowanego do zaciągnięcia w Europejskim Banku Inwestycyjnym z roku bieżącego na rok przyszły, przesuwamy kwotę 40 milionów złotych, tak że plan po zmianie na ten rok będzie wynosił 60 milionów, na przyszły rok 120 milionów, a łączna kwota kredytu nie ulega zmianie wynosi 200 milionów złotych. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa Radnych jest przeciw, czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 8, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Tychy, proszę.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Szanowni Państwo, przedmiotowy projekt określa wysokość stawek podatku od nieruchomości na 25 rok. Stawki podatku od nieruchomości zostały określone na poziomie stawek, które tutaj nam [niezrozumiałe] zaproponował, które wprowadził Minister Finansów na 25 rok i te stawki średnio poszły w górę o 2,7%. Jedyną stawką, która nie została wprowadzona na poziomie stawek maksymalnych jest

stawka od budynków pozostałych i ona jest na poziomie 75% stawek maksymalnych. Bardzo proszę o przyjęcie projektu.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, ktoś z Państwa Radnych jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał od głosu? I kto jest za? 4. Dobrze, czyli mamy 7 głosów przeciw, 5 za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 9, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Tychy.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Szanowni Państwo, z uwagi na fakt, że w ubiegłym roku nie podnosiliśmy stawek podatku, od nieruchomości [niezrozumiałe] w tym roku te stawki jednak zostaną zmienione na poziomie od 5 do 10 procent, ale dotyczy to tylko i wyłącznie autobusów oraz samochodów, środków transportowych posiadających osi jezdne z zawieszeniem pneumatycznym, bądź uznanym za równoważny. Stawki podatków dla samochodów ciężarowych od 3,5 do poniżej 12 ton, czyli te, które tutaj jeżdżą po Tychach mercedesy i tym podobne, oraz dla samochodów, które posiadają osie z innym zawieszeniem pneumatycznym, innym zawieszeniem niż zawieszenie pneumatyczne i nie zostało zmienione. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwem jest przeciw? 6 osób. Kto się wstrzymał od głosu? Kto jest za? Czyli 6 głosów za i 6 przeciw. Przechodzimy do punktu 10, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z lecznictwem zamkniętym, proszę.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Bożena Dolińska

Szanowni Państwo, to jest taka uchwała troszeczkę porządkowa, ponieważ tutaj było zwolnienie gruntu, budynków i budowli związanych z lecznictwem zamkniętym było w uchwale o stawkach od podatku od nieruchomości, ponieważ to zwolnienie stanowi pomoc publiczną, taka uchwała musiała być co roku przesłana do prezesa UOKiK-u celem wniesienia zastrzeżeń. Wobec powyższego postanowiliśmy, że od 1 stycznia przyszłego roku będzie, to zwolnienie będzie objęte odrębną uchwałą, która została przysłana do UOKiK-u, Prezes nie wniósł żadnych zastrzeżeń i uchwała ta będzie obowiązywała do 31 grudnia 31, 30 roku. Bardzo proszę o przyjęcie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy coś się wstrzymał głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 11, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały numer XI/145/15 Rady Miasta Tychy z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu oraz zasad zwrotu wydatków związanych z obowiązkiem sprawienia pogrzebu w ramach zadań własnych z zakresu pomocy społecznej o charakterze obowiązkowym realizowanym przez Miasto Tychy, proszę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Rogalska

Szanowni Państwo w kolejnym punkcie będziecie opiniować projekt uchwały dotyczący ustalenia nowych zasad sprawowania pogrzebu przez miasto Tychy, w związku z tym tej uchwały jest zasadne [niezrozumiałe].

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto jest Państwa Rady jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 12, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez miasto Tychy, proszę.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Rogalska

Projekt uchwały zakłada sprawowanie pogrzebu głównie z kremacją [niezrozumiałe,] ten pogrzeb, który jest sprawowany na koszt Gminy. Jeżeli są jakieś pytania to, proszę o pozytywne zaopiniowania projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 13, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, proszę. Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Jeżeli można, dzień dobry Państwu, to dwa zdania wstępu. Przedstawiono Państwu trzy projekty uchwał dotyczące kwestii związanych z gospodarowaniem odpadami, czyli pierwsza z tych uchwał to taka uchwała podstawowa dotycząca proponowanej przez nas stawki za wywóz, tak zwanych śmieci od osoby w gospodarstwie domowym, z obowiązującej od 1 stycznia 2021 stawki 26 zł do stawki 34 zł od 1 stycznia 2025, pozwolicie Państwo, że zaraz parę slajdów pokażemy, z czego ta kompozycja wynika. Powiem tylko, że jesteśmy po przetargach zarówno na prowadzenie tak zwanych PSZOK-ów, których w Gminie mamy trzy od połowy ubiegłego roku i po przetargu i ten przetarg ogłosiliśmy na dwa lata i umowa będzie dwuletnia, natomiast jeżeli chodzi o odbiór i zagospodarowanie odpadów, to jest przetarg jednoroczny, jesteśmy na etapie jego rozstrzygnięcia i po złożonej ofercie jesteśmy już w stanie oszacować, jakie będą koszty systemu na kolejne dwa lata. Z uwagi na to, że ten PSZOK na dwa lata, a ten na jeden rok, dlatego chcemy Państwu pokazać te koszty w ujęciu dwuletnim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Jeszcze Pan...

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Antoni, tak? Dobra, no to mamy jeszcze Pana Antoniego Zazakownego, który tu przedstawi to na prezentacji.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Antoni Zazakowny

Szanowni Państwo, część z państwa już widziała tę prezentację, na początku chcieliśmy Państwu przedstawić koszty, które mogą być ponoszone w ramach systemu gospodarowania odpadami, Gminnego Systemu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi, jest to odbieranie, transport, zbieranie, odzysk, unieszkodliwianie odpadów komunalnych, tworzenie i utrzymywanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługa administracyjna systemu i ewentualna edukacja ekologiczna dotycząca postępowania z odpadami. Tak prezentuje się w ujęciu od 2018 roku stawka miesięczna, którą mieszkaniec Tychów, jest obciążony za gospodarowanie odpadami komunalnymi, czyli od 1 stycznia 2021 roku obowiązuje stawka 26 zł. Na tym slajdzie chcemy Państwu pokazać, jak wyglądały wpływy i wydatki do systemu. W zależności od roku mieliśmy albo lekką nadwyżkę, albo lekki deficyt, toteż nie jesteśmy w stanie, nikt nie jest w stanie oszacować, jaki strumień duży będzie i jaka będzie struktura tego strumienia odpadu, a to wpływa na koszty. W tym roku, jeżeli Państwo popatrzycie na słupki roku 2024, już mamy dosyć duży deficyt, natomiast jesteśmy w stanie finansować się w ramach opłat ze względu na wcześniej, wcześniejsze nadwyżki niewielkie, ale jednak stałe i teraz, tak jak mówimy, już mamy w tym roku deficyt i ten deficyt, jeżeli stawka będzie pozostawiona na tym samym poziomie, będzie tylko rósł. Ten slajd to jest takie przedstawienie całkowitych wydatków systemu w milionach złotych do stawki w złotych, przy założeniu, że stawka opłaty nie będzie rosła w roku 25 i 26, widzimy jak rok 21, 22, 23, kiedy mówiliśmy, że mamy mniej więcej równowagę i jak to wygląda w porównaniu do roku 2024, 5 i 6, jak ta stawka zaczyna być odrealniona, jeżeli chodzi o porównanie do całkowitych kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Te cztery pozycje, na które możemy wydatkować środki pobrane z opłaty, które przedstawiłem na pierwszym slajdzie, tak wyglądają

w ujęciu procentowym, czyli największą część, prawie 90% to jest właśnie odbiór, zbieranie, zagospodarowanie odpadów komunalnych. Drugi to jest tworzenie i funkcjonowanie PSZOK-ów, to jest ten brązowy kawałek tortu, w tym też jest zagospodarowanie odpadów zebranych na PSZOK-ach. 3,3% to są koszty związane z administrowaniem systemu i 0,2% to są koszty edukacji, natomiast koszty związane też z edukacją, promocją poprawnego postępowania również są w tych 90% czy tych 87%, które zlecamy wykonawcy w ramach przetargu, na przykład to był niedawny pierwszy Tyski Eco-piknik skierowany dla naszych najmłodszych. Porównanie stawek z innymi miastami. Warto zerknąć tutaj na to, czy jaka jest stawka, bo przeważnie porównujemy stawki, natomiast stawka nie mówi wszystkiego, bo stawka może być, tak jak jest w innych gminach niska, natomiast miasto dopłaca z budżetu do systemu gminnego i Tarnowskie Góry, na przykład jak tutaj mamy pokazane, już od 2021 roku, od połowy 2021 roku mają 33 zł, a budżet mają z deficytem, Katowice 35,20 na przykład, to jest świeża stawka, Bielsko Biala, z którą dosyć często się porównujemy, mamy bardzo podobny system gospodarowania pod kątem oferowanych usług 39 złotych, a też mają instalację, Będzin już od 1 września 2020 ma stawkę 36, Mysłowice, świeża stawka 41 zł, przy faktycznych kosztach 45, a nawet 47 zł, czyli budżet jest nieźrównoważony, z takich ciekawszych, od 1 stycznia Chorzów 34 prawie złote, ale też z jakimś tam deficytem, Dąbrowa Górnicza 38, stawka od dwóch lat obowiązuje. No i tak jak Pani Prezydent powiedziała, mamy obecnie 26 złotych i planujemy, 34 planujemy, to nie jest planujemy, to wynika nie z planu, tylko z rachunków. Tak te rachunki w skrócie wyglądają, tak jak Pani Prezydent powiedziała, w ujęciu dwuletnim, czyli średnio roczny koszt systemu biorąc pod uwagę rozstrzygnięte, rozstrzygnięte, otworzone, bo tak, jeszcze nie rozstrzygnęli, otworzone przetargi, biorąc pod uwagę koszty administracji, promocji planowane, to jest 55 842 000 zł rocznie. Musieliśmy bilansować ten budżet, czyli te 55 842 000 rocznie, założyć jakieś stawki, aby wpływy były, można było uzyskać. I w ramach innego systemu obsługujemy właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, czyli mówimy na przykład o sklepach, na przykład o firmach i jeżeli jednokrotny odbiór pojemnika 120-litrowego, bo tak według ustawy należy przeliczać stawkę, podniesiemy z 9 do 12 złotych, uzyskamy wpływ w wysokości 10,5 miliona złotych. W przypadku opłat wynoszonych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych, czyli od mieszkańca, jeżeli podniesiemy z 26 do 34, wpływ do budżetu szacujemy na ponad 46 milionów złotych. Niewielkie wpływy, ale jednak zgodnie z ustawą musimy obciążać właścicieli nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, z obecnych 118 na 130 zł da nam wpływ prawie 29 000. Od tych trzech pozycji musimy odjąć ulgi z tytułu posiadania Karty Dużej Rodziny, które Rada Miasta podjęła, nie jest to obligatoryjna ulga, ulga w wysokości 20%, w chwili obecnej 8 865 mieszkańców korzysta z tej ulgi i ona nas kosztuje 723 000 zł. I odejmujemy ulgi obowiązkowe wynikające z ustawy z tytułu kompostowania odpadów biodegradowalnych w kompostowniku przydomowym, tych osób jest niewiele, bo to jest 1 400 ponad osób i kwota takiego uszczerbku to jest 121 700 zł. Jeżeli to podliczymy, wychodzi ta kwota równowagi budżetu Gminnego Systemu Gospodarowania Odkładami Komunalnymi. Obliczenia zostały wykonane przy 113 105 osób, które mamy w systemie naszym. Z ciekawości, taka ciekawostka, kiedy przyszliśmy z regulacją opłaty z 15 na 26 złotych 4 lata temu równo, mieliśmy też 113 tysięcy osób w systemie, ale faktycznie mieszkańców było o wiele więcej, czyli sukcesywnie i ciągle uszczelniamy ten system, tak aby jak najmniej osób znajdowało się poza nim. I tak jak powiedziałem, z tych rachunków wyszło nam, stawki, które bilansować będą w budżet przy uwzględnieniu rosnących kosztów to jest 34 zł za mieszkańca miesięcznie, 12 zł za jednokrotny odbiór pojemnika 120-litrowego, to mówimy o nieruchomościach niezamieszkałych i 130 zł za nieruchomość rekreacyjno-wypoczynkową. Zgodnie z ustawą musimy również wyliczyć kwotę ulgi dla właścicieli kompostujących bioodpady, która ma być jakby oddawać, czy być równa temu, co kosztom ponoszonym przez miasto, w związku z tym, że, zmniejszonym kosztom, które Miasto poniesie, Gmina poniesie, w związku z tym, że mieszkaniowiec te biodegradowalne odpady kompostuje i z naszych wyliczeń, biorąc pod uwagę nowe stawki proponowane w przetargu, to jest 7,20 zł na mieszkańca na miesiąc, obecnie jest to 2 złote. Ulga z tytułu posiadania Karty Dużej Rodziny, dużo łatwiejsze liczenie, bo to jest po prostu 20% stawki proponowanej, 5,20 zł od osoby na miesiąc, oczywiście dla posiadacza Karty Dużej Rodziny. Co by się stało, jeżeli stawka nie zostanie wprowadzona, proponowana. W ciągu dwóch lat, czyli w tym okresie, który próbujemy zbilansować, następnych dwóch lat kwota, którą będzie musiał być zasilony budżet związany z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, to jest 26,5 miliona złotych, czyli około 13 milionów rocznie będzie należało dopłacić do Gminnego budżetu związanego z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Dla porównania jak wyglądało to, czy jak wygląda to do wybranych czynników, czyli np. do energii elektrycznej? Gmina, jeżeli chodzi o wydatki związane z energią elektryczną, gdzie nasz Wydział również ponosi potężne koszty, jeżeli chodzi o oświetlenie np.

Miasta, to jest 108% w tym okresie 2021-2025, tu porównujemy do tego okresu, kiedy stawka 26 zł została wprowadzona. Czyli 108%, wynagrodzenie minimalne w tym czasie wzrosło o 66 przeszło procent, inflacja to jest prawie 38 procent, gdybyśmy sobie wzięli ceny sprzed 4 lat i odpady komunalne, proponowana stawka 34 zł, to jest faktyczny wzrost o 30 przeszło procent. Gdybyśmy co roku waloryzowali stawkę o poziom inflacji, to w tej chwili mielibyśmy stawkę prawie 36 zł, a nie 34, czyli tak naprawdę stawka 34 zł jest realnie, nie nominalnie, bo nominalnie oczywiście nie, ale realnie jest niższa w tym roku, czy w przyszłym roku będzie, niż ta 26 w roku 2021. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie 13, kto z Państwa Radnych jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymuje od głosu? Kto jest za? Czyli mamy 7 do 5. Dobrze, dziękuję. Przechodzimy do punktu 14, Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, zabudowanych budynkami mieszkalnymi, jednorodzinnymi, kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym. Już w zasadzie to też było omówione, więc dokładnie są jeszcze te dwa punkty, tak że od razu, czy jest jakaś dyskusja? Jeżeli nie ma, to przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa na tym jest przeciw, kto się wstrzymuje głosu? Jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 15, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domu letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-odpoczynkowe, też było omówione. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czyli 6 na 6 [niezrozumiale] Dziękuję. Punkt 16 został już omówiony. Przechodzimy do punktu 17, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oznaczonych jako działki numer 1510/13 i 5325/15 położone w Tychach przy ulicy Objazdowej. Pani Naczelnika Katarzyna Szymkowska, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na to, abyśmy mogli nabyć prawo użytkowania wieczystego nieruchomości, która jest położona przy ulicy Objazdowej, są to dwie działki 1510/13 i 5325/15. Działki te stanowią własność Skarbu Państwa. Aktualnie są w użytkowaniu wieczystym PKP S.A. Spółka ta złożyła do nas wnioski, abyśmy te działki przejęli w formie nieodpłatnej, to są działki drogowe przy ulicy Objazdowej, ma to na celu regulację stanu prawnego. Tak jak wspomniałam, nabycie następuje w formie nieodpłatnej. Wartość nieruchomości przekracza około 50 000 euro i dlatego do tej transakcji wymagana jest zgoda Państwa Radnych, dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały, kto z Państwa radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 18, zaopiniowanie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa o własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr 4548/56 i 4553/56 położonej w Tychach przy ulicy Wisławy Szymborskiej, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Szanowni Państwo, wskazane działki znajdują się przy ulicy Wisławy Szymborskiej, jest to droga wewnętrzna stanowiąca współwłasność osób fizycznych. Współwłaściciele ci wystąpili do nas z wnioskiem o to, abyśmy tę nieruchomość jako Gmina nabyli w formie nieodpłatnej. Do transakcji wymagana jest zgoda Państwa Radnych, o którą Państwa prosimy. Tutaj podobnie wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro. Jednocześnie wyjaśniam, że uchylamy uchwałę z 2015 roku tylko dlatego, że od tego czasu nastąpił podział geodezyjny tych działek mamy zmianę ich numerów i w celach porządkowych poprzednią uchwałę proponujemy uchylić, a nową podjąć. Proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 19, jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Kolejny projekt układu dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości położonej przy ulicy Żorskiej. Jest to działka, część działki 1909/54 o powierzchni 380 m². Do tej pory działka była objęta umową dzierżawy z poprzednimi właścicielami nieruchomości przyległej, właściciele nieruchomości sprzedali za tą umowę dzierżawy i uległa rozwiązaniu, nowy nabywca wystąpił z wnioskiem o to, aby niejako kontynuować tą umowę dzierżawę. Do transakcji wymagana jest zgoda Państwa Radnych, dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do sprawy, do punktu 20, Sprawy bieżące i wolne wnioski. Jeżeli nie ma to dziękuję. I punkt 21 odpowiedzi na wnioski Komisji to jest jedna odpowiedź na tablicie, tak że to wszystko. Dziękuję za dzisiejszą Komisję Finansów i do zobaczenia na sesji. Dziękuję.