

## **Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury 17 czerwca 2024 r.**

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

A dalej. Dzień dobry. Witam wszystkich. Dzień dobry. Witam wszystkich na komisji, na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Rady Miasta Tychy w dniu 17 czerwca 2024r. Mamy godzinę 16. Rozpoczynamy spotkanie, posiedzenie. Pierwszym. Dzień dobry. Pierwszym punktem to. Chciałam się zapytać, czy Państwo, którzy są gośćmi, chcieliby zabrać głos na samym początku, bo mamy Państwa w sprawach bieżących i wolnych wnioskach, ale czy Państwo chcą na. Czyli chcą Państwo być obecni na posiedzeniu komisji. W takim razie głosujemy porządek obrad. Kto jest za przyjęciem? Wszyscy. Przechodzimy do punktu 3 w takim razie. Przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 16 maja 2024r. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Kto jest za? Wszyscy. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie mamy. Punkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023r. Bardzo proszę Pana Skarbnika Sławomira Mrugałę o omówienie.

### **Skarbnik Miasta Sławomir Mrugała**

Dzień dobry Szanowni Państwo zacznę od tych danych takich ogólnych. Dochody w zeszłym roku zostały wykonane w kwocie 940 800 000 zł, przy planie wynoszącym 942 400 000 zł, czyli praktycznie na poziomie prawie 100%, dokładnie 99,80%. Wydatki z kolei wykonano w kwocie 979 100 000, przy planie wynoszącym 1 026 352 000 zł. Procentowo to wykonanie wyniosło 95,40%, przy czym wydatki bieżące zostały wykonane w ponad 96%, natomiast majątkowe w 91%. To niewykonanie kwotowo wyniosło łącznie 47 milionów złotych i wydatki bieżące właściwie zostały niewykonane na poziomie takim, jak średnio w ostatnich 10 latach, to jest poziom 3,9%. Natomiast wydatki majątkowe kwotowo to 12 200 000zł, przy czym niecałe 10 milionów złotych to były środki, które nie zostały wydatkowane w zeszłym roku, ale zostały przeniesione na rok bieżący w celu kontynuacji inwestycji. Natomiast oszczędności z zadań zakończonych po przetargach dały nam kwotę 2 400 000 zł. Jak ukształtował się wynik finansowy. Zamknęliśmy rok deficytem na poziomie 38 milionów, niecałe 300 tysięcy złotych, przy planowanym w wysokości 84 milionów złotych i na ten wynik głównie miało wpływ właśnie niewykonanie części wydatków. Jeśli chodzi o przychody, to zaciągnęliśmy kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego w kwocie 50 milionów złotych, przy planowanych niecałych 90 milionach, ale to też właśnie na to wpływ miało niewykonanie wydatków majątkowych zgodnie z planem. Część planów dotyczące rozchodów z kolei, czyli spłaty kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych na realizację zadań inwestycyjnych w całości. Wykorzystaliśmy tutaj plan w 100%, była to kwota 20 milionów, niecałych 227 tysięcy złotych. Zadłużenie miasta na koniec ubiegłego roku wyniosło nie wiele ponad 138 milionów złotych. Spełniliśmy także wymogi związane z, wynikające z ustawy o finansach publicznych, jeśli chodzi o realizację budżetu z art. 242, 243, czyli zamknęliśmy rok nadwyżką operacyjną w wysokości 49,5 miliona złotych, a wskaźnik obsługi zadłużenia wyniósł 2,9%, przy maksymalnym, ustalonym dla naszego miasta w wysokości 16%. Może jeszcze słowo ogółem o nakładach remontowych i inwestycyjnych. Remonty w ubiegłym roku zrealizowaliśmy w łącznej kwocie 32 800 000 zł, co stanowiło 98,20 założonego planu rocznego. Największą część tych środków przeznaczyliśmy na remonty dróg, 16 400 000 zł, z kolei na remonty placówek oświatowo-wychowawczych 4 100 000 zł. Kolejne duże pozycje w tej grupie to remonty komunalnych zasobów mieszkaniowych, będących w zasobie MZBMu, to jest kwota niecałych 4 400 000 zł, a na remonty i utrzymanie kanalizacji deszczowej, potoków, konserwacji rowów odwadniających, melioracyjnych wydaliśmy ponad 2 400 000 zł. Jeżeli chodzi o nakłady inwestycyjne, to łącznie kwota 124 600 000 zł. I tutaj największe środki też przeznaczone, jak co roku na inwestycje drogowe wraz z oświetleniem, to jest niecałe 32 miliony zł. Inwestycje w ochronę zdrowia poprzez podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Megrez, to jest 17 337 000 zł. Inwestycje w kulturę, tutaj głównie przebudowa Teatru Małego 16,5 miliona złotych. Inwestycje oświatowe szeroko rozumiane łącznie to kolejne ponad 16 milionów złotych. W gospodarkę mieszkaniową niecałe 10. I w

kulturę fizyczną 7,8 miliona złotych. Sprawozdanie z wykonania budżetu otrzymało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Dziękuję.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są jakieś pytania do Pana Skarbnika? Proponuję przejść do głosowania. Kto jest za przyjęciem, zaopiniowaniem pozytywnym projektu uchwały? Jednogłośnie. Przechodzimy. Bardzo dziękuję Panu Skarbnikowi i przechodzimy do punktu 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Dzwonkowej, Jaskrów i Marzanny w Tychach. Tutaj proszę o omówienie Panią Kierownik Katarzynę Antończak.

### **Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

[niesłyszalne] miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Dzwonkowej. Tutaj na slajdzie są pokazane granice obszaru objętego planem miejscowym od północy ul. Dzwonkowa, od wschodu ul. Jaskrów, od praktycznie południowego zachodu ul. Marzanny. Przystąpienie do tego planu miejscowego zainicjowała uchwała Rady Miasta z dnia 27 kwietnia 2023r. Plan obejmuje obszar o powierzchni około 16,6 ha. Jeśli chodzi o ustalenia studium, dokument ten w obszarze objętym opracowaniem wskazał obszary oznaczone symbolem MU obszar zabudowy mieszkaniowo-usługowej, które znajdują się w północnej części obszaru opracowania planu i południowej. Również w granicach planu studium wskazuje w tej centralnej części obszaru objętego planem obszary rolne, ale jako perspektywiczne tereny rozwojowe dla funkcji mieszkaniowo-usługowej. Czyli w momencie, kiedy się niejako wypełnią już zabudową tereny, które zostały w planach wskazane na taki cel można ewentualnie uruchamiać w miarę potrzeb nowe tereny mieszkaniowo-usługowe. W granicach planu zlokalizowana jest droga klasy lokalnej, to jest stanowiąca granicę od wschodu, to jest ul. Jaskrów. Tutaj taki slajd tylko, jakby prezentujący sytuację planistyczną w obszarze objętym planem. W jego sąsiedztwie od wschodu mamy plan obowiązujący z 2021r. Poniżej, od południa plan, świeży z zasadzie, z 2023r. Od strony wschodniej są to plany, które były uchwalane przez Radę Miasta stosunkowo jakiś czas temu. Są to plany jeszcze sporządzane w wersji czarno-białej. I tu może tylko. Może później się jeszcze ten slajd przyda żeby uzasadnić ustalenia planu. Ustalenia projektu planu. Zgodnie z przyjętą polityką przestrzenną w studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego wyznaczono od północy tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej lub usług. Po południowej stronie również wyznaczono takie przeznaczenie. Teren usług, handlu lub zabudowy zagrodowej, który jest oznaczony symbolem 1UH-RZM został przeznaczony pod takie funkcje z uwagi na stan istniejący, który tutaj już występuje. Prowadzona jest działalność związana z handlem kamieniami. Środkowa część pozostawiona została jako tereny rolnictwa z zakazem zabudowy lub zabudowy zagrodowej. To jest taka nomenklatura, która została wprowadzona poprzez zmianę przepisów rozporządzenia do uchwały, do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotycząca właśnie nazewnictwa terenów, które są w planie wydzielane. Jeśli chodzi o konsultacje społeczne. W ramach konsultacji był plan wykładany do publicznego wglądu. Miało to miejsce na przełomie kwietnia i maja. Od 16 kwietnia do 17 maja. W ramach konsultacji społecznych odbyła się również dyskusja publiczna 25 kwietnia 24r. Umożliwiono również składanie uwag zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwagi można było składać od 16 maja do 7 czerwca 2023r. W trakcie wyłożenia oraz w terminie przewidzianym na składanie uwag, czyli do 31 maja 24r. wpłynęły 4 pisma z uwagami, które zostały rozstrzygnięte zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy z dnia 10 czerwca bieżącego roku. Z tych uwag, które zostały złożone do projektu planu odrzucona została uwaga, która, w której wnioskowano o umożliwienie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 500 kW na wskazanych działkach tutaj oznaczonych kolorem zielonym. Uwaga ta została odrzucona ze względu na samą lokalizację tego obszaru, który jest otoczony zabudową mieszkaniową jednorodziną. Tutaj została taka po prostu enklawa pozostawiona jeszcze i użytkowana rolniczo, ale w studium tak, jak wcześniej wspominałam są to

tereny dla, w perspektywie dla rozwoju funkcji mieszkaniowo-usługowych. Z tego też względu uważaliśmy, że tego rodzaju inwestycje powinny znajdować się poza obszarami przewidzianymi pod zabudowę mieszkaniową. Odrzucona została również uwaga dotycząca przeznaczenia części działki tutaj o symbolu 1RN RZM na funkcję mieszkaniową jednorodzinną lub usługową. Uwaga została odrzucona z tego względu, że wyznaczone zostały, dla części działek tego właściciela wyznaczone zostały tereny pod zabudowę mieszkaniowo-usługową w północnej części jego własności, umożliwiając realizację zabudowy w dwóch liniach zabudowy od ul. Dzwonkowej. Kolejne uwagi zostały odrzucone, jako bezprzedmiotowe, dlatego że jedna z nich dotyczyła umożliwienia kontynuowania i rozwoju działalności rolniczej z dopuszczeniem lokalizowania na tych terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a takie przeznaczenia plan dopuszcza. W związku z tym uznano, że to jest uwaga bezprzedmiotowa. Ja również uwaga dotycząca umożliwienia kontynuacji rozwoju działalności rolniczej. I ta uwaga obejmowała tę działkę, która takim niebieskim, niebieską obwódką jest zaznaczona. Taka działalność, czyli działalność rolnicza jaka była w uwadze poruszona również planem, ustaleniami planu była dopuszczona, dlatego też uznano tą uwagę za bezprzedmiotową. I to wszystko. Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są pytania do projektu uchwały? Tak proszę Pani Radna.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

[niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Z lokalnej to już jest dość wysoka klasa, jak na obsługę tych terenów zabudowy mieszkaniowej, tak, jednorodzinnej. Już następna klasa drogi to jest ul. Zbiorcza, a później Główna, więc to tak w hierarchii jeśli chodzi o klasy dla dróg, to to jest adekwatna do potrzeb tego terenu. Zresztą taka klasa drogi została wyznaczona też w studium.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Radny Dariusz Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja ma pytanie odnośnie drugiej uwagi, bo tam ktoś składał wniosek o przekształcenie tej działki na mieszkaniową. Tutaj wydział to odrzucił. Jakby Pani to mogła uzasadnić, który to jest teren i czy to właściciel zgłaszał, czy ktoś inny.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tutaj to jest, chodzi Panu o tą na fioletowo, tak? Tą działkę? Tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Właściciel. Właściciel. [niesłyszalne] trochę, że to właściciel złożył, ale to właściciel składał.

**Radny Dariusz Wencepel**

[niesłyszalne] trochę, że to właściciel złożył, ale to właściciel składał.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

Dlatego nie rozumiem, czemuście wy tam nie zgodzili się.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Dlatego tak, jak wcześniej wspomniałam własność obejmuje te tereny. To jest to wszystko. Łącznie z tym.

**Radny Dariusz Wencepel**

No i to na fioletowo jest jego?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak, tak całość, całość. No i to. I w związku z tym, że tą część przyjęto, uwaga dotyczyła umożliwienia zabudowy mieszkaniowej na całości tego terenu. I w tym zakresie uwaga została odrzucona. Ze względu na to, że tak, jak wcześniej mówiłam, dopuszczono na tej własności tu dwie linie zabudowy pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i tu wskazano ten teren jako kontynuacja tego stanu istniejącego. Natomiast te tereny, które zostały w studium, zaznaczone tutaj na żółto tym szrafikiem, zostały przeznaczone w studium jako rezerwa pod zabudowę mieszkaniowo-usługową, ale w okresie perspektywicznym, czyli no jeżeli tutaj wypełnią się te tereny, które uzyskały tą zgodę jakby na realizację zabudowy na mocy planu, ustaleń planu, to wtedy ewentualnie w drugiej kolejności będzie można tutaj dopuszczać te zabudowę.

**Radny Dariusz Wencepel**

To tylko dopuszczenie, to od razu nie zabudowuje się ten teren. Dlatego mnie to dziwi, bo ten sam wydział, dał przykład w studium na teren Tychach mówiły o jednorodzinnej zabudowie i podaje warunki na bloki przy Nowokościelnej. I tam nie ma jakiegoś takiego przyspieszenia żeby to zablokować. Dopiero teraz jest plan, gdzie już pozwolenie jest na bloki 4-piętrowe prawie. I tam takich dywagacji nie ma jak tutaj.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tylko to jest też no inna sytuacja. I tyle studium. W jednym miejscu i na drugim, także tutaj tak, jak na wcześniejszych slajdach pokazywałam są plany, które też uruchamiają znaczne tereny pod zabudowę mieszkaniową. Czyli jeszcze są te rezerwy tych terenów zgodnie ze stanem istniejących jeszcze niezabudowanych, niezainwestowanych. I taka polityka została przyjęta, że w drugiej kolejności ewentualnie będą te tereny, które są właśnie oznaczone w studium tym symbolem, symbolem RMU. To są dalej tereny rolne tylko w okresie perspektywicznym przeznaczone na funkcje mieszkaniowe.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są jeszcze pytania? Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Czyli tak reasumując jeżeli chodzi o kwestię fotowoltaiki i magazynów energii w tym obszarze nie będzie można takiej inwestycji wykonywać. Okej, dobrze. Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy jeszcze jakieś pytanie do tego projektu uchwały? Proponuję przejść do głosowania zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Dzwonkowej, Jaskrów i Marzanny w Tychach. Kto jest za? Jednogłośnie? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 6. Zaopiniowanie projektu

uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego między ul. Dąbrowskiego, Jana Pawła II, Grota Roweckiego i Armii Krajowej, etap 2. Bardzo proszę Panią Kierownik.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Chciałam Państwu przedstawić i również poprosić o zaopiniowanie projektu planu miejscowego dla obszaru położonego wzdłuż torów po północnej stronie torów, linii kolejowej pomiędzy ulicami Dąbrowskiego, Grota Roweckiego, Armii Krajowej, Jana Pawła. Uchwała inicjująca przystąpienie do sporządzenia planu obejmowała większy obszar po obu stronach linii kolejowej. Natomiast część tego obszaru już została niejako skonsumowana planem dla obszaru centrum. Pozostał jeszcze obszar wykopu i jeśli chodzi o tą stronę graniczącą, [niezrozumiałe] też z ulicy Dąbrowskiego, pierwszy etap uchwały inicjującej został również zrealizowany w formie ustaleń planu i to, co teraz Państwu przedstawiam to jest projekt dla tego terenu ul. Dąbrowskiego na zachód od osi zielonej niejako. Pierwotna uchwała dla tego terenu, została podjęta, o przystąpieniu dla całego obszaru została podjęta w 2006 r. i ona zainicjowała działania planistyczne na tym obszarze. Jeśli chodzi o sytuację w studium, cały ten obszar został przewidziany jako obszar zieleni urządzonej. Te żółte kropczki to są tereny, obszary przestrzeni publicznej przyjęte w studium. I teraz może jeśli chodzi o przeznaczenia przyjęte w planie miejscowym. Zgodnie ze studium cały ten obszar przeznaczony jest pod zieleni urządzonej. Przeznaczeniem podstawowym jest właśnie zieleni urządzonej. Udział terenu biologicznie czynnego to 60%. Wysokość zabudowy 6%, ale tutaj chodzi w tej zabudowie. 6%, 6 metrów. W tej zabudowie chodzi o jakieś drobne elementy, wiaty, elementy małej architektury, które zawsze towarzyszą terenom zieleni urządzonej. W granicach planu został wydzielony niewielki obszar, tu zdaje się w stanie istniejącym rejon parkingu, który przeznaczono na zieleni urządzonej lub usługi. Stąd też symbol tego terenu ZP-U. W terenie tym zieleni urządzonej lub usługi sportu, w terenie tym oprócz tych funkcji przewidziano, dopuszczono również usługi rekreacji, gastronomii, kultury i rozrywki przy udziale powierzchni biologicznie-czynnej 50% dla tego wydzielonego obszaru, a udział w powierzchni zabudowy ustalono na 30%. Projekt planu, jak każdy plan zgodnie z przepisami o planowaniu, zagospodarowaniu przestrzennym był wykładany do publicznego wglądu w tym roku od stycznia, 30 stycznia do 27 lutego i nie wpłynęły żadne uwagi do tego planu. Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są pytania? Tak, Pan Radny Dariusz Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Mam pytanie, czy ten teren jest w 100% miejski? [niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak. Tak. Spółka Śródmieście

**Radny Dariusz Wencepel**

I nie są jakieś. Jakież zwroty nie są tam prowadzone?

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Nie.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Znaczy tam jest też Poczta Główna, prawda? A, bo ona nie jest zaznaczona na.

[niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Już. Budynek poczty znajdował się w tym pierwszym etapie. W pierwszym etapie. Jest plan obowiązujący dla tego obszaru. A teren tutaj, ten skwer.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Jakąś taką funkcję teraz usługową [niesłyszalne]

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Proszę oddaję głos Pani Prezydent. Proszę włączyć mikrofon.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

[niesłyszalne]

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego między ul. Dąbrowskiego, Jana Pawła II, Grota Roweckiego i Armii Krajowej, etap 2. Kto jest za? Jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ul. Lokalnej w Tychach. Bardzo proszę Panią Kierownik.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Praktycznie dla tego obszaru Rada Miasta uchwaliła już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast z tytułu tego, że wkradła się taka oczywista omyłka pisarska w preambule do uchwały, gdzie temat planu został prawidłowo określony, czyli dla obszaru położonego w rejonie ul. Lokalnej, natomiast chochlik wkradł się w tą część, ten akapit, gdzie Rada Miasta, gdzie Rada Miasta stwierdza zgodność planu miejscowego z ustaleniami studium. To, że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium. Tam była przywołana inna uchwała, dla innego obszaru. W związku z tym praktycznie to jest taka formalność jeśli chodzi o przyjęcie tej uchwały, bo nic się nie zmieniło w stosunku, w całym tekście, na rysunku planu. Jeśli chodzi o ustalenia planu nic się nie zmieniło. Tylko kwestia właśnie tej nazwy i sprostowania tego.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Rozumiem. Czy jest pytania ze strony Radnych? Nie ma. Proponuję przejść do głosowania. Jest? Pan Radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Ale to należy rozumieć, że zgodność ze studium jest, tak?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Nie dosłyszałam, przepraszam.

**Radny Łukasz Drob**

Ale to należy rozumieć w takim razie, że zgodność ze studium jest?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak, tak, bo Rada Miasta już stwierdziła zgodność dla ul. Lokalnej dla tego obszaru. Tylko po prostu wkradł się.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Wojewoda (niesłyszalne) stwierdził zgodność. Tej części tylko. Ta uchwała musiała być od nowa konsultowana. Cała procedura została przeprowadzona [niesłyszalne] Ale treści merytoryczne zostały niezmienione.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Proponuję przejść. Dzień dobry. Zapraszamy. Proponuję przejść do głosowania zaopiniowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego po południowej stronie ul. Lokalnej w Tychach. Kto jest za? Jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Mikołowskiej, Biskupa Burschego, Damrota i Asnyka w Tychach. Bardzo proszę Panią Kierownik.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Kolejnym tematem jest teraz pula 3 planów w sprawie uchwał o przystąpieniu, czyli zainicjowaniu prac planistycznych. Pierwszy właśnie z tych tematów jest rejon ul. Mikołowskiej, Burschego, Damrota i Asnyka. Jeśli chodzi o jakby cel przystąpienia do sporządzenia tego planu, został złożony przez radę osiedla Stare Tychy wniosek o przystąpienie do tego planu, zarówno przez radę osiedla, jak i indywidualnych mieszkańców tego rejonu. Dla tego rejonu nie obowiązywał plan miejscowy, w związku z tym plan ma na celu przyjęcie przepisów prawa miejscowego, które służyłyby uporządkowaniu tej istniejącej tkanki i struktury funkcjonalno-przestrzennej. Jeśli chodzi o ustalenia studium, plan przewiduje. W studium tereny objęte planem wskazane są jako obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej w znacznej części. Tutaj w tej części zachodniej są to obszary zabudowy usługowo-mieszkaniowej niskiej. I to by były dla tych terenów takie ustalenia studium.

**Mieszkanka:**

[niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Którego? Rysunek studium? Studium. To jest studium. To znaczy to są ustalenia tak, że studium, dla tego obszaru, który będzie procedowany jako plan miejscowy.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Ja przepraszam Panią bardzo. Ja bym bardzo prosiła o to żebyśmy zachowali porządek i o zgłaszanie się do. Dobrze? Uprzedzam też Państwa, że dane osobowe są przetwarzane, komisja jest nagrywana i po prostu żeby Państwo mieli świadomość, że to wszystko jest ogólnie dostępne, tak. Bardzo proszę, może Pani się wypowiedzieć.

**Mieszkanka:**

[niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Nie. Na razie prezentujemy Państwu propozycje granic przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego ze względu na wnioski składane przez radę osiedla i mieszkańców indywidualnie. I przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia jakby rozpoczyna całą procedurę związaną ze sporządzaniem projektu planu miejscowego. I tak, jak przy każdym planie będą zawiadomienia o przystąpieniu stosownych instytucji, organów, które uzgadniają i opiniują plan miejscowy, jak również informacja będzie w formie ogłoszenia skierowana do mieszkańców i z informacją o możliwości składania wniosków. Dodatkowo jeszcze, czy indywidualnie, czy. Także to dopiero rozpoczyna procedurę, a elementy, tak.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czyli rozumiem, że odpowiedź jest wyczerpująca dla Państwa, tak? Głos oddaję Panu Radnemu Dariuszowi Wencepelowi.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tutaj chciałem uzupełnić o ten plan to komisja wnioskowała już w tamtej kadencji w tym roku i w tej kadencji też komisja powtórzyła ten wniosek. I mam pytanie tutaj do Wydziału właśnie Planowania i Budownictwa, bo na dwóch działkach już tam, na jednej już pozwolenie na budowę się toczy na bloki, a na drugiej warunki zabudowy. I czy te warunki zabudowy już są wydane, bo celem tego planu było utrzymanie zapisu w studium o zabudowie jednorodzinnej, a tam powstaną teraz bloki. I szło to jeszcze zatrzymać, gdyby ten plan uruchomić wcześniej. Teraz nie wiem czy to zatrzyma.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Proszę Pana Naczelnika Wydziału Budownictwa. Pan Naczelnik Dariusz Ferenc.

**Naczelnik Wydziału Budownictwa Dariusz Ferenc**

Tak, jak powiedziałeś procedowane jest jedno pozwolenie na budowę po wydanych warunkach zabudowy, których nikt nie zaskarżył. No to decyzja, która wiąże organ wydający decyzję o pozwolenie na budowę. Także na razie tylko sprawdzamy zgodność tego złożonego wniosku [niesłyszalne] decyzji ustalającej warunki zabudowy. Sprawa jest w toku. [niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Dla tej drugiej działki, bo nastąpiło też odwołanie. [niesłyszalne] To znaczy my sporządzając plan musimy być zgodni z ustaleniami studium, bo Rada Miasta stwierdza, że plan miejscowy nie narusza ustaleń studium. Natomiast dobrze by było z tym planem zdążyć przed uzyskaniem takiej ostatecznej decyzji pozwoleń na budowę [niesłyszalne].

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały? Głosujemy w takim razie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Mikołowskiej, Biskupa Burschego, Damrota i Asnyka w Tychach. Kto jest za? Jednogłośnie. Punkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Jaśkowickiej w Tychach. Bardzo proszę Panią Kierownik.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Przystąpienie do tego planu [niezrozumiałe] zostało taką [niezrozumiałe], że część tego terenu stanowi własność miasta. Na części obowiązują w tym planie miejscowym, są tereny zielone ze względu na to, że tutaj istnieje infrastruktura techniczna, piaskownik i w związku z tym, że miasto planuje przebudowę tego urządzenia i być może przeniesienie bliżej ul. Jaśkowickiej, uwolni się część działki gminnej i będzie ona mogła stanowić ewentualnie jakiś teren inwestycyjny. W obowiązującym planie w otoczeniu jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa, w związku z tym na takie cele będzie przeznaczony ten teren.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę.

[niesłyszalne]

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

A ta ulica dochodząca do Jaśkowickiej to jest ulica?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

To jest ulica bez nazwy. Ona obsługuje praktycznie, to jest dojazdowa ulica, ale tutaj wjazd od tej ulicy jest do istniejącego Lidla. Ten obiekt to jest istniejący Lidl.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

A okej.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

I tutaj jest prowadzona.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Dojazdowa bez nazwy, tak?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Proszę?

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Znaczy to jest wjazd na parking pewnie, tak? No, wjazd na parking.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

A obsługuje też tutaj te działki, prawda, te nieruchomości, z których tak, jak [niesłyszalne]

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**



Nie wiem, czy dokończona jest ta budowa. Okej. Przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Jaśkowickiej w Tychach. Kto jest za? Jednogłośnie. Punkt 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta Tychy. Bardzo proszę Panią Kierownik.

#### **Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Zmiana systemu planowania przestrzennego w zasadzie spowodowała, że narzucona została konieczność sporządzenia planu ogólnego we wszystkich gminach. Plan ogólny jest takim nowym dokumentem, instrumentem planistycznym, który zastąpi dotychczasowe studium. Obowiązujące studium straci moc w styczniu. Od 1 stycznia 2026r. Straci moc studium. Natomiast wszystkie plany, które zostały uchwalone obowiązujące zachowają swoją moc. Studium jest dokumentem planistycznym, ale nie stanowiło ono aktu prawa miejscowego. Natomiast plan ogólny podobnie, jak plany miejscowe stanowić będzie akt prawa miejscowego. Ustalenia tak, jak w studium były wiążące dla planów miejscowych, tak teraz plan ogólny będzie stanowił taki dokument wiążący przy sporządzaniu zarówno planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego, jak i decyzji o warunkach zabudowy. Jeśli chodzi o procedurę sporządzenia planu ogólnego, to pierwszym takim momentem jest właśnie podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego. Następnie sytuacja wygląda podobnie w zasadzie jak przy sporządzaniu planów miejscowych. Ukaże się ogłoszenie o przystąpieniu z informacją o możliwości składania wniosków. Zawiadamiane też będą instytucje i organy, które później plan ogólny, podobnie jak plan miejscowy uzgadniają i opiniują. Sporządzenie projektu planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko to jest kolejny jakby etap procedury z uwzględnieniem ewentualnych wniosków, które wpłyną w trakcie, po ogłoszeniu o przystąpieniu do planu ogólnego. Następnie będzie opiniowanie ustaleń, które zostaną w planie przyjęte. I tak, jak przy planach miejscowych, przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne. Będą to zmiany, wprowadzone później zostaną zmiany jeżeli będą one wynikały z tych konsultacji, czyli będą składane jakieś uwagi do projektu już przedstawionego planu miejscowego i ewentualnie jeżeli będą uwzględniane uwagi, to tak, jak w przypadku planu miejscowego może być konieczne ponowienie procedury w niezbędnym zakresie. Chociaż no niekoniecznie, jeżeli uwagi, to zależy od rozstrzygnięć później. Takim troszkę innym niż w planach miejscowych elementem końcowym jest przedstawienie Radzie Gminy projektu planu ogólnego wraz z raportem z konsultacji społecznych. I praktycznie tym kończy się procedura uchwalania planu miejscowego. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy mamy pytania do projektu? Pani Prezydent.

#### **Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

[niesłyszalne] Zupełnie jakby inny niż myślę trochę też format wprowadzony, bo miasto ma możliwość wybrania tych form konsultacji. My planujemy może nawet takie spotkania warsztatowe dla mieszkańców żeby też mieszkańcy jakby zrozumieli tą potrzebę włączenia się w przygotowanie tego planu. Natomiast druga rzecz też jest taka, że jakby przygotowując ten plan, to my musimy patrzeć na miasto, jak ono będzie wyglądało 20 lat do przodu. Czyli powinniśmy wziąć pod uwagę demografię, rozwój, wszelkie usługi, które byśmy chcieli w mieście zlokalizować i ten plan ogólny powinien to wszystko uwzględniać. Oczywiście idealną sytuacją byłoby, gdybyśmy mieli całe miasto już jakby ogarnięte miejscowymi planami, tak. No nie mamy tej sytuacji, aczkolwiek i tak tych planów w porównaniu do innych miast to ich dużo mamy. Natomiast będziemy musieli wskazać tak zwane strefy uzupełnień zabudowy, czyli w tym zakresie właśnie to będzie rola myślę mieszkańców, urzędników, ale też Państwa Radnych żeby rzeczywiście w odpowiedzi na tą przyszłość naszą jakoś do tego wszystkiego się odnieść. Także tak to widzimy. Myślę, że pewnie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach internetowych stworzymy taką zakładkę, która będzie nam pokazywała tak dla ogólnej i te etapy, w których jesteśmy. Dzisiaj na mocy Państwa uchwały, wspólną sesję rady, na której Państwo zatwierdzicie, będziemy mogli po prostu z tym wszystkim ruszyć, ale tak, jak mówię jakby kwestia tych konsultacji, spotkań ewentualnych z mieszkańcami, to wszystko będzie na etapie no dopiero przygotowania. No trochę to potrwa. Do końca roku 25 mamy czas żeby ten plan uchwalić. Tak, jak powiedziała Pani Kierownik studium już nie będzie. Plan będzie wiążący dla [niezrozumiałe], plan będzie wiążący dla decyzji o pozwoleniu na budowę, więc jakby tu to bezpieczeństwo takie już myślę gdzie się zacznie, bo dzisiaj, na tym dzisiejszym wiemy, że różnie to bywa. Miasto naprawdę z różnymi problemami w tym zakresie się borykają, bo te przepisy są jakie są, czasami oczywiście to

odwołanie do SKO, później też uzasadnienia. Jest to niespójne rzeczywiście [niezrozumiałe] Natomiast to co Państwo ustalicie to będzie święte i będzie wiązało odrębne [niezrozumiałe] , więc w tym zakresie myślę, że tak. Natomiast no bez Państwa tego się zrobić też nie da i tu liczę na dużą pomoc, duże wsparcie komisji. Być może jeśli Państwo będziecie potrzebowali jakiejś informacji takiej merytorycznej żeby, jakby nad tym planem się bardziej pochylić, to ja też jestem gotowa żeby Państwu takie spotkanie zorganizować. Państwo chcielibyście jakąś swoją wolę w tym zakresie określić, to ja jestem bardzo otwarta i gotowa na współpracę. I na to liczę. [niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Obliczana jest [niezrozumiałe] terenów pod inwestycje, zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe i to już nie wynika z naszego jakby widzi mi się. [niezrozumiałe] planistycznego, tylko są w przepisach określone wzory, do których pewne informacje z [niezrozumiałe] się wprowadza i to są konkretne wyliczenia już na podstawie wzorów, które przewidział ustawodawca.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Dobrze. Po prostu trzeba będzie [niesłyszalne]

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy mamy jeszcze pytania do Pani [niezrozumiałe] albo do Pani Kierownik?

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie odnośnie tego planu ogólnego, czy na poziomie województwa też będzie zmieniany plan, czy to jest jakoś, ten system jest powiązany z planem województwa?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak. Generalnie plany ogólne dotyczą gmin i każda gmina w granicach administracyjnych, bo to jest dla całego miasta czy gminy sporządzany plan, będzie musiała taki dokument przygotować. Praktycznie. Tak, tak wszystkich, bez wyjątku.

**Radny Dariusz Wencepel**

Nie, bo chodzi mi, kiedyś w planie wojewódzkim była obwodnica opisana i potem to znikło ze studium, został taki postulat tylko i czy to musi być powiązane jakoś?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

To znaczy, my i tak będziemy w tym etapie analiz wszystkie tego rodzaju informacje, czy projektowanych jakichś zamierzeń inwestycyjnych, również drogowych, no będziemy analizować i to, co do planu ogólnego będzie można, w planie ogólnym będzie można zamieścić, będzie wypełniane.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są jakieś? Pan Radny Wojciech Czarnota.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Czarnota**

Ja chciałem tylko zapytać, jaka jest albo jaka będzie różnica pomiędzy dzisiejszym dokumentem studium, a tym planem ogólnym co do szczegółowości bądź zakresu.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Taka będzie różnica, tak, jak wspomniałam, że studium nie jest aktem prawa miejscowego. Ono nie jest wiążące przy planach miejscowych i do tej pory nie było też wiążące przy decyzjach o warunkach zabudowy. I tutaj ustawodawca miał też na celu zapobieganie rozpraszania zabudowy. To ma miejsce też w przypadku no różnych decyzji, w związku z tym administracyjnych, związanych właśnie z tym brakiem konieczności zgodności, bo tylko plan ma być zgodny ze studium.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Panie Radny.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Oczywiście w planie ogólnym, tak, jak sama nazwa wskazuje, to nie będzie czyste odzwierciedlenie planów miejscowych obowiązujących. Niemniej jednak te plany miejscowe nie tracą mocy i będzie można sporządzać plan miejscowy dla tych obszarów, które jeszcze nie mają takich planów, tylko już w oparciu o plan ogólny. Czyli te wytyczne, które plan ogólny.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Pan Radny Wojciech Czarnota.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Czarnota**

Ja bardziej pytałem o zakres danych, czyli o szczegółowość. Czy to będzie plan ogólny bardziej ogólny niż dzisiejsze studium, czy?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

To znaczy będą wyznaczane strefy i ustawodawca przewiduje zakres tych stref taki obligatoryjny, który musimy w planie ogólnym uwzględnić. Są to strefy planistyczne i również gminne standardy urbanistyczne. Jeśli chodzi o te strefy, później, jeżeli będą w planie ogólnym wyznaczone, będzie sporządzany taki gminny katalog stref planistycznych. Natomiast, i to są takie 2 elementy obligatoryjne planu: wyznaczenie stref planistycznych i gminnych standardów planistycznych. Natomiast można w planie wyznaczyć obszary uzupełnienia zabudowy, czy obszary zabudowy śródmiejskiej. To nie są obligatoryjne, ale można takie strefy wyznaczyć.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Prezydent Aneta Luboń-Stysiak.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

[niesłyszalne] tak, że gdyby patrzeć dzisiaj na nasze studium, czy w ogóle studia w miastach, są dość szczegółowe [niesłyszalne] jest aż tak szczegółowo ustalone. Od tego są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego żeby tą szczegółowość tam zrealizować. Także plan ogólny aż tak szczegółowym dokumentem nie będzie, a nawet dąży się też do tego, że dokument, który zostanie Państwu przedłożony, a biorąc pod uwagę nasze zaangażowanie przy przygotowaniu tego dokumentu, to nie będzie dokument w tej postaci, jak Państwo studium wnioskowaliście. No rzeczywiście tu, jak powiedziała Pani Kierownik, studium to jest taki dokument. Z planem ogólnym tak nie będzie, bo bardzo dużo danych będzie ujętych w postaci elektronicznej, będzie też rejestr urbanistyczny, tak. To wszystko jakby ta reforma wprowadza, że mieszkańiec, inwestor, każdy będzie mógł wejść do tych danych i sobie spojrzeć na te dane, które zawarte są w Internecie. Także bardzo dużo danych będzie w tej warstwie takiej technicznej, ale elektronicznej można powiedzieć więcej. Także pewnych danych, znaczy dane Państwo wszystkie dostaniecie, bo to nie jest tak, że nie [niesłyszalne] ale to nie będzie aż tak szczegółowy dokument, aż tak bardzo szczegółowy. Znacząco odchodzi się od tego żeby przy dokumentach [niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Wprowadzona jest jakby nowa nomenklatura jeśli chodzi o przeznaczenia terenu. My nie możemy sobie wymyślać jakiego przeznaczenia, tylko jest katalog przeznaczeń, z których możemy wybrać jakieś dla danej strefy. I są również przeznaczenia podstawowe i przeznaczenia uzupełniające, tylko one są już jakby nadane przepisami ustawy.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak. Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Wszystkie usługi, wszystkie strefy [niesłyszalne] one są określone w ustawie. My już tego jakby nie możemy [niezrozumiałe] one tam będą. To co też podpowiada mi Pani Prezydent, czyli mówiąc [niezrozumiałe] [niesłyszalne] [niezrozumiałe] [niesłyszalne]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Jeżeli chodzi o nowe układy komunikacyjne, nowe drogi, to w planie miejscowym będziemy, ogólnym, będziemy zawierać te drogi, które mają już niejako przesądzenia. Są projekty drogowe... Nie tak, jak w Studium, że jakaś tam droga... Po prostu to, co już jest przesądzone. I z tego tytułu też, nie będą te elementy wiążące przy sporządzaniu [niezrozumiałe], tak, jak przy Studium. Chociaż Studium wprawdzie dopuszczało zmiany przebiegu, korekty przebiegu dróg wskazanych w Studium.

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

[niezrozumiałe] rzeczywiście to jest przeogromna zmiana, że dzisiaj WZ są bezterminowe, tak? [niezrozumiałe] W momencie, kiedy Plan Ogólny zostanie uchwalony, [niezrozumiałe]. Mówię o tych, które są po dacie uchwalenia. [niezrozumiałe] od momentu uchwalenia [niezrozumiałe]. [niezrozumiałe]

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Czyli mamy też bardzo dużo terenów w mieście, które zostały przeznaczone, nawet w Planach Miejscowych pod zabudowę mieszkaniową. Ale żadnych ruchów inwestycyjnych, jakiś takich mocnych, nie ma w tych terenach.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Mamy pytanie. Pan radny Dariusz Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Nowa W - Z ka, która będzie ważna 5 lat po wejściu Planu Ogólnego w życie, czy też straci ważność po uchwaleniu Miejscowego Planu tak, jak teraz? Ta zasada zostanie utrzymana?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

To znaczy, ona utraci moc 5 lat od jej wydania.

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak, tak, ale jeśli w trakcie potem powstanie Plan Miejskowy na tym terenie, czy ona straci ważność tak, jak teraz, czy nie? Jaka będzie jej moc?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Plan Miejskowy nie będzie w takiej szczegółowości, jak WZ-cki. . Dlatego... Plan Ogólny. Dlatego, że...

**Radny Dariusz Wencepel**

Ale ja mówię o czymś innym. Jak już wejdzie ten Plan Ogólny i ktoś wystąpi o WZ- tkę i Pani mówi, że ma 5 lat ważności i miasto uchwali Plan potem, czy straci ważność wtedy też? Czy będzie wiążąca? Bo teraz traci ważność.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Ale (...) tak tylko, jeżeli to też zależy czy

**Radny Dariusz Wencepel**

Przy uchwaleniu. Jest uchylona WZ-tka jak plan wchodzi w życie.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak samo. [niezrozumiałe] na mocy

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Moim zdaniem będzie tak samo, ale ja tą informację zweryfikuję.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Ale jeszcze spytam koleżanki z referatu, która zajmuje się warunkami (niezrozumiałe).

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

To bardzo prosimy o taką informację dla komisji. Dobrze? Pani Kierownik. Dobrze. Dobrze?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Dobrze.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

No, myślę, że teraz, tak, żebyśmy wiedzieli, jak to będzie wyglądało. Czy są jeszcze...? O, Pan radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Jeszcze takie krótkie pytanie odnośnie... Czy są już jakieś wstępne plany terminu, czy też powiedzmy, sposobu konsultacji z mieszkańcami?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

To znaczy, terminy będą no, jeżeli Państwo przyjmą uchwałę w sprawie przystąpienia do Planu Ogólnego, to tak, jak w każdej procedurze, będą zawiadomienia o przystąpieniu, ogłoszenia w prasie, na stronie internetowej. Tam będzie podany okres przewidziany na składanie wniosków w tym I etapie. A później, jeżeli Plan będzie już wykładany do publicznego wglądu, czyli będą jakieś rozwiązania już w Planie przyjęte, będzie tak, jak przy Planach Miejscowych, wyłożone do publicznego wglądu. I też będą przeprowadzone konsultacje społeczne, możliwość składania uwag. Będą te uwagi rozpatrywane, rozstrzygane.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

To ja mam pytanie. Czy w takim razie ten Miejscowy Plan będzie musiał być później zgodny z Planem Ogólnym miasta?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Tak

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak? Czyli tak, jak teraz to dotyczy Studium, że [niezrozumiałe] a jakby to jest taki pośredni dokument, który będzie zobowiązywał przy ustanowieniu Miejscowego Planu, żeby był zgodny z ... I W - Z tek też. I W - Z tek. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Zaopiniowanie... Proszę włączyć mikrofony. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Planu Ogólnego Miasta Tychy. Kto jest za? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo. I dziękuję Pani Kierownik, bo to ostatnia uchwała. Ostatni projekt uchwały, który mieliśmy do zaopiniowania dotyczący wydziału. Przechodzimy do punktu 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy. Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Szanowni Państwo, przedstawię Państwu projekt uchwały. Załącznik do tego dokumentu to 7 pozycji. Są to nieruchomości, które znajdują się we władaniu Wydziału Gospodarki Nieruchomościami oraz administrowania Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. W materiałach pomocniczych wskazaliśmy Państwu szczegółowe informacje dotyczące tych 7 nieruchomości. Wszystkie dotyczą kontynuacji dotychczas trwających umów dzierżawy i proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie. Pozwoli nam to wówczas na zawarcie umów dzierżawy na czas nieoznaczony z osobami zainteresowanymi ich kontynuacją. Dziękuję.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy mamy pytania do tej uchwały? Pan radny Łukasz Drob.

**Radny Łukasz Drob**

Ja tylko jeszcze małą prośbę, jeżeli chodzi materiałów na..., w związku z tego typu projektami uchwał. Mianowicie, prosiłbym, żeby do tych materiałów pomocniczych, robiono zdjęcia jeżeli chodzi, tych

obiektów. Żeby też nie było czegoś takiego, że my, jako radni później szukamy sobie tego, gdzie to właściwie, te obiekty są. Ponieważ z samego projektu bezpośrednio to nie wynika.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy Pani Naczelnik?

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Jak najbardziej, postaramy się przygotować materiały w taki sposób, żeby Państwo mieli pełną wiedzę odnośnie zawieranych umów. Tak, uzupełniające materiały.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Jeszcze pytanie? Nie? Przechodzimy do głosowania. Głosujemy zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy. Kto jest za? Jednogłośnie. I przechodzimy do kolejnego punktu. Tak Państwo?

#### **Mieszkańcy**

[niesłyszalne]

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Już przechodzimy do wolnych wniosków. Tak, że... Dziękuję bardzo. Do widzenia. Przechodzimy do punktu 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu oraz zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy. Proszę Panią Naczelnik o omówienie.

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Szanowni Państwo, nieruchomość, o której mowa, tym razem umowa najmu, nie umowa dzierżawy, jest to lokal użytkowy. Czyli garaż położony przy ul. Edukacji 2 - 4. Tam mamy też zawartą umowę dzierżawy, która trwa od 2014 r. Umowa kończy się pod koniec sierpnia tego roku. Najemca wprawdzie wystąpił do nas z wnioskiem o sprzedaż tej nieruchomości, ale z przyczyn prawnych nie jest to możliwe. Dlatego proponujemy zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony. Ten czas nieoznaczony też wynika z wniosku dzierżawcy, najemcy, ponieważ wskazuje on, że garaż wymaga remontu dachu. Jego stan techniczny nie jest dobry. MZBM nie ma możliwości wyremontowania tego obiektu. Poza tym obiekt jest w najmie, więc najemca ponosi odpowiedzialność za obiekt. Najemca wyraził gotowość zadbania o stan techniczny, ale prosi o zawarcie umowy na czas nieoznaczony, co daje mu jakby większe możliwości też czasowe i docelowo możliwości finansowe. Dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są pytania do tej uchwały, do tego projektu? Nie widzę. Tak? Pan radny Łukasz Drob.

#### **Radny Łukasz Drob**

Tutaj mam takie pytanie. Tutaj cały czas mówimy o obszarze 32 m<sup>2</sup>. Z tym, że obszar, który jest zaznaczony w projekcie uchwały tj. no, w okolicach 120 metrów. Czy to tak miało być? Taka była intencja?

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

[niesłyszalne] w załączniku mapowym, o tym mówi Pan, Pan radny. Pozwoli Pan, że sprawdzę, bo załącznik mapowy szykował nam MZBM. Wspólnie z MZBM - em, bo to jest na wniosek MZBM - u. To ja się tu upewnię. Zapewne jest to taki załącznik mapowy, jaki był dotychczas do zawieranej umowy. [niezrozumiałe] Już mam tą umowę dotychczasową. Więc tutaj mamy wskazaną pozycję 20 metrów i 12,76. Tak? Czyli to 32,76 jeżeli dobrze pamiętam. I taka powierzchnia na pewno jest wynajmowana. Być może przy tworzeniu załącznika mapowego gdzieś zaznaczył się większy obszar. Bo to jest tylko i wyłącznie jakby zakres Sitowy, SIT - u, który jest dla nas materiałem pomocniczym. Natomiast powierzchnia dzierżawy na pewno jest ta - 32,76.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy są pytania? Przechodzimy do głosowania. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu oraz zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego stanowiącego własność Gminy. Kto jest za? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Dziękuję Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu 13. Plan Pracy Komisji na II półrocze 2024 r. Otrzymali Państwo na tablety plan pracy. Czy mają Państwo przed sobą? Ogólny zarys. 26 sierpnia 2024 r. będziemy omawiać nasadzenia Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych. 23... I tutaj mamy raport z bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie miasta Tychy. 23 września omówimy Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem ITS. 28 października 2024 informacja Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów dotycząca wydatków w ostatnich 5 latach na utrzymanie dróg. 25 listopada opiniowanie projektu budżetu miasta Tychy. Informacja MZUM - u w odniesieniu do planów napraw i modernizacji dróg w kolejnych latach. I 16 grudnia przedstawienie informacji odnośnie planowanych inwestycji w obszarze ul. Lokalnej (wydane pozwolenia, decyzje środowiskowe). Ale tutaj... No, to szczegółowo mają Państwo na tabletach. Są to wnioski Państwa radnych, które uwzględniłam w Planie Pracy Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Głosujemy. Czy Państwo są za takim Planem Pracy? Kto jest za? Dziękuję bardzo. Jednogłośnie. Punkt 14. Wpłynęło pismo mieszkańców ul. Brzoskwiniowej dotyczące ustanowienia planu zagospodarowania przestrzennego. Mamy Panów, którzy złożyli pismo. Oddam Panom może głos, tak?

### **Mieszkaniec**

[niesłyszalne] Która trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który tą uchwałę uchylił. To znaczy, stwierdził nieważność w tej części tutaj, dotyczącej zabudowy wielorodzinnej. Miasto skierowało skargę kasacyjną do NSA. I NSA stwierdziło nieważność tej uchwały dla dwóch działek. Konkretnie dla tej i tutaj dla tej. To jest tam 194/10 i 196/10. Uwzględniają jak gdyby mój interes prawny, ponieważ ja złożyłem to odwołanie. Ponieważ prawo nasze jest tak skonstruowane, że tylko sąsiedzi mogą się odwołać do tego typu spraw. Ja jestem sąsiadem i zrobiłem to. Sądy jak gdyby uznali mój interes prawny. Myśmy troszeczkę zawalili, nasi prawnicy. Bo ja jestem właścicielem jak gdyby, całego tutaj pasa. A tego pasa przylegającego do tej zabudowy wielorodzinnej, natomiast mój prawnik jakby nie dopatrył i zgłosił tylko jedną działkę. Myśleliśmy, znaczy myśleliśmy... Opieraliśmy się na tym, że ta uchwała nie jest zgodna ze Studium i to jakby było naszym głównym motywem działania. Sąd natomiast zachował się inaczej. I ze względu na to, zwracamy się tutaj do Państwa radnych z tym, aby przystąpić do Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla całego tego obszaru tutaj. Ze względu na to, że jak gdyby jest takie naturalne przejście. Ponieważ tutaj jest zabudowa jednorodzinna, w tej części. Tutaj, ta zabudowa, która jest w tej części, tutaj na tej działce, jest niska, bo tam są dwie kondygnacje. Ten ostatni budynek jest taki troszeczkę odstaje od tego wszystkiego. Ale gdyby tutaj dalej była zabudowa jednorodzinna, to by było takie jakby naturalne przejście potem do zabudowy wielorodzinnej, która tutaj już powstaje. Tutaj jeszcze nie ma nic. Ale tutaj już Stablio buduje takie budynki trzykondygnacyjne. No i stąd nasza prośba, żeby zająć się jak gdyby, całym tym terenem. Żeby to jakoś było spójne i wizualnie no i jakoś tak funkcjonalnie, jeśli chodzi o ten teren. Żeby jakoś to grało. A wydaje mi się, że to nie jest aż tak trudna sprawa, ponieważ ten Plan był uchwalony 2 lata temu, tak, że wszystkie te wskaźniki, które obowiązują tutaj w tej części, tej zabudowy jednorodzinnej można przenieść troszeczkę dalej, bo to się nic nie zmieni. I według mnie sprawa dosyć czysto prosta. Dziękuję.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pani Kierownik.

### **Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Dla tych dwóch działek, tutaj tej wąziutkiej i obok zaraz, dla tego terenu, tutaj jeśli chodzi o skargę naszą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, to tylko te do NSA. To tylko te działki zostały jakby uwzględnione, to znaczy pozostały jakby wyjęte z tej uchwały dla całego tego obszaru. Ale dla tych działek jest Plan obowiązujący dosyć już wiekowy. Ale ustalenia tego planu dopuszczają tutaj zabudowę mieszkaniową z usługami na działce. Ale też w Planie jest mowa o tym, bo to jest Plan z 2003 r., że dopuszczone są tzw. małe domy mieszkalne. I swego czasu te małe domy mieszkalne były traktowane, jako budynki o 4 lokalach mieszkalnych. Natomiast no, w obecnym stanie prawnym przy sporządzeniu Planów już taką terminologią no, nie możemy się posługiwać. Jedynie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Tutaj dla tego terenu, ale to może jeszcze potwierdzi Pan Naczelnik Działu Budownictwa, zostały wydane pozwolenia na budowy też.

**Mieszkaniec**

[niezrozumiałe] Znaczy, Sąd Wojewódzki, Sąd Administracyjny [niezrozumiałe].

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Nie mamy dokumentu?

**Mieszkaniec**

[niezrozumiałe] Znaczy, ja dysponuję tym dokumentem jeśli Państwo... [niezrozumiałe]  
[niezrozumiałe]

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Pan Naczelnik Dariusz Ferenc, tak? Znaczy, przychylamy się do wniosku tutaj... Znaczy, chciałam przegłosować, tak? Czy przychylamy się do wniosku Panów podpisanych tutaj? Do prośby o zmianę Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla tych działek: 194/10, 195/10, 196/10 oraz 11. Po przeanalizowaniu wyroku... Tak?

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Ja tylko dodam jeszcze, że przy sporządzaniu Planu Miejscowego, nowego dla tego terenu, uwzględniamy też, o czym jest mowa w Studium... Bo tak, jak Pan powiedział, Studium tu przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast Plan obowiązujący dla tego terenu przewidywał też zabudowę wielorodzinną. Oczywiście o innych gabarytach [niezrozumiałe] w planie ustalone. Tak, że tutaj...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, Pani Prezydent

**Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Ja myślę, żeby skierować to pismo do Prezydenta (niezrozumiałe).

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak, bardzo proszę, Pan radny Dariusz Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Pani Przewodnicząca, Komisja wnioskuje o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu ul. Brzoskwiniowej stanowiącej działki nr: 194/10, 195/10, 196/10 oraz 11 w związku z dostosowaniem do Studium, które przewiduje zabudowę jednorodzinną na tym terenie.

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

I po rozpatrzeniu tego wyroku sądu, tak? Bo tutaj musimy to wziąć pod uwagę, że jeśli sąd jakby uchylił zgodę na zabudowę wielorodzinną, to żeby to uwzględnić. Dobrze? Że po przeanalizowaniu.

**Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Katarzyna Antończak**

Bo Państwo nie są właścicielami tych działek, które są wnioskowane [niezrozumiałe].

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Tak? Pan? Nie. [niezrozumiałe] Po przeanalizowaniu. Głosujemy. ten wniosek. Kto jest za przyjęciem tego wniosku? Jednogłośnie? Kto się wstrzymał? 1 osoba. Kto jest przeciw? 9 - za, 1 - wstrzymująca się. Dziękuję Panom bardzo. Przechodzimy do punktu 15. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Wpłynęły 2 pisma ... już. Wpłynęły najpierw dwa pisma z Rady osiedla "Jaroszewice - Urbanowice - Wygorzele". Państwo mają na tabletach te pisma. I proponuję przegłosowanie. Chce Pan Panie radny omówić? Tak? Proszę bardzo.

**Radny Łukasz Drob**

Jeżeli chodzi o pismo odnośnie uciążliwości odorowych występujących na terenie osiedla, to tutaj jest temat, który tak właściwie powtarza się od dłuższego czasu. W związku z tym, że obecnie problem się nasilił, należałoby dla tego obszaru po prostu przeprowadzić badania, które tak, jak dla, były robione, czy będą robione, dla Mąkołowca. No, to tutaj też jak najbardziej takie badania można przeprowadzić i sprawdzić, jak to obecnie wygląda, jeżeli chodzi o ten obszar. Jeżeli chodzi o kwestię wiaty



przystankowej. To tutaj też na prośbę mieszkańców, odnośnie kwestii takiej, że na przystanku przy ul. Pogodnej 37 przy Zespole Szkół Podstawowych nr 24, jest wiatra przystankowa, gdzie no, niestety ale większość uczniów stoi na zewnątrz. Więc tutaj należałoby tą wiatę powiększyć. W związku z tym, że jest potrzeba wykonania takiej wiaty na przystanku "Urbanowice - Sklep", tą wiatę będzie można przenieść do tej lokalizacji oraz i w tym momencie na ul. Pogodnej taką wiatę, już dostosowaną do potrzeb, wykonać. Więc tutaj jeżeli chodzi o te dwa pisma, to tak obecnie wygląda sytuacja.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Proponuję przekazać pisma do Prezydenta resortowego. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Jednogłośnie. Pisma przekazujemy. I tu mamy... Tak, Pan radny Dariusz Wencepel.

#### **Radny Dariusz Wencepel**

Komisja wniosowała w listopadzie o Plan Miejscowy dla Wilkowyj. Teraz się ukazało obwieszczenie już o możliwości składania wniosków. Taki wniosek chciałem złożyć w komisji. W związku z przystąpieniem do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Dojazdowej, Murarskiej, Granicznej i Wałowej w Tychach, komisja wnioskuje do Prezydenta o wprowadzenie do projektu tego Planu zapisów zakazujących na tym obszarze: termicznego przetwarzania i spalania odpadów w spalarni, odzysku energii z odpadów, obróbki cieplnej odpadów, w tym ich spalania na popiół ciepły i gazy spalinowe. Komisja wnosi o niezwłoczne przygotowanie projektu planu i przedłożenie Radzie Miasta do przyjęcia, celem wprowadzenia w życie postulatów zgłaszanych radnym miasta przez mieszkańców.

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Bo ja w między czasie, sprawdziłam sobie akta tej mapki, o którą pytał Pan radny Drob. Tam jest ta powierzchnia większa zaznaczona, dlatego, że to jest jeden z garaży w kompleksie garaży. Więc załącznik mapowy jakby zaznacza kompleks garaży. Natomiast przedmiotem uchwały jest tylko i wyłącznie ta powierzchnia 30 parę metrów, która dotyczy tego jednego, konkretnego garażu. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Przechodzimy do... Mamy pisma omówione. Pani radna Lidia Gajdas.

#### **Radna Lidia Gajdas**

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, z nami na sali są mieszkańcy ulicy Oświęcimskiej. Sprawa dotyczy magazynów energii, o których słyszeliśmy była już tu mowa wcześniej. Mieszkańcy przygotowali wniosek. Ja pozwolę sobie ten wniosek odczytać. Ale oczywiście ja też napisałam swój. Wnosimy o uchwalenie Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru przy ul. Oświęcimskiej i Turyńskiej. Numery działki są wypisane. Jako mieszkańcy okolicznych działek zabudowy jednorodzinnej, jak również Domów Opieki, wnosimy stanowczy sprzeciw wobec inwestycji pod nazwą "Budowa hybrydowego systemu OZE, magazyn energii o mocy do 150 MW i pojemności do 150 z infrastrukturą towarzyszącą". Działka 1308/50 położona przy ul. Turyńskiej. W związku z powyższym, wnosimy o otwarcie procedury planistycznej dla wskazanego obszaru i uwzględnienie w Planach Zagospodarowania nieuciągliwej zabudowy jednorodzinnej, z ewentualnym dopuszczeniem działalności gospodarczej do 100 metrów. Na tym etapie sprawy nie wykonano badań, nie zbadano parametrów dotyczących realnego wpływu i szkodliwości dla ludzi i środowiska. Stąd też, mamy podstawę, aby obawiać się o nasze życie i zdrowie. Obawiamy się o możliwe awarie, przegrzewanie się baterii, możliwość pożaru, hałas, który uniemożliwi spokojne korzystanie z naszych nieruchomości. Prosimy wszystkich radnych o jednogłośnie poparcie tego wniosku. Szanowni Państwo radni, ja tylko chciałam zwrócić uwagę, że inwestor, który zwrócił się o WZ-tkę na tym terenie, Ta WZ-tka została wydana negatywna. Ale potem inwestor odwołał się do SKO. Który to SKO nakazało miastu wydać tą decyzję, którą Państwo teraz otrzymali o warunkach zabudowy. W związku z tym, prosiłabym bardzo Państwa radnych o przegłosowanie, bo tylko otwarcie tej procedury planistycznej, pozwoli nam na zahamowanie tej inwestycji. I przygotowałam jeszcze wniosek. Ja bym prosiła, żeby do tego wniosku był wniosek mieszkańców podpity. Tak, jako załącznik. Wniosek o uchwalenie Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Oświęcimskiej i Turyńskiej. Są wymienione numery działek. W załączeniu wniosek mieszkańców. Przekazuję. Pani jeszcze chciała zabrać głos.

#### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Właśnie. Bardzo proszę. Tak, tak. Proszę bardzo.

### **Mieszkanca**

Szanowni Państwo, zwracamy się do Państwa z tym wnioskiem i prosimy o pozytywne rozpatrzenie podczas najbliższej sesji. Jesteśmy mieszkańcami tutaj jakby, ja i tutaj Pani obok, najbliższymi. Natomiast jakby jest takie stanowisko wśród, w ogóle, wszystkich okolicznych mieszkańców, żeby nie dopuścić do powstania tego magazynu. Tam jest taka enklawa w pobliżu Domu Opieki. Mieszkają tam zarówno osoby starsze, przebywające w Domu Opieki, jak i rodziny z dziećmi. Mamy podstawę po prostu, obawiać się, że to będzie dla nas szkodliwe. Ja osobiście, jestem nowym inwestorem, sąsiadem najbliższym jakby, na planowanej inwestycji. Mam też wydane pozwolenie na budowę z dnia 25 kwietnia. Też jakby, planujemy tutaj budowę domu. I byłibyśmy najbliższymi sąsiadami tutaj też tego magazynu. No, nie ukrywam, że niekoniecznie takie sąsiedztwo nas tutaj wszystkich satysfakcjonuje. Nie było przeprowadzonych właśnie badań środowiskowych. Nie wiemy, jaką to będzie miało szkodliwość. I bardzo prosimy o uwzględnienie naszej prośby.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Bardzo proszę, czy Pani [niezrozumiałe]? Tak?

### **Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Ja myślę, że tak, jeśli komisja skieruje ten wniosek do Prezydenta, rozumiem, że Pani radna, ten wniosek idzie w takim kierunku, żeby na najbliższej sesji...

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Damy radę? Pytanie jest po prostu, czy Państwo bo to są 3 dni, tak?

### **Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

Bo Państwo wiecie, że przystąpienie jakby wymaga aż tak dużej analizy no, jak już samo uchwalenie Planu. No, zobowiązać bym się nie chciała. Postaramy się, żeby [niezrozumiałe]. Natomiast na pewno by wymagało to takiej sytuacji, że Państwo się musicie przed sesją spotkać. Zaopiniować ten projekt uchwały. Jakieś granice Planu byśmy musielibyśmy określić, tak? To już Państwa decyzja.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Czy Państwa to satysfakcjonuje? Mam nadzieję, że tak. I przechodzimy do składania wniosku? Czy Pani chce jeszcze zabrać głos? [niesłyszalne] Przechodzimy do głosowania. Tak? Pan radny Łukasz Drob

### **Radny Łukasz Drob**

Czy w takim razie, w tym obszarze już były jakby, dane warunki zabudowy dla tego inwestora? Bo z tego, co jeżeli chodzi o ...

### **Zastępca Prezydenta ds. Kształtowania Przestrzeni Miejskiej Aneta Luboń-Stysiak**

[niesłyszalne]

### **Radny Łukasz Drob**

Tam trzeba też zauważyć to, że akurat tam, gdzie ten inwestor planuje to robić, i tutaj informacja dla pozostałych radnych, że to jest teren bezpośrednio przy potoku, więc tam też jest, jeżeli chodzi o [niezrozumiałe], to tam jest kwestia obszaru ekologicznie rolnego i dla tego obszaru tutaj no, tym bardziej no, nie powinno być tam magazynu energii, czy też fotowoltaiki.

[niesłyszalne]

### **Radny Łukasz Drob**

Wzdłuż tego pasa jest, jeżeli chodzi o przy potoku Tyskim.

### **Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

[niezrozumiałe] Znaczący, może Pani radna... No, właśnie. Poddaję pod głosowanie wniosek. Kto jest... Przepraszam bardzo, Pani Kierownik... ...

### **Radny Łukasz Drob**

może nie mówimy o tych samych terenach, bo tutaj... Nie, myślę, że... [niezrozumiałe] Przepraszam bardzo. Ok, bo tutaj... Może dokończę. Bo tutaj, jeżeli chodzi o kwestie intensywnej ekspansji, jeżeli chodzi o takie inwestycje. To przy potoku Tyskim taki sam temat powstaje. Więc tutaj...

**Przewodnicząca komisji Magdalena Łuka**

Ale to chodzi w odrębnym ewentualnie wniosku. Teraz głosujemy wniosek przygotowany przez radną Lidię Gajdas. Kto jest za? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze jakieś wolne wnioski? W takim razie zapraszam na komisję 26 sierpnia o godzinie 16. A dzisiaj zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo. A, przepraszam bardzo! Wpłynęły 2 odpowiedzi na pisma, na wnioski z poprzedniej komisji. Mają Państwo również je dołączone do dokumentów. Dziękuję bardzo.