

KŚ-III.6220.3.2023.AO

KŚ-III.KW-01611/23

Decyzja Nr 62/Ś/23

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1, art. 104 § 2, art. 107 § 1, art. 107 § 2, art. 107 § 3, art. 108 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) oraz art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 4, art. 79 ust.1, art. 80 ust. 1, art. 80 ust. 2, art. 82 ust. 1, art. 82 ust. 3, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Instalmedia Sp. z o.o. siedzibą przy ul. Targiela 8 w Tychach, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii w Tychach” zlokalizowanego na działkach o nr ewidencyjnych 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22 oraz 1187/23 przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach, przekazanego do Prezydenta Miasta Katowice zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium w Katowicach z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: SKO.OSW/41.9/696/2022/21103/KK oraz po uzyskaniu stosownego uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz opinii: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

orzekam:

A. ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii w Tychach” zlokalizowanego na działkach o nr ewidencyjnych 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22 oraz 1187/23 przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wybudowaniu Zakładu Odzysku Energii w Tychach, w którym będzie funkcjonowała instalacja składająca się z jednej linii technologicznej o wydajności nominalnej 25 075 Mg/rok, przystosowana do termicznego przekształcania paliwa wytworzonego na bazie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych (RDF/pre-RDF, w tym odpady biodegradowalne) o wartości opałowej w zakresie od 9 do 15 MJ/kg. Nominalna godzinowa wydajność instalacji będzie wynosiła 2,95 Mg/h. Odzyskana w ramach procesu energia cieplna, będzie kierowana do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Planowana inwestycja zostanie zlokalizowana przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach, na działkach o numerach ewidencyjnych 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22, 1187/23, zajmujących powierzchnię ok. 1 ha. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obecnej kotłowni węglowej należącej do PEC Tychy. Przedmiotowy teren znajduje się w północno-zachodniej części miasta Tychy. Dojazd do terenu planowanej inwestycji będzie się odbywał z ul. Mikołowskiej (droga krajowa nr 44) przez ul. Dojazdową.

Instalacja do termicznego przekształcania paliwa z odpadów będzie składała się z następujących węzłów: przyjęcia i buforowania wsadu, spalania, odzysku energii, przetworzenia energii, oczyszczania spalin oraz automatyki i pomiarów.

W ramach przedsięwzięcia zostanie zamontowany kocioł odzyskowy z rusztem o mocy wprowadzanej w paliwie ok. 9,8 MW i sprawności cieplnej minimum 84%.

Przedmiotowa instalacja będzie charakteryzowała się następującymi parametrami:

- nominalna roczna wydajność instalacji - 25 075 Mg/rok,
- nominalny czas pracy linii termicznego przekształcania - 8 500 h/rok,
- nominalna godzinowa wydajność instalacji - 2,95 Mg/h,
- nominalna wartość opałowa wsadu – 12,0 GJ/Mg
- zakres tolerowanej przez Instalację wartości opałowej wsadu – od 9 do 15 GJ/Mg,
- moc wprowadzana w RDF / pre-RDF – 35,4 GJ/h (9,83 MW),
- sprawność kotła – 84%,
- moc kotła (odzyskowego z rusztem) – ok. 9 MW,
- system odzysku energii - turbina parowa.

Do termicznego przekształcania kierowane będą następujące rodzaje odpadów:

- 19 12 12 - odpady frakcji nadsitowej po mechanicznej obróbce odpadów komunalnych - w ilości do 25 075 [Mg/rok],
- 19 12 12 - pozostałości z doczyszczania odpadów selektywnie zebranych - w ilości do 25 075 [Mg/rok]
- 19 12 10 - paliwo alternatywne RDF- w ilości do 25 075 [Mg/rok],
- 19 05 99 - stabilizat nie spełniający wymagań normatywnych do składowania (opcjonalnie) - w ilości do 7 523 [Mg/rok],
- 19 05 01 - biosusz (opcjonalnie) - w ilości do 7 523 [Mg/rok].

Przy czym łączna masa odpadów w ciągu roku wyniesie nie więcej niż 25 075 [Mg/rok].

Odpady będą dostarczane samochodami przystosowanymi do transportu odpadów na teren ZOE. Rozładunek odpadów będzie następował w hali wyładunkowej, do zagłębionego bunkra magazynowego, wykonanego jako szczelna wanna. Alternatywnym rozwiązaniem rozładunku / magazynowania odpadów będzie rozładunek do hali magazynowej, w której znajdować się będą stanowiska /boksy magazynowania odpadów. Pojemność hali magazynowej/bunkra umożliwi magazynowanie i uśrednianie składu odpadów w ilości wystarczającej do pracy instalacji przez ok. 3-5 dni.

Odpady z boksów będą kierowane do leja zasypowego węzła spalania. Lej zasypowy będzie wyposażony w mechaniczne odcięcie dopływu paliwa do rusztu oraz będzie posiadał układ detekcji cofnięcia się płomienia uruchamiający układ gaszenia. Następnie odpady zostaną skierowane na ruszt, który będzie odpowiednio chłodzony z wykorzystaniem powietrza lub wody. Ruszt będzie przystosowany do spalania na nim odpadów o wartości opałowej w przedziale 9,0-15,0 GJ/Mg (nominalna wartość opałowa przewidywanego wsadu będzie wynosiła ok. 12,0 GJ/Mg). Palenisko rusztowe podzielone będzie na strefy spalania z dostępem powietrza pierwotnego.

Komora paleniskowa w linii technologicznej spalania wyposażona zostanie w palnik lub palniki rozruchowo-wspomagające zasilane gazem lub olejem napędowym grzewczym lub olejem opałowym lekkim. Żużel z rusztu kierowany będzie przez odpowiedni kanał, poprzedzony przepustnicą regulującą jego strumień do mokrego odżuźlacza. Żużel usuwany będzie z odżuźlacza poprzez kanał wyjściowy, np. za pomocą wypychacza o napędzie hydraulicznym lub przenośnika zgrzeblowego.

Z odżuźlacza żużel kierowany będzie przenośnikiem taśmowym do bunkra/magazynu żużla. Innym stosowanym alternatywnie rozwiązaniem może być kierowanie żużla do jednego z dwóch kontenerów (wypełnianych na przemian). Poziom napełnienia poszczególnych kontenerów kontrolowany będzie automatycznie, a obsługa informowana będzie o konieczności wymiany napełnionych kontenerów.

Żużle odbierane będą przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwa zajmujące się ich odzyskiem (np. w procesach frakcjonowania i waloryzacji).

Odzysk energii z paliwa odbywał się będzie w kotle odzyskowym, gdzie energia gorących spalin będzie ulegała przekształceniu w energię nośnika zasilającego węzeł przetworzenia energii.

Oczyszczanie gazów z zanieczyszczeń kwaśnych prowadzone będzie przy użyciu reagenta wapiennego ($\text{Ca}(\text{OH})_2$ lub CaO) metodą półsuchą. Reagent i spaliny mieszane będą w oddzielnym reaktorze, do którego reagent wprowadzany będzie w postaci suchej. Reagent aktywowany będzie dodatkowo przez rozpylenie w reaktorze wody w ilości gwarantującej jej całkowite odparowanie. Do reaktora kierowany będzie również w odpowiedniej proporcji odebrany w odpylaczu końcowym pył z resztkami nieprzereagowanego reagentu (recykulacja reagenta). Może być zastosowana metoda sucha wykorzystująca reagent sodowy (kwaśny węglan sodu NaHCO_3).

Oczyszczanie końcowe spalin z pyłu i pozostałości z oczyszczania spalin prowadzone będzie w wysokosprawnym filtrze tkaninowym wyposażonym w układ automatycznego oczyszczania powierzchni filtrujących. W planowanym systemie oczyszczania spalin przewidziano układ recykulacji sorbentów, które nie uległy reakcji ze związkami oczyszczanych gazów. Sorbenty te wyłapywane będą na wysokoefektywnym filtrze tkaninowym, a następnie częściowo zawracane do procesu celem ich pełniejszego wykorzystania przy pracy z ciągłym nadmiarem aktywnego sorbentu. Ilość podawanych do procesu reagentów wyliczana będzie przez automatykę stosownie do danych z analizatora spalin oraz nastaw określających skład paliwa.

Poza procesem redukcji zanieczyszczeń kwaśnych ze spalin usuwane będą również związki organiczne oraz metale ciężkie. Proces adsorpcji metali ciężkich i związków organicznych prowadzony będzie na powierzchni węgla aktywnego. Jako adsorbent wykorzystywane mogą być np.: monomorficzny węgiel aktywny, amorficzny koks aktywny z węgla brunatnego. Mieszanka gazowo-pyłowa wychwytywana będzie następnie na rękawach filtra workowego.

Odseparowane na filtrze tkaninowym zanieczyszczenia (mieszanka pyłu, zużytych i niewykorzystanych reagentów oraz węgla aktywnego) zbierane będą na dnie jednostki filtracyjnej, a następnie transportowane szczelnymi przenośnikami do silosu magazynowego pozostałości z oczyszczania spalin. Silosy, do których kierowane będą pyły kotłowe oraz pozostałości z oczyszczania spalin będą opróżniane w regularnych interwałach czasowych. Odpady te za pomocą autocystrn wywożone będą poza instalację, do zewnętrznych odbiorców zajmujących się przetwarzaniem tego typu odpadów.

Instalacja wyposażona zostanie w instalację monitoringu i kontroli poziomu stężeń substancji zanieczyszczających w spalinach (pyłu ogółem, SO_2 , NO_x w przeliczeniu na NO_2 , CO , HCl , substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny oraz HF), oraz aparaturę służącą do pomiaru parametrów spalin, potrzebnych do bieżącego standaryzowania wyników pomiarów i ich porównywania z wartościami dopuszczalnymi. Parametrami tymi będą: temperatura, ciśnienie i wilgotność spalin, strumień objętości oraz stężenie tlenu w spalinach. Wyżej określone zanieczyszczenia gazowe i pyły będą mierzone w sposób ciągły. Pomiary emisji w odniesieniu do metali oraz dioksyn i furanów będą prowadzone w sposób okresowy. Pomiar realizowany będzie na przewodzie kominowym (na kanale odlotowym spalin - wlocie do komina lub w samym kanale kominowym lub strefie końcowej wylotu komina) na odpowiednio długim odcinku przewodu gwarantującym dostęp obsługi oraz właściwe warunki pomiarowe.

Ciepło wytworzone w kogeneracji w pierwszej kolejności zostanie wykorzystane na potrzeby własne ZOE. Reszta (zdecydowana większość) ciepła zostanie przesłana do miejskiej sieci ciepłowniczej i wykorzystana przez mieszkańców miasta Tychy. Wpięcie do miejskiej sieci ciepłowniczej obecnie znajduje się na terenie istniejącej kotłowni węglowej i zostanie wykorzystane dla planowanej instalacji.

2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1 Etap realizacji:

1. Prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej.
2. Teren realizacji zamierzenia należy wyposażyć w sorbenty oraz środki do neutralizacji ewentualnych awaryjnych wycieków substancji niebezpiecznych.
3. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji pyłu z miejsc prowadzenia prac wyburzeniowych, budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:
 - a) zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz odpady o takim samym charakterze, powstające podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem (np. przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów, zraszanie wodą),
 - b) zraszanie miejsc będących źródłem widocznej emisji pyłu (przy pracach rozbiórkowych lub budowlanych),
 - c) zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy (w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem), a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia niezwłoczne jej wyczyszczenie,
 - d) wykorzystywanie pojazdów i sprzętu budowlanego sprawnego technicznie;
 - e) ograniczenie do minimum łącznej pracy wykorzystywanych pojazdów i sprzętu budowlanego,
 - f) ograniczenie pracy silników pojazdów i sprzętu budowlanego na tzw. biegu jałowym.
4. Zaplecze budowlane należy wyposażyć w punkty sanitarne dla pracowników. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet. Zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawniony do tego celu podmiot, posiadający właściwe zezwolenie w zakresie ich zagospodarowania.
5. Odpady powstające na etapie realizacji gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty posiadające właściwe zezwolenia w zakresie ich zagospodarowania.
6. Teren budowy właściwie zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych, a także przed możliwością przedostania się zwierząt, które mogłyby zostać uwięzione w wykopach budowlanych.
7. Drzewa i krzewy występujące w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi w następujący sposób:
 - a) pnie drzew należy chronić poprzez ich osłonięcie matami lub oszalowanie tj. obłożenie np. deskami; wysokość oszalowania powinna sięgać do około 2 m lub do wysokości dolnych gałęzi jeśli są poniżej 2 m od powierzchni terenu; oszalowanie powinno być przymocowane do pnia w sposób, który nie spowoduje uszkodzeń drzew (np. obręcze, opaski, drut),
 - b) prace w obrębie bryły korzeniowej prowadzić ręcznie, a przy wykopach korzenie zabezpieczyć przed wysuszeniem poprzez wykonanie za deskowaniem, czasowego wykopu, osłony korzeni w formie szczeliny wypełnionej humusem,
 - c) w obrębie rzutu korony nie można: składować materiałów chemicznych, ani budowlanych, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postojowych sprzętu.

2.2 Etap eksploatacji:

1. Do spalania w projektowanym bloku kogeneracyjnym można kierować tylko odpady inne niż niebezpieczne, które mogą być magazynowane tylko w projektowanej hali magazynowej odpadów. Ilość magazynowanych odpadów przed procesem spalania nie może być większa niż zapas na 5 dni pracy instalacji (354 Mg).
2. Odpady należy transportować do zakładu pojazdami z obudowanymi (zamkniętymi) naczepami.
3. Rozładunek odpadów dostarczanych do instalacji należy prowadzić wewnątrz hali wyładunkowej, przy zamkniętych bramach.
4. Bramy w hali wyładunkowej mogą być otwarte tylko na czas przejazdu samochodów wjeżdżających z odpadami i opuszczających obiekt.
5. W przypadku planowanego postoiu instalacji spalania odpadów należy uruchomić system wentylacji hali wyładunkowej i hali magazynowej, o którym mowa w pkt II.3.b) niniejszej decyzji.
6. Popioły paleniskowe/żuźle powstające w instalacji należy magazynować w budynku magazynowym żuźla.
7. Prace związane z okresowym czyszczeniem poszczególnych elementów instalacji należy prowadzić w warunkach lekkiego podciśnienia z zastosowaniem urządzeń do redukcji zanieczyszczeń.
8. Odpady powstające na etapie eksploatacji gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
9. Urządzenia podczyszczające zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe należy regularnie konserwować i czyścić, a odpady z czyszczenia przekazywać firmom specjalistycznym, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich zagospodarowania.

II. W dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) należy uwzględnić informację o:

1. Projektowaną instalację, w skład której wchodzi kocioł rusztowy o mocy cieplnej wprowadzonej w paliwie około 9,83 MW, należy wyposażać w:
 - a) instalację umożliwiającą wtrysk roztworu mocznika/wody amoniakalnej do kotła w celu redukcji emisji tlenków azotu,
 - b) urządzenia umożliwiające wprowadzenie do spalin reagentów takich jak CaO lub Ca(OH)₂ lub NaHCO₃ lub ww. reagentów z wodą (do redukcji gazów kwaśnych: SO₂, HCl i HF) oraz węgla aktywnego lub innego adsorbenta (do redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów),
 - c) filtr workowy do odpylania spalin, w tym do usuwania produktu poprocesowego,
 - d) emitor o wysokości nie mniejszej niż 40,0 m i średnicy wylotu około 0,95 m, należy wyposażać w stanowisko do pomiaru zanieczyszczeń, usytuowane zgodnie z Polską Normą.
2. Zaprojektować odprowadzanie popiołów paleniskowych/żuźli z zastosowaniem „mokrego” odżuźlacza.
3. Halę wyładunkową odpadów i halę magazynową/bunkier odpadów należy wyposażać w:
 - a) system wentylacji odprowadzający powietrze z wnętrza tych pomieszczeń do projektowanego kotła rusztowego,
 - b) system wentylacji ze stacją dezodoryzacji wyposażoną w filtr do usuwania substancji złośliwych, w szczególności gwarantujący stężenie amoniaku na wylocie na poziomie

nie wyższym niż 20 mg/Nm³ i emitor o wysokości nie mniejszej niż 26 m (do eksploatacji w czasie przerw w pracy kotła i systemu wentylacji, o którym mowa w punkcie a)).

4. Budynek magazynowy żużla należy wyposażyć w system wentylacji z urządzeniem odpylającym o gwarantowanym stężeniu pyłu na wylocie nie wyższym niż 5 mg/m³ i emitorem o wysokości nie mniejszej niż 15,5 m.
5. Odpowietrzenia zbiorników/silosów magazynowych CaO/Ca(OH)₂/NaHCO₃, odpadów stałych z oczyszczania gazów oraz węgla aktywnego (lub innego adsorbenta) i pyłów z kotła (jeśli powstaną takie zbiorniki/silosy) należy wyposażyć w urządzenia odpylające o gwarantowanym stężeniu pyłu na wylocie nie wyższym niż 5 mg/m³.
6. Należy zaprojektować instalacje do odprowadzania nadmiaru ścieków z obiegu wodno – parowego kotła, a także ścieków ze stacji uzdatniania/demineralizacji wody oraz ścieków z utrzymania czystości w zakładzie do miejskiej kanalizacji sanitarnej.
7. Projektowane obiekty należy wyposażyć w szczelną betonową posadzkę wykonaną z materiałów eliminujących możliwość przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, np.: poprzez zastosowanie odpowiedniego betonu i impregnatu, a także w zabezpieczenia uniemożliwiające przedostanie się wód opadowych i roztopowych do wnętrza obiektów.
8. Projektowany system kanalizacji deszczowej należy wyposażyć w urządzenia do podczyszczania wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z powierzchni narażonych na zanieczyszczenie z zawiesiny i węglowodorów ropopochodnych. Należy zaprojektować odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji miejskiej lub zbiornika retencyjnego i kanalizacji miejskiej.
9. Projektowaną instalację należy wyposażyć w aparaturę do monitoringu i kontroli poziomu stężeń substancji zanieczyszczających w spalinach (pyłu ogółem, SO₂, NO_x w przeliczeniu na NO₂, CO, HCl, substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny oraz HF) oraz aparaturę służącą do pomiaru parametrów spalin.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

V. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

W terminie roku od uruchomienia instalacji w Zakładzie Odzysku Energii w Tychach, wnioskodawca wykona analizę porealizacyjną, w której zostanie dokonane porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Przeprowadzona ocena ma przede wszystkim obejmować porównanie ustaleń dokonanych w zakresie emisji hałasu oraz emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza.

Opracowanie należy przedłożyć Prezydentowi Miasta Katowice oraz Prezydentowi Miasta Tychy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 6 miesięcy po upływie roku od rozpoczęcia eksploatacji zakładu.

B. Nadaję rygor natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 grudnia 2020 r. inwestor: Instalmedia Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Targiela 8 w Tychach, wystąpił do Prezydenta Miasta Tychy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii w Tychach”, zlokalizowanego na działkach o nr ewidencyjnych 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22 oraz 1187/23 przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach. Na podstawie postanowienia z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: SKO.OSW/41.9/696/2022/21103/KK Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, pismem z dnia 16 stycznia 2023 r., znak: RKO.6220.3.2021.AŻ Prezydent Miasta Tychy przekazał ww. wniosek wraz z całą dokumentacją Prezydentowi Miasta Katowice, jako organowi wyznaczonemu do załatwienia przedmiotowej sprawy.

Sprawie nadano znak: KŚ-III.6220.3.2023.AO.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczęto dnia 30 grudnia 2020 r. (data stempla prezentaty wpływu korespondencji do Urzędu Miasta Tychy zamieszczonej we wniosku o wydanie decyzji), na wniosek strony, zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), z uwzględnieniem wymogów zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).

W toku prowadzonego postępowania ww. ustawy były aktualizowane i zmieniane, jednak nie miało to wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie, wobec czego tutejszy Organ rozpatrywał przedmiotowy wniosek w oparciu o ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) – zwaną dalej *ustawą OOI*, z uwzględnieniem wymogów zawartych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) – zwaną dalej *ustawą KPA*.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 13 lipca 2023 roku o zmianie ustaw o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890) do spraw prowadzonych na podstawie ustawy zamienianej w ust. 1 (w tym wypadku *ustawy OOI*) wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w ust. 1 w brzmieniu dotychczasowym z wyjątkiem przepisów art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86 f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1. Przedmiotowe postępowanie wszczęto w dniu 30 grudnia 2020 r., a ww. ustawa weszła ostatecznie w życie w dniu 16 października 2023 roku. W związku z tym zapisy powyższej ustawy nie mają zastosowania w niniejszej sprawie, za wyjątkiem wskazanych art. 61 ust. 1, art. 66 ust. 1 pkt 5, art. 82 ust. 1 oraz art. 86 f ust. 2 i 4 ustawy zmienianej w art. 1, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz stosuje się przepisy art. 86f ust. 1a, 2a i 8 ustawy zmienianej w art. 1.

Przepis art. 61 § 1 oraz art. 61 § 4 ustawy KPA stanowi, że postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu, o czym należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie. Zgodnie z art. 61 § 3 ustawy KPA „datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej nawet, jeżeli to podanie nie czyni zadość wymaganiom ustalonym w przepisie prawa. W takim przypadku organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest podjąć działania wskazane w art. 64 § 2 ustawy KPA, mające na celu usunięcie braków formalnych, a w konsekwencji rozpoznanie i załatwienie sprawy” (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 kwietnia 2015 roku – sygn. akt II SAB/Go 5/15, LEX nr 1937689).

Zgodnie z **art. 104 § 1 ustawy KPA** organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji (**art. 104 § 2 ustawy KPA**).

Jak wynika z **art. 107 § 1 ustawy KPA** decyzja zawiera:

- 2) oznaczenie organu administracji publicznej;
- 3) datę wydania;
- 4) oznaczenie strony lub stron;
- 5) powołanie podstawy prawnej;
- 6) rozstrzygnięcie;
- 7) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 8) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
- 9) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji;
- 10) w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego – pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja (**art. 107 § 2 ustawy KPA**).

Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na które się powołał, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa (**art. 107 § 3 ustawy KPA**).

W myśl **art. 71 ust. 1 ustawy OOS**, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, którą zgodnie z **art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy** wydaje: wójt, burmistrz lub prezydent miasta. W niniejszym postępowaniu, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Prezydent Miasta Katowice.

Z kolei **art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS** stanowi, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z **art. 59 ust. 1 ustawy OOS** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy OOS.

Planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 82 obowiązującego w dniu składania wniosku rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) – zwanego dalej *rozporządzeniem*. W dniu 23 kwietnia 2022 roku weszło w życie rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

Zgodnie z zapisem § 2 niniejszego rozporządzenia jego zapisów nie stosuje się do dokumentów zawierających wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko składanych w ramach postępowań, o których mowa w art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Niniejsze postępowanie zostało wszczęte przed dniem 23 kwietnia 2022 r. i w związku z tym zapisy powyższego rozporządzenia nie mają zastosowania w niniejszej sprawie.

W dniu 13 września 2023 roku weszło w życie rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz 1724) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie zmiany zapisów §3 ust. 1 pkt 54 oraz §3 ust. 1 pkt 58. Niniejsze postępowanie dotyczyło inwestycji zakwalifikowanej jako przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 82, w związku z tym zapisy powyższego rozporządzenia nie mają zastosowania w niniejszej sprawie.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych enumeratywnie wymienionych w treści **art. 72 ust. 1 pkt 1-29** oraz **art. 72 ust. 1a** i **art. 72 ust. 1b** ustawy OOS, przy czym wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stosuje się w przypadkach wymienionych w ust. 2 i ust. 2a ww. artykułu. W myśl **art. 72 ust. 3** ustawy OOS, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 oraz do zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4a i 4b. Powyższy termin, zgodnie z ust. 4 ww. artykułu może zostać wydłużony do 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzyma przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z treścią **art. 73 ust. 1** ustawy OOS postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia.

Na podstawie **art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 4** ustawy OOS, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskigo;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Art. 79 ust. 1 ustawy OOS mówi, że przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach

którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS, Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy OOS w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ:

1) określa:

- a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia; w przypadku inwestycji w zakresie terminalu oraz strategicznej inwestycji w sektorze naftowym, miejsce realizacji przedsięwzięcia określa się za pomocą mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik do decyzji,
- b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27, 29,
- d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW;

2) w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
- b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
- c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, gdy jest to uzasadnione, wskazuje inne organy, którym należy przedłożyć wyniki, spośród następujących:
 - wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
 - starosta,
 - marszałek województwa,
 - wojewódzki inspektor ochrony środowiska;

3) w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;

4) przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, z zastrzeżeniem pkt 4a i 4b; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu;

4a) nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji jej towarzyszącej, o których mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

- 4b) może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w:
- a) ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
 - b) ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;
- 5) może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
- 6) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Zgodnie z **art. 82 ust. 2 ustawy OOS** w stanowisku, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4, właściwy organ stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko lub wymagają uszczegółowienia w ramach decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Obligatoryjnie (**art. 82 ust. 3 ustawy OOS**) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 85 ust. 1 ustawy OOS określa, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Zgodnie z **art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy OOS** uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów *ustawy KPA*, powinno zawierać, w przypadku gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

Uzasadnienie faktyczne:

Postępowanie prowadzone przez Prezydenta Miasta Tychy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii w Tychach”, zostało zainicjowane wnioskiem z dnia 30 grudnia 2020 r. inwestora Instalmedia Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Targiela 8 w Tychach.

Prezydent Miasta Tychy po zakończeniu ww. postępowania, w dniu 28 lipca 2022 roku wydał decyzję znak: RKO.6220.3.2021.AŻP/JK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii w Tychach”.

W związku z wniesionym odwołaniem, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach – zwane dalej SKO, w swoim orzeczeniu z dnia 18 listopada 2022 roku, znak: SKO.OS/41.9/467/2022/12687/KK uchyliło w całości zaskarżoną ww. decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Na mocy postanowienia SKO z dnia 4 stycznia 2023 roku, znak: SKO.OSW/41.9/696/2022/21103/KK Prezydent Miasta Katowice został wyznaczony do załatwienia przedmiotowej sprawy.

Prezydent Miasta Tychy pismem z dnia 16 stycznia 2023 roku, znak: RKO.6220.3.2021.AŻP przekazał akta sprawy do tutejszego organu.

Przekazany wniosek z dnia 30 grudnia 2020 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zawierał:

- kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej i elektronicznej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, a także przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia,
- mapę w postaci papierowej i elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia,
- wypis z rejestru gruntów w wersji papierowej dla działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz dla działek znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji,
- Dodatkowo w przekazanej dokumentacji sprawy znajdował się raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w 4 egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej – zwany dalej *raportem*.

Prezydent Miasta Katowice ponownie przeanalizował dokumentację sprawy, a także zapisy opracowania pn. „Analiza informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu odzysku energii w Tychach oraz wydanej na podstawie ww. raportu OOS decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” wniesionego przez pełnomocnika stron w trakcie toczącego się w SKO postępowania odwoławczego. Na podstawie dokonanych ustaleń Organ uznał, że konieczne jest uzupełnienie wniosku z dnia 30 grudnia 2020 r. W związku z powyższym pismem z dnia 22 lutego 2023 roku wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych, a także do przedłożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym w opracowaniu pn. „Analiza informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu odzysku energii w Tychach oraz wydanej na podstawie ww. raportu OOS decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Jednocześnie obwieszczeniem z dnia 22 lutego 2023 roku zawiadomił strony postępowania o powyższym.

Pismem z dnia 25 maja 2023 roku, znak DA/MR/86/2023 wnioskodawca przedłożył stosowne dokumenty oraz wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Z zebranej w sprawie dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie pn. „Zakład Odzysku Energii w Tychach”, zostało zakwalifikowane przez wnioskodawcę jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienione w *rozporządzeniu* w:

- § 3 ust.1 pkt 35 lit. a - instalacje do podziemnego magazynowania:
 - a) ropy naftowej,
 - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³;
- § 3 ust.1 pkt 37 lit. a oraz lit. c - instalacje do naziemnego magazynowania:
 - a) ropy naftowej,
 - c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,
 - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;
- § 3 ust.1 pkt 82 - instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

W uzupełnieniu dnia 25 maja 2023 roku, znak DA/MR/86/2023, wnioskodawca, oprócz § 3 ust. 1 pkt 82 *rozporządzenia*, wskazał dodatkową kwalifikację przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z uwagi na planowaną budowę zbiornika na olej oraz zbiorników/silosów magazynowych sorbentów, odpadów itd. Zdaniem Organu ww. zbiorniki stanowią integralną część instalacji do termicznego przekształcenia odpadów. Przedmiotowe zbiorniki były również przedmiotem oceny we wcześniej prowadzonym postępowaniu. W związku z tym organ uznał, że zamierzenie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko zgodnie z ww. § 3 ust.1 pkt 82 *rozporządzenia*.

Zgodnie z treścią art. 28 *ustawy KPA* stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Krąg podmiotów, którym przysługuje status strony w postępowaniu administracyjnym określa art. 29 *ustawy KPA* (stronami mogą być osoby fizyczne lub prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i społeczne – również jednostki nie posiadające osobowości prawnej). Zdolność prawna i zdolność do czynności prawnych stron ocenia się według przepisów prawa cywilnego, o ile przepisy nie stanowią inaczej (art. 30 § 1 *ustawy KPA*). Postępowanie administracyjne „dotyczy” interesu prawnego lub obowiązku określonego podmiotu w tym znaczeniu, że w jego wyniku wydaje się decyzje rozstrzygającą o prawach i obowiązkach podmiotu, lub też rozstrzygnięcie o prawach i obowiązkach jednego podmiotu wpływającego na prawa i obowiązki innego podmiotu. „Interes prawny”, którego istnienie warunkuje przyznanie osobie przymiotu strony w określonej sprawie, powinien bezpośrednio dotyczyć sfery prawnej podmiotu. Brak bezpośredniego wpływu sprawy na sferę prywatną osoby nie pozwala na uznanie jej za stronę (wyr. NSA z dnia 23 maja 1994 r. I SA 979/93, ONSA 1995, nr 1, poz. 50). Ponadto uznanie danego podmiotu za stronę rozstrzyga przepis prawa materialnego. Krąg stron w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w aktualnym stanie prawnym reguluje przepis art. 74 ust. 3a *ustawy OOS* (tj. stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się: 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem).

W związku z powyższym punktem odniesienia dla weryfikacji stron w prowadzonym postępowaniu, poza ogólną regułą określoną w art. 28 ustawy KPA, była także ta wskazana w art. 74 ust. 3a ustawy OOS.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) została określona metoda referencyjna obliczania poziomów substancji w powietrzu. Tutejszy organ nie dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem, którym można by wykonać rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w związku z tym analizę oddziaływania przedsięwzięcia oparto na podstawie poniższych dokumentów:

- treść załącznika nr 2 do *raportu* pn. „Tło zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego”,
- treść załącznika nr 3 do *raportu* pn. „Oddziaływanie na stan jakości powietrza atmosferycznego”, w tym graficzne przedstawienie izolinii stężeń maksymalnych zanieczyszczeń tj. pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 chlorowódor, dwutlenek siarki, tlenek azotu, kadm, arsen, ołów, chrom, kobalt, nikiel, wanad, węglowodory alifatyczne, amoniak.

W powyższych dokumentach autorzy *raportu* obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykonali w programie komputerowym „OPERAT FB” v. 8.10.4/2023 r.) opracowanie mgr inż. Ryszard Samoć – oprogramowanie do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym dla źródeł istniejących i projektowanych), stosujące metodykę obliczeń zawartą w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Pakiet posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska – pismo znak BA/147/96. Użytkownik programu: Savona Project Sp. z o. o., licencja: 732/OW/14. Obliczenia zostały wykonane zgodnie z metodyką referencyjną zawartą w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

W celu określenia zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia dla wariantów zaproponowanych przez wnioskodawcę, przeanalizowano wartości stężeń średnich (średniorocznych) oraz maksymalnych (stężeń jednogodzinnych): pyłu zawieszonego PM10, chlorowodoru, dwutlenku siarki, tlenków azotu jako NO₂, kadmu, arsenu, ołowiu, chromu (VI), kobaltu, niklu, wanadu, węglowodorów alifatycznych, amoniaku, dla których zgodnie z metodyką referencyjną wykonano pełne zakresy obliczeń. W ramach pełnego zakresu obliczeń przeanalizowano także stężenia średnie (średniorocznych) pyłu zawieszonego PM2,5. Dla substancji: tlenek węgla, tal, rtęć, antymon i jego związki, miedź, mangan, fluor, węglowodory aromatyczne, dioksan, aceton, octan etylu, octan metylu, dwusiarczek dwumetylu, dwusiarczek węgla, alkohol izobutyłowy, metyloetyloketon, benzen zgodnie z metodyką referencyjną wykonano obliczenia w zakresie skróconym, ponieważ wartości stężeń ich nie przekraczały 10% wartości odniesienia substancji określonych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska. Zgodnie z graficznym przedstawieniem rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wykracza poza obszar mapy, na której zaznaczono izolinie stężeń ww. pyłów i gazów. Analizując wartości poszczególnych izolinii można zaobserwować, że wraz z oddalaniem się od emitora wartości izolinii (emisji) maleją. Porównując izolinie o najwyższych wartościach stężeń poza terenem realizacji przedsięwzięcia zaznaczone na mapie dla poszczególnych substancji wraz z wartościami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu

(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) Organ stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ani wartości odniesienia. Wyjątek stanowi pył zawieszony PM_{2,5}, którego poziom tła określony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 19 maja 2023 r. – załącznik nr 2 *raportu*, jest przekroczony (na poziomie 21 µg/m³ przy wartości odniesienia 0 µg/m³). Przedłożone obliczenia w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w dodatkowej analizie wykazały, że najwyższa wartość stężeń średniorocznych pyłu zawieszonego PM_{2,5} wynosi 0,220 µg/m³ i nie przekracza poziomu dopuszczalnego wynoszącego 20 µg/m³. W związku z powyższym przekroczenie poziomu pyłu zawieszonego PM_{2,5} nie będzie powodowane przez planowaną inwestycję.

Określając strony postępowania organ zbadał również zakres oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Autorzy *raportu* dokonali analizy poziomu hałasu równoważnego, w której uwzględniono wariant inwestycyjny wraz z kumulacją oddziaływań. Powyższa analiza polegała na wyznaczeniu metodą obliczeniową emisji hałasu z planowanej instalacji w siatce obliczeniowej oraz 2 punktach obserwacji, odzwierciedlających najbliższe położone tereny chronione akustycznie. Dodatkowo w celu kumulacji wykorzystano dane odnośnie generowanego hałasu do środowiska, opracowane na podstawie dokumentacji środowiskowych, które zostały sporządzone dla inwestycji zlokalizowanych wokół planowanego przedsięwzięcia, a które będą mogły prowadzić do kumulowania się oddziaływania z planowaną inwestycją. Obliczenia zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wykonano programem firmy Eko – Soft: SON2 wersja 5.5, opartego na modelu obliczeniowym propagacji hałasu przemysłowego zgodnego z normą PN ISO 9613 2, dla poziomu z=1,5 m oraz z=4,0 m w siatce obliczeniowej x (-1 000, 1 000) i y (-1 000, 1 000) oraz dodatkowo dla poziomu z=1,5 m oraz z=4,0 m w punktach pomiarowych, które odzwierciedlają najbliższe położone tereny chronione akustycznie. Dodatkowo w *raporcie* przedstawiono obliczenia zasięgu skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz sąsiednich zakładów/inwestycji, które wykonano dla poziomu z=1,5 m oraz z=4,0 m w siatce obliczeniowej oraz punktach obserwacji, które odzwierciedlają najbliższe położone tereny chronione akustycznie. Na podstawie dokonanej analizy akustycznej i sporządzonych na jej potrzeby załączników graficznych przedstawiających rozkłady izolinii hałasu w porze dnia i nocy, a także również dla oddziaływania skumulowanego, organ określił krąg stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Organ posiłkując się danymi przedstawionymi w *raporcie* i jego załącznikach oraz przedłożoną poprawnie sporządzoną kopią mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, ustalił zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i zbadał przesłanki wynikające z zapisów art. 74 ust. 3a *ustawy OOS*:

- zgodnie z pkt 1 ww. przepisu stronami postępowania o wydanie niniejszej decyzji jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości w obszarze realizacji przedsięwzięcia, a także podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę;
- biorąc pod uwagę przesłankę wskazaną w pkt 2 wyżej wymienionego artykułu przeanalizowano załączony do *raportu* rozkład izolinii hałasu oraz rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykonany dla obszaru w odległości 1000 m od miejsca planowanego emitora. Zgodnie z art. 3 pkt 34 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.)* poprzez standard jakości środowiska rozumie się poziomy dopuszczalne substancji lub energii oraz pułap stężenia ekspozycji, które muszą być osiągnięte w określonym czasie przez środowisko jako całość lub jego poszczególne elementy. Na podstawie przedłożonych danych nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji ani wartości odniesienia substancji w powietrzu. Obecnie na terenie, na którym realizowane będzie planowane

przedsięwzięcie występują już przekroczenia pyłu zawieszzonego PM_{2,5} i nie są one spowodowane planowaną inwestycją. Zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wykracza poza obszar zaznaczony na mapie, jednak z uwagi na malejące wartości izolinii wraz z rosnącą odległością od planowanego emitora należy przyjąć, że poza zaznaczonym na mapie obszarem także nie będzie występowało przekroczenie wartości dopuszczalnych i wartości odniesienia substancji w powietrzu. Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono występowania nieruchomości, na których w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia wystąpiłoby przekroczenie standardów jakości środowiska;

- badając przesłankę wskazaną w pkt 3 organ przeanalizował planowane przedsięwzięcie i z uwagi na brak przekroczenia standardów jakości środowiska, nie będzie ono powodowało wprowadzenia ograniczeń w korzystaniu z działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje także konieczności zmiany dotychczasowego wykorzystania nieruchomości ani nie uniemożliwi zabudowy działek zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując, na podstawie posiadanego materiału dowodowego organ nie stwierdził możliwości wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt 2 i 3 ustawy OOS.

W wyniku przeprowadzonej analizy organ uznał, że stronami postępowania o wydanie niniejszej decyzji jest wnioskodawca, a także podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości w obszarze, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ust. 1 ustawy OOS, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Ustalono, że liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10. Na podstawie przedłożonych uproszczonych wypisów z rejestru gruntu (prowadzonego przez Prezydenta Miasta Tychy) ustalono, że liczba stron w niniejszym postępowaniu przekracza 10.

W związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS, w niniejszym postępowaniu zastosowano przepis art. 49 ustawy KPA i zawiadamiano strony o każdym podjętym czynnościach w prowadzonym postępowaniu poprzez obwieszczenia, które na okres 14 dni zamieszczano na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice i Urzędu Miasta Tychy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Katowice oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Katowice.

W trakcie postępowania odwoławczego do SKO pełnomocnik stron postępowania przedłożył opracowanie pn. „Analiza informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie Zakładu Odzysku Energii w Tychach oraz wydanej na podstawie ww. raportu OOS decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” – zwana dalej *analizą*, stanowiące nowy dowód w sprawie.

W dokumencie autorzy *analizy* wskazali na braki/błędy merytoryczne w raporcie dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zakładu Odzysku Energii w Tychach, tj. m.in.:

1. Nieprzeanalizowanie wszystkich możliwych kwalifikacji omawianego przedsięwzięcia zgodnie z *rozporządzeniem*.
2. Brak szczegółowych informacji dotyczących procesu przetwarzania odpadów, m.in. dotyczących:
 - masy odpadów poszczególnych rodzajów poddawanych przetworzeniu, wskazanie miejsca magazynowania odpadów z podziałem na poszczególne kody, w tym wskazanie największej masy odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, całkowitej pojemności (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów;
 - składu chemicznego odpadów przewidzianych do przetworzenia, źródła pochodzenia, sposobów kwalifikacji i odbioru odpadów
 - prowadzonego procesu odzysku zgodnie załącznikami nr 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia

2012 r. o odpadach.

3. Brak informacji z zakresu prac realizacji przedsięwzięcia (w tym prac budowlanych, montażowych i instalacyjnych).
4. Brak obliczeń oddziaływań skumulowanych.
5. Brak szczegółowej oceny uciążliwości odorowych.
6. Brak szczegółowości planowanego przedsięwzięcia z uwagi na posługiwanie się przez autorów raportu słowami „opcjonalnie”, „alternatywnie”, „szacunkowa” i „ok”.
7. Brak szczegółowej informacji o planowanych pracach rozbiórkowych w związku z realizacją przedsięwzięcia
8. Brak szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej.
9. Brak wykazania konkretnych parametrów urządzeń ochrony powietrza.
10. Niepoprawną analizę rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu, w tym m.in. brak informacji nt. kompensacji pyłu z projektowanej instalacji.
11. Błędy w wykonanej analizie akustycznej.
12. Brak informacji na temat wpływu inwestycji na najbliższe ujęcie wód podziemnych oraz innych danych dotyczących wód deszczowych i roztopowych.
13. Braku informacji nt. powstających ścieków przemysłowych i ich zagospodarowania.
14. Braku analizy możliwych konfliktów społecznych oraz brak wskazania działań jakie podjęto w celu zbadania możliwych konfliktów społecznych.

Prezydent Miasta Katowice przeanalizował cały materiał dowodowy w świetle ww. uwag i pismem z dnia 22 lutego 2023 roku zwrócił się do wnioskodawcy o doprecyzowanie informacji zawartych w dokumentacji sprawy. W odpowiedzi z dnia 25 maja 2023 roku, znak DA/MR/86/2023 wnioskodawca przedłożył dodatkowe stosowne wyjaśnienia i informacje sporządzone przez autorów raportu.

W prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy OOS, Prezydent Miasta Tychy pismem z dnia 22 lutego 2021 roku znak: RKO.6220.3.2021.AŻP wystąpił do organów z wnioskiem o zaopiniowanie przedsięwzięcia w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach (opinia z dnia 23 marca 2023 r., znak: 17/NS/ZNS.513-4/43/2021) oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (opinia z dnia 05.02.2021 r. znak: GLZZŚ.2.435.22.2021.TH) wyrazili opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Katowicach wyraził odmienną opinię i w postanowieniu z dnia 19 lutego 2021 r. znak: WOOŚ.4220.45.2021.JKS.2 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie uzyskanych opinii, a także po dokonaniu szczegółowej analizy Prezydent Miasta Tychy w postanowieniu z dnia 6 kwietnia 2022 roku, znak: RKO.6220.3.2021.AŻP nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS jeżeli jest prowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji:

- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,
- zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać

na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, a także przedłożone przez inwestora uszczegółowienie informacji dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego oraz obowiązujące zapisy ww. art. 77 ust. 1 pkt 2 oraz art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS, a także fakt, że uzgodnienie jest wiążące dla organu prowadzącego postępowanie, Organ uznał, że koniecznym stało się ponowne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (pismo z dnia 6 czerwca 2023 roku).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 13 lipca 2023 roku, znak: WOOŚ.4221.43.2023.MK2.1 wyznaczył nowy termin rozpatrzenia wniosku ze względu na stopień skomplikowania sprawy. Następnie organ ten w postanowieniu z dnia 4 sierpnia 2023 roku, znak: WOOŚ.4221.43.2021.MK2 uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a także wskazał wymogi dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Jednocześnie organ ten stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz nie jest konieczne przeprowadzenie postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wskazane przez ww. organ warunki zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, gdyż jak już wskazano powyżej, uzgodnienie jest wiążące dla organu prowadzącego niniejsze postępowanie.

Prezydent Miasta Katowice analizując zebrane dowody stwierdził brak potrzeby ponownego przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa. Uzupełnienie raportu zawierało w głównej mierze powtórzenie oraz niewielkie rozszerzenie lub (głównie z uwagi na zmiany obowiązujących przepisów prawa) aktualizację informacji zawartych w dokumentacji dostępnej dla społeczeństwa na etapie prowadzonego postępowania przez Prezydenta Miasta Tychy (zgodnie z art. 33 ust. 1, art. 33 ust. 2 i art. 34 ustawy OOS). Przedstawione dane nie wykazały zmian inwestycyjnych, a w efekcie zwiększenia zakresu oddziaływania przedsięwzięcia, a także jego zmiany w zakresie emisji substancji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. Ponadto przedstawione dane nie wpłynęły na wyniki analizy dokonanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach uzgadniającego realizację planowanego zamierzenia oraz treść wydanego wcześniej uzgodnienia.

Zgodnie z art. 37 ustawy OOS organ prowadzący postępowanie z udziałem społeczeństwa, rozpatruje uwagi i wnioski, a także w uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Prezydent Miasta Tychy, działając na podstawie art. 33 ust. 1, art. 33 ust. 2 i art. 34 ustawy OOS obwieszczeniem z dnia 28 stycznia 2022 roku, znak: ROŚ.6220.3.2021.AŻP podał do publicznej wiadomości informację o: 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; 2) wszczęciu postępowania; 3) przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie; 4) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; 5) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu; 6) możliwości składania uwag i wniosków; 7) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania (tj. od 31 stycznia 2022 roku do 2 marca 2022 roku); 8) organie właściwym do rozpatrzenia uwagi.

Prezydent Miasta Tychy poinformował również, że każdy ma prawo do składania uwag i wniosków w prowadzonym postępowaniu, w terminie 30 dni od daty podania do publicznej wiadomości obwieszczenia oraz wskazał miejsce i sposób składania uwag i wniosków.

Obwieszczenie dotyczące informacji o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało zamieszczone:

- na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Tychy w terminie: od 31 stycznia 2022 roku do 2 marca 2022 roku,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy w terminie: od 31 stycznia 2022 roku do 2 marca 2022 roku,

W terminie wskazanym w ww. obwieszczeniu, tj. 30 dni od dnia jego opublikowania, do Prezydenta Miasta Tychy wpłynęły uwagi i wnioski osób prawnych, a także osób fizycznych, których dane znajdują się w aktach sprawy. Dodatkowo, do ww. organu we wskazanym terminie wpłynęło 5 petycji:

- 1) petycja mieszkańców dzielnicy Wilkowyje oraz dzielnic sąsiednich w Tychach z dnia 21 lutego 2022 r. (data złożenia 01.03.2022 r.)
- 2) petycja mieszkańców dzielnicy Wilkowyje oraz dzielnic sąsiednich w Tychach z dnia 21 lutego 2022 r. (data złożenia 01.03.2022 r.)
- 3) petycja przeciwko powstaniu w dzielnicy Wilkowyje Zakładu Odzysku Energii z dnia 28 lutego 2022 r. (data złożenia 01.03.2022 r.)
- 4) petycja mieszkańców dzielnicy Wilkowyje oraz dzielnic sąsiednich w Tychach z dnia 21 lutego 2022 r. (data złożenia 01.03.2022 r.)
- 5) petycja przeciwko powstaniu w dzielnicy Wilkowyje Zakładu Odzysku Energii z dnia 28 lutego 2022 r. (data złożenia 02.03.2022 r.)

Przedmiotowe petycje zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Tychy w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 870).

Liczne uwagi, które wpłynęły do Prezydenta Miasta Tychy w postępowaniu z udziałem społeczeństwa, pismem z dnia 6 kwietnia 2022 r. znak: RKO.6220.3.2021.AŻP zostały przekazane wnioskodawcy. W piśmie z dnia 7 czerwca 2022 roku wnioskodawca przedłożył Prezydentowi Miasta Tychy sporządzone przez autorów raportu stosowne wyjaśnienia do wniesionych wniosków i uwag społeczeństwa.

Mając na uwadze wytyczne wskazane w decyzji SKO, zgodnie z art. 80, ust. 1 pkt 3 i ust. 85 ust. 2 pkt 1a) ustawy OOS Prezydent Miasta Katowice ponownie przeanalizował uwagi i wnioski, które wpłynęły w ustawowym terminie do Prezydenta Miasta Tychy w ramach prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa, w następujący sposób:

- 1) 1487 pism osób fizycznych których dane pozostają w aktach sprawy, o tej samej treści, zatytułowane: „Wniosek, dotyczy: procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii” w Tychach przy ul. Dojazdowej”, o następującej treści: „Niniejszym wnioskuję do Prezydenta Miasta Tychy, prowadzącego ww. postępowanie w sprawie budowy spalarni w Wilkowyjach o niewydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (oznaczone jako uwaga a)). Po zapoznaniu się z założeniami przedsięwzięcia składam następujące uwagi:
 - przedmiotowa instalacja nie spełnia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodnie z Dyrektywą parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Podana przez inwestora moc przerobowa zakładu na 2,95 tony na godzinę, jest nie do zweryfikowania w praktyce przez mieszkańców, gdyż normy BAT zaczynają obowiązywać dla instalacji powyżej 3 ton na godzinę (oznaczone jako uwaga b));
 - lokalizacja zakładu, który może znacząco oddziaływać na środowisko jest położona zbyt blisko zabudowy mieszkalnej osiedla Wilkowyje, Mąkowiec, Czulfów, Stare Tychy oraz Anna, gdzie zamieszkuje kilkanaście tysięcy osób, co może zagrażać zdrowiu i życiu mieszkańców. Takie inwestycje nie powinny mieć miejsca w bliskim sąsiedztwie osiedli (oznaczone jako uwaga c));

- inwestorem ma być podmiot prywatny, a nie spółka gminna czy z udziałem skarbu państwa, co budzi uzasadnione obawy, nieufność oraz niepokój mieszkańców o to, że spalane mogą być w tym miejscu odpady z całego świata (oznaczone jako uwaga d));
- przewożenie sugerowanych 25 000 ton odpadów z Urbanowic ul. Oświęcimską i Mikołowska do Wilkowyj znacząco obciążą ruch drogowy i jest też nie ekologiczny, gdyż odpady będą przewożone z jednego końca miasta na drugi. Mieszkańcy obawiają się obłożenia dodatkowo zakorkowanej ul. Mikołowskiej transportem ciężkim (oznaczone jako uwaga e));
- ryzyko że w razie awarii technicznej lub prac serwisowych na terenie zakładu proces spalania będzie mógł utrzymywać ciągłość utylizacji odpadów z pominięciem układu filtrów, (oznaczone jako uwaga f));
- ryzyko zwiększonej zachorowalności na nowotwory na ww. osiedlach spowodowane ponadnormatywną emisją dloksyn i furanów, wytwarzanych podczas procesu spalania.” (oznaczone jako uwaga g)).

Organ mając na uwadze zgromadzone akta sprawy, w tym raport wraz z obszernymi uzupełnieniami i wyjaśnieniami wnioskodawcy oraz autorów sporządzających ww. dokument, przeanalizował cały materiał dowodowy względem przedmiotowych uwag i uznał, że:

Uwaga a) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia jest decyzją związaną. Z treści przepisów ustawy OOS wynika, że właściwy organ jest zobowiązany do wydania takiej decyzji, w każdym przypadku, gdy zwróci się o to w sposób prawem przewidziany strona, za wyjątkiem przypadków enumeratywnie wymienionych w przepisach prawnych, stanowiących podstawę wydania decyzji negatywnej odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań. Wydanie decyzji negatywnej tj. odmawiającej określenia środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia następuje w przypadkach: 1) niezgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został on uchwalony, nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych dla przedsięwzięć wymienionych w art. 80 ust. 2 zd. 2 ustawy OOS; 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwy organ współdziałający; 3) gdy z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany, a wnioskodawca nie zgadza się na ten, wskazany przez organ — wariant dopuszczony do realizacji (art. 81 ust. 1 ustawy OOS), 4) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ustawy OOS), 5) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy (art. 81 ust. 3 ustawy OOS).

Obowiązujące przepisy ustawy OOS nie nakładają na organ administracji obowiązku uzyskania w toku postępowania społecznej akceptacji planowanego przedsięwzięcia, dlatego też sprzeciw społeczny nie jest przesłanką do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W judykaturze występuje ugruntowane stanowisko, zgodnie z którym brak społecznej akceptacji realizacji konkretnego przedsięwzięcia nie może mieć charakteru prawa weta, które miałyby obligować organ do wydania decyzji negatywnej (wyrok WSA w Łodzi z 18 lutego 2016 r., IISA/Łd 880/15). Nałożenie na organ środowiskowy obowiązku uwzględnienia przy wydaniu decyzji wyników postępowania z udziałem społeczeństwa to nic innego jak obowiązek poczynienia przez organ wszelkich możliwych ustaleń zmierzających do usunięcia

wątpliwości i zastrzeżeń społeczeństwa wobec planowanej inwestycji oraz zapewnienie społeczeństwu możliwości udziału w postępowaniu środowiskowym (wyrok WSA w Łodzi z 10 grudnia 2013 r., II SA/Łd 844/13).

Po przeanalizowaniu treści ww. wniosku „o nie wydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”, Organ uznał, że jest to wyrażenie sprzeciwu społecznego, na podstawie którego nie jest możliwe odmówienie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Enumeratywnie wymienione przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach były przedmiotem analizy w prowadzonym postępowaniu, na podstawie której Organ stwierdził, że w przedmiotowym przypadku one nie zachodzą.

Uwaga b) Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest ściśle związany z treścią żądania wnioskodawcy. Inwestor przewidział, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wybudowaniu instalacji do termicznego przekształcania odpadów w ilości 2,95Mg/h. W raporcie autorzy dokumentu przedstawili propozycję wariantów planowanego przedsięwzięcia tj. proponowany przez wnioskodawcę oraz alternatywny, w którym zaplanowano w instalacji wykorzystanie kotła fluidalnego. Każdy z przedstawionych wariantów zakładał maksymalną moc przerobową instalacji na poziomie 25 075 Mg/rok.

Organ nie znalazł podstawy, aby wskazać wnioskodawcy realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym, a niżeli ten określony jako najkorzystniejszy dla środowiska, w ramach którego maksymalna godzinowa ilości termicznie przekształcanych odpadów będzie wynosiła 2,95 Mg/h. Z uwagi na powyższą ilość odpadów, projektowana instalacja zgodnie z obowiązującymi przepisami nie będzie musiała spełniać warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji sprawy wynika, że wnioskodawca w planowanym przedsięwzięciu stosuje rozwiązania organizacyjno-techniczne mające celu zminimalizowania oddziaływania projektowanej instalacji na środowisko. Ponadto wnioskodawca zadeklarował, że pomimo braku prawnego obowiązku, Zakład będzie zrealizowany w oparciu o najważniejsze wytyczne zawarte w Konkluzjach BAT, w tym związane m.in. z ogólną efektywnością środowiskową i sprawnością spalania. Dodatkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa instalacja będzie wyposażona w aparaturę kontrolno – pomiarową przeznaczoną do prowadzenia ciągłego monitoringu procesu termicznego przekształcania. Wyniki otrzymanych analiz będą przekazywane, właściwym organom ochrony środowiska umocowanym do sprawowania właściwej kontroli i egzekwowania poprawności prowadzonej działalności w zakresie pracy instalacji i jej oddziaływania na środowisko.

Podniesiony w ww. piśmie uwaga, że „przedmiotowa instalacja nie spełnia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodnie z Dyrektywą parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Podana przez inwestora moc przerobowa zakładu na 2,95 tony na godzinę, jest nie do zweryfikowania w praktyce przez mieszkańców, gdyż normy BAT zaczynają obowiązywać dla instalacji powyżej 3 ton na godzinę”, nie mogła zostać uwzględniona w niniejszym rozstrzygnięciu z powodów opisanych powyżej.

Uwaga c) Podniesiona we wniosku uwaga dotycząca miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia nie została uwzględniona, gdyż w zebranej dokumentacji wnioskodawca nie przewidział wariantu związanego z możliwością innego umiejscowienia przedsięwzięcia, a niżej to wskazanego we wniosku. Organ związany jest z treścią wniosku i nie może nakazać wnioskodawcy zmiany lokalizacji przedsięwzięcia, jeżeli nie została ona przewidziana jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Ponadto dokonana analiza znajdująca się w raporcie jest wystarczająca, aby stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób lokalny. Zastosowanie wszystkich zabezpieczeń, również tych wskazanych w niniejszym orzeczeniu, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Organ badając sprawę, dał wiarę argumentom przedłożonym przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 07.06.2022 r., w którym m.in. wyjaśniono, że lokalnie w rejonie planowanej inwestycji stan jakości powietrza może ulec poprawie. Stać się tak może ponieważ zostanie zlikwidowana istniejąca na terenie realizacji przedsięwzięcia ciepłownia węglowa, a także w ramach budowy Zakładu powstanie lokalna sieć ciepłownicza wraz z magistralą ciepłowniczą. Okoliczni mieszkańcy Tychów będą mogli podłączyć swoje gospodarstwa do tejże sieci. Działanie to przyczyni się bezpośrednio do ograniczenia wpływu niskiej emisji pochodzącej z palenisk domowych. Na dowód, w aktach sprawy znajduje się szczegółowa analiza potwierdzająca powyższe.

Uwaga o treści „lokalizacja zakładu, który może znacząco oddziaływać na środowisko jest położona zbyt blisko zabudowy mieszkalnej osiedla Wilkowyje, Mąkowiec, Czutów, Stare Tychy oraz Anna, gdzie zamieszkuje kilkanaście tysięcy osób, co może zagrażać zdrowiu i życiu mieszkańców. Takie inwestycje nie powinny mieć miejsca w bliskim sąsiedztwie osiedli”, nie mogła zostać uwzględniona ze względów opisanych powyżej.

Uwaga d) Zgodnie z obowiązującym prawem wnioskodawcą w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być każdy podmiot – zarówno osoba fizyczna czy też podmiot prowadzący działalność gospodarczą.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane jako inwestycja celu publicznego. Orzecznictwo sądów administracyjnych dopuszcza realizację inwestycji celu publicznego przez podmioty nie będące podmiotami publicznymi. Dla przykładu Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 września 2008 r., sygn. akt: II OSK 989/07 wskazał, że: „1. Dla rozstrzygnięcia, czy zamierzenie budowlane wymaga decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego bez znaczenia pozostaje to, czy inwestorem jest podmiot prywatny, czy też publiczny. Nie ma także znaczenia okoliczność, iż inwestor jest zainteresowany w realizacji inwestycji z powodów czysto merkantylnych (dla osiągnięcia własnego zysku). O tym, czy mamy do czynienia z inwestycją celu publicznego w istocie decyduje normatywne uregulowanie danej inwestycji, a więc czy mieści się ona stosownie do art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w pojęciu działań o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym/powiatowym, wojewódzkim i krajowym/, stanowiących realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. 2. Pomimo, iż inwestycje z zakresu telefonii komórkowej realizują podmioty prywatne, które są zainteresowane, w osiągnięciu swojego fiskalnego interesu, to z punktu widzenia prawa administracyjnego publicznego, wykonują one bardzo istotne zadania umożliwiając szeroką, publicznie dostępną łączność telefoniczną. Analogicznie jak drogi i inne inwestycje liniowe, co do których nie występują zastrzeżenia w traktowaniu ich jako inwestycji celu publicznego.” (teza wyroku za CBOSA).

Z kolei w wyroku z dnia 6 marca 2019 r. sygn. akt: II OSK 998/17, Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że: „(...) Zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. inwestycja

celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Art. 2 pkt 5 u.p.z.p. zawiera legalną definicję inwestycji celu publicznego. Zgodnie z tym przepisem przez inwestycje celu publicznego należy przez to rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne) oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 u.g.n. (...). Stosownie do art. 6 pkt 3 u.g.n. do celów publicznych zalicza się budowę i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania. W ocenie Sądu pierwszej instancji wyżej opisane zamierzenie inwestycyjne spełnia warunki celu publicznego objętego art. 6 pkt 3 u.g.n. Takie stanowisko jest trafne.(...)." (CBOSA).

W związku z powyższym, zgodnie z obowiązującym prawem wnioskodawcą w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być każdy – osoba fizyczna, podmiot prowadzący działalność gospodarczą, czy też podmiot publiczny. W niniejszym postępowaniu nie jest rolą organu sprawdzenie statusu podmiotu występującego o wydanie niniejszej decyzji.

Zadaniem organu wydającego niniejsze rozstrzygnięcie jest badanie ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazania warunków w celu jego skutecznego ograniczenia.

Inwestor w dokumentacji wykazał, że w planowanej do realizacji instalacji będą przetwarzane odpady o kodach: 19 12 12 (odpady z frakcji nadsitowej po mechanicznej obróbce odpadów komunalnych), 19 12 12 (pozostałości z doczyszczania odpadów selektywnie zebranych), 19 12 10 (paliwo alternatywne RDF), 19 05 99 (stabilizat nie spełniający wymagań normatywnych do składowania (opcjonalnie), 19 05 01 (biosusz). Wyżej wymienione odpady będą stanowiły paliwo alternatywne wytworzone m.in. przez spółkę Master Odpady i Energia z siedzibą w Tychach. Zatem na tym etapie można stwierdzić, że będzie znane pochodzenie ww. odpadów dostarczanych do projektowanej instalacji.

Przemieszczanie odpadów oraz gospodarka odpadami regulowane są szczegółowymi przepisami prawa w tym m.in. ustawą z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Przytoczone przepisy m.in. obligują posiadaczy odpadów do prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów. Odpady kierowane do planowanej instalacji będą dostarczane specjalistycznymi samochodami służącymi do transportu odpadów. Przy bramie wjazdowej na teren instalacji transport zostanie zarejestrowany w zakresie m.in. ilości i rodzajów odpadów (karty przekazania odpadów). Wnioskodawca będzie posiadał dokumentację pozwalającą m.in. na ustalenie masy dostarczanych odpadów oraz miejsca ich pochodzenia. Właściwe organy ochrony środowiska będą sprawowały kontrole nad dopełnieniem ww. obowiązku.

Uwaga społeczeństwa, w której podkreślono fakt, że „inwestorem ma być podmiot prywatny, a nie spółka gminna czy z udziałem skarbu państwa, co budzi uzasadnione obawy, nieufność oraz niepokój mieszkańców o to, że spalane mogą być w tym miejscu odpady z całego świata”, została uwzględniona podczas analizy zebranej dokumentacji. Organ kierując się zasadą przezroczności, w celu zminimalizowania uciążliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia w pkt A.1.2 niniejszej decyzji określił istotne warunki korzystania ze środowiska na każdym etapie zamierzenia inwestycyjnego, jednocześnie

wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, a także nakładając obowiązek wykonania analizy poreazliacyjnej (pkt A.IV).

Uwaga e) Zgodnie z informacjami zawartymi w *raporcie* określono, że lokalizacja Inwestycji, umiejscowiona jest w północno-zachodniej części miasta Tychy. Dojazd do terenu planowanej Inwestycji odbywał się będzie od strony ul. Mikołowskiej (droga krajowa nr 44) przez ul. Dojazdową.

Łączny prognozowany potok pojazdów o ładowności 12 Mg transportujących odpady na teren instalacji będzie wynosił maksymalnie dobowo 9 pojazdów na dzień (w skali roku 2 277 pojazdów).

Łączny prognozowany potok pojazdów o ładowności 13 – 26 Mg transportujących reagenty na teren instalacji będzie wynosił 83 pojazdy na rok, co przedkłada się na średnią dobową ilość pojazdów wynoszącą 1 pojazd na dzień. Oznacza to, że transport reagentów będzie się odbywał raz na kilka dni.

Łączny prognozowany potok pojazdów o ładowności 25 Mg oraz 18 Mg transportujących żużle i pozostałości z terenu instalacji będzie wynosił maksymalnie 347 pojazdów na rok, co przedkłada się na średnią dobową ilość pojazdów wynoszącą 2 pojazdy.

W *raporcie* dokonano analiz, w których założono maksymalne ilości pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z terenu przedsięwzięcia, a niżeli te podane powyżej. W opracowaniu wskazano, że łączna maksymalna (obliczeniowa) ilość pojazdów transportujących odpady oraz reagenty będzie wynosiła 19 pojazdów na dobę. Jednocześnie określono, że rzeczywista ilość pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających na teren przedsięwzięcia będzie się wahała w granicach 7 pojazdów na dzień.

Zgodnie z informacjami dotyczącymi średniego dobowego ruchu rocznego (SDRR) w stacjach SCPR podawanymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad średni dobowy ruch roczny na stacji pomiarowej 24502 (przy drodze krajowej nr 44 w Mikołowie) wynosił:

- w roku 2019 – 17 188 pojazdów/dobę,
- w roku 2020 16 449 pojazdów/dobę,
- w roku 2021 16 936 pojazdów/dobę.

W związku z powyższym transport odpadów do planowanej instalacji będzie znikomy w odniesieniu do notowanych w latach 2019-2021 średniego dobowego ruchu rocznego na drodze krajowej nr 44 (ul. Mikołowska), z której kierowany będzie ruch pojazdów do instalacji.

Z przedstawionych obliczeń wynika, że realizacja przedsięwzięcia zarówno w fazie budowy jak i jego eksploatacji w związku koniecznością dojazdu pojazdów do i z terenu przedsięwzięcia, przy zastosowaniu warunków określonych w niniejszej decyzji, nie spowoduje znaczących zmian istniejącego tła zanieczyszczeń emitowanych do powietrza oraz nie pogorszy klimatu akustycznego terenów chronionych znajdujących się w najbliższej okolicy zamierzenia.

Uwaga w zakresie „przewożenia sugerowanych 25 000 ton odpadów z Urbanowic ul. Oświęcimską i Mikołowska do Wilkowskiej znacząco obciążą ruch drogowy i jest też nie ekologiczny, gdyż odpady będą przewożone z jednego końca miasta na drugi. Mieszkańcy obawiają się obłożenia dodatkowo zakorkowanej ul. Mikołowskiej transportem ciężkim”, została zbadana przez organ w świetle zebranej dokumentacji sprawy, w tym zapisów *raportu*. Jak wykazano powyżej, przewidywany ruch pojazdów obsługujących przedsięwzięcie nie powinien zwiększyć natężenia ruchu na DK44, a tym samym nie

powinien spowodować pogorszenia aktualnego stanu środowiska w zakresie emisji substancji i pyłów do powietrza jak i emisji hałasu. Nie mniej jednak, na podstawie dokonanej oceny organ w niniejszym orzeczeniu wskazał warunki jakie muszą zostać spełnione na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w celu ograniczenia uciążliwości wynikających z ruchu pojazdów podczas prowadzonych prac budowlanych oraz działalności instalacji.

Uwaga f) W jednej z uwag mieszkańcy wskazali na „ryzyko że w razie awarii technicznej lub prac serwisowych na terenie zakładu proces spalania będzie mógł utrzymywać ciągłość utylizacji odpadów z pominięciem układu filtrów”.

Organ przeanalizował dokumenty mając na względzie ww. uwagę. Zgodnie z opisem przedsięwzięcia w ramach instalacji powstaną główne węzły technologiczne:

- węzeł przyjęcia i buforowania wsadu,
- węzeł spalania,
- węzeł odzysku energii,
- węzeł przetworzenia energii,
- węzeł oczyszczania spalin.

Wnioskodawca wskazał, że pojemność hali magazynowej/bunkra umożliwi magazynowanie i uśrednianie składu odpadów w ilości wystarczającej do pracy instalacji przez okres wynoszący ok. 3-5 dni. Szacowana powierzchnia bunkra/hali magazynowej wyniesie ok. 510 m², a jego pojemność - ok. 2 550 m³. Zgodnie z ww. parametrami technicznymi instalacji, maksymalna ilość zmagazynowanych w tym samym czasie odpadów do termicznego przekształcenia będzie wynosić 354 Mg.

W węźle spalania zostanie zamontowany węzeł oczyszczania spalin, gdzie nastąpi oczyszczanie gazów z zanieczyszczeń kwaśnych. Gazy spalinowe przechodzić będą przez następujące elementy:

- strefa / komora dopalania,
- kocioł odzyskowy,
- ekonomizer,
- system półsuchego/suchego oczyszczania spalin,
- filtr workowy,
- wentylator ciągu,
- urządzenia monitoringu emisji,
- komin odprowadzający spaliny do atmosfery.

Proces oczyszczania gazów spalin będzie prowadzony przy użyciu reagenta wapiennego (Ca(OH)₂ lub CaO) metodą półsuchą. Reagent i spaliny mieszane będą w oddzielnym reaktorze, do którego reagent wprowadzany będzie w postaci suchej. Reagent aktywowany będzie dodatkowo przez rozpylenie w reaktorze wody w ilości gwarantującej jej całkowite odparowanie. Do reaktora kierowany będzie również w odpowiedniej proporcji odebrany w odpylaczu końcowym pył z resztkami nieprzereagowanego reagentu (recyrkulacja reagentu). Może być też zastosowana też metoda sucha wykorzystująca reagent sodowy (kwaśny węgiel sodu NaHCO₃).

Oczyszczanie końcowe spalin z pyłu i pozostałości z oczyszczania spalin prowadzone będzie w wysokosprawnym filtrze tkaninowym wyposażonym w układ automatycznego oczyszczania powierzchni filtrujących.

Instalacja wyposażona zostanie w instalację monitoringu i kontroli poziomu stężeń substancji zanieczyszczających w spalinach (pyłu ogółem, SO₂, NO_x w przeliczeniu

na NO₂, CO, HCl, substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny oraz HF) oraz aparaturę służącą do pomiaru parametrów spalin, potrzebnych do bieżącego standaryzowania wyników pomiarów i ich porównywania z wartościami dopuszczalnymi. Parametrami tymi są: temperatura, ciśnienie i wilgotność spalin, strumień objętości oraz stężenie tlenu w spalinach. Wyżej określone zanieczyszczenia gazowe i pyły będą mierzone w sposób ciągły. Pomiar emisji w odniesieniu do metali oraz dioksyn i furanów będą prowadzone w trybie okresowym. Pomiar realizowany będzie na przewodzie kominowym (na kanale odlotowym spali - wlocie do komina lub w samym kanale kominowym lub strefie końcowej wylotu komina) na odpowiednio długim odcinku przewodu gwarantującym dostęp obsługi oraz właściwe warunki pomiarowe.

Analiza stężeń ww. substancji oraz parametrów będzie tworzyła integralną część procesu kontrolnego całego systemu i będzie generowała następujące sygnały:

- sygnał zwrotny dla instalacji oczyszczania spalin (możliwość sterowania ilością podawanych addytywów),
- pre-alarmy i sygnały uruchamiające blokady (np. przekroczenie zawartości pyłu).

Wnioskodawca wskazał, że w przypadku, gdy wystąpią zakłócenia w procesie spalania (np. awaria pracy urządzeń ochronnych ograniczających emisje do powietrza, albo spadek temperatury procesu poniżej wymaganej) nastąpi natychmiastowe wstrzymanie podawania odpadów do instalacji.

Dodatkowo, inwestor w oparciu o zapisy obowiązującego rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów oraz sposobów postępowania z odpadami powstałymi w wyniku tego procesu (Dz.U. z 2016 r. poz. 108), zaplanował zastosowanie następujących zabezpieczeń w przypadku wystąpienia w przypadku wystąpienia awarii elementów instalacji lub urządzeń ochrony powietrza:

- natychmiastowe wstrzymanie podawania odpadów do spalarni odpadów:
 - w przypadku wystąpienia zakłóceń w procesie, w tym w pracy urządzeń ochronnych ograniczających emisję do powietrza, powodujących przekraczanie standardów emisyjnych;
 - w przypadku spadku temperatury poniżej wymaganej temperatury procesu;
- w przypadku gdy zostaną przekraczane standardy emisyjne:
 - proces nie będzie kontynuowany przez okres przekraczający cztery godziny;
 - jeżeli przekraczanie standardów emisyjnych będzie się utrzymywał, nie później niż w czwartej godzinie trwania zakłóceń rozpocznie się procedura zatrzymywania spalarni odpadów w trybie przewidzianym w jej instrukcji obsługi;
 - łączny czas eksploatacji spalarni odpadów w takich warunkach nie będzie mógł przekroczyć 60 godzin w roku kalendarzowym;
 - po przekroczeniu ww. rocznego limitu czasu zostanie natychmiast wstrzymane podawanie odpadów do spalarni oraz jednocześnie rozpocznie się procedura zatrzymywania spalarni odpadów, w trybie przewidzianym w jej instrukcji obsługi.

W ramach ograniczenia oddziaływania, ewentualne prace serwisowe będą prowadzone przez wykwalifikowany firmy, w taki sposób, aby wyeliminować powstawanie niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Z powyższego opisu wynika, że cała instalacja jest zintegrowana i w przypadku wystąpienia awarii nie będzie możliwe prowadzenie procesu spalania z pominięciem żadnego elementu, w tym układu filtrów. Ponadto w przypadku wystąpienia ewentualnej awarii zostaną wdrożone postępowania opisane powyżej wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Nie mniej jednak mając na uwadze zasadę przezorności, w warunkach

określonych w niniejszej decyzji organ wskazał, że w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS należy uwzględnić informację o wyposażeniu projektowanej instalacji w urządzenia ochronne ograniczające emisję substancji i pyłów do powietrza (filtr workowy do odpylania spalin, w tym do usuwania produktu poprocesowego).

Uwaga g) Wniesiona przez społeczeństwo uwaga dotycząca wystąpienia „ryzyka zwiększonej zachorowalności na nowotwory na ww. osiedlach spowodowane ponadnormatywną emisją dioksyn i furanów, wytwarzanych podczas procesu spalania” została rozpatrzona przez Organ i na jej podstawie wnioskodawca uzupełnił dokumentację w zakresie emisji tych substancji do powietrza.

Akta sprawy zawierają informacje na temat metod redukcji emisji dioksyn i furanów z planowanej instalacji z zastosowaniem metody:

- pierwotnej (odpowiednia dystrybucja powietrza, mieszanie spalin i redukcja temperatury, spalanie strefowe),
- wtórnej (stosowanie konkretnych urządzeń i technologii):
 - selektywna niekatalityczna redukcja NO_x (SNCR) poprzez wiązanie chloru w strefie spalania i poza strefą spalania, podczas chłodzenia spalin, inhibicyjne działanie amoniaku w odniesieniu do syntezy de novo dioksyn i furanów,
 - wtrysk węgla aktywnego: usuwanie polichlorowanych dioksyn i furanów oraz związków organicznych poprzez adsorpcję na powierzchni węgla,
 - odpylanie spalin: mieszanina gazowo-pyłowa wychwytywana na rękawach filtra workowego. W warstwie węgla aktywnego na powierzchni rękawów adsorbowane są związki organiczne (PCDD/PCDF), jak i zawarte w spalinach resztkowe ilości kwaśnych zanieczyszczeń organicznych w tym gazowych związków metali ciężkich.

W planowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów zastosowany będzie wielostopniowy układ oczyszczania spalin, w którym redukowane będą różne rodzaje zanieczyszczeń. W celu dotrzymania dopuszczalnych prawem standardów emisyjnych w planowanej instalacji w Węźle Oczyszczania Spalin zastosowane zostaną następujące elementy redukcji:

- tlenków azotu:
 - a) ograniczenie powstawania tlenków azotu będzie następowało metodami pierwotnymi (np. odpowiednia temperatura procesu, stopniowanie i strefowanie, podawania powietrza, recyrkulacja spalin);
 - b) redukcja tlenków azotu będzie następowała metodą niekatalityczną (SNCR), z wykorzystaniem reagenta w postaci 24% wody amoniakalnej (alternatywnie mocznika). Przewiduje się wtrysk reagenta do komory spalania co najmniej na dwóch poziomach;
- zanieczyszczeń kwaśnych przy użyciu reagenta sodowego (NaHCO₃) metodą suchą lub przy wykorzystaniu reagenta wapiennego (Ca(OH)₂, CaO), metodą suchą lub suchą z nawilżaniem (półsuchą). Reagent i spaliny mieszane będą w oddzielnym reaktorze, do którego reagent wprowadzany będzie w postaci suchej. W metodzie półsuchej reagent aktywowany może być dodatkowo przez rozpylenie w reaktorze wody w ilości gwarantującej jej całkowite odparowanie. Do reaktora kierowany będzie również w odpowiedniej proporcji odebrany w odpylaczu końcowym pył z resztkami nieprzereagowanego reagenta (recyrkulacja reagenta). W przypadku metody suchej reagent może być wprowadzany bezpośrednio w kanale spalinowym;
- metali ciężkich oraz PCDD (dioksyny) i PCDF (furan):
 - a) metody pierwotne ograniczające powstawanie PCDD i PCDF;

- b) zgrubne – wydzielenie ze strumienia spalin cząstek zanieczyszczeń osadzonych na pyłe - wraz z pyłem – w przypadku zastosowania odpylania wstępnego;
- c) dokładne - dodawanie węgla aktywnego (alternatywnie koksu aktywnego) wraz z addytywem sodowym lub wapiennym;
- pyłu i pozostałości z oczyszczania spalin prowadzone będzie w wysokosprawnym filtrze tkaninowym wyposażonym w układ automatycznego oczyszczania powierzchni filtrujących.

Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie oczekiwany stopień redukcji zanieczyszczeń w całym ciągu oczyszczania spalin, który zależał będzie od rzeczywistego składu spalin surowych, dla dioksyn i furanów będzie wynosił ok. 80-99 %. Całkowite stężenia tych substancji emitowanych do środowiska nie będą przekraczały wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860) na poziomie $0,1 \text{ ng/m}^3$.

Pomimo powyższych założeń, stosując zasadę przezorności, organ określi w swoim orzeczeniu warunki konieczne do dotrzymania w czasie realizacji i eksploatacji instalacji termicznego przekształcania odpadów, dzięki czemu zostanie ograniczona emisja pyłów i substancji do powietrza.

- 2) 3 szt. pisma tej samej treści osoby fizycznej z dnia 10.02.2022 r. zatytułowane „Skarga w sprawie budowy spalarni śmieci”, w treści którego mieszkaniec zgłosił „zdecydowany protest przeciwko budowie spalarni śmieci na terenie Wilkowyje”, a także wskazał, że „na terenie gminy jest bardzo dużo terenów niezamieszkałych/terenów przemysłowych, z dała od zabudowań gdzie taka spalarnia mogłaby powstać. Zlokalizowanie spalarni śmieci na terenie mieszkalnym zabudowanym jest skandaliczne i bulwersujące”.

Zdaniem tutejszego organu uwaga nie zasługuje na uznanie. Jak już wskazano wcześniej, Organ ochrony środowiska jest związany z treścią wniosku, a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia nie jest decyzją uznaniową. Zatem jeśli nie spełnione są przesłanki wskazane w ustawie OOS stanowiące podstawę do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ zobligowany jest do określenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, pomimo ogólnego sprzeciwu społecznego co do realizacji zamierzenia. W zebranej dokumentacji wnioskodawca nie przewidział wariantu związanego z możliwością innej lokalizacji przedsięwzięcia, a niżej ta wskazana we wniosku. Organ będąc związanym treścią wniosku nie wskazał wnioskodawcy innej lokalizacji przedsięwzięcia, gdyż przedstawiony wariant alternatywny przedsięwzięcia nie przewidywał takiego rozwiązania.

- 3) 2 szt. pisma z dnia 15.02.2022 r. o tej samej treści, podpisane osoby fizyczne zatytułowane „niniejsze pismo dotyczy przebudowy istniejącej kotłowni w spalarni odpadów w dzielnicy Wilkowyje”, o następującej treści: „My jako mieszkańcy dzielnicy Wilkowyje kategorycznie sprzeciwiamy się przebudowie elektrociepłowni w Naszej dzielnicy na spalarnię śmieci. Taka przebudowa spowoduje wielkie uciążliwości i niedogodności dla Mieszkańców. Oprócz zanieczyszczeń powietrza spalinami z komina i samochodów dowożących śmieci pojawi się również nadmierny hałas, nieprzyjemny zapach odpadów, a w naszych domach odczuwać będziemy drgania od ciężkiego transportu. Ponadto Wilkowyje staną się skupiskiem much, szczurów i myszy. Nieruchomości oraz grunty znacznie zmniejszą swoją wartość.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za rezygnacją z pomysłu budowy spalarni śmieci w Naszej dzielnicy jest fakt, iż większość Mieszkańców poniosła duże wydatki na modernizację ogrzewania domów na ekologiczną. Nasze inwestycje miały Nam zapewnić czyste powietrze,

a powstanie spalarni śmieci znowu przyczyni się do zanieczyszczenia Naszej dzielnicy. Mamy nadzieję, że Pan Naczelnik uzna wyżej przedstawioną argumentację za zasadną i zlokalizuje budowę spalarni śmieci dalej od strefy zamieszkania."

Kwestia dotycząca sprzeciwu przeciwko budowie spalarni odpadów została obszernie omówiona w niniejszym uzasadnieniu decyzji pod uwagą oznaczoną nr **1**).

Organ dokonał szczegółowej analizy dokumentacji (w tym raportu oraz jego uzupełnienia) pod kątem uwagi dotyczącej emisji „nieprzyjemnych zapachów odpadów”.

W obowiązującym prawie nie zostały określone wartości dopuszczalne oraz wartości odniesienia dla odorów. Nie mniej autorzy raportu dokonali analizy emisji substancji do powietrza z uwzględnieniem substancji złowonnych, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Dokonane obliczenia wykazały, że emitowane w wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia substancje złowonne nie powinny powodować przekroczeń proponowanych standardów jakości powietrza pod kątem stężenia substancji złowonnych w powietrzu, określonych w tabeli 37 opracowania „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” z listopada 2016 roku.

W celu uniknięcia przedostawania się na zewnątrz niekontrolowanej emisji odorów i pyłów, a także aby zapobiec wzrostowi stężenia metanu wydzielającego się w procesie fermentacji, powietrze pobierane z hali wyładunkowej oraz hali magazynowej (w postaci bunkra lub w postaci boksów magazynowych) będzie wykorzystane w procesie spalania. Takie rozwiązanie zagwarantuje niewydostawanie się odorów na zewnątrz instalacji. Pozostałe pomieszczenia ciągu technologicznego instalacji będą wyposażone w wentylację mechaniczną i grawitacyjną, zapewniającą wymianę powietrza, zgodnie z przepisami sanitarnymi i ochrony poż. (w tym wymagane klapy dymowe na wypadek pożaru). Na okresy przestoju instalacji zostanie zainstalowana stacja dezodoryzacji, która będzie oczyszczała powietrze z przestrzeni hali wyładunkowej oraz hali magazynowej (z bunkrem lub boksami magazynowymi).

W raporcie zawarto informację, że z uwagi na lokalizację projektowanej instalacji na terenie istniejącej kotłowni Wilkowyje, oddziaływanie na dobra materialne można ocenić jako neutralne. Inwestycja wpisana jest w istniejący teren pod względem jego funkcji i sposobu zagospodarowania. Z tego tytułu nie założono negatywnego oddziaływania w zakresie dóbr materialnych, powodujących spadek wartości materialnej pobliskich terenów i nieruchomości.

Po przeanalizowaniu obszernego materiału dowodowego w zakresie emisji hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, w tym także substancji złowonnych powstałych w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, w ich celu zminimalizowania, w niniejszej decyzji organ określił istotne warunki korzystania ze środowiska na każdym etapie zamierzenia inwestycyjnego (pkt A.I.2), jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS (pkt A.II).

- 4) Pismo z dnia 27.02.2022 r. osoby fizycznej zatytułowane: „sprzeciw dotyczący budowy rzekomej spalarni śmieci w Tychach” o treści: „W związku z otrzymaną na spotkaniu mieszkańców informacją o planowanej inwestycji pod nazwą „spalarnia Śmieci” w dzielnicy Wilkowyje, wyrażam zdecydowany sprzeciw dotyczący budowy „tzw. spalarni śmieci”. Uzasadnienie. Samorząd dzielnicy Wilkowyje przeanalizował ww. dokumentację i stwierdził szereg celowych przekłamań parametrów instalacji w ten sposób, aby pozornie były one dostosowane do polskiego prawa. Inwestor prywatny nie wkłada własnych środków

pieniężnych, a planuje skorzystać z pożyczek i funduszy celowych. Ponadto w tej inwestycji był przedstawiony udział pracowników powiązanych ze spółkami Urzędu miasta, w tym radnego Pana Sławomira Sabocińskiego, co moim zdaniem może nosić znamiona korupcji. W związku z powyższym wnoszę, aby Pan Prezydent wstrzymał natychmiast prace związane z planowaną rzekomą spalarnią śmieci i przeprowadził kontrole zgodnie z swoimi prerogatywami. Jako wyborca Pana prezydenta liczę na właściwe działania. Ponieważ sprawa dotyczy mieszkańców Tychów, kopię pisma przekazuję także gazecie *Twoje Tychy*”.

Poruszana kwestia korupcji związanej z budową nowej instalacji nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. W uzasadnieniu niniejszej decyzji organ wyjaśnił także kwestię parametrów planowanego przedsięwzięcia i jego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

- 5) Pismo z dnia 28.02.2023 r. osoby fizycznej zatytułowane „*Wniosek o niewydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dot. budowy ZOE w Tychach przy ul. Dojazdowej*”.

Wniosek nie został uwzględniony z powodów już wcześniej opisanych w niniejszym uzasadnieniu decyzji (odpowiedź pod wagą oznaczoną nr 1)).

- 6) 3 szt. pism z dni 27 i 28.02.2022 r. osób fizycznych o tej samej treści, zatytułowane „*dotyczy: Uwagi i wnioski do tematu Zakład Odzysku Energii w dzielnicy Wilkowyje*”, o treści: „*Projektowany zakład w żaden sposób nie będzie służył mieszkańcom Tychów ponieważ jako inwestycja prywatna musi być nakierowana na zysk, albowiem*

1. *Brak „twardego” warunku, że spalane będą śmieci tylko z rejonu Tychów może spowodować, że spalarnia będzie utylizowała śmieci z miast, które zapłacą więcej – nie koniecznie z Tychów. O podobnych praktykach na ternie kraju donoszą media.*

Organ nie znalazł podstawy prawnej, umocowującej go do określenia w niniejszej decyzji warunku, w którym zakazałby wnioskodawcy przyjmowanie odpadów z innych miast a niżeli Tychy. W swoim orzeczeniu Organ mógł tylko wskazać, zgodnie z wnioskiem, rodzaje odpadów jakie będą kierowane do instalacji, a także określić ich ilości.

2. *W opisie projektu jest zapis, że gazy spalinowe będą spełniały normy europejskie dotyczące zanieczyszczeń, co jest kłamstwem ponieważ normy te obowiązują od pewnej ilości śmieci spalanych w czasie godziny a projektowana spalarnia ma mieć wydajność o kilka kilogramów mniejszą. Typowe obejście przepisów i „robienie ludzi w konia”.*

Organ w niniejszym uzasadnieniu omówił już kwestię parametrów instalacji oraz warunków jakie muszą zostać spełnione do poprawnego funkcjonowania przedsięwzięcia, tak aby nie wpływało ono negatywnie na środowisko.

3. *Wybudowanie elektrowni i odpowiednia (dla właściciela) jej konfiguracja z siecią energetyczną może powodować, że energia elektryczna produkowana przez panele fotowoltaiczne, zabudowane w dużej ilości w pobliskich dzielnicach nie będą oddawały energii do sieci. Należy zauważyć, że koszty zabudowy paneli w dużej części zostały pokryte ze środków publicznych i brak lub ograniczenie możliwości oddawania do sieci energii wyprodukowanej przez mikroinstalacje OZE to:*

- a. *niegospodarność w zakresie wydatkowania ww. środków publicznych;*
- b. *brak efektu ochrony środowiska będący głównym założeniem tyckiego bogatego programu wsparcia budowy mikroinstalacji OZE;*
- c. *„zrobienie w konia” prosumentów OZE – mieszkańców Wilkowyj i sąsiednich dzielnic.*

Organ zobligowany jest zapisami ustawy OoŚ do dokonania analizy przedsięwzięcia w zakresie jego potencjalnego oddziaływania na środowisko oraz określenia warunków na etapie jego

realizacji i eksploatacji, tak aby zminimalizować jego wpływ na stan środowiska, zatem poruszona kwestia nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

4. *Nikt nie wierzy w budowę i nikt nie chce budowy magistrali ciepłowniczej – ciekawe czy ktoś policzył ile to może kosztować? Reasumując; Proszę o wydanie negatywnej opinii środowiskowej w wyżej opisanej sprawie.*"

W ramach przedmiotowego postępowania wnioskodawca nie był zobligowany do przedstawienia analizy kosztów realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Jak już wspomniano w niniejszym uzasadnieniu, podnoszony przez mieszkańców sprzeciw wobec realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie stanowi przesłanki do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokonana analiza wpływu przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska wykazała, że wariant wybrany przez wnioskodawcę jest najkorzystniejszym dla środowiska. Organ po analizie materiału dowodowego był zobligowany do wydania niniejszej decyzji. Jednocześnie dbając o zdrowie ludzi oraz cały dobytek naturalny, organ w swoim orzeczeniu wskazał warunki konieczne do spełnienia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które przyczynią się do ograniczenia ewentualnych uciążliwości związanych z inwestycją.

- 7) 4 szt. pism z dnia 28.02.2023 r. o tej samej treści podpisane przez osoby fizyczne, zatytułowane „Sprzeciw w sprawie budowy spalarni pod nazwą Zakład Odzysku Energii w dzielnicy Wilkowyje”, o następującej treści: „Jako obywatelka/obywatel miasta Tychy i mieszkaniec dzielnicy Mąkołowiec, zgłaszam swój stanowczy sprzeciw w sprawie budowy spalarni od nazwą Zakładu Odzysku Energii w dzielnicy Wilkowyje. Sprzeciw swój motywuję ogromną obawą o swoje zdrowie i zdrowie moich najbliższych (ponieważ inwestycja nie będzie podlegała pod konkluzję BAT), ale także obawą o obniżenie komfortu życia, obniżeniem możliwości oddawania energii elektrycznej przez prosumentów produkujących zieloną energię z paneli fotowoltaicznych, jak i zmniejszeniem wartości nieruchomości znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu. Jestem świadoma/świadomy tego, że Tychy potrzebują tego typu inwestycji i nie uciekniemy od stworzenia instalacji spalarni odpadów w najbliższym czasie. Jednakże proces planowana inwestycji budzi mój skrajny niepokój, który być może jest spowodowany niewiedzą. Dlatego też składam na Państwa ręce pytania dotyczące tej inwestycji i proszę o wstrzymanie procedowania decyzji środowiskowej do czasu zapoznania się z odpowiedziami na pytania przeze mnie oraz przez społeczność dzielnicy Mąkołowiec i Wilkowyje, tak abyśmy mogli rozpocząć wspólny dialog pozwalający na wypracowanie rozwiązania satysfakcjonującego wszystkich mieszkańców naszego Miasta, oraz drogę do pozbycia się problemów z zagospodarowaniem odpadów w naszym mieście. Poniżej przedstawiam listę pytań:

- *Dlaczego inwestycja jest planowana po zachodniej stronie miasta Tychy, a nie po wschodniej stronie?*

Inwestor wyjaśnił, że wybór zachodniej strony miasta, w tym tej konkretnej lokalizacji podyktowany był następującymi czynnikami:

- dążenie do wybudowania drugostronnego zasilania miasta, co zwiększy bezpieczeństwo dostaw ciepła i zmniejszy tzw. straty na przesyśle,
- dążenie do zagospodarowania i odnowienia terenu po wyeksploatowanej już ciepłowni węglowej przy ul. Dojazdowej (jej zamknięcie nastąpiło w grudniu 2021 r.)
- dążenie do stworzenia łącznika – magistrali ciepłowniczej łączącej miasto Tychy z miastem Mikołów i uruchomienia dostaw ciepła dla miasta Mikołów (w ramach tzw. podstawy letniej) oraz zapewnienia tzw. backup'u dla miasta Mikołów (zasilania rezerwowego) oraz optymalizacji pracy źródeł w obu miastach,

- w związku z planowaną magistralą Tychy-Mikołów możliwe będzie wybudowanie sieci ciepłowniczej zasilającej w ciepło domy jednorodzinne w dzielnicy Wilkowyje, w szczególności domy opalane węglem (...),
- lokalizacja Zakładu Odzysku Energii przy ul. Dojazdowej posiada ważne korzyści jakimi jest istniejące podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej należącej do PEC Tychy oraz położenie blisko miasta Mikołowa,
- lokalizacja przy DK 44 (ul. Mikołowska), która jest ważną i sprawną arterią drogową na osi wschód – zachód w Tychach.

Powyższe wyjaśnienia bezpośrednio nie dotyczą wpływu przedsięwzięcia na środowisko i ograniczenia jego oddziaływania. Nie mniej jednak organ, jak już wcześniej wskazano w niniejszym orzeczeniu, związany jest z wnioskiem strony. Jedynie w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji.

W przedmiotowym przypadku, wnioskodawca nie przewidział innej lokalizacji przedsięwzięcia z powodów opisanych powyżej. Zatem Organ nie mógł wskazać innego umiejscowienia przedsięwzięcia, które byłoby jednocześnie najkorzystniejsze dla środowiska.

- *Czy lokalizacja specjalnej strefy ekonomicznej wraz z wysypiskiem śmieci i oczyszczalnią ścieków po stronie wschodniej miasta była czymś podyktowane, czy jej lokalizacja jest przypadkowa?*

Przedmiot wyżej zacytowanego pytania nie dotyczy bezpośrednio prowadzonego postępowania. Zatem nie zostało ono uwzględnione jako uwaga konieczna do rozpatrzenia przez organ.

- *Czy macie Państwa informacje jaki jest dominujący kierunek wiatru wiejącego w Tychach? Pytanie podyktowane jest docelową dystrybucją zanieczyszczeń i odorów emitowanych przez spalarnie.*

W raporcie znajduje się analiza rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu, do której autorzy opracowania wykorzystali reprezentatywną różę wiatrów stacji meteorologicznej w Katowicach. Na podstawie ww. róży ustalono, że na analizowanym terenie w mieście Tychy dominują wiatry WSW (18% udziału poszczególnych kierunków wiatrów), W oraz SWW (każdy ok. 12% udziału poszczególnych kierunków wiatru) oraz E (ok. 9% udziału poszczególnych kierunków wiatru).

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek nie znalazł przesłanego do podważenia ww. założeń i uznał dokonaną analizę jako poprawny i znaczący dowód w sprawie.

- *Dlaczego Raport o oddziaływaniu Przedsięwzięcia na środowisko, przygotowany dla planowanego Zakładu Odzysku Energii został przygotowany przez firmę z Tarnowa, a nie przez lokalną firmę z woj. Śląskiego?*

Nadmienić należy, że dla organu wydającego niniejszą decyzję bez znaczenia jest skąd pochodzi podmiot przygotowujący raport.

Zapisy art. 74a ustawy OOS zobligowały Organ jedynie do zweryfikowania czy raport został opracowany przez osobę, która:

1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie:

- a. nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
- b. nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

- c. nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
- d. nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub

2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Organ potwierdził, że w zebranej dokumentacji sprawy znajduje się oświadczenie Pana Mariusza Kosidło – kierownika zespołu autorskiego raportu o spełnieniu wymagań określonych w art. 74a ust. 2 ustawy OOS.

- *Czy podczas przygotowania Raportu o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na Środowisko, wykonawca raportu wziął pod uwagę wpływ inwestycji na przyrodę i sąsiedztwo nadleśnictwa katowickiego?*

W obszernym materiale dowodowym sprawy znajdują się szczegółowe analizy określające wpływ planowanego przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska, w tym m.in. na zwierzęta, rośliny, grzyby i siedliska przyrodnicze. Miejsce realizacji przedsięwzięcia jest już silnie przekształcone antropologicznie, gdzie brak jest cennych siedlisk roślin i zwierząt. W niniejszym orzeczeniu (pkt A.1.2) organ wskazał warunki konieczne do spełnienia mające na celu ograniczenie oddziaływania fazy realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na florę i faunę znajdującą się na terenie realizacji przedsięwzięcia jak i w obszarze jego oddziaływania.

- *Dlaczego lokalizacja spalarni nie może zostać wyznaczona w bliskiej lokalizacji wysypiska śmieci, tak aby zmniejszyć koszty transportu materiału RDF do spalarni?*

Jak już wyjaśniono powyżej, lokalizacja planowanego przedsięwzięcia została wybrana przez wnioskodawcę na podstawie dokonanych przez niego analiz.

- *Droga krajowa nr 44, w której bezpośrednim sąsiedztwie będzie znajdować się spalarnia odpadów jest bardzo obciążona i w większości czasu zakorkowana. Czy lokalizacja zakładu mającego przetwarzać niespełna 3 tony materiału RDF na godzinę w okolicy drogi krajowej nr 44 została przeanalizowana pod kątem dodatkowego ruchu samochodowego jaki zakład wygeneruje?*

Autorzy opracowania przeanalizowali wpływ przedsięwzięcia w tym zakresie, co zostało opisane w niniejszym uzasadnieniu decyzji. Transport niezbędny do obsługi planowanego przedsięwzięcia będzie stanowił 0,0775 % obecnego ruchu na drodze krajowej nr 44 (tj. ul. Mikołowskiej w Tychach).

Na podstawie dokonanej oceny informacji znajdujących się w raporcie, organ w niniejszym orzeczeniu (pkt A.1.2), wskazał wnioskodawcy warunki jakie muszą zostać spełnione na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w celu ograniczenia uciążliwości wynikających z prowadzonych prac budowlanych oraz działalności instalacji w zakresie ruchu pojazdów obsługujących przedsięwzięcie.

- *Jak wiadomo lokalizacja takich inwestycji wpływa negatywnie na wartość nieruchomości, które znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie spalarni. Czy Miasto Tychy zbadało w jaki sposób średnia cena gruntu i/lub domów zmniejszy się po wybudowaniu spalarni i w jaki*

sposób Miasto Tychy ma zamiar zadośćuczynić mieszkańcom sąsiadującym z Zakładem Odzyskiwania Energii?

W raporcie znajduje się informacja, że z uwagi na lokalizację projektowanej instalacji na terenie istniejącej kotłowni Wilkowyje, oddziaływanie na dobra materialne można ocenić jako neutralne. Inwestycja wpisana jest w istniejący teren pod względem jego funkcji i sposobu zagospodarowania. Z tego tytułu nie założono negatywnego oddziaływania w zakresie dóbr materialnych, powodujących spadek wartości materialnej pobliskich terenów i nieruchomości.

Jednakże, Organ wychodząc naprzeciw licznym obawom społeczeństwa, w celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia w niniejszym orzeczeniu określił istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.

- *Czy uważają Państwo, że budowa spalarni odpadów niepodlegającej konkluzji BAT, nie będzie miała negatywnego wpływu na zdrowie mieszkańców mieszkających w dzielnicy Wilkowyje i dzielnicach graniczących?*

Ustawodawstwo krajowe szczegółowo reguluje standardy emisyjne gazów odlotowych emitowanych z emitora instalacji termicznego przekształcania odpadów. Instalacja o niższych parametrach, a niżeli te wskazane w przepisach międzynarodowych, będzie pracowała tak, aby normy te były dotrzymane. Analizy przedstawione w raporcie potwierdzają, że dzięki zastosowaniu rozwiązań technicznych (np. filtrów workowych, węgla aktywnego) zostaną dotrzymane właściwe standardy emisyjne, a tym samym eksploatacja instalacji nie wpłynie negatywnie na zdrowie mieszkańców. Nie mniej jednak w celu zabezpieczenia społeczeństwa przed ewentualnym oddziaływaniem instalacji, organ w niniejszym orzeczeniu wskazał warunki korzystania ze środowiska konieczne do spełnienia podczas budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

- *Czy wiecie Państwo jaka jest różnica między normami emisji dla spalarni podlegających pod konkluzję BAT, a takich, które nie podlegają tej konkluzji? Czy różnica w emisji niebezpiecznych spalin nie jest niebezpieczna dla mieszkańców dzielnic Mąkolowiec i Wilkowyje?*

Jak już wyjaśniono powyżej organ, jak i prowadzony instalacje zobligowani są do przestrzegania zapisów obowiązujących ustaw i aktów wykonawczych. Instalacja, która jest planowana do realizacji nie będzie musiała spełniać warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów, nie mniej jednak nie zwalnia to wnioskodawcy z obowiązku działania zgodnie z ustawodawstwem krajowym oraz normami jakie ono reguluje. Autorzy raportu przedstawili wyniki badań, z których wynika, że wszystkie obowiązujące standardy i normy będą dotrzymane. Organ uwzględniając obawy społeczne, w celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia na środowisko, w niniejszym orzeczeniu wskazał stosowne warunki korzystania ze środowiska konieczne do spełnienia podczas budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

- *Według dokumentów złożonych przez inwestora, spalarnia ma przetwarzać na każdą godzinę pracy 2950 kg materiału RDF, co jest wartością o 50 kg mniejszą od wartości, która spowodowałaby podleganie spalarni pod konkluzję BAT. Proszę o informacje w jaki sposób Miasto Tychy, lub jednostki odpowiedzialne będą wykonywać kontrolę zakładu tak aby mieć*

*pewność, że wartość spalanych odpadów na godzinę nie będzie przekraczała 3000 kg?
 Czy miasto ma przygotowane na to procedury?*

Kontrolę przestrzegania przepisów w ochronie środowiska przeprowadzają właściwe organy ochrony środowiska (m.in. prezydent miasta, marszałek, wojewódzki inspektor ochrony środowiska) na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie art. 136a ust. 1 ustawy OOS, jeżeli przedsięwzięcie jest zrealizowane lub realizowane, a podmiot w związku z realizacją, eksploatacją lub likwidacją tego przedsięwzięcia:

- 1) narusza warunki, wymogi oraz obowiązki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b w zakresie fazy realizacji, lit. e oraz pkt 2 i 5, określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) nie realizuje działań służących zapobieganiu, ograniczaniu i kompensacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, określonych w decyzjach, o których mowa w art. 96 ust. 1, w ramach których przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000,
- 3) narusza obowiązki i wymagania, o których mowa w art. 93 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 i 4, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleniach, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt
- podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Zgodnie z art. 136a ust. 3 ustawy OOS karę pieniężną, w drodze decyzji, wymierza wojewódzki inspektor ochrony środowiska, biorąc pod uwagę liczbę i wagę stwierdzonych naruszeń.

W niniejszym orzeczeniu w oparciu o regulacje art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS, organ nałożył na wnioskodawcę obowiązek przedłożenia analizy porealizacyjnej, jednocześnie określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inny organ, któremu należy ją przedstawić, w tym przypadku Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.

Związku z powyższym, organy te będą sprawowały kontrolę nad prawidłowym działaniem instalacji, a w przypadku stwierdzenia naruszeń podejmą stosowne działania naprawcze.

- d) *W jaki sposób Miasto Tychy, lub jednostki odpowiedzialne będą wykonywać kontrolę zakładu, tak aby mieć pewność, że inwestor spełnia odpowiednie wymogi co do filtrów i systemów dezodoryzacji?*

Niniejsze postępowanie dotyczy oceny ryzyka wystąpienia oddziaływań na środowisko powstających w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Na podstawie dokonanych analiz nałożenie warunków jakie musi spełnić wnioskodawca aby je wyeliminować lub zminimalizować. Etap realizacji i eksploatacji będzie nadzorowany przez odpowiednie jednostki i organy umocowane do prowadzenia działań kontrolnych. W niniejszym orzeczeniu organ zobligował wnioskodawcę m.in. do zastosowania odpowiednich urządzeń redukujących emisję pyłów i substancji do środowiska. Dodatkowo, zgodnie z informacjami znajdującymi się w raporcie instalacja zostanie wyposażona w stosowną aparaturę pomiarowo-kontrolną, dzięki której będzie monitorowany cały przebieg procesu termicznego przekształcania odpadów. Zgodnie obowiązującym ustawodawstwem w przypadku wystąpienia zakłóceń w pracy zakładu, prowadzący instalację uruchomi odpowiednie procedury, w tym jeśli będzie to konieczne doprowadzi do jej wygaszenia.

- e) *Bazując na problemach z nieprzyjemnymi zapachami płynącymi z zakładu Komagra znajdującego się w specjalnej strefie ekonomicznej i oczyszczalni ścieków w dzielnicy Czulfów, proszę o odpowiedź w jaki sposób Miasto Tychy ma zamiar rozwiązywać*

potencjalne problemami odoru płynącego z Zakładu Odzysku Energii? Czy miasto przygotowało procedury lub systemowe rozwiązania, które pozwolą uniknąć tego problemu dla mieszkańców?

W niniejszym orzeczeniu (pkt I pkt 2 ppkt 2.2) w celu ograniczenia emisji substancji odporowych organ nakazał wnioskodawcy, aby m.in:

- odpady były transportowane do zakładu pojazdami z obudowanymi (zamkniętymi) naczepami,
- rozładunek odpadów dostarczanych do instalacji był prowadzony wewnątrz hali wyładunkowej, przy zamkniętych bramach;
- bramy w hali wyładunkowej były otwarte tylko na czas przejazdu samochodów wjeżdżających z odpadami i opuszczających obiekt;
- w przypadku planowanego postoju instalacji spalania odpadów, zostanie uruchomiony system wentylacji hali wyładunkowej i hali magazynowej.

Ponadto, zastosowany system wentylacji ze stacją dezodoryzacji będzie musiał być wyposażony w filtr do usuwania substancji złowonnych, w szczególności gwarantujący stężenie amoniaku na wylocie na poziomie nie wyższym niż 20 mg/Nm³.

W obowiązującym ustawodawstwie brak jest przepisów regulujących kwestię „odorów”. Nie mniej jednak z przedłożonych informacji wynika, że zakład będzie pracował tak, aby emisja substancji złowonnych nie przekraczała wartości dopuszczalnych określonych w tabeli 37 opracowania pn. „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” opracowanej w listopadzie 2016 roku.

Właściwe organy ochrony środowiska będą sprawowały kontrolę nad prawidłową pracą zakładu, tak aby nie dopuścić do wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji złowonnych pochodzących z projektowanej instalacji.

- f) Proszę o przedstawienie jakie osiedla, bądź dzielnice Tychów będą pobierać produkowane przez spalarnie ciepło, oraz przedstawienie czy te dzielnice mają już działające ciepłociągi? Jeśli dzielnice nie posiadają działających ciepłociągów, proszę o informacje kto pokryje koszty budowy ciepłociągów?*

Powyższa uwaga nie dotyczy przedmiotu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie mniej w aktach sprawy znajduje się obszernie wyjaśnienie tej kwestii, dokonane przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 07.06.2022 r.

- g) Spalarnia odpadów ma także produkować energię elektryczną. Czy Miasto Tychy zweryfikowało jaki wpływ będzie miała taka instalacja na już aktualne mikro instalacje fotowoltaiczne, które są bardzo popularne wśród mieszkańców dzielnicy Wilkowyje dzielnic graniczących? Czy oddawanie energii przez spalarnie nie będzie powodowało mniejszej możliwości oddawania energii do sieci elektrycznej?*

Powyższa uwaga nie dotyczy przedmiotu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie mniej w aktach sprawy znajduje się obszernie wyjaśnienie tej kwestii, dokonane przez wnioskodawcę w piśmie z dnia 07.06.2022 r.

- h) Dlaczego spalarnia jest planowana jako inwestycja prywatna, a nie jako inwestycja spółek zależnych od Miasta Tychy?*

Jak już wcześniej wskazano w niniejszym orzeczeniu, zgodnie z treścią art. 73 ust. 1 ustawy OOS postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia.

Wnioskodawcą w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być każdy – zarówno osoba fizyczna czy też podmiot prowadzący działalność gospodarczą

lub podmiot publiczny.

- i) *Spalarnia odpadów jest niejako odpowiedzią na przepelniające się wysypisko śmieci Tychach. Na jaki okres czasu spółka Master będzie miała zagwarantowany odbiór odpadów, tak aby miała pierwszeństwo przy ich odbiorze aby realnie zmniejszyć problem gospodarki odpadami w Tychach? Czy Miasto ma plan na gospodarkę odpadami po zakończeniu zagwarantowanego odbioru przez spalarnie w Tychach (o ile taka gwarancja w ogóle istnieje)?*

Zagwarantowanie odbioru odpadów od firmy Master nie dotyczy przedmiotu prowadzonego postępowania.

Wnioskodawca zadeklarował w dokumentacji sprawy, że paliwo alternatywne będzie produkowane przez ww. spółkę i od niej odbierane. W raporcie określono zakres oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie transportu odpadów z siedziby ww. podmiotu do instalacji.

- j) *Czy Miasto Tychy przeprowadziło wśród mieszkańców dzielnicy Wilkowyje i dzielnic ościennych kampanie informacyjną? W jaki sposób została zweryfikowana skuteczność tej kampanii? Czy mieszkańcy faktycznie widzą jak spalarnia ma pracować i jak jej praca wpłynie na nich?*

Zgodnie z informacjami znajdującymi się w aktach sprawy, wnioskodawca przeprowadził kampanie informacyjną wśród mieszkańców miasta Tychy i wszystkich zainteresowanych.

Organ nie został umocowany do podejmowania takich działań w ramach prowadzonego postępowania. W niniejszej sprawie postępowanie prowadzono z udziałem społeczeństwa. Zatem zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy OOS w terminie przewidzianym ww. ustawą, każdy miał prawo do zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w tym m.in. z raportem. Przedmiotowy dokument zawiera informacje enumeratywnie wymienione w art. 66 ustawy OOS. W dokumencie znajdują się szczegółowe informacje m.in.: opis planowanego przedsięwzięcia, zawierający charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych; przewidywane rodzaje i ilości emisji do środowiska wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia.

Jak wynika z powyższego, w ramach prowadzonego postępowania każdy miał prawo do zapoznania się z informacjami na temat planowanego przedsięwzięcia, a także wniesienia swoich wniosków i uwag.

- k) *Czy Miasto Tychy przeprowadzi wśród mieszkańców dzielnicy Wilkowyje dzielnic ościennych konsultacje społeczne dotyczące tej inwestycji? Jeśli tak to kiedy?*

Wyjaśnienia do przedmiotowego pytania zostały omówione powyżej pod zapytaniem oznaczonym literą j).

- l) *Dlaczego projekt spalarni ma nazwę "Budowa Zakładu Odzysku Energii"? W jaki sposób zakład będzie odzyskiwał energię? Czy spalanie paliw - w tym wypadku materiału RDF - można nazwać odzyskiem energii? Jeśli tak to na jakiej podstawie? Czy nie uważacie Państwo, że ta nazwa projektu wprowadza mieszkańców w błąd?*

W projektowanej instalacji będzie zachodził proces termicznego przekształcania frakcji odpadów (tzw. paliwa alternatywnego) z odzyskiem wytwarzanej energii cieplnej oraz energii elektrycznej z pary pozyskanej w kotle odzyskowym.

Zdaniem organu przedmiotowa nazwa przedsięwzięcia jest zatem poprawna i nie wprowadza w błąd osób zainteresowanych niniejszym postępowaniem.

Tak jak pisałam/pisałem już wcześniej - zdaje sobie sprawę, że spalarnia jest nam potrzebna jednakże cały proces związany z jej procedowaniem jest dla mnie wysoce niepokojący. Dodatkowo wymiarowanie spalarni na spalanie 2950 kg materiału RDF, na godzinę jest dla mnie bardzo niepokojące, ponieważ wygląda to na ominięcie inwestora spalarni konkluzji BAT, która znacząco zwiększyłaby koszty inwestycji, ale także znacząco zwiększyłaby bezpieczeństwo mieszkańców graniczących z inwestycją. Żeby była jasność - nie jestem przeciwniczką/przeciwnikiem budowy spalarni jestem przeciwniczką/przeciwnikiem budowy spalarni w formie w jakiej jest ona teraz procedowana.

Czekam na Państwa odpowiedzi z wielką niecierpliwością proszę o wstrzymanie procedowania zgody środowiskowej dla ww. inwestycji z uwagi na interes społeczny i rozpoczęcie dyskusji z przedstawicielami dzielnic Mąkołowiec i Wilkowyje, w której zgłaszam swój udział."

Zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 86d ustawy OOS, następuje jedynie na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizację przedsięwzięcia, jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu. W przedmiotowym przypadku, osoba składająca żądanie nie była wnioskodawcą, zatem zgodnie z zacytowanym przepisem organ nie mógł zawiesić prowadzonego postępowania.

- 8) Pismo z dnia 28.02.2023 r. osoby fizycznej zatytułowane „Wniosek, dotyczy: procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii” w Tychach przy ul. Dojazdowej” o treści jak w uwadze oznaczonej nr 1 z dopisanym dodatkowym postulatem o treści: „domagamy się wykonania niezależnej opinii na temat tej inwestycji i planowanej technologii w aspekcie oddziaływania na środowisko i mieszkańców”.

Raport w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia jest dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika w kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Zdaniem organu, po jego stosownym uzupełnieniu, jest on rzetelny, spójny i nie zawiera niejasności i nieścisłości. Jego zakres jest dostosowany do charakteru i wielkości oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia na środowisko, a także spełnia ustawowe wymagania co do jego zawartości, o których stanowi art. 66 ustawy OOS. W świetle powyższego Organ uznał, że nie ma przesłanek do wykonania „niezależnej opinii na temat tej inwestycji i planowanej technologii w aspekcie oddziaływania na środowisko i mieszkańców”.

- 9) Pismo z dnia 01.03.2022 r. osoby fizycznej zatytułowane: „dotyczy procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Zakład Odzysku Energii w Tychach przy ul. Dojazdowej. Dotyczy OBWIESZCZENIA Prezydenta Miasta Tychy z dnia 28 stycznia 2022 r. o sygnaturze RKO.6220.3.2021.AŻP.” o treści: „niniejszym wnioskuje o Prezydenta Miasta Tychy prowadzący ww. postępowanie w sprawie budowy spalarni w Wilkowyjach o nie wydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zapoznaniu się z założeniami przedsięwzięcia składam następujące uwagi:

- przedmiotowa instalacja nie spełnia konkluzji dotyczącej najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalarni odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Decyzją Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12.11.2019 zgodnie z decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75UE. Podana przez inwestora moc przerobowa zakładu na 2,95 ton na godzinę jest nie do zweryfikowania w praktyce przez mieszkańców, gdyż normy BAT zaczynają obowiązywać

dla instalacji powyżej 3 ton na godzinę. Lokalizacja zakładu może ujemnie wpływać na stan zdrowia mieszkańców osiedli: Wilkowyje, Mikołowiec, Czulów, Stare Tychy, Anna i nie tylko. Inwestorem ma być podmiot prywatny, a nie spółka gminna co budzi uzasadnione obawy. Niepokojący też jest ruch samochodów ciężarowych dowożących śmieci, którego intensywność może wpływać na korkowanie i niszczenie dróg."

Zgodnie z wyżej opisanymi wyjaśnieniami (m.in. pod uwagą oznaczona nr 1)), sprzeciw społeczny nie jest przesłanką do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ przeanalizował argumentację wniesioną przez mieszkańców i wezwał wnioskodawcę do wniesienia szerszych wyjaśnień w sprawie. Przedstawione dowody potwierdziły informację, że wnioskodawca nie planuje zwiększenia ilości przetwarzanych odpadów. W związku z powyższym instalacja, która jest planowana do realizacji nie będzie musiała spełniać warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów, nie mniej jednak nie zwalnia to wnioskodawcy z obowiązku działania zgodnie z ustawodawstwem krajowym oraz normami jakie ono reguluje. Autorzy raportu przedstawili wyniki badań, z których wynika, że wszystkie standardy i normy w zakresie ochrony środowiska zostaną dotrzymane.

Uwaga dotycząca zwiększenia intensywności ruchu pojazdów w związku z budową i eksploatacją planowanego zamierzenia inwestycyjnego, została szczegółowo opisana w niniejszym uzasadnieniu pod uwagą oznaczoną nr 1).

Organ wychodząc naprzeciw obawom społeczeństwa o swoje życie w niniejszym orzeczeniu wskazał stosowne warunki korzystania ze środowiska konieczne do spełnienia podczas budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

- 10) Pismo Przewodniczącej Rady Osiedla Wilkowyje z dnia 28.02.2022 r. znak: ROW/MS/004/2022 zatytułowane: *„Dotyczy: procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład Odzysku Energii” w dzielnicy Wilkowyje w Tychach, przy ul. Dojazdowej 10 zgodnie z Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Tychy z dnia 28 stycznia 2022 roku, o sygnaturze RKO.6220.3.2021.AZP” o treści: „Rada Osiedla Wilkowyje wnioskuje do Prezydenta Miasta Tychy jako organu administracyjnego wydającego decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych wydanie negatywnej decyzji (brak akceptacji dla inwestycji) dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii”. Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy wnosimy następujące uwagi:*

- 1. Lokalizacja przedsięwzięcia godzi w komfort życia i zdrowia mieszkańców Wilkowyj i okolic.*
- 2. Lokalizacja przedsięwzięcia wpłynie znacząco na wzrost ruchu samochodowego na drodze krajowej DK 44 (ul. Mikołowska) oraz na drogach wewnętrznych w dzielnicy Wilkowyje.*
- 3. Lokalizacja przedsięwzięcia stanowi zagrożenie dla klimatu, naturalnego środowiska oraz stanu wód w dzielnicy i okolicach.*
- 4. Powstanie zakładu, którego właścicielem jest prywatny inwestor budzi niepokój i nieufność mieszkańców, a sprzeczne dane prezentowane przez inwestora dotyczące realizacji inwestycji kwestionują jej transparentność i bezpieczeństwo.*
- 5. Planowana instalacja nie spełnia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019r. zgodną z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Podana przez inwestora moc przerobowa zakładu na 2.95 tony na godzinę, jest nie do zweryfikowania praktyce przez mieszkańców, gdyż normy BAT zaczynają obowiązywać dla instalacji powyżej 3 ton na godzinę.*

6. Rada Osiedla Wilkowyje w imieniu mieszkańców, zgłasza wątpliwości co do planowanej efektywności energetycznej planowanej instalacji.

Uzasadnienie uwag:

Ad. 1. Planowana inwestycja znajduje się w „zielonej” dzielnicy miasta Tychy, dzielnicy Wilkowyje, wśród zabudowań mieszkalnych (najbliższa odległość posesji mieszkalnych to ok. 120 m). Jest wysoce prawdopodobne, że termiczne spalanie odpadów, zwłaszcza pochodnych tworzyw sztucznych, drewna, gum, materiałów obuwniczych, tekstyliów, papieru spowoduje emisje szkodliwych substancji, mających niekorzystny wpływ na zdrowie mieszkańców dzielnicy zwłaszcza, iż rzeczoną instalacją ze względu na podaną zdolność przetwarzania odpadów wynoszącą mniej niż 3 Mg/h a dokładnie 2,95 Mg/h (zgodnie z wartościami zadeklarowanymi przez inwestora), nie będzie musiała spełniać wymogów emisyjnych określonych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do spalania odpadów.

Ad. 2. Przedsięwzięcie zlokalizowane w dzielnicy Wilkowyje przy ul. Dojazdowej będzie generować dodatkowy wzmożony ruch, szczególnie w fazie rozbiórki istniejących zabudowań instalacji jak również w trakcie eksploatacji zakładu, zaś planowane dostawy paliwa odbywać się mają drogą krajową DK 44 (ul. Mikołowska) oraz wewnętrznymi drogami w dzielnicy 6-9 razy dziennie do i z zakładu, w godz. 6.00 - 22.00, 5 razy dziennie przewożąc rocznie ok. 25 tys. ton paliwa ciężkim transportem. Stan dróg w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, to jest ul. Dojazdowej, z uwagi na zły stan nawierzchni i jej obciążenie wygeneruje dodatkowe a i tak już dotkliwe drgania, hałas. Z uwagi na wywożenie substancji niebezpiecznych w postaci żużli i pyłów poeksploatacyjnych z zakładu w trakcie obsługi instalacji będzie generowane dodatkowe zagrożenie dla osiedla Wilkowyje ryzykiem skażenia terenu w obrębie traktu komunikacyjnego, którym poruszać się będzie transport z materiałami niebezpiecznymi.

Ad. 3. Lokalizacja przedsięwzięcia stanowi realne zagrożenie dla ujęć wody zlokalizowanych w bliskiej odległości od planowanej inwestycji, z których czerpią ujęcia duże podmioty zlokalizowane na terenie miasta Tychy, jak również klimatu oraz naturalnego środowiska okolicy (poła uprawne zlokalizowane w okolicy oraz ogródki działkowe służące rekreacji).

Ad. 4. W mieście Tychy istnieją spółki miejskie, których zadaniem jest gospodarka odpadami oraz zaopatrzenie w ciepło. Realizacja inwestycji przez prywatnego przedsiębiorcę budzi obawy społeczne o utrzymanie lokalnego charakteru zakładu spalającego odpady wytwarzane tylko i wyłącznie przez mieszkańców miasta Tychy. Proponowany zakład będzie nastawiony głównie na zys czerpany z eksploatacji i przeróbki paliwa RDF i Pre-RDF oraz materiałów biodegradowalnych z pominięciem korzyści i dobra, a przede wszystkim wspólnego INTERESU społeczności zlokalizowanej i mieszkającej w otoczeniu zakładu.

Ad. 5. W związku z tym, że planowana instalacja nie spełnia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodną Rady 2010/75/UE, nie będzie obowiązywała z dyrektywą Parlamentu Europejskiego zastosowanie najlepszych dostępnych technik, a tym samym, klasa i jakość planowanej inwestycji oraz jej bezpieczeństwo w zakresie eksploatacji NIE JEST zgodne z NAJLEPSZYMI Europejskimi normami i najlepszą intencją inwestora. W związku z powyższym, planowana inwestycja w zakładanym wariantcie jest nie do przyjęcia, z uwagi na fakt, że wszystkie instalacje na terenie Unii Europejskiej i dotąd również w Polsce, są budowane i eksploatowane w oparciu o najlepsze dostępne techniki.

Ad. 6. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez inwestora, instalacja ma zapewniać nominalną moc cieplną instalacji w ilości 6,5 MW. Zgodnie z deklaracją inwestora, zakłady

zlokalizowane wokół planowanej inwestycji zgłaszają zapotrzebowanie na poziomie 5,0 MW. Z kalkulacji poczynionej przez Radę Osiedla Wilkowyje wynika, że zapotrzebowanie na moc ciepłą domów w okolicy w ilości 250 gospodarstw to około 3,75 MW. Inwestor, podczas konsultacji społecznych wspominał, że planowana instalacja ZOE ma docelowo zastąpić kotłownię węglową w Mikołowie, której obecna moc ciepła wynosi aż 34,90 MW, zgodnie z danymi na stronie www.zim.com.pl. Powyższe dane wskazują wprost, że inwestor znacząco zaniża moc planowanej inwestycji, przewymiarowawszy docelową wielkość mocy instalacji celem zaspokojenia popytu na ciepło systemowe, które ZOE ma zaspokoić. Powyższe wyliczenia jednoznacznie wskazują na brak transparentności projektu i tym samym na przyszłe zagrożenia dla środowiska wynikające z dużego większego zapotrzebowania na moc ciepłą, którą inwestor docelowo zamierza realizować.

Podsumowanie uwag: Lokalizacja przedsięwzięcia budzi niepokój społeczny w wielu aspektach: zdrowia, komfortu życia, bezpieczeństwa, spokoju okolicznych mieszkańców oraz wpływu na klimat i stan środowiska naturalnego dzielnicy Wilkowyje."

Organ przeanalizował powyższą uwagę i tak jak już w niniejszym uzasadnieniu wskazano, konkluzje BAT nie stanowią jedynie standardów emisyjnych, ale ustalają również szereg rozwiązań organizacyjnych i technicznych w celu zminimalizowania oddziaływania tego typu instalacji na środowisko. Zakład został zaprojektowany tak, aby mógł pracować z dotrzymaniem wszystkich obowiązujących standardów środowiskowych.

Transport niezbędny do obsługi planowanego przedsięwzięcia będzie stanowił ok. 0,0775% obecnego ruchu na drodze krajowej nr 44 i nie wpłynie znacząco na zwiększenie potoku pojazdów poruszających się po arterii. Ponadto pojazdy przyjeżdżające do i wyjeżdżające z terenu zakładu zastąpią transport, który obsługiwał ciepłownię węglową znajdującą się na terenie realizacji przedsięwzięcia.

Dokonana w raporcie analiza wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat, środowisko naturalne oraz stan wód zarówno na terenie realizacji, jak i w obszarze oddziaływania zamierzenia.

Wnioskodawcą w niniejszym postępowaniu jest inwestor prywatny, zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy podmiot może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ prowadzący sprawę nie został zobligowany do weryfikacji wnioskodawcy w kontekście innym, a niżeli określenie jego statutu strony w prowadzonym postępowaniu.

W niniejszej uwadze Rada Osiedla zgłosiła wątpliwość co do planowanej efektywności energetycznej planowanej instalacji. W przekazanych przez wnioskodawcę wyjaśnieniach znalazła się informacja, że instalacja będzie posiadała nominalną moc ciepłą na poziomie ok. 6,5 MW_t i moc elektryczną w wysokości ok. 1,5 MW_e. Projektując zakład inwestor przeprowadził szczegółową analizę zapotrzebowania na moc ciepłą najbliższej okolicy (biorąc pod uwagę istniejące zakłady i gospodarstwa domowe zlokalizowane na terenie miasta Tychy i Mikołowa).

Wobec powyższego Organ dał wiarę przedłożonym faktom. Dane wskazane w niniejszej decyzji będą uwzględniane przy uzyskiwaniu dalszych decyzji i pozwoleń wymienionych w art. 72 ustawy OoŚ. Zatem instalacja nie będzie mogła pracować w innych parametrach, a niżeli tych podanych we wniosku. Przedsięwzięcie było badane przez organy ochrony środowiska, które pozytywnie je uzgodniły i zaopiniowały, nie wnosząc uwag do założeń technologicznych instalacji.

Mając na uwadze powyższe, Organ w celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia, w niniejszym orzeczeniu wskazał stosowne warunki korzystania ze środowiska konieczne do spełnienia podczas budowy i eksploatacji przedsięwzięcia. Ponadto nałożył na wnioskodawcę obowiązek sporządzenia analizy porażkowej, na podstawie której będzie

możliwe sprawdzenie m.in. założeń technicznych instalacji i wykazanie faktycznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- 11) Pismo Przewodniczącej Rady osiedla Wilkowyje z dnia 28.02.2022 r. znak ROW/MS/005/2022 zatytułowane: „Dotyczy: inwestycji budowy Zakładu Odzysku Energii w dzielnicy Wilkowyje”, o następującej treści: „Zwracamy się do Pana jako organu administracji właściwego do wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład Odzysku Energii”. W związku z trwającą dyskusją publiczną oraz przeprowadzoną przez Mieszkańców dzielnicy Wilkowyje i okolic ankietą dotyczącą poznania opinii na temat powstania Zakładu Odzysku Energii na terenie naszej dzielnicy wyrażamy stanowczy i zdecydowany SPRZECIW dla realizacji inwestycji pn.: „Zakład Odzysku Energii” zasilanego paliwem alternatywnym RDF oraz Pro-RDF zlokalizowanego przy ul. Dojazdowej. Wyrażamy SPRZECIW na powstanie zakładu emitującego szkodliwe substancje poprzez termiczne przetwarzanie odpadów, zwłaszcza pochodnych tworzyw sztucznych, drewna gum, materiałów obuwniczych, tekstyliów, papieru, kartonów itp., CO wpłynie negatywnie na klimat, środowisko oraz zdrowie i życie mieszkańców „zielonej” dzielnicy Miasta Tychy, a także okolic. Wyrażamy SPRZECIW na powstanie zakładu do którego transport „paliwa” będzie się odbywał zarówno drogą DK 44 jak i wewnętrznymi drogami w dzielnicy, 6-9 razy dziennie w jedną stronę oraz 6-9 razy dziennie w drodze powrotnej, przez 5 dni w tygodniu w godzinach od 6.00-22.00, co wpłynie na dodatkowy, wzmożony ruch transportu ciężkiego zarówno na DK44 - ul. Mikołowska, jak i na wewnętrznych drogach w dzielnicy, potęgując drgania, hałas oraz zapylenie. Wyrażamy SPRZECIW przeciwko inwestycji, której powstanie nie przyniesie dzielnicy Wilkowyje żadnych korzyści, gdyż jej mieszkańcy nie są zainteresowani i nie chcą ogrzewać swoich domów ciepłem pochodzącym z ZOE, szczególnie ci których domostwa zlokalizowane są w pobliżu planowanej inwestycji. Wyrażamy Sprzeciw przeciwko wprowadzeniu mieszkańców w błąd, oferując im atrakcyjną cenę jak i możliwość podłączenia gdzie założenia planowanej inwestycji zakładają przyłączenie okolicznych zakładów przemysłowych jaki i przesył energii cieplnej do Mikołowa, co już przekracza planowaną maksymalną moc wg przedstawionych przez inwestora założeń. UWAŻAMY, że Mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd lub inwestycja będzie znacznie większa niż została to zaprezentowane. Wyrażamy SPRZECIW przeciwko inwestycji realizowanej przez prywatnego inwestora mając miejskie spółki zajmujące się odpadami. Wyrażamy ZANIEPOKOJENIE, że nasze nieruchomości stracą na wartości wobec planowanej inwestycji. Z uwagi na rozbieżności w prezentowanych społeczeństwu materiałach informacyjnych, a dokumentacją sprawy UWAŻAMY, że proponowane przedsięwzięcie narusza zaufanie społeczne mieszkańców. Wobec powyższych, my członkowie RADY OSIEDLA WILKOWYJE, mieszkańcy dzielnicy Wilkowyje, w imieniu własnym oraz mieszkańców dzielnicy i okolic: wyrażamy NADZIEJĘ, że Prezydent Miasta Tychy wsłucha się w NASZ głos i podejmie działania uniemożliwiające powstanie kolejnego zakładu pogarszającego komfort życia NAS mieszkańców. OCZEKUJEMY, że Prezydent Miasta Tychy nie dopuści do powstania w „zielonej Dzielnicy” Tychów Zakładu Odzysku Energii, a co za tym idzie degradacji jej naturalnego środowiska.”

Wyjaśnienia do ww. uwagi znajdują w uzasadnieniu niniejszej decyzji pod uwagą oznaczoną nr 1).

Ponadto, w raporcie wskazano informację, że z uwagi na lokalizację projektowanej instalacji na terenie istniejącej kotłowni Wilkowyje, oddziaływanie na dobra materialne można ocenić jako neutralne. Inwestycja wpisana jest w istniejący teren pod względem jego funkcji i sposobu zagospodarowania. Z tego tytułu nie założono negatywnego oddziaływania w zakresie dóbr materialnych, powodujących spadek wartości materialnej pobliskich terenów i nieruchomości.

Jednakże, Organ w celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia w niniejszym orzeczeniu określił istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Ponadto wnioskodawca został zobligowany do wykonania analizy porealizacyjnej, która obejmie porównanie ustaleń dokonanych w raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia jw. oraz niniejszej decyzji z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

- 12) oświadczenie Klubu Radnych Miasta Katowice Prawo i Sprawiedliwość z dnia 01.03.2023 r. o treści: *„W nawiązaniu do otrzymanych informacji na temat budowy spalarni odpadów (Zakład Odzysku Energii) w dzielnicy Wilkowyje, na terenie dawnej kotłowni PEC informujemy, że jako Klub Radnych, reprezentując mieszkańców, jesteśmy jednoznacznie przeciwko tej inwestycji (...)”*.

Wniesienie sprzeciwu w związku projektowaną instalacją do termicznego przekształcania odpadów, jak już wyjaśniono powyżej, nie stanowi przesłanki do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia.

- 13) Pismo Radnej Miasta Tychy z dnia 28.02.2022 r. o treści: *„W związku z planami udowy ZOE w tyskiej dzielnicy Wilkowyje zostałam zobowiązana przez mieszkańców do przekazania ich zdecydowanego sprzeciwu dla tej inwestycji w tej lokalizacji. Mieszkańcy zdecydowanie są przeciwko tej inwestycji, budzi ona wiele wątpliwości, których nie rozwiązało spotkanie z mieszkańcami zorganizowane przez Radę Osiedla Wilkowyje. Uważam, że brakuje tu edukacji i dialogu z mieszkańcami. Nie ufają oni prywatnemu inwestorowi, który nie jest dla nich takim gwarantem, jak gmina Tychy.”*

Wniesienie sprzeciwu w związku projektowaną instalacją do termicznego przekształcania odpadów, jak już wyjaśniono powyżej, nie stanowi przesłanki do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia.

- 14) Pismo Kompani Piwowarskiej S.A. z dnia 02.03.2023 r. znak: BT 060/Oś/09/2022 zatytułowane: *„Dotyczy ochrona zasobów wodnych należących do Kompani Piwowarskiej SA”, o następującej treści: „W związku z planowaną inwestycją - budowa Zakładu Odzysku Energii w bliskim sąsiedztwie ujęć wody podziemnej studni grupy SAD należących do Kompani Piwowarskiej S.A. niniejszym wyrażamy duże zaniepokojenie i obawy w odniesieniu do jej potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko, w tym w szczególności na jakość wody pobieranej przez browar i wykorzystywanej następnie do produkcji piwa. Budowa i eksploatacja Zakładu Odzysku Energii wiąże się z dużym i stałym obciążeniem dla środowiska naturalnego i lokalnej społeczności, w tym m.in. potencjalnym zanieczyszczeniem gleby, powietrza, wód, czy też uciążliwości odorowej. Pragniemy zwrócić uwagę, że funkcjonowanie instalacji to między innymi konieczność magazynowania dużych ilości „surowców” i odpadów zarówno przed jak i poprodukcyjnych. Związane jest z tym przede wszystkim ryzyko powstania wód odciekowych (przenikania opadów atmosferycznych przez miejsca składowania odpadów), które to mogą w konsekwencji doprowadzić do nieodwracalnego skażenia środowiska, w tym zanieczyszczenia naszych wód podziemnych. Kolejny element to emisja pyłów gazów, które również zanieczyszczając glebę przenikają do wód podziemnych powodując negatywne konsekwencje. Dodatkowo informujemy, że otrzymaliśmy pismo od rady osiedla Wilkowyje nr ROW/MS/003/2022 z dnia 24 lutego 2022r (w załączeniu), w którym przedstawiono tożsame z naszymi obawy jaki i ewentualne konsekwencje związane z budową eksploatacją tej inwestycji. Niniejszym zwracamy się z prośbą o rozważenie i uwzględnienie naszego sprzeciwu wobec realizacji tej inwestycji.”*

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne następować może przez pobór wody ze środowiska oraz poprzez emisję produkowanych ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.

Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana do następujących procesów:

- uzupełniania wody w obiegu wodno-parowym,
- utrzymania czystości,
- procesu gaszenia żużla,
- procesu oczyszczania spalin
- celów socjalno – bytowych.

Woda na cele przemysłowe (uzupełnianie wody w obiegu wodno – parowym, proces oczyszczania spalin) oraz na cele socjalno – bytowe nowoprojektowanej instalacji pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej zlokalizowanej w pasie drogowym przy ul. Dojazdowej.

Woda ta będzie wykorzystywana do:

- procesu gaszenia żużla (będzie ona pochodziła z odcieku z obiegu wodno – parowego lub z opcjonalnego zbiornika wód opadowych i roztopowych. Woda na cele przemysłowe do procesu gaszenia żużla nie będzie pochodziła z sieci wodociągowej);
- utrzymania czystości (będzie ona pobierana z miejskiej sieci wodociągowej zlokalizowanej w pasie drogowym przy ul. Dojazdowej lub z opcjonalnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe).

Woda na cele przeciwpożarowe będzie pochodziła z miejskiej sieci wodociągowej lub z opcjonalnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe.

Pobór wód z miejskiej sieci wodociągowej odbywał się będzie na podstawie stosowanej umowy, która zawarta zostanie z dostawcą wody.

Nowoprojektowana instalacja będą źródłem powstawania:

- ścieków przemysłowych,
- ścieków socjalno – bytowych,
- wód opadowych i roztopowych.

W nowoprojektowanej instalacji powstawać będą ścieki przemysłowe pochodzące ze stacji uzdatniania / demineralizacji wody w ilości ok. 3 000 m³/rok.

W nowoprojektowanej instalacji powstawać będą również ścieki przemysłowe z obiegu wodno - parowego kotła, które będą ponownie wykorzystane w procesie, np. do gaszenia żużla. Oszacowano, że ilość ścieków z obiegu wodno – parowego będzie wynosiła ok. 9 000 m³/rok, z czego ok. 2 750 m³/rok będzie ponownie wykorzystana do gaszenia żużla.

Ścieki przemysłowe z uzupełniania wody w obiegu wodno – parowym pochodzące ze stacji uzdatniania / demineralizacji wody oraz z uzupełniania wody w obiegu wodno – parowym (w przypadku braku ich wykorzystania do procesu gaszenia żużla) będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie zawartych stosownych umów z gestorem sieci.

W nowoprojektowanej instalacji powstawać będą ścieki przemysłowe – z utrzymania czystości instalacji. Założono, że ilość odprowadzanych ścieków przemysłowych z utrzymania czystości będzie równa ilości pobranej na ten cel wody: ok. 1 100 m³/rok. Ścieki przemysłowe z utrzymania czystości będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie zawartych stosownych umów z odbiorcą ścieków.

Z uwagi na magazynowanie i kierowanie do procesu termicznego przekształcania odpadów wytworzonych na bazie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych (przede wszystkim wysokokalorycznej frakcji palnej pochodzącej z obróbki zmieszanych odpadów komunalnych w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów) o stosunkowo niskiej zawartości wilgoci, nie przewidziano powstawania odcieków z hali magazynowej. Kierowane

do spalania odpady RDF będą zawierały w swym składzie resztki papieru, tkanin itp., czyli substancji, w które łatwo wsiąka ciecz. Odcieki z paliwa alternatywnego i pozostałych odpadów przeznaczonych do spalania generalnie nie będą powstawały. W przypadku powstania niewielkich ilości odcieków, zostaną one wchłaniane w znajdujące się w odpadach kawałki papieru, tkanin itp. i wraz z nimi kierowane do termicznego przekształcenia.

Odpady magazynowane będą w hali magazynowej lub bunkrze. Hala (lub bunkier) przeznaczona na magazynowanie odpadów wykonana zostanie w konstrukcji o podwyższonej szczelności i odporności na agresję chemiczną minimalizującą ryzyko potencjalnego uwolnienia zanieczyszczeń – przenikania odcieków do gruntu. Zastosowane rozwiązania projektowe uniemożliwią przedostawanie się wód (np. wód deszczowych z deszczów nawalnych) do wnętrza hali. Nowo projektowana instalacja będzie składała się z obiektów, które zostaną wyposażone w szczelne, wybetonowane posadzki, uniemożliwiające negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

W ramach eksploatacji nowoprojektowanej instalacji powstawać będą ścieki socjalno – bytowe, które będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie zawartych stosownych umów z gestorem sieci.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do systemu kanalizacji deszczowej, która zostanie zaprojektowana na terenie instalacji. Wody opadowe i roztopowe z dachów nowo planowanych obiektów wprowadzane będą bezpośrednio do systemu kanalizacji deszczowej. Zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych planowanej instalacji odprowadzane będą po podczyszczeniu z zawiesin i substancji ropopochodnych do systemu kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe będą następnie kierowane do miejskiej kanalizacji deszczowej na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci. Urządzenia podczyszczające zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe będą regularnie konserwowane i czyszczone, a odpady z czyszczenia będą odbierane przez firmy specjalistyczne, posiadające stosowne zezwolenia do odbioru, utylizacji i bezpiecznego ich zagospodarowania.

Wnioskodawca przewidział opcjonalne wybudowanie zbiornika retencyjnego na wody opadowe i roztopowe, odparowującego ze szczelnym dnem. Założono, że zbiornik retencyjny zostanie wykonany w technologii żelbetowej / betonowej. Zbiornik będzie posiadał zabezpieczenie informujące o osiągnięciu maksymalnej dopuszczalnej pojemności wody w zbiorniku. Po przekroczeniu tej pojemności nadmiar wód opadowych i roztopowych będzie zrzucany przelewem awaryjnym do miejskiej kanalizacji deszczowej.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego zostaną zastosowane następujące rozwiązania:

1. Nowo projektowana instalacja będzie składała się z obiektów, które zostaną wyposażone w szczelne, wybetonowane posadzki, uniemożliwiające negatywne oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne. Posadzki na gruncie (na wcześniej wykonanej płycie żelbetowej) wykonane zostaną z betonu o odpowiedniej klasie ekspozycji, czyli odporności na czynniki fizyczne i chemiczne jakim będzie poddawany. Wierzch dodatkowo zostanie utwardzony poprzez zacieranie betonu z dodatkiem różnych „posypek” np. kwarcu oraz impregnowany. Aby zagwarantować odpowiednią wodoodporność zastosowanego betonu w miejscach narażonych na wyciekanie substancji zanieczyszczających środowisko przeprowadzone zostaną próby szczelności.
2. Zbiorniki hydrauliczne zawierające płynne niebezpieczne substancje chemiczne dla środowiska (w tym, np. olej napędowy grzewczy, woda amoniakalna) będą przetrzymywane zgodnie z wymogami prawa oraz obowiązującymi normami technicznymi na przykład będą zamontowane w wannach z zabezpieczeniem wycieku płynów hydraulicznych, z odpowiednio ukształtowanym spadkiem dna i studzienką.

3. W przypadku olejów (oraz ogólnie paliw) zastosowane zostaną rozwiązania zapobiegające przedostaniu się substancji do gruntu w przypadku wycieku. Zastosowane zostaną zbiorniki dwupłaszczowe (z czujnikiem w przestrzeni międzypłaszczowej informującym o przecieku), ewentualnie szczelne „wanny” wykonane w konstrukcji żelbetowej monolitycznej z betonu o podwyższonej szczelności i odporności na agresję chemiczną minimalizującą ryzyko potencjalnego uwolnienia zanieczyszczeń.
4. W przypadku pozostałych substancji chemicznych, zastosowane zostaną np. tace zabezpieczające, wykonane z wysokiej jakości tworzyw sztucznych, odpornych na działanie substancji chemicznych. Dodatkowo w miejscach dozowania reagentów zastosowane mogą zostać wykładziny chemoodporne, jako dodatkowe zabezpieczenie przed wyciekami.
5. Miejsce tymczasowego magazynowania żużla (do czasu odbioru przez wyspecjalizowane firmy) wykonane zostanie w konstrukcji żelbetowej monolitycznej z betonu o podwyższonej szczelności i odporności na agresję chemiczną minimalizującą ryzyko potencjalnego uwolnienia zanieczyszczeń – przenikania odcieków do gruntu. Jego monolityczna konstrukcja żelbetowa będzie odporna na podwyższoną agresywność chemiczną i biologiczną środowiska (odpowiednia klasa betonu, otulina zbrojenia oraz specjalistyczne powłoki).
6. Dodatkowo wykonane będzie odpowiednie odwodnienie placów, właściwe spadki placów oraz dobór koryt odwodnieniowych zapewniających ich drożność.

W celu ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, Organ po analizie zebranych materiałów w zakresie wyżej zacytowanej uwagi, w niniejszym orzeczeniu określił istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.

- 15) Uchwała Nr 3/2022 Rady Osiedla „Stare Tychy” z dnia 01.03.2022 r. w sprawie wystosowania wniosku dotyczącego procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii” w Tychach przy ul. Dojazdowej – Obwieszczenie Prezydenta Miasta Tychy z dnia 28 stycznia 2022 r. znak: RKO.6220.3.2021.AZP. W §2 ww. uchwały wpisano: *„Wnioskuje się do prezydenta Miasta Tychy o nie wydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji „Zakład Odzysku Energii” mogącej znacząco oddziaływać na środowisko”.*

Organ wyjaśnił w niniejszym uzasadnieniu decyzji, przesłanki na podstawie których jest zobligowany do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z utartą jurysdykcją sądową, sprzeciw społeczny nie stanowi o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

- 16) Uchwała Nr 3/2022 Rady Osiedla Wilkowyje z dnia 21/28 lutego 2022 r. w sprawie wystosowania wniosku dotyczącego procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakład Odzysku Energii” w Tychach przy ul. Dojazdowej – Obwieszczenie Prezydenta Miasta Tychy z dnia 28 stycznia 2022 r. znak: RKO.6220.3.2021.AZP. W ww. uchwale wpisano: *„§1 Po zapoznaniu się z wnioskami oraz ankietą przeprowadzona wśród mieszkańców dzielnicy Wilkowyje, w trasce o ich zdrowie i stan środowiska, negatywnie opiniuje się planowaną budowę „Zakładu Odzysku Energii”, § 2 Wnioskuje do Prezydenta miasta Tychy o nie wydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji „Zakład Odzysku Energii”, mogącej znacząco oddziaływać na środowisko”.*

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla planowanego przedsięwzięcia organ prowadzący to postępowanie zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy *ONŚ*, został zobligowany do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii organów wymienionych w:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 regionalnego dyrektora ochrony środowiska, art. 64 ust. 1 pkt 2 organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- art. 64 ust. 1 pkt 3 - organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- art. 64 ust. 1 pkt 4 - organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy *OOŚ* jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego;

2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

Z przytoczonych wyżej przepisów nie wynika, aby organ był zobligowany do uzyskania innych opinii i uzgodnień. W związku z powyższym negatywna opinia Rady Osiedla Wilkowyje z dnia 21/28 lutego 2022 r. nie mogła zostać ujęta w niniejszym rozstrzygnięciu.

Ponadto, wniesienie sprzeciwu w związku projektowaną instalacją do termicznego przekształcania odpadów, jak już wyjaśniono powyżej, nie stanowi przesłanki do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia.

- 17)** Lista z podpisami mieszkańców miasta Tychy (data wpływu do Urzędu Miasta Tychy: 02.03.2023 r.) zatytułowana: „*Sprzeciw mieszkańców Miasta Tychy*”.

Wniesienie sprzeciwu w związku projektowaną instalacją do termicznego przekształcania odpadów, jak już wyjaśniono powyżej, nie stanowi przesłanki do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia.

- 18)** Pismo Rady Osiedla Glinka 1 w Tychach z dnia 02.03.2022 r. zatytułowane: „*Procedura lokalizacji spalarni odpadów komunalnych w ramach przedsięwzięcia Zakład Odzysku Energii w Tychach przy ul. Dojazdowej, zgodnie z obwieszczeniem PM Tychy RKO.6220.3.2021.AZP z dnia 28.01.2022 r.*” o następującej treści: „*Mając na względzie przekazane przez mieszkańców zaniepokojenia i obawy co do wpływu planowanej inwestycji na środowisko związane z tym zagrożenia szkodliwymi emisjami, wyrażam w imieniu mieszkańców Osiedla*

negatywną ocenę i brak zgody na lokalizację tego typu inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, w tym Osiedla Glinka 1."

Wniesienie sprzeciwu w związku projektowaną instalacją do termicznego przekształcania odpadów, jak już wyjaśniono powyżej, nie stanowi przesłanki do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia.

Jednakże Organ w celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia w niniejszym orzeczeniu określił istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Ponadto wnioskodawca przedłożył organom ochrony środowiska analizę porównawczą, w której porównane będą wielkości oddziaływań określonych w raporcie z rzeczywistym wpływem przedsięwzięcia na środowisko.

- 19) 3 szt. pisma osoby fizycznej z dnia 02.03.2022 r. o podobnej treści zatytułowane: *„dotyczy: procedury z udziałem społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład Odzysku Energii” w Tychach przy ul. Dojazdowej”* o następującej treści: *„Niniejszym wnioskuje do Prezydenta Miasta Tychy, prowadzącego ww. postępowanie w sprawie budowy spalarni w Wilkowyjach o nie wydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zapoznaniu się z założeniami przedsięwzięcia składam następujące uwagi: 1. Przedmiotowa instalacja nie spełnia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodną z dyrektywą Parlamentu Europejskiego Rady 2010/75/UE. Podana przez inwestora moc przerobowa zakładu na 2.95 tony na godzinę jest nie do zweryfikowania w praktyce przez mieszkańców, gdyż normy BAT zaczynają obowiązywać dla instalacji powyżej 3 ton na godzinę. Ustalenie godzinowy przerób spalarni na takim poziomie został celowo, żeby taka taktyka omijania normy BAT przez inwestora, dyskwalifikuje się z realizacji dalszych etapów projektu i jest nie do przyjęcia. Dopiero deklaracja spełnienia norm BAT można by uznać, za podstawowe kryterium prowadzenia dalszych etapów projektu. Tychy nie potrzebują truciciela, potrzebują utylizować swoje odpady w najbardziej nieszkodliwy sposób dla mieszkańców i środowiska. 2. Lokalizacja zakładu, który może bardzo niekorzystnie oddziaływać na środowisko, jest położona zbyt blisko zabudowy mieszkalnej osiedla Wilkowyje, Mąkołowiec, Czulów, Stare Tychy oraz Anna, gdzie zamieszkuje kilkanaście tysięcy osób, oraz zbyt blisko miasta Tychy, co może spowodować zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców w masowej skali. Takie inwestycje nie powinny mieć miejsca w bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkalnych. Na spotkaniu w dniu 21.02.2022 ekspert inwestora poinformował nas, że minimalny dyskomfort czystości powietrza może, będą odczuwali mieszkańcy domów w promieniu 350 metrów od komin. To odbiega prawie stukrotnie od wiedzy, jaką ma Europa, po wybuch reaktora jądrowego w Czarnobylu. Skażenie dotarło do zachodniej części Wielkiej Brytanii i zachodniej części Irlandii - ok. 3 000 km w większym stężeniu niż w większości obszaru Polski. Mapka i link do źródła załączona w dalszej części pisma. Lokalizacja spalarni i założenia „wzięte z sufitu” dyskwalifikuje projekt do dalszej realizacji. 3. Inwestorem przedsięwzięcia ma być podmiot prywatny, a nie spółka gminna, czy z udziałem skarbu państwa, co budzi uzasadnione obawy, nieufność oraz niepokój mieszkańców o to, że spalane mogą być w tym miejscu odpady z całego świata, a miasto nie ma żadnych gwarancji konkurencyjnych cen i spełnienia oczekiwań miasta wobec spalarni - odbioru wszystkich odpadów. Utylizacja odpadów wysoce toksycznych jest łakomym kąskiem dla każdej prywatnej spalarni, która nie musi spełniać wysokich norm czystości spalin. Co innego Państwowa firma - jej zarządowi się nie opłaca łamanie przepisów i nikt się na to nie odważy - kary za zatrucie środowiska do 500 000 zł!!! Prywatna firma zarabiająca miliony ewentualne kary wrzuci w koszty. Spalarnie w krajach europejskich należą*

do miasta lub państwa. Na prywatne spalarnie prawdopodobnie nigdzie nie wyrażono zgody, ze względu na specyfikę tego rodzaju działalności, która może być zabójcza dla wszystkich mieszkańców miasta, przyległych gmin, miast. Prywatny podmiot dyskwalifikuje projekt spalarni do dalszej realizacji. 4. Przewożenie zakładanych 25 000 ton odpadów z Urbanowic ul. Oświęcimską i Mikołowską do Wilkowej znacząco obciążą ruch drogowy i jest nie ekologiczny i nie ekonomiczny, gdyż odpady będą przewożone z jednego końca miasta na drugi. Mieszkańcy obawiają się zwiększenia obłożenia, już i tak zakorkowanej ul. Mikołowskiej, transportem ciężkim. Pomysł: Lokalizacja spalarni przy rampie kolejowej albo przy dobrej infrastrukturze drogowej: drogi przystosowane do transportu ciężkiego o dużym natężeniu, mogłaby być atutem projektu. Ale tutaj tak nie jest. Lokalizacja spalarni także z tego względu dyskwalifikuje projektu spalarni do dalszej realizacji. 5. Ryzyko bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców w masowej skali związane z lokalizacją spalarni na terenie gęsto zaludnionym w przypadku lub awarii elektrofiltrów lub prac serwisowych na terenie zakładu. Lokalizacja spalarni także z tego względu dyskwalifikuje projekt spalarni do dalszej realizacji. 6. Ryzyko zwiększonej zachorowalności na nowotwory na ww osiedlach oraz w całych Tychach spowodowane ponadnormatywną emisją dioksyn i furan, wytwarzanych podczas procesu spalania. Problem toksyn komina spalarni nie dotyczy tylko mieszkańców dzielnic Mikołowiec, lecz całych Tychów i rozległej okolicy, czyli min. 150 tys. Mieszkańców lub krotności tej liczby. Dla lepszego zrozumienia skali problemu związanego z przenoszeniem szkodliwych substancji przez wiatr i chmury, pomocna może być mapa skażenia Europy po wybuchu reaktora jądrowego w Czarnobylu. Obszary Europy - zachodnia część Irlandii i Wielkiej Brytanii oddalona od elektrowni w Czarnobylu o ok. 3 000 km była bardziej skażona niż większość terenu Polski!!! Więc, jeżeli komuś się wydaje, że mieszka np. 10 km od planowanej lokalizacji spalarni, to zanieczyszczenie powietrza toksynami go nie dotyczy i nie odbije się to na zdrowiu jego i jego rodziny. Takie myślenie jest całkowicie błędne!!! 7. Rzetelność i profesjonalizm omawianego projektu jest nie do zaakceptowania. NP: Inwestor informuje, że jednym z głównych celów projektu jest sprzedaż energii cieplnej dla okolicznych odbiorców. Na pytanie mieszkańca, czy wobec tego inwestor ma deklaracje gospodarstw domowych - chociaż 100, chcących się przyłączyć do instalacji cieplnej spalarni? Odpowiedź: NIE - jest dowodem braku profesjonalnego opracowania projektu - nie przeprowadzono podstawowego elementu biznes planu. Czyli nie rozpoczęto pierwszego pkt projektu. 8. Powstanie spalarni mogłoby obniżyć wartość rynkową nieruchomości w całych Tychach i okolicy, co może skutkować masową ilością pozwów sądowych w celu wyrównania strat do wartości rynkowej, gdyby nie było spalarni. O takich pozwach słyszałem, że są już realizowane. 9. O wpływie efektu cieplarnianego spalarni na środowisko naturalne i monitoring oraz ołbrzymie kary za przekraczanie limitów gazów cieplarnianych, warto pomyśleć już teraz i tylko czekać, aż będzie zakaz tego typu spalarni, albo zostaną drastycznie zaostrzone wymagania co do ich funkcjonowania. Z powyższych względów omawiana inwestycja może być powodem do ołbrzymiej ilości pozwów sądowych. Umocowania prawne do nich są: Dz.U.2021.2345, „Sprowadzenie zdarzenia powszechnie niebezpiecznego” w <https://sip.fe.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/kodeks-karny-16798683/roz-20>, Art. 163 § 1 - 1) Kto sprowadza zdarzenie, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób albo mieniu w wielkich rozmiarach, 3) ... rozprzestrzeniania się substancji trujących, duszących ... 4) podlega karze pozbawienia wolności do lat 10. Przytoczono art. 163 celem dania skutecznego narzędzia do odrzucenia inwestycji w planowanych uwarunkowaniach: lokalizacyjnych - w gęstej zabudowie mieszkalnej miasta Tychy, - środowiskowych - nie spełnienia normy BAT, - nikt z ponad 100 zebranych na spotkaniu w dniu 21.02.2022 nie wyraził chęci podłączenia do instalacji cieplnej tego projektu.

Można i trzeba uniknąć - być może największego problemu zdrowotnego, finansowego i prawnego miasta Tychy, który może skutkować koniecznością wypłat przez miasto albo inwestora (?) gigantycznych odszkodowań, jak również może wywołać protesty społeczne o niespotykanej dotąd skali. Do tej pory w Tychach, dzięki rozsądkowi i chęci porozumienia udawało się uniknąć takich krytycznych sytuacji."

Kwestie poruszone w ww. uwadze, a dotyczące:

1. spełnienia przez instalacje konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodną z dyrektywą Parlamentu Europejskiego Rady 2010/75/UE,
 2. lokalizacji planowanego przedsięwzięcia,
 3. inwestora, który jest podmiotem prywatnym,
 4. zwiększenia ilości pojazdów poruszających się po DK nr 44 (ul. Mikołowska),
 5. ryzyka bezpośredniego zagrożenia dla życia i zdrowia mieszkańców związane z lokalizacją spalarni,
 6. ryzyka zwiększonej zachorowalności na nowotwory na ww. osiedlach oraz w całych Tychach spowodowane ponadnormatywną emisją dioksyn i furanów, wytwarzanych podczas procesu spalania,
- zostały omówione w niniejszym uzasadnieniu pod uwagą oznaczoną nr 1).

W przypadku uwagi dotyczącej „7. Rzetelność i profesjonalizm omawianego projektu (...)” organ ochrony środowiska nie jest kompetentny, aby badać kwestię dotyczącą zebrania deklaracji mieszkańców zawierających chęć przyłączenia się do projektowanej instalacji. Prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej opiera się na przedstawionych założeniach wykonanych przez inwestora, a jego celem jest zbadanie ryzyka wystąpienia oddziaływania na środowisko jakie może wystąpić w związku z realizacją projektowanego przedsięwzięcia.

Uwaga dotycząca obniżenia „(...) wartość rynkowej nieruchomości w całych Tychach i okolicy, została omówiona w niniejszym uzasadnieniu pod uwagą oznaczoną nr 7).

Wnioskodawca w piśmie z dnia 07.06.2022 r. odniósł się do uwagi dotyczącej wpływu na efekt cieplarniany projektowanej spalarni. W swojej odpowiedzi zacytował prof. dr hab. inż. Grzegorz Wielgosińskiego (Politechnika Łódzka), który podczas konferencji zatytułowanej „Wykorzystanie potencjału energetycznego odpadów komponentem gospodarki o obiegu zamkniętym – przygotowanie projektów inwestycyjnych (NFOŚ Warszawa 22.12.2021 r.), wskazał że emisja CO₂ z RDF (paliwo przewidziane w ZOE) jest o wiele niższa niż z węgla. Emisja z 1 tony węgla wynosi > 2 tony CO₂, emisja z 1 tony RDF ≤ 1 tony CO₂. Dodatkowo w raporcie wskazano, że w wyniku realizacji planowanej instalacji, opalanej paliwem z odpadów, nastąpi ograniczenie zużycia energii pierwotnej w instalacjach opalanych paliwem konwencjonalnym (w tym wypadku węglem), a co za tym idzie - ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w tym CO₂. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych, wysokosprawnych instalacji oczyszczania spalin (wielostopniowego systemu oczyszczania spalin), stężenia emitowanych zanieczyszczeń z zakładu będą niższe niż byłyby w instalacjach opalanych paliwem konwencjonalnym (węglem kamiennym), gdyby instalacja nie została wybudowana. Organ po analizie dał wiarę powyższym wyjaśnieniom i uznał, że nie ma konieczności nakładania na wnioskodawcę obowiązku podjęcia działań skutkujących redukcją emisji gazów cieplarnianych oraz działań powodujących pochłanianie gazów cieplarnianych.

Niemniej jednak, Organ w celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia w niniejszym orzeczeniu określił istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte

w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.

20) Pismo z dnia 01.03.2022 r. osoby fizycznej zatytułowane: „dotyczy: RKO.6220.3.2021.AŻP - postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład Odzysku Energii” w Tychach”, o następującej treści: „Korzystając z prawa udziału społeczeństwa w Ochronie Środowiska chciałbym przekazać w języku niespecjalistycznym kilka spostrzeżeń do udostępnionej dokumentacji przedmiotowego projektu oraz prosić o zweryfikowanie ich zasadności przez kompetentnych pracowników UM przed wydaniem do niego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

1. Całość przygotowanej dokumentacji technicznej wskazuje na celowe przyjęcie założeń umożliwiających uniknięcie ważności szeregu przepisów, w szczególności:

a) Ograniczenie wydajności przetwarzania odpadów w liczbie 2950 kg/h z czego wynika możliwość nieprzestrzegania konkluzji najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do spalania odpadów przyjętych przez Parlament Europejski a tym samym uproszczenie procesu uzyskania Decyzji Środowiskowej i uniknięcia uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Opisany problem został wyjaśniony pod uwagą oznaczoną nr 1).

b) Ograniczenie mocy kotła do 9,83 MW umożliwiło uniknięcie konieczności: dostarczenia analiza kosztów i korzyści (art. 10a Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 - Prawo energetyczne) a tym samym oceny potencjalnych, alternatywnych wariantów inwestycji, czego potwierdzenie znajdujemy w załączniku nr 8 Wniosku o wydanie decyzji środowiskowej z dnia 20 grudnia 2020 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 8) ustawy OOS do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 z późn. zm.). Art. 10a ust. 1 ww. ustawy mówi, że przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej lub ciepła, przesyłaniem i dystrybucją ciepła oraz inni przedsiębiorcy, planujący budowę, przebudowę lub znaczną modernizację po dniu 5 czerwca 2014 r. jednostki wytwórczej o mocy nominalnej cieplnej powyżej 20 MW, sieci ciepłowniczej lub sieci chłodniczej, sporządzają analizę kosztów i korzyści budowy, przebudowy lub znacznej modernizacji tej jednostki lub sieci ciepłowniczej, lub sieci chłodniczej, mającą na celu określenie najbardziej efektywnych pod względem zasobów oraz opłacalnych rozwiązań umożliwiających spełnienie wymogów w zakresie ogrzewania i chłodzenia, zwaną dalej „analizą kosztów i korzyści”.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wybudowaniu instalacji, nominalnej mocy cieplnej na poziomie ok. 9,8 MW. Zatem zgodnie z wyżej zacytowanymi przepisami, wnioskodawca nie był zobligowany do przedłożenia organowi analizy kosztów i korzyści.

2. Opis przewidywanych skutków dla środowiska przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia wskazuje na konieczność pozyskiwania energii innych, mniej przyjaznych dla środowiska źródeł. Proszę o weryfikację faktów - czy jest podstawa do takiego stwierdzenia? Wg informacji dostępnych publicznie kotłownia lokalna która miałaby być modernizowana od kilku lat nie funkcjonuje, zatem nie ma popytu na energię w tym obszarze.

Autorzy raportu wskazali, m.in. że „przy braku realizacji planowanego przedsięwzięcia energia, która miała zostać wytworzona z odpadów w procesie termicznego przekształcania w dalszym ciągu będzie wytwarzana przez istniejące źródła

energetycznego spalania paliw. W wyniku kontynuacji spalania węgla do powietrza emitowane będą większe ilości zanieczyszczeń niż w przypadku planowanej instalacji termicznego przekształcania, dla której prawnie obowiązują bardziej restrykcyjne standardy emisyjne z instalacji, określone zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Konsekwencją powyższego będzie dalsze nadmierne wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz niestosowanie w procesach produkcyjnych technologii wykorzystujących odpady jako surowiec oraz technologii małodopadowych”.

Organ zweryfikował ww. wyjaśnienia autorów *raportu*. W dokumentacji sprawy znajduje się informacje o zlikwidowaniu w grudniu 2021 r. kotłowni węglowej Wilkowyje. Organ zauważa także, że w opracowaniu znajdują się także informacje o zabudowie mieszkaniowej, w której źródłem ciepła mogą być w dalszym ciągu kotły opalane paliwem stałym.

3. *W rozdziale 19.3.3 znajdujemy zapis, że inwestycja wpisuje się pośrednio w Strategię Rozwoju Miasta Tychy 2020+ poprzez stworzenia możliwości podłączenia się do sieci ciepłej mieszkańców korzystających obecnie z ogrzewania indywidualnego. Czy została przeprowadzona analiza popytu na takie źródło energii? Czy istnieje koncepcja techniczna i analiza kosztów podłączenia do sieci odbiorców indywidualnych?*

Organ prowadząc postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie został zobligowany do weryfikacji analizy popytu na tego typu źródło energii, a także do zweryfikowania parametrów technicznych planowanej instalacji. Organ jest związany treścią wniosku i daje wiarę założeniom i parametrom technicznym planowanego przedsięwzięcia wskazanym przez wnioskodawcę i w konsekwencji na ich podstawie określa oddziaływanie zamierzenia na środowisko.

4. *W rozdziale 9.3 Raportu o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na Środowisko wybór racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska odbywa się pomiędzy wariantem proponowanym jednym wariantem alternatywnym opartym o zmianę technologii (na oparta o kocioł fluidalny). Co jest przyczyną braku wzięcia pod uwagę wariantów zmiany lokalizacji. Dlaczego przedsięwzięcie planowane jest jako źródło emisji niskiej? Czy opisane w Raporcie o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na środowisko rozdz. 10.2.5.3.1 warunki meteorologiczne (w szczególności statystyka kierunków wiatru) nie wskazują wyraźnie, że proponowana lokalizacja gwarantuje oddziaływanie na strefy zamieszkania, co nie miałyby miejsca, gdyby inwestycja znajdowała się po wschodniej stronie miasta?*

Uwaga dotycząca wariantów przedsięwzięcia została omówiono pod uwagą oznaczoną nr 1). Kwestię warunków meteorologicznych organ omówił pod uwagą oznaczoną nr 7).

5. *Czy w kontekście powyższego, pozytywna Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie zgodna z Aktualizacją Krajowego Programu Ochrony Powietrza z lipca 2021?*

Krajowy Program Ochrony Powietrza to dokument o charakterze strategicznym wyznaczający cele i kierunki działań, jakie powinny zostać uwzględnione w szczególności na szczeblu lokalnym, w programach ochrony powietrza. Jednak, aby zwiększyć efektywność i zasięg prowadzonych działań, wnioski i zalecenia zawarte w Krajowym Programie Ochrony Powietrza powinny zostać uwzględnione we wszystkich dokumentach strategicznych i wykonawczych, dotyczących tematyki środowiska lub mających na nią wpływ, na wszystkich szczeblach zarządzania. Na tej podstawie na terenie województwa śląskiego obowiązuje Program ochrony powietrza

dla województwa śląskiego (przyjęty uchwała nr VI/21/12/2020 z dnia 22 czerwca 2020 roku przez Sejmik Województwa Śląskiego). W związku z dokonaną Aktualizacją Krajowego Programu Ochrony Środowiska, ww. program obowiązujący na terenie województwa śląskiego nie został jeszcze zaktualizowany.

W raporcie autorzy opracowania wykazali, że planowana inwestycja wpisuje się pośrednio w określone w ww. Programie ochrony powietrza działania, poprzez stworzenie możliwości podłączenia się do sieci ciepłej (zasilanej z Zakładu Odzysku Energii) mieszkańców obecnie korzystających z ogrzewania indywidualnego, a co za tym idzie przedsięwzięcie przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłu na terenie strefy Aglomeracja górnośląska.

6. *Nawiązując do pkt 4 czy przedsięwzięcie mające na celu utylizację odpadów RDF w Tychach było przedmiotem ogólnodostępnego przetargu w ramach którego każde przedsiębiorstwo zajmujące się przetwarzaniem odpadów mogło przedstawić koncepcję nie tylko modernizacji byłej kotłowni na Wilkowyjach, ale również rozsądne rozwiązania alternatywne? Czy w ramach takiego przetargu byłyby możliwe do uzyskania oferty na przedsięwzięcia perspektywiczne, przestrzegające konkluzji BAT wychodzące z obszaru niskiej emisji?*

Niniejsze postępowanie nie dotyczy sposobu wyłaniania autorów koncepcji przedsięwzięcia. Nie jest rolą Organu ochrony środowiska weryfikacja tego zagadnienia.

Autorem raportu zgodnie z art. 74a ustawy OOS, a w przypadku zespołu autorów - kierującym tym zespołem powinna być osoba, która:

- 1) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie:
 - a) nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,
 - b) nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,
 - c) nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,
 - d) nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych lub
- 2) ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, studia pierwszego stopnia lub drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie, i posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko lub była co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Organ z weryfikował autorów raportu w ww. zakresie, na dowód tego w aktach sprawy znajdują się oświadczenia o spełnieniu wymagań określonych powyżej Pana Mariusza Kosidło – kierującego zespołem sporządzającym ww. dokument.

7. *Zauważam, że Raport o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na Środowisko został przygotowany w głównej mierze na założeniach koncepcyjnych. Wszystkie szczegóły technologiczne (w tym decyzja o rodzaju spalanego paliwa pre-RDF Czy RDF decyzja nt. systemu oczyszczania spalin) zostały zastrzeżone jako możliwe do zmiany w projekcie do PnB, kiedy już nie ma mowy o udziale społeczeństwa w opiniowaniu zamierzeń Inwestora. Czy UM dysponuje mechanizmem ponownej weryfikacji założeń inwestycji w kontekście wymagań środowiskowych?*

Zgodnie z art. 86 ustawy OOS decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:

- 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1;
- 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Wobec czego wszelkie zmiany koncepcyjne planowanej instalacji będą weryfikowane przez właściwe organy.

W przypadku rozbieżności, wnioskodawca zgodnie z art. 87 ustawy OOS będzie musiał wystąpić o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeśli koncepcja ulegnie dużej zmianie, w wyniku której powstanie inne przedsięwzięcie, a niżeli to dla którego wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wówczas inwestor będzie musiał wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla nowego przedsięwzięcia.

8. *Nawiązując do ww. nieco rażąco jest fakt braku wyspecyfikowania środków technicznych koniecznych do obniżenia poziomu generowanego hałasu określonego w Raporcie o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na Środowisko na poziomie 105-110 dB(A) w porze dziennej oraz 93-99 dB(A) w porze nocnej (przy dopuszczalnych wartościach dla pobliskich stref zabudowy jednorodzinnej na poziomie odpowiednio 50 i 40 dB(A)).*

W raporcie, autorzy opracowania przedstawili analizę akustyczną sporządzoną na potrzeby planowanego przedsięwzięcia.

Oceniając wpływ instalacji na klimat akustyczny w jego najbliższym otoczeniu w trakcie jego eksploatacji, wyszczególniono następujące źródła emisji hałasu:

- transport wewnątrz zakładowy;
- urządzenia mechaniczne związane z funkcjonowaniem zakładu zlokalizowane poza budynkami;
- urządzenia mechaniczne związane z funkcjonowaniem zakładu zlokalizowane w budynkach.

Do założeń potrzebnych do dokonania analizy akustycznej autorzy raportu wykorzystali dane zawarte w opracowaniu pn. „Dokument referencyjny dotyczący najlepszych dostępnych technik (BAT) w zakresie spalania odpadów” – Dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych 2010/75/UE (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) – tzw. BREF. Zatem podane w opracowaniu wielkość hałasu L_{WA} [dB(A)] dla głównych źródeł wynikają z danych znajdujących się w ww. dokumencie.

Z przedstawionych danych w raporcie wynika, że modelowe oddziaływanie akustycznego planowanego przedsięwzięcia wykonano w dwóch porach: dnia i nocy dla punktów pomiarowych na wysokości 4,0 m i 1,5 m. Dla wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wykazano, że na żadnym z przeanalizowanych terenów chronionych akustycznie, znajdujących się najbliżej w stosunku do terenu pod planowaną inwestycją, nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na tych terenach, w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Podobnie w przy uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania źródeł hałasu stanu istniejącego i planowanego również określono, że nie dojdzie do przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu.

Wnioskodawca przewidział, że poziomy hałasu emitowane w związku z pracą instalacji będą redukowane poprzez zastosowanie odpowiednich środków ograniczających jego emisję do otoczenia, w sposób zapewniający przestrzeganie norm określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Spalanie będzie prowadzone w ruchu ciągłym, natomiast transport kołowy odpadów, materiałów eksploatacyjnych oraz odbiór żużli i pozostałości będzie się odbywał w godzinach od 6 do 22, w związku z czym oddziaływanie ze względu na emisję hałasu z różnym nasileniem będzie występowało przez całą dobę.

Nie mniej jednak Organ, mając na uwadze jak najlepsze zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem przedsięwzięcia w zakresie m.in. hałasu w tym niekorzystnego wpływu na zdrowie i życie ludzi, w niniejszym orzeczeniu wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OoŚ.

9. *Zwraca niestety również uwagę zmiana nazwy projektu z „Budowa Instalacji termicznego przekształcania RDF/pre-RDF w tym odpadów biodegradowalnych z odzyskiem energii odnawialnej” na „Zakład Odzysku Energii w Tychach”, co sugeruje działanie mające na celu odwrócenie uwagi od rzeczywistego zamierzenia inwestora (budowy instalacji utylizacji odpadów).*

Poruszona kwestia został mówiona pod uwaga oznaczoną nr 7).

Rozumiem, że Gospodarka Układu Zamkniętego wymaga podjęcia działań mających na celu zapewnienie skutecznej utylizacji śmieci (również efektywnej ekonomicznie) i nie ułatwia tego wzrastająca ich ilość, ale zakładam, że jako społeczeństwo nie możemy sobie pozwolić na drogę półśrodków, uruchamiania przedsięwzięć, które spełniają zapisy prawodawstwa w dniu dzisiejszym, nie patrząc na perspektywę ewolucji wymagań (a przecież data uruchomienia instalacji to 2025?)

Proszę o Pana/Państwa niezawodną reakcję dla dobra zdrowia mieszkańców, ich komfortu życia, kondycji okolicznych obszarów przyrodniczych. Liczę również na solidne rozwiązanie problemu gospodarki odpadami w perspektywie długoterminowej.”

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie będzie zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, wpisującą się w działania gospodarki o obiegu zamkniętym.

- 21) Pismo COMFORTEL sp. z o.o. z dn.01.03.2022 r. zatytułowane: „Wniosek”, o treści: „Niniejszym wnioskuję do Prezydenta Miasta Tychy, prowadzącego ww. postępowanie w sprawie budowy spalarni w Wilkowyjach o nie wydawanie pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zapoznaniu się z założeniami przedsięwzięcia składam następujące uwagi:

- przedmiotowa instalacja nie spełnia konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodną z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Podana przez inwestora moc przerobowa zakładu na 2.95 tony na godzinę, jest nie do zweryfikowania w praktyce przez mieszkańców, gdyż normy BAT zaczynają obowiązywać dla instalacji powyżej 3 ton na godzinę,
- lokalizacja zakładu, który może znacząco oddziaływać na środowisko jest położona zbyt blisko zabudowy mieszkalnej osiedla Wilkowyje, Mąkolawiec, Czutów, Stare Tychy oraz Anna, gdzie funkcjonują podmioty gospodarcze zapewniające miejsca pracy oraz zamieszkuje / przebywa kilkanaście tysięcy osób, co może zagrażać ich zdrowiu i życiu. Takie inwestycje nie powinny mieć miejsca w bliskim sąsiedztwie osiedli,
- lokalizacja zakładu w znaczącym stopniu negatywnie wpłynie na wartość naszej nieruchomości przy ul. Dojazdowej 9B. W 2010 roku nabyliśmy budynek biurowy po przedsiębiorstwie TRANSPRZĘT S.A. Ponieśliśmy bardzo duże nakłady inwestycyjne,

kosztem naszych zysków, na zakup a następnie remont i termomodernizację budynku. Aktualnie sami wykorzystujemy w nim powierzchnię na prowadzona działalność gospodarczą oraz wynajmujemy powierzchnie dla firm obcych (aktualnie w liczbie 22). Codziennie korzysta z nieruchomości ok. 100 osób. Planowana spalarnia położona bezpośrednio naprzeciw naszego budynku, w związku oddziaływaniem na środowisko, znacznie obniży wartość naszej nieruchomości i tym samym pozbawi nas przychodów z tytułu najmu. Jednocześnie nie będzie stanowiła materialnego zabezpieczenia naszej działalności. Jesteśmy Spółką, który od 1995 roku prowadzi działalność w Tychach, płacimy tu podatki, zatrudniamy ponad 40 pracowników i oczekujemy od władz miasta Tychy tworzenia przyjaznych warunków do pracy ludzi, rozwoju biznesu a nie ograniczania jej poprzez pogorszenie otaczającego nas środowiska,

- *inwestorem przedsięwzięcia ma być podmiot prywatny, a nie spółka gminna czy z udziałem skarbu państwa, co budzi uzasadnione obawy, nieufność oraz niepokój mieszkańców i podmiotów gospodarczych o to, że spalane mogą być w tym miejscu odpady z całego świata,*
- *przewożenie sugerowanych 25 000 ton odpadów z Urbanowic ul. Oświęcimską i Mikołowska do Wilkowyj znacząco obciążą ruch drogowy i jest też nie ekologiczny, gdyż odpady będą przewożone z jednego końca miasta na drugi. Obawiamy się dodatkowo obłożenia „zakorkowanej” ul. Mikołowskiej transportem ciężkim,*
- *ryzyka w razie awarii technicznej lub prac serwisowych na terenie zakładu, że proces spalania będzie mógł utrzymywać ciągłość utylizacji odpadów z pominięciem układu filtrów,*
- *ryzyko zwiększonej zachorowalności na nowotwory na ww. osiedlach spowodowane ponadnormatywną emisją dioksyn i furan, wytwarzanych podczas procesu spalania.”*

Kwestie poruszone w ww. uwadze, a dotyczące:

1. spełnienia przez instalacje konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do spalania odpadów ustalonych decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2019/2010 z dnia 12 listopada 2019 r. zgodną z dyrektywą Parlamentu Europejskiego Rady 2010/75/UE,
2. lokalizacji planowanego przedsięwzięcia,
3. inwestora, który jest podmiotem prywatnym,
4. zwiększenia ilości pojazdów poruszających się po DK nr 44 (ul. Mikołowska),
5. ryzyka w razie awarii technicznej lub prac serwisowych na terenie zakładu, że proces spalania będzie mógł utrzymywać ciągłość utylizacji odpadów z pominięciem układu filtrów,
6. ryzyko zwiększonej zachorowalności na nowotwory na ww. osiedlach oraz w całych Tychach spowodowane ponadnormatywną emisją dioksyn i furan, wytwarzanych podczas procesu spalania,

zostały omówione w niniejszym uzasadnieniu pod uwagę oznaczoną nr 1).

W raporcie wskazano informację, że z uwagi na lokalizację projektowanej instalacji na terenie istniejącej kotłowni Wilkowyje, oddziaływanie na dobra materialne można ocenić jako neutralne. Inwestycja wpisana jest w istniejący teren pod względem jego funkcji i sposobu zagospodarowania. Z tego tytułu nie założono negatywnego oddziaływania w zakresie dóbr materialnych, powodujących spadek wartości materialnej pobliskich terenów i nieruchomości.

W celu ograniczenia oddziaływania planowanego zamierzenia w niniejszym orzeczeniu określono istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując stosowne zapisy, które zostaną ujęte w decyzjach wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy OOS.

W trakcie trwania procedury z udziałem społeczeństwa do Urzędu Miasta Tychy stawiały się osoby fizyczne w celu zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz wykonania dokumentacji fotograficznej akt, na okoliczność czego zostały sporządzone adnotacje służbowe znajdujące się w aktach sprawy. Podczas dokonywanych ww. czynności społeczeństwo nie wniosło do protokołów żadnych uwag.

W postępowaniu zmierzającym do wydania niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, organ przeanalizował:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30 grudnia 2020 r. przekazany do Prezydenta Miasta Katowice pismem z dnia 16 stycznia 2023 r. znak: RKO.6220.3.2021.AŻP zgodnie z postanowieniem SKO z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: SKO.OSW/41.9/696/2022/21103/KK,
- raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji pn. „Zakład Odzysku Energii”, sporządzony w czerwcu 2021 r., wraz z jego uzupełnieniami (w tym ostatnią wersją tekstu jednolitego raportu z czerwca 2023 r.)
- pismo Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Urzędu Miasta Tychy z dnia 14 stycznia 2021 r. znak GWP.6727.22.2021.PP, w którym poinformowano, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze nieobjętym zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 4 sierpnia 2023 r., znak: WOOŚ.4221.43.2023.MK2;
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 lutego 2022 r., znak: GL.ZZŚ.2.435.22.2021.TH;
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach z dnia 23 marca 2021 r., znak: 17/NS/ZNS.513-4/43/2021.
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Po dokonaniu szczegółowej analizy posiadanych dokumentów organ ustalił:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wybudowaniu Zakładu Odzysku Energii, na terenie działek o numerach: 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22 oraz 1187/23, zlokalizowanych przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach. Dojazd do terenu planowanej inwestycji będzie się odbywał ulicą Mikołowską do ul. Dojazdowej.

W ramach przedsięwzięcia przewidziano posadowienie instalacji składającej się z jednej linii technologicznej o wydajności nominalnej 25 075 Mg/rok, przystosowanej do termicznego przekształcania paliwa wytworzonego na bazie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o wartości opałowej w zakresie od 9 do 15 MJ/kg (przy czym przyjęto, że nominalną wartość opałową wsadu będzie wynosiła 12 MJ/kg). Odzyskana w ramach procesu energia cieplna, częściowo traktowana jako energia z OZE, kierowana będzie do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obecnej kotłowni węglowej należącej do PEC Tychy. Przeznaczony pod zabudowę teren nie jest wartościowy przyrodniczo. Jest to typowy teren przemysłowy posiadający jedynie pasy zieleni (trawniki) wzdłuż granic istniejącej kotłowni, obsadzone kilkuletnimi drzewami oraz tujami, w najbliższej okolicy znajdują się tereny wykorzystywane przemysłowo (strefa przemysłowa). W stanie istniejącym teren przeznaczony na realizację inwestycji jest obecnie zagospodarowany przez zabudowania kotłowni węglowej, skład węgla, parking dla samochodów, stację trafo, portiernię, budynek biurowy, budynki magazynowe. Część ww. obiektów przewidziana jest do wyburzenia w związku z realizacją zamierzenia.

W sąsiedztwie terenu planowanej instalacji zlokalizowane są:

- od strony północnej: tereny usługowo – przemysłowe,
- od strony południowej: tereny usługowo – przemysłowe,

- oraz wschodniej: tereny usługowo – przemysłowe,
- od strony zachodniej: ulica Dojazdowa, a dalej tereny usługowo – przemysłowe.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest przy ul. Wałowej w odległości ok. 120 m od południowej granicy działki planowanego przedsięwzięcia.

Faza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie polegała na kompleksowej budowie Zakładu Odzysku Energii. Etap ten będzie wymagał prowadzenia prac budowlanych, z wykorzystaniem typowych maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportowych, a także z wyposażeniem instalacji w urządzenia technologiczne.

Obszar przeznaczony pod planowaną instalację nie jest wartościowy przyrodniczo, a flora tam występująca jest uboga. Prowadzone prace budowlane nie będą powodowały negatywnego oddziaływania na jakiegokolwiek zwierzęta, za wyjątkiem mikrofauny glebowej. Zdjęta warstwa gleby przed rozpoczęciem prac budowlanych, zostanie wykorzystana po ich zakończeniu, celem zagospodarowania i urządzenia terenu przedsięwzięcia. Ewentualny nadmiar mas ziemnych zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi zapisami ustawy o odpadach.

Na terenie planowanej instalacji nie występują stałe miejsca bytowania zwierząt, może wystąpić sytuacja, migracji występujących w okolicy małych i średnich zwierząt przez teren budowy. Aby uniknąć nieumyślnego zabijania zwierząt, które mogłyby pojawić się na terenie budowy zastosowane zostaną następujące działania:

- prace będą prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwiają wydostanie się z nich uwieczonych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką herpetologiczną,
- jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy uwalnianie, poprzez przeniesienie ich do odpowiednich siedlisk, poza strefę prowadzonych prac budowlanych, na odpowiednie dla nich siedliska. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione będzie brana pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych,
- jeżeli mimo zastosowania siatek herpetologicznych występowanie małych zwierząt w wykopach będzie częste zastosowane zostaną pochylnie przeciwdziałające uwięzieniu, umożliwiające samodzielną ewakuację zwierząt z wykopów,
- dodatkowo teren prac budowlanych będzie ogrodzony w celu uniemożliwienia penetracji terenu przez zwierzęta.

Jeżeli podczas realizacji przedsięwzięcia mogłaby zaistnieć sytuacja uszkodzenia istniejących na obrzeżach terenu inwestycji pojedynczych drzew i krzewów, aby je uchronić wykonane zostaną zabezpieczenia wskazane w orzeczeniu niniejszej decyzji, tj.:

- a) pnie drzew należy chronić poprzez ich osłonięcie matami lub oszalowanie, tj. obłożenie np. deskami; wysokość oszalowania powinna sięgać do około 2 m lub do wysokości dolnych gałęzi jeśli są poniżej 2 m od powierzchni terenu; oszalowanie powinno być przymocowane do pnia w sposób, który nie spowoduje uszkodzeń drzew (np. obręcze, opaski, drut),
- b) prace w obrębie bryły korzeniowej prowadzić ręcznie, a przy wykopach korzenie zabezpieczyć przed wysuszeniem poprzez wykonanie za deskowaniem, czasowego wykopu, osłony korzeni w formie szczeliny wypełnionej humusem,
- c) w obrębie rzutu korony nie można: składować materiałów chemicznych, ani budowlanych, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postojowych sprzętu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z wykonywaniem typowych prac o charakterze budowlanym. Uciążliwości tego etapu wiązać się będą przede wszystkim z niewielką emisją substancji i pyłu, które będą się rozprzestrzeniały lokalnie. Podczas prac montażowych negatywne oddziaływanie na środowisko łączyć się będzie:

- ze wzrostem zapylenia o niewielkim lokalnym zasięgu, związanym z pracą sprzętu i środków transportu o napędzie spalinowym (niezbędnych do wykonania prac przygotowawczych i budowlanych),
- ze wzrostem wtórnego pylenia w czasie dni suchych i upałów (w związku z ruchem samochodowym).

Emisja zanieczyszczeń do powietrza występująca w fazie budowy będzie miała charakter nieorganizowany a oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustanie po zakończeniu prac. Nie mniej w niniejszym orzeczeniu określono warunki, które będą sprzyjały ograniczeniu oddziaływania tego etapu na powietrze atmosferyczne.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu. Wzrost poziomu emisji hałasu do środowiska związany będzie zarówno z wykonywaniem prac budowlanych, jak też z transportem tj. ruchem ciężkich pojazdów obsługujących budowę. Podczas prowadzonych robót wykorzystywany będzie tylko sprawny sprzęt a prace prowadzone będą wyłącznie w porze dnia. Emisja hałasu ustanie po zakończeniu fazy realizacji przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji zostaną zabezpieczone punkty sanitarne dla pracowników budowy. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych toalet. Zbiorniki te będą systematycznie opróżniane przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywożona będzie do oczyszczalni ścieków.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki przemysłowe.

W trakcie budowy wnioskodawca nie przewiduje konieczności odprowadzania wody z wykopów budowlanych. W przypadku wystąpienia takiej sytuacji zaprojektowany zostanie system czasowych studni depresyjnych lub igłofiltrów. Powstające wody będą odprowadzane do sieci kanalizacyjnej (po otrzymaniu odpowiednich zgód i pozwoleń) lub rozprowadzane w obrębie inwestycji.

Podczas etapu budowy nie wystąpi negatywne oddziaływanie na jakość wód podziemnych i środowisko gruntowe pod warunkiem spełnienia warunków określonych w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Faza budowy planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się głównie z wytwarzaniem następujących rodzajów odpadów:

- ziemi wybieranej z wykopów pod fundamenty;
- odpadów rozbiórkowych,
- odpadów komunalnych o składzie i charakterze podobnym do odpadów powstających w gospodarstwach domowych, powstających w związku z bytowaniem (w tym konsumpcją) pracowników na placu budowy;
- odpadów zielonych stanowiących części roślin usuniętych w przypadku ich kolizji z infrastrukturą planowanego Przedsięwzięcia;
- odpadów z materiałów budowlano – montażowych wykorzystywanych na placu budowy.

Będą to odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, głównie z grup o kodach 08, 13, 14, 15, 17 i 20. Odpady będą gromadzone selektywnie w oznaczonych szczelnych pojemnikach w pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na placu budowy lub w oznaczonych szczelnych pojemnikach i/lub kontenerach posadowionych na utwardzonej części planu budowy.

Powstające odpady będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia i środki techniczne, a dokumentem poświadczającym przekazanie będzie karta przekazania odpadu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia w celu ograniczenia jego negatywnego oddziaływania na środowisko zostaną uwzględnione warunki wskazane w niniejszej decyzji.

W fazie realizacji pojawią się krótkoterminowe skutki dla krajobrazu i walorów estetycznych z powodu

prac prowadzonych na terenie budowy. Wpływ ten będzie ograniczony do zakończenia budowy instalacji.

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenie obecnej kotłowni Wilkowyje oddziaływanie na dobra materialne oceniono jako neutralne. W związku z powyższym nie będzie negatywnego oddziaływania w zakresie dóbr materialnych, powodującego spadek wartości materialnej pobliskich terenów lub nieruchomości.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie nastąpi negatywne oddziaływanie na zabytki i krajobraz kulturowy.

Ze względu na znaczną odległość obszarów ochronnych przyrodniczo od planowanej lokalizacji zamierzenia, oddziaływanie związane z prowadzeniem prac budowlanych nie wpłynie negatywnie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Podczas prowadzonych prac budowlanych nie będzie ryzyka wstąpienia awarii przemysłowej oraz katastrofy naturalnej i budowlanej.

Etap realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie trwale na negatywne zmiany w środowisku związane z emisją gazów cieplarnianych. Oddziaływanie to nie będzie również istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

Oddziaływania wynikające z eksploatacji planowanej inwestycji: związane z emisją hałasu i zanieczyszczeń pyłowo – gazowych wprowadzanych do powietrza atmosferycznego, wpływ na dobra materialne i możliwość powstania konfliktów społecznych stanowią kluczowe zagadnienia odnoszące się do określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na warunki życia i zdrowie ludzi. Przedstawiona w raporcie analiza wykazała, że emisja hałasu w związku z eksploatacją projektowanej Instalacji, związana będzie z pracą urządzeń mechanicznych oraz transportem odpadów oraz reagentów na i z terenu inwestycji.

Spalanie będzie prowadzone w ruchu ciągłym, natomiast transport kołowy paliwa oraz odbiór pozostałości będzie się odbywał w godzinach od 6 do 22, w związku z czym oddziaływanie ze względu na emisję hałasu z różnym nasileniem będzie występowało przez całą dobę.

Autorzy raportu przewidzieli, że w ciągu doby transport odpadów do i z planowanej instalacji będzie obsługiwany przez maksymalnie 19 pojazdów.

W związku z pracą instalacji źródłami emisji hałasu będą:

- transport wewnątrz zakładowy;
- urządzenia mechaniczne związane z funkcjonowaniem zakładu zlokalizowane poza budynkami;
- urządzenia mechaniczne związane z funkcjonowaniem zakładu zlokalizowane w budynkach;
- dostarczanie odpadów;
- rozdrabnianie;
- bunkier na odpady;
- budynek kotła;
- budynek maszyn;
- oczyszczanie spalin:
 - ESP,
 - płukanie,
 - zasysanie,
 - komin,
 - cały system oczyszczania spalin;
- usuwanie pozostałości:
 - usuwanie popiołów paleniskowych,
 - załadunek,
 - transport z zakładu,

- ogólne zarządzanie pozostałościami,

- chłodnice powietrza;
- transformatorownie.

Dokonana przez autorów analiza akustyczna wykazała, że podczas eksploatacji przedsięwzięcia na żadnym z przeanalizowanych terenów chronionych akustycznie, znajdujących się najbliżej w stosunku do terenu pod planowane zamierzenie, nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na tych terenach. Ponadto, na żadnym z przeanalizowanych punktów obserwacji, nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, również przy uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania źródeł hałasu stanu istniejącego/planowanego.

Wnioskodawca zaproponował zastosowanie odpowiednich środków ograniczających emisję hałasu do otoczenia, tak aby jego poziomy zostały zredukowane, zapewniając przestrzeganie norm określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Pomimo powyższego, w niniejszej decyzji organ wskazał warunki konieczne do spełnienia w celu zabezpieczenia środowiska przed jego nadmierną emisją.

Dla poprawnej pracy nowoprojektowanej instalacji niezbędny jest pobór wody na cele przemysłowe. Zastosowane będą zamknięte obiegi wody, technologie minimalizujące jej zużycie, jak odzysk wody procesowej w celu jej ponownego wykorzystania. Niemniej jednak konieczne będzie jej uzupełnianie. Na potrzeby funkcjonowania nowej instalacji wykorzystywana będzie woda przemysłowa do następujących procesów: uzupełniania wody w obiegu wodno-parowym i utrzymania czystości (woda pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej zlokalizowanej w pasie drogowym przy ul. Dojazdowej), procesu gaszenia żużla (woda będzie pochodziła z odcieku z obiegu wodno-parowego lub z opcjonalnego zbiornika wód opadowych i roztopowych i procesu oczyszczania spalin). Dodatkowo woda będzie wykorzystywana w celach bytowych pracowników (woda pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej zlokalizowanej w pasie drogowym przy ul. Dojazdowej).

Woda na cele przeciwpożarowe będzie pochodziła z sieci hydrantów, które zasilane będą wodą z sieci wodociągowej lub ewentualnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe.

Nowoprojektowana instalacja będzie źródłem powstawania:

- ścieków przemysłowych (stacja uzdatniania/demineralizacji wody, obiegu wodno-parowego kotła, z utrzymania czystości Instalacji)
- ścieków socjalno – bytowych,
- wód opadowych i roztopowych.

Ścieki przemysłowe z uzupełniania wody w obiegu wodno-parowym pochodzące ze stacji uzdatniania / demineralizacji wody oraz z uzupełniania wody w obiegu wodno-parowym (w przypadku braku ich wykorzystania do procesu gaszenia żużla) będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie zawartych stosownych umów z odbiorcą ścieków.

Ścieki przemysłowe z utrzymania czystości będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie zawartych stosownych umów z odbiorcą ścieków.

Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na podstawie zawartych stosownych umów z odbiorcą ścieków.

Z uwagi na magazynowanie i kierowanie do procesu termicznego przekształcania odpadów wytworzonych na bazie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych (przede wszystkim wysokokalorycznej frakcji palnej pochodzącej z obróbki zmieszanych odpadów komunalnych w instalacjach mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów) o stosunkowo niskiej zawartości wilgoci, nie przewiduje się powstawania odcieków z hali magazynowej.

Odpady magazynowane będą w hali magazynowej lub bunkrze. Hala (lub bunkier) przeznaczona na magazynowanie odpadów wykonana zostanie w konstrukcji o podwyższonej szczelności

i odporności na agresję chemiczną minimalizującą ryzyko potencjalnego uwolnienia zanieczyszczeń – przenikania odcieków do gruntu. Zastosowane rozwiązania projektowe uniemożliwią przedostawanie się wód (np. wód deszczowych z deszczów nawalnych) do wnętrza hali.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do systemu kanalizacji deszczowej, która zostanie zaprojektowana na terenie instalacji. Wody opadowe i roztopowe (z dachów nowo planowanych obiektów) wprowadzane będą bezpośrednio do systemu kanalizacji deszczowej. Zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych planowanej instalacji odprowadzane będą po podczyszczeniu z zawiesin i substancji ropopochodnych do systemu kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe będą następnie kierowane do miejskiej kanalizacji deszczowej na podstawie umowy zawartej z odbiorcą.

Opcjonalnie zostanie wybudowany zbiornik retencyjny na wody opadowe i roztopowe.

Urządzenia podczyszczające zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe będą regularnie konserwowane i czyszczone, a odpady z czyszczenia będą odbierane przez firmy specjalistyczne, posiadające stosowne zezwolenia do odbioru, utylizacji i bezpiecznego ich zagospodarowania.

Zastosowane rozwiązania zaproponowane przez wnioskodawcę oraz spełnienie warunków określonych w niniejszej decyzji, przyczynią się do ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko wodno-gruntowe.

W ramach eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji:

- zorganizowanej gazów i/lub pyłów do powietrza będą:
 - Zakład Odzysku Energii (proces termicznego przekształcania odpadów), podłączony do nowego emitora ZOE-E1;
 - odpowietrzenie silosu/zbiornika reagenta (NaHCO_3 lub Ca(OH)_2 lub CaO), podłączone do nowego emitora ZOE-E2;
 - odpowietrzenie silosu/zbiornika węgla aktywnego, podłączone do nowego emitora ZOE-E3;
 - odpowietrzenie opcjonalnego silosu/zbiornika pyłów z kotłów, podłączone do nowego emitora ZOE-E4;
 - odpowietrzenie silosu/zbiornika odpadów stałych z oczyszczania gazów odlotowych, podłączone do nowego emitora ZOE-E5;
 - system dezodoryzacji powietrza (planowane przestoje i/lub sytuacja awaryjna), podłączony do nowego emitora ZOE-E6;
 - agregat zasilania awaryjnego, podłączony do nowego emitora ZOE-E7;
 - wentylacja budynku żużla, podłączona do nowego emitora ZOE-E8;
 - zbiornik paliwa pomocniczego, podłączony do nowego emitora ZOE-E9;
- niezorganizowanej gazów i/lub pyłów do powietrza będą:
 - transport odpadów/paliwa na teren Zakładu (wjazd) – emitor liniowy ZOE-E10;
 - transport odpadów/paliwa na teren Zakładu (wyjazd) – emitor liniowy ZOE-E11;
 - transport reagentów, paliwa wspomagającego, popiołów i pyłów, pozostałości, żużli (wjazd) - emitor liniowy ZOE-E12;
 - transport reagentów, paliwa wspomagającego, popiołów i pyłów, pozostałości, żużli (wyjazd) - emitor liniowy ZOE-E13.

Z analizy przeprowadzonej przez autorów *raportu* wynika, że:

- około połowa substancji zanieczyszczających wymagała przeprowadzenia pełnego zakresu obliczeń w siatce obliczeniowej. Pozostałe substancje nie powodują przekroczeń 10% dopuszczalnego poziomu w powietrzu lub 10% wartości odniesienia dla 1(jednej) godziny);
- nie stwierdzono konieczności obliczeń opadu pyłu, kadmu i ołowiu (dla analizowanych emitatorów spełnione są jednocześnie warunki kryterium opadu pyłu, kadmu i ołowiu);
- przeprowadzone obliczenia zakresu pełnego stężeń uśrednionych dla 1 godziny w siatce obliczeniowej wykazały, iż w żadnym z badanych punktów na poziomie terenu częstość przekraczania wartości D1 przez stężenie uśrednione dla jednej godziny jest nie większa niż

0,274 % czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, jak również 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji zanieczyszczających;

- przeprowadzone obliczenia zakresu pełnego stężeń uśrednionych dla roku w siatce obliczeniowej wykazały, że w przypadku żadnej z analizowanych substancji nie stwierdzono przekroczeń norm stężeń średniorocznych w powietrzu, z wyjątkiem pyłu zawieszanego PM_{2,5}, dla którego przekroczenia notowane są już w stanie istniejącym, co oznacza, że przekroczenie nie jest spowodowane realizacją inwestycji.

Przedstawiona w raporcie analiza oddziaływania na powietrze została opracowana z uwzględnieniem potencjalnych substancji złoconnych, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Źródłem informacji dotyczących były wskaźniki emisji zawarte w opracowaniu Andrzeja Jędrzaka pt. „Biologiczne przetwarzanie odpadów”, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008. Ponadto, analiza została przeprowadzona w oparciu o opracowanie wykonane na zlecenie Ministerstwa Środowiska pn. „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” z listopada 2016 roku. W ramach cytowanego opracowania sporządzono listę substancji i związków chemicznych potencjalnie uciążliwych zapachowo, a także wyznaczono jednostki zapachowe oraz wartości dopuszczalnych stężeń w powietrzu substancji i związków chemicznych.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie, emitowane w wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia substancje złoconne nie powinny powodować przekroczeń proponowanych standardów jakości powietrza pod kątem stężenia substancji złoconnych w powietrzu, określonych w tabeli 37 opracowania „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej” z listopada 2016 roku.

Mając powyższe na uwadze planowana inwestycja nie będzie powodowała uciążliwości zapachowych względem otoczenia. Niemniej jednak w celu ograniczenia uciążliwości zapachowych w fazie eksploatacji stosowane będą następujące rozwiązania:

- odpady będą dostarczane na teren Instalacji pojazdami przystosowanymi do ich transportu. Będą ciągniki siodłowe z naczepą o zamkniętej obudowie minimalizujące kontakt z powietrzem. Podczas transportu odpadów będą spełnione wymagania ujęte w rozdziale 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi;
- w celu ograniczenia ilości pojazdów odpady będą wożone samochodami ciężarowymi z naczepami pozwalającymi na ładunek maksymalnej dopuszczalnej możliwej masy odpadów;
- magazynowanie odpadów, które mogą uwalniać substancje zapachowe, w budynkach zamkniętych (w hali magazynowej) w warunkach kontrolowanego podciśnienia, a odprowadzane z nich powietrze (wraz z powietrzem zasysanym z przestrzeni hali wyładunkowej) wykorzystywane będzie do procesu spalania lub, w przypadku ewentualnego przestoju lub awarii instalacji, do innego odpowiedniego systemu redukcji emisji (system dezodoryzacji);
- kontrola stanu technicznego maszyn i pojazdów, w szczególności ustawienia silników wysokoprężnych.

Autorzy w raporcie zaproponowali rozwiązania projektowe, a także organizacyjne mające na celu ograniczenie wpływu eksploatacji instalacji na powietrze. Nie mniej jednak organ określił w niniejszej decyzji warunki, których zastosowanie ograniczy ponadnormatywną emisję zanieczyszczeń do powietrza pochodzącą z projektowanego przedsięwzięcia. Dzięki temu emisje do powietrza z procesu termicznego przekształcania odpadów będą spełniały wymagania rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860.), natomiast eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych

poziomów substancji zanieczyszczających w powietrzu określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Na etapie eksploatacji powierzchnia ziemi zostanie zabezpieczona poprzez budowę szczelnych placów i dróg wewnątrz zakładowych. Wszystkie powierzchnie placów i dróg będą odwadniane do projektowanej wewnątrzzakładowej kanalizacji deszczowej, skąd kierowane będą do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej lub do opcjonalnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe. Grunt i wody gruntowe zabezpieczone będą przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń z powierzchni ziemi poprzez skierowanie zanieczyszczonych wód opadowych przez separatory substancji ropopochodnych i osadniki do wewnątrzzakładowej kanalizacji deszczowej. Przedstawione rozwiązanie w pełni zabezpieczy powierzchnię ziemi przed niekontrolowanym jej zanieczyszczeniem związanym z pracą instalacji.

W nowoprojektowanej instalacji będą wytwarzane:

- odpady poprocesowe (żużel, pyły kotłowe – pozostałości po chemicznym oczyszczaniu spalin);
- inne odpady (typowe odpady charakterystyczne dla eksploatacji obiektu przemysłowego, takie jak np.: zużyte oleje i smary, zużyte ubrania pracowników, zabrudzone szmaty, komunalne odpady socjalne itp.).

Odpadami poprocesowymi o łącznej masie 7 974 [Mg/rok] w zależności od zastosowanej konfiguracji będą:

- w przypadku, gdy wydzielone będą pyły z kotłów:
 - odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych 19 01 07* – w ilości 1 254 [Mg/rok],
 - pyły z kotłów inne niż wymienione w 19 01 15 - 19 01 16 – w ilości 451 [Mg/rok],
 - żużle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11 – w ilości 6 269 [Mg/rok],
- w przypadku, gdy nie będą wydzielone pyły z kotłów:
 - odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych 19 01 07* – w ilości 1 254 [Mg/rok],
 - żużle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11 – w ilości 6 720 [Mg/rok].

Pozostałości po termicznym przekształcaniu odpadów będą magazynowane i transportowane w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się w środowisku. Żużle będą wywożone z Zakładu samochodami ciężarowymi z naczepami typu wanna/rynna ze szczelnym przykryciem, bezpośrednio do odbiorców posiadających stosowne pozwolenia na odbiór i zagospodarowanie tego typu odpadów. Pyły z kotła oraz odpady stałe z oczyszczania spalin będą wywożone z Zakładu samochodami ciężarowymi typu autocysterna. Odpady te wywożone będą również bezpośrednio do odbiorców posiadających stosowne pozwolenia na odbiór i zagospodarowanie tego typu odpadów.

W związku z pracą instalacji będą wytwarzane również:

- odpady niebezpieczne (z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych pochodzących z odpylania i oczyszczania gazów odlotowych o łącznej masie 5,0 [MG/rok] tj.):
 - o mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych – mineralne oleje hydrauliczne o kodzie 13 01 10* - w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o Inne oleje hydrauliczne o kodzie 13 01 13* - w ilości 1,0 [MG/rok]
 - o mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych – mineralne oleje smarowe o kodzie 13 02 05* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe – oleje smarowne o kodzie 13 02 08* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – zużyte czyszczywo o kodzie 15 02 02* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (lampy fluorescencyjne, baterie) o kodzie 16 02 13* - w ilości 0,5 [Mg/rok]

- o baterie i akumulatory nikielowo-kadmowe o kodzie 16 06 02* - w ilości 1,9 [Mg/rok]
- odpady inne niż niebezpieczne o łącznej masie 10,0 [Mg/rok]:
 - o opakowania z papieru i tektury o kodzie 15 01 01 – w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o opakowania z tworzyw sztucznych o kodzie 15 01 02- w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o opakowania ze szkła o kodzie 15 01 07 w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi o kodzie 15 02 03- w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o zużyte opony o kodzie 16 01 03 – w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o metale żelazne – części zamienne maszyn i urządzeń o kodzie 16 01 17 w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o inne niewymienione elementy o kodzie 16 01 22- w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o nie segregowane (zmieszane odpady komunalne) o kodzie 20 03 01 – w ilości 5,0 [Mg/rok]

Łączna maksymalna masa wszystkich wytworzonych ww. odpadów wyniesie 7 989,0 [Mg/rok].

Odpady o kodach: 13 01 10*, 13 01 13*, 13 02 05*, 13 02 08* (mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych; inne oleje hydrauliczne; mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych; inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe) powstawać będą w wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń pracujących na terenie instalacji. Zużyte oleje zlewane będą w beczki wykonane z materiałów trudno palnych, odpornych na działanie olejów odpadowych, szczelnie zamknięte, ustawiane na paletach, magazynowane w zamkniętym pomieszczeniu magazynowym posiadającym szczelną (utwardzoną) posadzkę na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07 (opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania ze szkła) powstawać będą w pomieszczeniach biurowych, magazynowych, a także w miejscach eksploatacji urządzeń. Odpady będą magazynowane w pojemnikach na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym miejscu wyznaczonym przez Operatora. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie, a także będą właściwie zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.

Odpady o kodzie 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – zużyte czyszczywo) powstawać będą podczas prac konserwacyjnych, porządkowych i remontowych prowadzonych na terenie instalacji. Będą to kawałki materiałów zanieczyszczone między innymi środkami dezynfekcyjnymi, produktami ropopochodnymi. Do tej grupy odpadów zliczać się będą filtry tkaninowe służące do odpylania spalin. Odpady te gromadzone będą w specjalnym zamkniętym i oznaczonym pojemniku, magazynowanym w zamkniętym pomieszczeniu magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpad o kodzie 15 02 03 (Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02) powstawać będą podczas prac konserwacyjnych, porządkowych i remontowych prowadzonych na terenie instalacji. Odpad będzie magazynowany w pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodach 16 01 03, 16 01 17, 16 01 22 (zużyte opony, metale żelazne – części zamienne maszyn i urządzeń, Inne niewymienione elementy – zużyte bądź uszkodzone gumowe elementy taśmociągów) powstawać będą podczas remontów maszyn i sprzętu wykorzystywanego na terenie Zakładu. Odpady będą zbierane selektywnie i magazynowane w specjalnych kontenerach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym obiekcie magazynowym

na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodzie 16 02 13* (zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (lampy fluorescencyjne)) to głównie świetlówki (rtęciówki i neonówki). Zbierane będą do opakowań oryginalnych, co zabezpiecza przed ich rozbiciem. Magazynowane będą w specjalnie zamykanym pojemniku zakupionym od firmy odbierającej świetlówki do utylizacji usytuowanym w pomieszczeniu magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodzie 16 06 02 (baterie i akumulatory niklowo-kadmowe) powstawać będą w wyniku eksploatacji pojazdów i urządzeń. Będą one selektywnie magazynowane w pomieszczeniu magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodzie 19 01 07* (odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych) to odpady niebezpieczne wytwarzane w wyniku odpyłania oraz chemicznego oczyszczania gazów odlotowych. Odpady będą magazynowane w szczelnych, oznakowanych zbiornikach (silosach), ustawionych na utwardzonym podłożu w sąsiedztwie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie.

Odpady o kodzie 19 01 12 (żuźle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11) będą to odpady poprocesowe powstające w wyniku termicznego przekształcania odpadów w technologii rusztowej. Po wykonaniu badań przez akredytowane laboratorium, odpady te po procesie spalania będą kwalifikowane jako odpady inne niż niebezpieczne. Odpady będą magazynowane w magazynie żuźla.

Odpady o kodzie 19 01 15*(pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne – powstające opcjonalnie (w przypadku zastosowania konfiguracji, w której wytwarzane będą pyły z kotłów, odpad wytwarzany opcjonalnie względem odpadu o kodzie 19 01 16)), będą to odpady niebezpieczne wytwarzane w wyniku czyszczenia powierzchni kotła. Odpady będą magazynowane w szczelnych, oznakowanych zbiornikach (silosach), ustawionych na utwardzonym podłożu w sąsiedztwie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie.

Odpady o kodzie 19 01 16 (pyły z kotłów inne niż wymienione w 19 01 15 – powstające opcjonalnie zamiennie do kodu 19 01 15*) będą to odpady inne niż niebezpieczne wytwarzane w wyniku czyszczenia powierzchni kotła, potwierdzone stosownymi badaniami. Odpady będą magazynowane w szczelnych, oznakowanych zbiornikach (silosach), ustawionych na utwardzonym podłożu w sąsiedztwie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie.

Odpady o kodzie 20 03 01 (Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne) powstawać będą w wyniku pracy i bytowania pracowników zatrudnionych na terenie instalacji. Odpad będą magazynowane w pojemnikach na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie, a także będą zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.

Wszystkie ww. odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne kierowane na zewnątrz instalacji będą przekazywane firmom posiadającym stosowne decyzje i zezwolenia na ich odbiór, transport oraz odzysk lub unieszkodliwienie.

W związku z pracą instalacji w miejscu uzdatniania wody, kondensatu oraz podczyszczalni wód opadowych i roztopowych okresowo będą powstawały następujące odpady:

- 13 05 01* - odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach, i / lub
- 13 05 02* - szlamy z odwadniania olejów w separatorach, i / lub
- 13 05 06* - olej z odwadniania olejów w separatorach, i / lub
- 13 05 07* - zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach, i / lub,
- 13 05 08* - mieszanina odpadów z piaskowników i odwodnionych olejów, i / lub
- 19 09 03 - osady z dekarbonizacji wody, i / lub
- 19 09 04 - zużyty węgiel aktywny, i / lub
- 19 09 05 - nasycone lub zużyte żywice jonowymiennie, i / lub
- 19 09 06 - roztwory i szlamy z wymienników jonitowych, i / lub
- 19 09 99 - Inne niewymienione odpady.

W trakcie eksploatacji instalacji z miejsc uzdatniania wody oraz podczyszczalni wód opadowych i roztopowych mogą być wytwarzane wszystkie ww. rodzaje odpadów lub tylko niektóre z nich. Odpady będą odbierane przez firmy specjalistyczne, posiadające stosowne zezwolenia do odbioru, utylizacji i bezpiecznego ich zagospodarowania. Będą one powstawać okresowo, w niewielkich ilościach.

Oprócz wskazanych powyżej odpadów eksploatacyjnych, w zakładzie będą wytwarzane odpady szczególnie związane z remontem i naprawami urządzeń technologicznych. Do szczególnej grupy odpadów będą należały odpady powstające przy pracach remontowych części paleniskowej instalacji termicznego przekształcania odpadów tj. zużyta okładzina paleniska, rury kotłowe, wykładziny ogniotrwałe oraz zużyte filtry workowe itp. Prace remontowe związane z wymianą wymurówki paleniska, wymianą rur grzewczych kotła czy serwis filtrów workowych (wymian materiału filtracyjnego) będą przeprowadzane przez wyspecjalizowane firmy serwisowe. Każdorazowo przy prowadzeniu prac remontowych i serwisowych, wytworzone odpady z ww. grup będą zabezpieczane i odbierane przez firmy dokonujące serwisu bądź remontu. Nie przewidziano konieczności magazynowania na terenie zakładu tego typu odpadów.

Mając na uwadze powyższe organ stwierdził, że prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami wytwarzanymi w związku z pracą instalacji, a także realizacja warunków wskazanych w niniejszym orzeczeniu, spowodują, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 lutego 2021 r., znak: GL.RZŚ.435.22.2022.TH, analizowane przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych tj. Potok Tyski o kodzie PLRW20006211869 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o numerze PLGW2000145.

W dacie składania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych obowiązywał Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku. Przedmiotowy dokument został zastąpiony obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r roku.

Teren planowanej instalacji zlokalizowany jest na obszarze JCWP PLRW20006211869 (Potok Tyski), a także JCWPd PLGW2000145, które nie zostały zmienione w związku z aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Zgodnie z Mapą Pierwszego Poziomu Wodonośnego w skali 1:50 000, arkusz Tychy, na terenie przeznaczonym na realizację Inwestycji głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 10-20m. W związku z powyższym teren planowanej instalacji nie jest zlokalizowany na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Na obszarze przeznaczonym na lokalizację planowanej instalacji nie znajdują się ujęcia wód podziemnych oraz powierzchniowych.

Teren przeznaczony na lokalizację instalacji nie znajduje się na obszarze strefy ochrony pośredniej ani bezpośredniej ujęć wód podziemnych. Najbliżej zlokalizowane ujęcie wód podziemnych znajduje się w kierunku północnym w odległości ok. 0,4 km.

Planowane przedsięwzięcie nie leży w obszarach zagrożenia powodziowego ani ryzyka powodziowego.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentów uznano, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na stan wód powierzchniowych oraz podziemnych, w tym na ujęcia wód podziemnych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary zagrożone ruchami masowymi (osuwaniem się mas ziemnych).

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz działki znajdujące się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie są objęte żadną z form ochrony zabytków. Najbliżej zlokalizowany zabytek to budynek mieszkalny (dawna szkoła) – ul. Szkolna 70, który usytuowany jest w odległości ok. 600 m od planowanej inwestycji. Z uwagi na znaczne oddalenie, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na ww. obiekt prawnie chroniony.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia nie oznaczono żadnego stanowiska archeologicznego.

Na terenie inwestycji nie przewiduje się ryzyka wystąpienia katastrofy naturalnej, gdyż teren ten znajduje się poza granicami szczególnego zagrożenia powodzią oraz nie jest zagrożony ruchami masowymi (osuwaniem się mas ziemnych). Ponadto konstrukcja instalacji zostanie zabezpieczona tak aby zminimalizować zagrożenie związane z przemarzaniem w przypadku wystąpienia ekstremalnie niskich temperatur. Na terenie przedsięwzięcia brak będzie infrastruktury narażonej na wyładowania atmosferyczne.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania planowanej inwestycji w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W raporcie zostały przeanalizowane kumulacje oddziaływań na stan środowiska w zakresie emisji hałasu oraz substancji i pyłów do powietrza, a także gospodarki odpadami i emisji ścieków do środowiska z uwzględnieniem emisji pochodzących z zakładów znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Na podstawie dokonanych obliczeń oraz ustaleń, wskazano, że w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia:

- nie będzie miał miejsce pobór wód powierzchniowych, a także nie będą odprowadzane ścieki ani wody opadowe i roztopowe do wód lub do ziemi, w związku z czym nie będzie możliwości kumulowania oddziaływań na wody powierzchniowe,
- w zakresie gospodarki odpadami nie będzie występowało oddziaływanie skumulowane planowanej instalacji z zakładami znajdującymi się w obszarze oddziaływania,
- przy uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania źródeł hałasu stanu istniejącego i planowanego na żadnym z przeanalizowanych punktów obserwacji, nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- w przypadku żadnej z analizowanych substancji emitowanych nie stwierdzono przekroczeń norm stężeń średniorocznych w powietrzu, z wyjątkiem pyłu zawieszanego PM_{2,5}, dla którego przekroczenia notowane są już w stanie istniejącym, co oznacza, że przekroczenie nie jest

spowodowane realizacją inwestycji.

W raporcie autorzy dokonali analizy możliwych konfliktów społecznych, z której wynika, że realizacja tego typu przedsięwzięć spotyka się z brakiem akceptacji społecznej. Potwierdzeniem powyższego, pomimo przeprowadzonych przez wnioskodawcę akcji informacyjnych, były uwagi mieszkańców miasta Tychy wniesione do postępowania w trybie udziału społeczeństwa. Organ przeanalizował wniesione argumenty uwagi i żądania mieszkańców, w tym ogólny sprzeciw wobec realizacji planowanego przedsięwzięcia. Jak już wspomniano w uzasadnieniu niniejszej decyzji, sprzeciw społeczeństwa nie stanowi podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Powyższe znalazło potwierdzenie w orzecznictwie sądowym:

– *„... sprzeciw społeczności lokalnej nie stanowi w żadnym przypadku normatywnej podstawy do odmowy wydania decyzji środowiskowej. Natomiast organ wydający decyzję środowiskową ma oczywiście obowiązek zapewnić udział społeczności lokalnej w tym postępowaniu administracyjnym, która może składać uwagi i wnioski, a w jaki sposób zostały one wzięte pod uwagę właściwy organ musi wyjaśnić w uzasadnieniu decyzji środowiskowej. Oznacza to, że brak jest normatywnej podstawy do badania przez właściwy organ (...) czy tego rodzaju obawy społeczności lokalnej mają uzasadnione podstawy. Stanowisko społeczeństwa organ ocenia na podstawie zgłoszonych uwag i wniosków oraz ustaleń raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnie proponuje inwestorowi inny wariant realizacji tego przedsięwzięcia. Dlatego też w tym celu nie przeprowadza się tego rodzaju dodatkowego dowodu na okoliczność, czy stanowisko tej społeczności jest uzasadnione okolicznościami obiektywnymi” (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 lipca 2016 r., sygn. akty II OSK 608/15),*

– *„...opinia społeczeństwa (...) winna być uwzględniona w procesie wydania decyzji środowiskowej, ale sprzeciw społeczeństwa (społeczności lokalnej) lub jednej ze stron postępowania wobec planowanej inwestycji nie może stanowić wyłącznej przesłanki odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. (...) Dodać należy, że wydanie decyzji środowiskowej jest jedynie jednym z etapów procesu budowlanego (...). Decyzja zaś o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter związany, co oznacza, że w przypadku stwierdzenia przez organ, że spełnione zostały ustawowe przesłanki do jej wydania, organ administracji nie ma innego wyjścia jak wydać rozstrzygnięcie pozytywne”. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 3 sierpnia 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 914/15, podobnie inne wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2016 r. sygn. akt II SA/Sz 1496/15, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2015 r. sygn. akt IV SA/Po 119/15, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 2 czerwca 2016 r., sygn. akt IV SA/Wa 310/16 i Najwyższego Sądu Administracyjnego z 25 marca 2015 r., sygn. akt II OSK 2031/13).*

W przedłożonym raporcie dokonano pełnej analizy wpływu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi.

Informacje dostępne w raporcie są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym również na ludzi. Zastosowane środki zaradcze, wskazane w warunkach niniejszej decyzji przyczynią się do zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a pośrednio do ograniczenia wystąpienia ewentualnych konfliktów społecznych.

Zgodnie z „Programem ochrony powietrza dla województwa śląskiego” miasto Tychy znajduje się w strefie aglomeracja górnośląska, na obszarze której wystąpiło przekroczenie:

- B(a)P (PM10) (cel ochrony: ochrona zdrowia ludzi, śr. roczna);
- O₃ (cel ochrony: ochrona zdrowia ludzi, śr. 8-godz);
- PM10 (cel ochrony: ochrona zdrowia ludzi, śr. 24-godz);
- PM2,5 (cel ochrony: ochrona zdrowia ludzi, śr. roczna).

W raporcie przedstawiano informację na temat aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w roku kalendarzowym 2022. Z dokumentacji wynika, że na terenie miasta Tychy stężenie pyłu zawieszonego w analizowanym roku wynosiło 21 µg/m³ (przy dopuszczalnym stężeniu wynoszącym 20 µg/m³).

Zgodnie z obowiązującymi uwarunkowaniami prawnymi przed przystąpieniem do eksploatacji planowanego Zakładu Odzysku Energii w Tychach wymagane będzie uzyskanie stosownego pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. W przypadku odnotowania przekroczeń dopuszczalnych norm stężeń zanieczyszczeń na etapie uzyskiwania ww. pozwolenia, będzie wymagane przeprowadzenie postępowania kompensacyjnego, w myśl art. 226 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Stawy w Brzeszczach PLB120009, zlokalizowane ok. 16,0 km od granicy terenu przedsięwzięcia. Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla niego i zakres przedsięwzięcia, należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu przedsięwzięcia na te siedliska i gatunki oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000. Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30 stycznia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, zmienione ponownie Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 lipca 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009). Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter, a w szczególności lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. W związku z powyższym można wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na siedliska i gatunki objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Na terenie realizacji inwestycji nie występują obszary leśne, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie powinno ono przyczynić się do pogłębienia zmian klimatu, jak również nie będzie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu zarówno na etapie budowy i eksploatacji.

W raporcie autorzy zaproponowali przedstawili dwa warianty, pierwszy proponowany przez Wnioskodawcę (najkorzystniejszy dla środowiska), w którym założono budowę Zakładu Odzysku Energii (ZOE) w Tychach opartego o palenisko rusztowe o maksymalnej mocy przerobowej na poziomie 25 075 Mg/rok. Drugi - wariant alternatywny przedsięwzięcia polegający na wykorzystaniu do przekształcenia odpadów kotła fluidalnego o maksymalnej mocy przerobowej na poziomie 25 075 Mg/rok. W dokumentacji przedstawiono analizę wpływu obu wariantów przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo autorzy opracowania dokonali porównania oddziaływań na środowisko obu analizowanych wariantów.

W dniu 16 października 2023 roku weszła w życie ustawa z dnia 13 lipca 2023 roku o zmianie ustaw o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1890). Na podstawie której w art. 66 ust. 1 pkt 5 wskazano, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczegółowe cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego w ww. zakresie organ uznał, że przedłożony tekst jednolity raportu zawiera wszystkie informacje wskazane w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS w brzmieniu zacytowanym powyżej. W związku z powyższym organ stwierdził, że nie zaszła konieczność wezwania wnioskodawcy do wniesienia stosownego uzupełnienia dotyczącego opisu wariantów przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie w zaproponowanym do realizacji wariantcie, przy zastosowaniu rozwiązań i działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, gdyż jest on optymalny, zabezpieczający z jednej strony interes wnioskodawcy, ale także najmniej obciążający środowisko.

Biorąc pod uwagę przedstawione w raporcie analizy oraz rozwiązania projektowe instalacji do termicznego przekształcania odpadów w Zakładzie Odzysku Energii oraz nałożone warunki w niniejszej decyzji należy przyjąć, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wpływać znacząco na środowisko.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego, uzyskaniem wymaganych prawem uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, a także opinii Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach, po przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa, zachowując zasadę czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z dyspozycją art. 10 ustawy KPA, zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 9 sierpnia 2023 roku poinformowano strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag w terminie 7 od daty otrzymania zawiadomienia. W dniu 21 sierpnia 2023 roku do Urzędu Miasta Katowice stawiał się Pan Krzysztof Drewniak pełnomocnik stron postępowania, w celu zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz sporządzenia dokumentacji fotograficznej akt, na powyższą okoliczność została sporządzona adnotacja służbowa. Pozostałe strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im prawa. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W dniu 25 września 2023 roku, do tutejszego Urzędu wpłynął e-mail Pana Jana Rutkowskiego (mieszkańca Tychów) skierowany do Pani Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Tychy. Z treści wiadomości wynika, że ww. osoba zwróciła się m.in. do Prezydenta Miasta Katowice z prośbą o niedopuszczenie do „posadowienia tzw. Spalarni Śmieci w Tychach (...)”. Przedmiotowa uwaga wpłynęła do Prezydenta Miasta Katowice po zakończeniu postępowania z udziałem społeczeństwa, ponadto ww. osoba nie wykazała interesu prawnego potwierdzającego status strony w niniejszym postępowaniu. Zatem Organ pozostawił ww. prośbę bez rozpatrzenia.

Przed wydaniem niniejszego orzeczenia, po upływie czasu na wnoszenie uwag i wniosków w trybie art. 10 ustawy KPA, w dniu 27 września 2023 roku do tutejszego urzędu, pełnomocnik stron postępowania przesłał pismo zatytułowane „stanowisko stron postępowania”. W treści swojego podania, pełnomocnik wniósł „o zobowiązanie wnioskodawcy do obliczenia efektywności prognozowanej efektywności energetycznej”. W treści ww. pisma pełnomocnik uzasadnił swoje

żądanie wskazując m.in. odpowiednie regulacje wynikające z ustawy o odpadach dotyczące procesu odzysku oznaczonego jako R1.

Dodatkowo, pełnomocnik wniósł „o zobowiązanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o zakresie określonym w art. 66 ust. 1 pkt 11a) u.o.o.ś.”, tj. odniesienia do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia opisana w raporcie jest wystarczająca, aby organ mógł określić środowiskowe uwarunkowania dla zamierzenia przy założonych parametrach technicznych planowanej instalacji. Szczegóły dotyczące procesu odzysku R1 zostaną szczegółowo określone w postępowaniu dotyczącym wydania pozwolenia na przetwarzanie odpadów, do uzyskania którego wnioskodawca będzie zobligowany przed przystąpieniem do eksploatacji przedsięwzięcia. Zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem przedsięwzięcie będzie podlegało kontroli przez właściwe organy ochrony środowiska i na podstawie których zostanie zweryfikowana poprawność zastosowanych metod odzysku, w tym wypadku R1.

Wskazane przez pełnomocnika stron Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego Rady (UE) ma za zadanie zwiększyć poziom ochrony środowiska poprzez przekierowanie kapitału z inwestycji szkodzących środowisku na bardziej ekologiczne alternatywy. Regulacja tego przepisu m.in. wskazuje następujące cele środowiskowe: łagodzenie zmian klimatu; adaptacja do zmian klimatu; zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich; przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym; zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola; ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów (art. 2 ww. rozporządzenia). Przedłożony przez wnioskodawcę raport szczegółowo wyjaśnia kwestie dotyczące prognozowanego wpływu przedsięwzięcia na środowisko m.in. w ww. zakresie. Zastosowane warunki wskazane w niniejszej decyzji spowodują, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, a tym samym, ww. cele środowiskowe zostaną dotrzymane.

Organ po przeanalizowaniu ww. żądania w świetle powyższych wyjaśnień uznał, że na etapie prowadzonego postępowania nie jest koniecznym wezwanie wnioskodawcy do przedłożenia uzupełnienia, o którym mowa w żądaniu pełnomocnika stron.

W dniu 29 września 2023 roku, pismem z dnia 28 września 2023 roku wnioskodawca zwrócił się do tutejszego organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji. W uzasadnieniu przedmiotowego wniosku wykazał ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy KPA (decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia). Organ mając na uwadze powyższe nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony.

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy OoŚ, Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z zaświadczeniem Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Urzędu Miasta Tychy z dnia 14 stycznia 2021 r. znak: GWP.6727.22.2021.PP teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie (tj. działki o nr 1178/18, 1180/18, 1181/22, 1182/22, 1184/22, 1185/22 i 1187/23 położone przy ul. Dojazdowej w Tychach) nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 82 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, po przeprowadzonej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym uzyskanych ww. uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, oraz ww. opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach i Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie), Prezydent Miasta Katowice w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określił:

- a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (...);
- b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27.

Dodatkowo, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ uznał, iż nie ma konieczności nałożenia na wnioskodawcę obowiązków, wymienionych w art. 82 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 4a, pkt 4b, pkt 6 ustawy OOS.

Po analizie dokumentacji Organ zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS nałożył na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w terminie roku od uruchomienia instalacji w Zakładzie Odzysku Energii w Tychach, w której zostanie dokonane porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Dokonana ocena przede wszystkim będzie obejmowała porównanie ustaleń dokonanych w zakresie emisji hałasu oraz emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza. Opracowanie zostanie przedłożone Prezydentowi Miasta Katowice oraz Prezydentowi Miasta Tychy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 6 miesięcy po upływie roku od rozpoczęcia eksploatacji zakładu.

Zgodnie z art. 21 ustawy OOS, dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku, tj.: o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raporcie oraz o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Prezydenta Miasta Katowice oraz w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko (baza danych OOS) prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy OOS charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wypełniając dyspozycję art. 38 oraz art. 85 ust. 3 ustawy OOS zostanie podana do publicznej wiadomości informacja o wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy poprzez zamieszczenie stosownego obwieszczenia na:

- tablicy informacyjnej Urzędu Miasta Katowice, a także w sposób zwyczajowa przyjęty w mieście Tyciny
- stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice (www.bip.katowice.eu) oraz Urzędu Miasta Tychy,
- w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Niniejszą decyzję wydaje się dla: Instalmedia Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Targiela 8 w Tychach

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice, w terminie do 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i art. 127 § 2, art. 129 § 1 i art. 129 § 2 ustawy KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 ustawy KPA).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 ustawy KPA).

Decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy OOS.

Zgodnie z art. 86a ustawy OOS niniejsza ostateczna decyzja wraz z kopią załączników zostanie przekazana organowi ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, w tym przypadkiem Prezydentowi Miasta Tychy.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu, ani nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1a w związku z zapisami w części I pkt 45 oraz ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.), pobrano opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł. Potwierdzenie przelewu dokonanego na rachunek Urzędu Miasta Katowice pozostaje w aktach sprawy organu wydającego niniejszą decyzję.



z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Grzegorz Maczuga
Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. instalmedia Sp. z o.o.
ul. Targiele 8
43-100 Tychy
2. W przedmiotowej sprawie ustalono powyżej 10 stron postępowania, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), stosuje się przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) i informację o prowadzonym postępowaniu - na okres 14 dni - zamieszcza się, poprzez obwieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Katowice i Urzędu Miasta Tychy oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Katowice oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście Tychy

Do wiadomości (zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy OOS):

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8-10, 40 - 127 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach
ul. Budowlanych 131, 43 - 100 Tychy
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Plac Grunwaldzki 8-10, 40 - 127 Katowice

Kopia: KŚ-III - 2 x a/a

KŚ-III.6220.3.2023.AO

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Załącznik do decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 62/Ś/23 z dnia 31 października 2023 roku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zakładu Odzysku Energii”, zlokalizowanego na terenie działek o numerach: 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22 oraz 1187/23, przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wybudowaniu Zakładu Odzysku Energii, na terenie działek o numerach: 1178/18, 1182/22, 1184/22, 1180/18, 1181/22, 1185/22 oraz 1187/23, zlokalizowanych przy ul. Dojazdowej 10 w Tychach. Planowana Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie kotłowni węglowej należącej do PEC Tychy. Dojazd do terenu planowanej inwestycji będzie się odbywał ulicą Mikołowskiej do ul. Dojazdowej.

Etapy budowy przedsięwzięcia będą polegały na:

- przygotowaniu terenu inwestycyjnego - przygotowaniu placu budowy oraz zabezpieczeń w celu minimalizacji oddziaływania na środowisko,
- prowadzeniu prac budowlano – konstrukcyjnych,
- prowadzeniu prac związanych z montażem i uruchomieniem technologii przekształcania odpadów wraz z systemami zabezpieczeń przed emisjami,
- zagospodarowaniu terenu inwestycyjnego, w tym urządzeniu zieleni niskiej i wysokiej.

W ramach Przedsięwzięcia przewidziano posadowienie instalacji składającej się z jednej linii technologicznej o wydajności nominalnej 25 075 Mg/rok, przystosowanej do termicznego przekształcania paliwa wytworzonego na bazie pozostałości z przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych lub sortowania odpadów komunalnych zbieranych selektywnie o wartości opałowej w zakresie od 9 do 15 MJ/kg (przy czym przyjęto nominalną wartość opałową wsadu wynoszącą 12 MJ/kg). Odzyskana w ramach procesu energia cieplna, częściowo traktowana jako energia z OZE, kierowana będzie do miejskiej sieci ciepłowniczej.

Przedmiotowa instalacja będzie charakteryzowała się następującymi parametrami:

- nominalna roczna wydajność Instalacji - 25 075 Mg/rok,
- nominalny czas pracy linii termicznego przekształcania - 8 500 h/rok,
- nominalna godzinowa wydajność Instalacji - 2,95 Mg/h,
- nominalna wartość opałowa wsadu – 12,0 GJ/Mg
- zakres tolerowanej przez Instalację wartości opałowej wsadu – od 9 do 15 GJ/Mg
- moc wprowadzana w RDF / pre-RDF – 35,4 GJ/h (9,83 MW)
- sprawność kotła – 84%
- moc kotła (odzyskowego z rusztem)– ok. 9 MW;
- system odzysku energii - turbina parowa.

Do termicznego przekształcania kierowane będą następujące rodzaje odpadów:

- 19 12 12 - odpady frakcji nadsitowej po mechanicznej obróbce odpadów komunalnych, frakcja > 60/80 mm - w ilości do 25 075 [Mg/rok],
- 19 12 12 - pozostałości z doczyszczania odpadów selektywnie zebranych - w ilości do 25 075 [Mg/rok]
- 19 12 10 - paliwo alternatywne RDF- w ilości do 25 075 [Mg/rok],
- 19 05 99 - stabilizat nie spełniający wymagań normatywnych do składowania - w ilości do 7 523 [Mg/rok],
- 19 05 01- biosusz - w ilości do 7 523 [Mg/rok].

Przy czym maksymalna łączna masa odpadów w ciągu roku wyniesie nie więcej niż 25 075 Mg.

Paliwo alternatywne (RDF) kierowane do instalacji będzie się składało głównie z:

- o tworzyw sztucznych,
- o papierów i kartonów,
- o drewna,
- o gumy,
- o materiałów obuwniczych,
- o tekstyliów.

Ww. odpady kierowane do planowanej Instalacji będą pochodziły m.in. ze spółki MASTER Odpady i Energia, wytwarzającej paliwo alternatywne z odpadów pochodzących z gospodarstw domowych, w tym m.in. zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki. W ramach przedsięwzięcia w zakładzie powstaną główne węzły technologiczne:

• **węzeł przyjęcia i buforowania wsadu**

Odpady będą dostarczane samochodami przystosowanymi do transportu odpadów na teren ZOE, poprzez bramę wjazdową, wyposażoną w system wag samochodowych, umożliwiający rejestrację masy pojazdu, danych dotyczących składu odpadów oraz jego dostawcy. Po zarejestrowaniu, samochód kierowany będzie do hali wyładunkowej.

Rozładunek odpadów będzie następował w hali wyładunkowej, do zagłębionego bunkra magazynowego, wykonanego jako szczelna wanna. Alternatywnym rozwiązaniem rozładunku / magazynowania odpadów będzie rozładunek do hali magazynowej, w której znajdować się będą stanowiska /boksy magazynowania odpadów. Pojemność hali magazynowej/bunkra umożliwi magazynowanie i uśrednianie składu odpadów w ilości wystarczającej do pracy instalacji przez ok. 3-5 dni.

Hala magazynowa z bunkrem lub stanowiskami do magazynowania odpadów zlokalizowana zostanie w bezpośrednim sąsiedztwie linii termicznego przekształcania odpadów. Przewidziano, że odpady z boksów składowych hali magazynowej lub bunkra magazynowego kierowane będą przy pomocy suwnicy z chwytakiem łupinowym, przenośnika współpracującego z ruchomą podłogą lub ładowarki kołowej z teleskopowym czerpakiem bezpośrednio do leja zasypowego węzła spalania.

Przy dłuższym magazynowaniu paliwa (np. okresy po zgromadzeniu zapasów na czas przerw świątecznych, spadku wydajności spalania np. przy awarii linii technologicznej lub awarii suwnicy załadowniczej) i pozostawieniu martwego, nieobsługiwanego pola w przestrzeni hali /bunkra będą zainstalowane kamery termowizyjne, które umożliwią kontrolę temperatury warstwy paliwa w hali /bunkrze. System automatycznego gaszenia będzie tak zaprojektowany, by po jego uruchomieniu można było powierzchnię magazynowanych odpadów pokryć warstwą piany.

Aby uniknąć przedostawania się na zewnątrz niekontrolowanej emisji odorów i pyłów oraz zapobiec ewentualnemu wzrostowi stężenia metanu, który mógłby się wydzielić w wyniku procesu fermentacji wilgotnych odpadów o wysokiej zawartości materii organicznej (co będzie mało prawdopodobne), powietrze pobierane z hali wyładunkowej oraz hali magazynowej (w postaci bunkra lub w postaci boksów magazynowych) będzie wykorzystane w procesie spalania, co zagwarantuje niewydstawanie się odorów na zewnątrz Instalacji. Pozostałe pomieszczenia ciągu technologicznego instalacji będą wyposażone w wentylację mechaniczną i grawitacyjną, zapewniającą wymianę powietrza, zgodnie z przepisami sanitarnymi i ochrony ppoż. (w tym wymagane kłapy dymowe na wypadek pożaru). Na czas przestoju instalacji zostanie zainstalowana stacja dezodoryzacji, która będzie oczyszczała powietrze z przestrzeni hali wyładunkowej oraz hali magazynowej (z bunkrem lub boksami magazynowymi).

- **węzeł spalania**

Będzie się składał z:

1. leja zasypowego oraz szybu załadunkowego z zespołem klap odcinających (np. w formie zasuw gilotynowej) oraz zespołem dozowania odpadów do paleniska;
2. paleniska z rusztem klasycznym z komorą spalania;
3. strefy dopalania, zapewniającej wymagany czas przebywania spalin w temperaturze min. 850°C;
4. konstrukcji nośnej paleniska (niezwiązanej z konstrukcją nośną budynku);
5. szybu opadowego żużla wraz z odźwiżaczem z zamknięciem wodnym;
6. instalacji odbioru żużli wraz bunkrem lub halą lub innym równoważnym rozwiązaniem czasowym magazynowania;
7. czerpni, wentylatorów i kanałów powietrza pierwotnego i wtórnego wraz z klapami regulacyjnymi dopływu powietrza pod poszczególne strefy paleniska oraz opcjonalnie – wentylatory i kanały recyrkulacji spalin;
8. palników rozruchowo-wspomagających wraz z osprzętem;
9. podgrzewacza powietrza pierwotnego i/lub ekonomizera ogrzewanego spalinami;
10. stacji hydraulicznej (zasilająca napędy rusztowin, dozowników, klap itp.).

Wsad z bunkra / hali magazynowej podawany będzie do leja załadunkowego linii spalania. Załadunek będzie monitorowany za pomocą kamer. Z leja odpady będą równomiernie podawane do paleniska. Słup odpadów w trakcie normalnej pracy zapobiegał będzie przedostawaniu się nadmiernej ilości powietrza do paleniska uszczelniając lej, eliminując równocześnie możliwość propagacji płomienia w kierunku bunkra.

Lej zasypowy będzie wyposażony w mechaniczne odcięcie dopływu paliwa do rusztu oraz będzie posiadał układ detekcji cofnięcia się płomienia uruchamiający układ gaszenia.

Palenisko rusztowe

Zastosowany ruszt będzie odpowiednio chłodzony z wykorzystaniem powietrza lub wody. Ruszt będzie przystosowany do spalania na nim odpadów o wartości opałowej w przedziale 9,0-15,0 MJ/kg (nominalna wartość opałowa przewidywanego wsadu będzie wynosiła ok. 12,0 MJ/kg).

Palenisko rusztowe podzielone będzie na strefy spalania z dostępem powietrza pierwotnego.

Proces spalania

Proces spalania można podzielić na kilka faz:

- **Suszenie:** w początkowej strefie komory spalania paliwo ogrzewane jest w wyniku promieniowania lub konwekcji do temperatury powyżej 100°C, co powoduje odparowanie wilgoci.
- **Odgazowanie:** w wyniku dalszego ogrzewania do temperatury powyżej 250°C wydzielane są składniki lotne (wilgoć i gazy wylotne).
- **Spalanie:** w trzeciej części procesu osiągnęte jest całkowite spalanie odpadów.
- **Zgazowanie:** w procesie zgazowania produkty lotne są utleniane przez tlen cząsteczkowy. Przeważająca część paliwa utleniana jest w temperaturze ok. 1 000°C w górnej strefie komory paleniskowej.
- **Dopalanie:** w celu zminimalizowania ilości części niespalonych i CO w spalinach wprowadzona została strefa dopalania. W strefie tej podaje się powietrze lub recyrkulowane i odpylone spaliny w celu zupełnego spalania. Czas przebywania spalin w tej strefie wynosi min. 2 sekundy w temperaturze min. 850°C.

Instalacja będzie tak zaprojektowana, wykonana i eksploatowana by temperatura gazów powstających w trakcie spalania, zmierzona blisko ściany wewnętrznej lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania, wynikającym ze specyfiki technicznej spalarni odpadów, po ostatnim doprowadzeniu powietrza, nawet w najbardziej niekorzystnych warunkach, została podniesiona w kontrolowany i jednorodny sposób oraz była utrzymywana przez co najmniej 2 sekundy na poziomie nie niższym niż 850°C. Palniki rozruchowe będą jednocześnie pełniły rolę palników wspomagających, które włączane będą automatycznie, kiedy system monitoringu warunków procesowych wykaże spadek temperatury poniżej wymaganego minimum.

System monitoringu procesowego i automatycznego sterowania procesem spalania będzie blokować możliwość dozowania paliwa z odpadów w następujących sytuacjach:

- dopóki podczas rozruchu instalacji, temperatura w reprezentatywnych miejscach komory spalania nie osiągnie wymaganej temperatury minimalnej 850°C;
- kiedy temperatura w reprezentatywnych miejscach komory spalania spadnie poniżej wymaganej temperatury minimalnej, tzn. 850°C;
- jeżeli w systemie monitorowania poziomów emisji zanieczyszczeń do powietrza stwierdzone zostanie przekroczenie dopuszczalnego poziomu emisji przynajmniej jednego z monitorowanych składników zanieczyszczeń.

Obieg powietrza do spalania

Obieg powietrza do spalania składał się będzie z co najmniej z obiegu powietrza pierwotnego oraz obiegu powietrza wtórnego.

Wentylatory powietrza będą zasilac następujące obiegi procesowe:

- Obieg powietrza pierwotnego: powietrze pierwotne podgrzane do odpowiedniej temperatury, poprzez przepustnice regulowane hydraulicznie (alternatywnie pneumatycznie lub elektrycznie), będzie wdmuchiwane pod ruszt lub do komory spalania. Będzie ono ogrzewane do odpowiedniej temperatury wynikającej z charakterystyki i właściwości paliwa.
- Obieg powietrza wtórnego: powietrze wtórne, w niektórych przypadkach także tzw. powietrze tercjalne, będzie wprowadzane do komory paleniskowej za pośrednictwem dysz, które zostaną rozmieszczone w ścianach komory paleniskowej w sposób, zapewniający prawidłowe mieszanie spalin umożliwiając całkowite i zupełne spalanie substancji palnych w nich zawartych, jak również stabilność płomienia.

Obieg powietrza pierwotnego wymuszony będzie poprzez wentylator powietrza pierwotnego. Powietrze pierwotne będzie dostawało się do poszczególnych stref za pomocą regulatora umożliwiającego dostosowanie przepływu w każdej strefie.

Wentylator powietrza wtórnego będzie obsługiwał rzędy dysz usytuowanych na ścianach komory paleniskowej.

Palniki rozruchowo-wspomagające

Komora paleniskowa w linii technologicznej spalania wyposażona zostanie w palnik / palniki rozruchowo-wspomagające zasilane gazem lub olejem napędowym grzewczym lub olejem opałowym lekkim. Będą one spełniały następujące funkcje:

- umożliwienie dokonania rozruchu instalacji i doprowadzenia temperatury spalin w komorze paleniskowej do min. 850°C przed rozpoczęciem podawania paliwa z odpadów do komory spalania;
- pełnienie roli wspomagającej, co może mieć miejsce, gdy np. obniży się na skutek wahań wartości opałowej paliwa z odpadów temperatura procesu; palniki wspomagające muszą wówczas zapewnić odpowiednio wysoką temperaturę w komorze paleniskowej, by w najbardziej niekorzystnych warunkach spaliny przebywały przez minimum 2 sekundy w temp. nie niższej niż 850°C.
- podtrzymywanie temperatury 850°C w komorze dopalania do czasu całkowitego opróżnienia rusztu/komory spalania z odpadów w trakcie wygaszania instalacji.

W normalnych warunkach pracy nie ma konieczności używania palników wspomagających. Kiedy temperatura spalin osiąga minimalną dopuszczalną wartość lub spada poniżej, system alarmowy uruchamia palniki wspomagające. Zarówno temperatura załączenia palników jak i włączenie systemu alarmowego będzie częścią centralnego komputerowego systemu sterowania i dozoru instalacji.

Odprowadzanie żużla (odżużlenie)

Żużel z rusztu kierowany będzie przez odpowiedni kanał, poprzedzony przepustnicą regulującą jego strumień do mokrego odżuźlacza. W odżuźlaczu nastąpi będzie chłodzenie żużla do temperatury ok. 80-90°C, co pozwoli na jego bezpieczny transport do dalszego zagospodarowania. Odżuźlacz zaprojektowany zostanie w sposób zapewniający uszczelnienie paleniska – jego konstrukcja będzie zapobiegać dostawaniu się do paleniska „fałszywego powietrza”. Żużel usuwany będzie z odżuźlacza poprzez kanał wyjściowy, np. za pomocą wypychacza o napędzie hydraulicznym lub przenośnika zgrzeblowego.

Z odżuźlacza żużel kierowany będzie przenośnikiem taśmowym do bunkra/magazynu żużla. Innym stosowanym alternatywnie rozwiązaniem może być kierowanie żużla do jednego z dwóch kontenerów (wypełnianych na przemian). Poziom napętnienia poszczególnych kontenerów kontrolowany będzie automatycznie, a obsługa informowana będzie o konieczności wymiany napętnionych kontenerów.

Żużle odbierane będą przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwa zajmujące się ich odzyskiem (np. w procesach frakcjonowania i waloryzacji).

• węzeł odzysku energii

Podstawowe elementy węzła to:

1. kocioł odzyskowy;
2. walczak;
3. przegrzewacz pary;
4. konstrukcja nośna kotła (niezwiązana z konstrukcją nośną budynku);
5. pompy wody zasilającej;
6. odgazowywacz ze zbiornikiem wody odgazowanej;
7. instalacja odmulania i odgazowania;

Parametry węzła:

- a) sprawność kotła parowego $\geq 84\%$;
- b) wstępnie określone parametry pary:
 - ciśnienie - 40 bar;
 - temperatura - 360°C – 400°C.

Odzysk energii z paliwa odbywał się będzie w kotle odzyskowym, gdzie energia gorących spalin ulega przekształceniu w energię nośnika zasilającego węzeł przetworzenia energii. W przypadku kotła parowego, typowe parametry pary przegrzanej, o ciśnieniu i temperaturze odpowiednio ok. 40 bar(g) i 360°C – 400°C, powinny optymalizować sprawność energetyczną i zagwarantować utrzymanie niskiego poziomu zagrożenia powierzchni ogrzewalnych kotła ze strony korozji wysokotemperaturowej. Takie zaprojektowanie kotła, jak i optymalne rozplanowanie jego powierzchni wymiany ciepła powodują w ograniczonym stopniu zanieczyszczanie jego powierzchni ogrzewalnych. Wyprodukowana para skierowana zostanie do wykorzystania do produkcji energii elektrycznej i ciepła w turbinie parowej.

- **węzeł przetworzenia energii**

Węzeł spalania i odzysku energii będzie współpracować z węzłem przetworzenia energii. W skład tego węzła będą wchodzić co najmniej niżej wymienione zespoły i urządzenia:

1. turbina parowa;
2. kondensator powietrzny (lub alternatywne rozwiązanie w obiegu zamkniętym);
3. generator synchroniczny energii elektrycznej wraz zespołem synchronizacji z siecią;
4. obudowa dźwiękochłonna turbosespołu lub równoważne rozwiązania zapobiegające rozprzestrzenianiu się hałasu generowanego przez turbinę;
5. stacja redukcyjna rozruchowa pozwalająca na przejęcia całości wytworzonej pary w przypadku postoju lub awarii turbosespołu oraz stacja redukcyjna pozwalająca na wytwarzanie w tym okresie pary technologicznej.
6. zespoły i urządzenia gospodarki kondensatem i wodą zasilającą;
7. wzbudnica i obracarka wału generatora oraz turbiny w okresie postoju;
8. instalacja olejowa turbosespołu oleju smarnego, regulacyjnego i odciążającego wraz z chłodnicami powietrza i oleju;
9. zespoły układu regulacji, sterowania i zabezpieczeń turbosespołu;
10. suwnica remontowa o nośności dostosowanej do masy korpusu i wału turbiny.

Konwersja odzyskanej energii oparta będzie o turbosespół. Rozwiązanie to pozwoli na pracę kotła z nominalną wydajnością (niezależnie od odbioru ciepła) dzięki czemu spalany jest stały strumień odpadów. Regulacja ilości produkowanego ciepła prowadzona będzie poprzez zmienną ilość pary pobieranej z upustu ciepłowniczego turbiny. Zastosowanie członu kondensacyjnego zagwarantuje maksymalizację produkcji energii elektrycznej. Skrajnym przypadkiem będzie praca w kondensacji bez produkcji ciepła (poza potrzebami własnymi i regeneracji).

- **węzeł oczyszczania spalin**

1. Oczyszczanie gazów z zanieczyszczeń kwaśnych prowadzone będzie przy użyciu reagenta wapiennego (Ca(OH)_2 lub CaO) metodą półsuchą. Reagent i spaliny mieszane będą w oddzielnym reaktorze, do którego reagent wprowadzany będzie w postaci suchej. Reagent aktywowany będzie dodatkowo przez rozpylenie w reaktorze wody w ilości gwarantującej jej całkowite odparowanie. Do reaktora kierowany będzie również w odpowiedniej proporcji odebrany w odpylaczu końcowym pył z resztkami nieprzereagowanego reagentu (recykulacja reagentu). Dopuszczoną metodą jest też metoda sucha wykorzystująca reagent sodowy (kwaśny węgiel sodu NaHCO_3).
2. Oczyszczanie końcowe spalin z pyłu i pozostałości z oczyszczania spalin prowadzone będzie w wysokosprawnym filtrze tkaninowym wyposażonym w układ automatycznego oczyszczania powierzchni filtrujących.
3. Redukcja tlenków azotu:

- a) ograniczenie powstawania tlenków azotu metodami pierwotnymi (np. temperatura, procesu, stopniowanie i strefowania, podawania powietrza, recyrkulacja spalin;
 - b) redukcja tlenków azotu metodą niekatalityczną (SNCR), z wykorzystaniem reagenta w postaci 24% wody amoniakalnej lub 40% roztworu mocznika. Przewiduje się wielopoziomowy wtrysk reagenta do komory spalania (minimum dwa poziomy).
4. Redukcja metali ciężkich oraz PCDD i PCDF:
- a) metody pierwotne ograniczające powstawanie PCDD i PCDF;
 - b) zgrubne – oczyszczanie cząstek osadzonych na pyłe – wraz z pyłem;
 - c) dokładne – dodawanie węgla aktywnego wraz z addytywem wapiennym lub sodowym.
5. Odprowadzenie spalin:
- a) kanały spalin;
 - b) wentylator wyciągowy;
 - c) ciągły monitoring emisji;
 - d) komin.
6. Instalacje urządzenia i budowle towarzyszące:
- a) Instalacje:
 - elektryczne (w tym układ wyprowadzenia mocy i zasilania potrzeb własnych);
 - AKPIA;
 - wod. - kan.;
 - wentylacji i klimatyzacji;
 - p. poż.;
 - słaboprądowe;
 - inne wyżej nie wymienione.
 - b) Pomieszczenia socjalne, biurowe i warsztatowe.
 - c) Silos reagenta.
 - d) Silos na węgiel aktywny.
 - e) Silos na pozostałości z oczyszczania spalin i/lub silos na pył.
 - f) Zbiornik wody amoniakalnej 24% alternatywnie zasobnik mocznika.
 - g) Przenośniki, filtry oddechowe, konstrukcje itp.

W przypadku instalacji o niewielkiej wydajności uzasadnione ekonomicznie oraz sprawdzone w praktyce są zarówno metody półsuchego, jak i suchego systemu oczyszczania spalin – jako metody usuwania zanieczyszczeń kwaśnych i pyłu. W celu redukcji tlenków azotu wykorzystywane są metody pierwotne pozwalające na skuteczne wykorzystanie niekatalitycznej metody redukcji tlenków azotu (SNCR). Redukcja metali ciężkich furanów i dioksyn realizowana jest w takim przypadku przez dodanie do addytywu redukującego zanieczyszczenia gazowe węgla aktywnego lub poprzez stosowanie odpowiednich mieszanek.

Obieg spalin

W wyniku spalania odpadów powstawać będą gazy odlotowe. Zanieczyszczenia występować mogą zarówno w formie gazowej jak i pyłowej.

Gazy spalinowe przechodzić będą przez następujące elementy:

- strefa / komora dopalania,
- kocioł odzyskowy,
- ekonomizer,
- system półsuchego/suchego oczyszczania spalin,
- filtr workowy,

- wentylator ciągu,
- urządzenia monitoringu emisji,
- komin odprowadzający spaliny do atmosfery.

System redukcji NO_x obejmował będzie eliminację powstawania tlenu azotu w palenisku przy zastosowaniu metod pierwotnych oraz przy zastosowaniu metody niekatalitycznej (SNCR), w której odpowiedni reagent podawany jest do komory spalania.

Spaliny kierowane będą do komina o wysokości gwarantującej nieprzekraczanie norm emisyjnych. Przewidywany jest komin w izolacji termicznej z zabezpieczeniami antykorozyjnymi.

Zgodnie z wymogami prawnymi, instalacja wyposażona będzie w ciągły monitoring spalin oparty o metody referencyjne, połączony z automatyką instalacji, jak również umożliwiający wgląd on-line do zarchiwizowanych danych procesu przez uprawnione instytucje.

Redukcja NO_x

W przedmiotowej instalacji redukcja emisji tlenków azotu zostanie zapewniona w pierwszej kolejności z wykorzystaniem pierwotnych technik redukcji NO_x. W procesie spalania zostaną wykorzystane, co najmniej następujące techniki:

- odpowiednia dystrybucja powietrza, mieszanie spalin i regulacja temperatury,
- spalanie strefowe.

Do redukcji NO_x zostanie zastosowana metoda niekatalityczna.

Czynnik redukujący wtryskiwany będzie do komory dopalania, w obszarze gdzie temperatura spalin znajduje się w przedziale pomiędzy 850°C i 1 000°C, najkorzystniejszej dla prowadzenia reakcji reagentów z tlenkami azotu.

W instalacji przewiduje się zastosowanie 24%-owego roztworu amoniaku (tzw. woda amoniakalna). Stosowany może być również zamiennie 40%-owy roztwór mocznika.

Półsuche/suche oczyszczanie spalin wraz z odpyłaniem

W instalacji zostanie zastosowany system oczyszczania spalin opartego na półsuchej metodzie redukcji zanieczyszczeń kwaśnych. W ramach półsuchego systemu oczyszczania spalin przewiduje się oddzielny wtrysk Ca(OH)₂ lub CaO oraz wody.

Alternatywnie, przy zachowaniu takich samych parametrów spalin oczyszczonych, stosować można metodę suchą opartą na kwaśnym węglanie sodu (NaHCO₃).

W planowanym systemie oczyszczania spalin przewidziano układ recyrkulacji sorbentów, które nie uległy reakcji ze związkami oczyszczanych gazów. Sorbenty te wylapywane będą na wysoko efektywnym filtrze tkaninowym, a następnie częściowo zawracane do procesu celem ich pełniejszego wykorzystania przy pracy z ciągłym nadmiarem aktywnego sorbentu. Ilość reagentów wyliczana będzie przez automatykę stosownie do danych z analizatora spalin oraz nastaw określających skład paliwa.

Poza procesem redukcji zanieczyszczeń kwaśnych ze spalin usuwane będą również związki organiczne oraz metale ciężkie. Proces adsorpcji metali ciężkich i związków organicznych prowadzony będzie na powierzchni węgla aktywnego. Jako adsorbent wykorzystywane mogą być np.: monomorficzny węgiel aktywny, amorficzny koks aktywny z węgla brunatnego. Mieszanina gazowo-pyłowa wychwytywana będzie następnie na rękawach filtra workowego. W warstwie węgla aktywnego na powierzchniach rękawów adsorbowane są zarówno związki organiczne (PCDD/PCDF, PCB), jak i zawarte jeszcze w spalinach resztkowe ilości kwaśnych zanieczyszczeń nieorganicznych, gazowych związków metali ciężkich (rtęci metalicznej).

Reagenty i węgiel aktywny dostarczane będą samochodami cysternami i przeładowywane z samochodu pneumatycznie do silosu magazynującego za pomocą elastycznego węża i dedykowanej sprężarki będącej na wyposażeniu samochodu ciężarowego. Powietrze odlotowe powstające podczas operacji ładowania będzie odpylane za pomocą filtra tkaninowego znajdującego się u góry silosu. Alternatywnym rozwiązaniem jest kierowanie powietrza opuszczającego silos z powrotem do cysterny. Zarówno reagent, jak i węgiel aktywny, będą magazynowane wewnątrz budynku, w którym zlokalizowany będzie węzeł oczyszczania spalin. Reagent będzie magazynowany w zbiorniku typu silos. Natomiast węgiel aktywny ze względu na jego mniejsze zapotrzebowanie może być też magazynowany w zbiorniku w workach typu big bag.

W przypadku zastosowania sposobu magazynowania węgla aktywnego w workach typu big bag, będzie on dozowany poprzez system opróżniania big bagów. Worek big bag zostanie zaczepiany w stacji opróżniania worków. Na dole stacji będzie znajdował się lej opróżniający, który będzie dostosowany do wielkości worka. Zastosowane są uszczelnienia tak aby minimalizować możliwość pylenia. Do opróżniania służy np. system wibracyjny, dzięki któremu węgiel aktywny opada do leja opróżniającego, a następnie do systemu transportu i dozowania do reaktora. Worki typu big bag nie będą ponownie napełniane.

Odseparowane na filtrze tkaninowym zanieczyszczenia (mieszanka pyłu, zużytych i niewykorzystanych reagentów oraz węgla aktywnego) zbierane będą na dnie jednostki filtracyjnej, a następnie transportowane szczelnymi przenośnikami do silosu magazynowego pozostałości z oczyszczania spalin.

Układ odbierania i magazynowania pyłów i pozostałości z oczyszczania spalin

Pyły kotłowe (powstające opcjonalnie) oraz pozostałości z układu oczyszczania spalin będą grupowane i transportowane za pomocą szczelnego układu przesyłowego do dedykowanych silosów.

Pozostałości po chemicznym oczyszczaniu spalin, usunięte w filtrze workowym, które zawierać w swym składzie będą cząstki węgla aktywnego absorbującego zarówno metale ciężkie, jak i furany i dioksyny, klasyfikowane będą jako odpad niebezpieczny.

Silosy, do których kierowane będą pyły kotłowe (opcjonalnie) oraz pozostałości z oczyszczania spalin będą opróżniane w regularnych interwałach czasowych. Odpady te za pomocą autocystern wywożone będą poza instalację, do zewnętrznych odbiorców zajmujących się przetwarzaniem tego typu odpadów.

Silos będzie napełniany i opróżniany do cystern w sposób minimalizujący pylenie. W tym celu na silosie zamontowany będzie filtr tkaninowy oczyszczający powietrze wypierane ze zbiornika w trakcie napełniania go pyłem. W trakcie opróżniania zbiornika poprzez służę powietrze usuwane będzie z cysterny poprzez rurę ewakuacyjną i zawór zwrotny, podłączone w najwyższym punkcie cysterny, a następnie kierowane będzie do górnej strefy silosu.

Monitoring emisji

Instalacja wyposażona zostanie w instalację monitoringu i kontroli poziomu stężeń substancji zanieczyszczających w spalinach (pyłu ogółem, SO₂, NO_x w przeliczeniu na NO₂, CO, HCl, substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny oraz HF) oraz aparaturę służącą do pomiaru parametrów spalin, potrzebnych do bieżącego standaryzowania wyników pomiarów i ich porównywania z wartościami dopuszczalnymi. Parametrami tymi są: temperatura, ciśnienie i wilgotność spalin, strumień objętości oraz stężenie tlenu w spalinach. Określone wyżej zanieczyszczenia gazowe i pyły będą mierzone w sposób ciągły. Pomiar emisji w odniesieniu do metali oraz dioksyn i furanów będą prowadzone w trybie okresowym. Pomiar realizowany będzie na przewodzie kominowym (na kanale dolotowym spali - wlocie do komina lub w samym kanale kominowym lub strefie

końcowej wylotu komina) na odpowiednio długim odcinku przewodu gwarantującym dostęp obsługi oraz właściwe warunki pomiarowe.

System monitoringu emisji będzie zgodny z metodykami referencyjnymi, a wyniki pomiarów będą archiwizowane, przetwarzane i udostępniane odpowiednim służbom. Przewiduje się możliwość publikowania informacji o aktualnej emisji na ogólnie dostępnej stronie internetowej i/lub wyświetlanie wyników na specjalnej tablicy świetlnej umieszczonej przed bramą ZOE lub na ścianie budynku.

Sygnaly z tego systemu doprowadzone zostaną również do systemu sterowania linią technologiczną i wykorzystywane między innymi do sterowania systemem oczyszczania spalin optymalizując zużycie reagentów.

Analiza emisji będzie tworzyła integralną część procesu kontrolnego całego systemu i będzie generowała następujące sygnały:

- wypracowywanie sygnału zwrotnego dla instalacji oczyszczania spalin (możliwość sterowania ilością podawanych addytywów),
- wypracowanie pre-alarmów i sygnałów uruchamiających blokady (np. przekroczenie zawartości pyłu).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody:

- pomiar ciągły emisji będzie prowadzony dla następujących substancji: pyłu ogółem, SO₂, NO_x w przeliczeniu na NO₂, CO, HCl, substancje organiczne w postaci gazów i par wyrażone jako całkowity węgiel organiczny oraz HF;
- poza ww. pomiarami ciągłymi przewiduje się wykonywanie pomiarów okresowych co najmniej raz na sześć miesięcy (a przez pierwszy rok eksploatacji: co najmniej raz na trzy miesiące) dla następujących substancji: metale ciężkie i ich związki wyrażone jako metal (kadm + tal, rtęć, antymon + arsen + ołów + chrom + kobalt + miedź + mangan + nikiel + wanad) oraz dioksyny i furany;

Kanały spalin i emitör

Przewiduje się emitör wykonany jako spawana konstrukcję z zabezpieczeniem antykorozyjnym powierzchni. Wszystkie kanały spalin będą izolowane termicznie. Izolacja zabezpieczona będzie przed czynnikami zewnętrznymi.

Wstępnie przewiduje się, że emitorem będzie komin o wysokości ok. 40 m. Komin wyposażony będzie w podesty umożliwiające pomiary okresowe i konserwację urządzeń do pomiarów ciągłych, jak również dwa komplety króćców pomiarowych pozwalające na równoległe prowadzenie tych pomiarów.

• węzeł automatyki i pomiarów

Instalacja wyposażona zostanie we wszystkie urządzenia kontroli i sterowania konieczne do prowadzenia i nadzoru procesu oraz wyposażenie pomocnicze. Przewiduje się również wszelkie oprzyrządowanie konieczne do kontroli i sterowania całości zaproponowanych urządzeń: wskaźników lokalnych, czujników pomiarowych, analizatorów, detektorów, siłowników, zaworów regulacyjnych, elektrozworów itp.

System kontroli i sterowania będzie systemem rozproszonym (podział zadań), zhierarchizowanym, zorganizowanym na różnych poziomach i kierowanym centralnie. Wszystkie urządzenia biorące udział w procesie zasadniczym będą zarządzane przez nadrzędny system sterowania i kontroli.

Jeśli niektóre zespoły będą posiadały własne sterowniki, będą mogły wówczas wymieniać

z systemem nadrzędnym wszystkie informacje logiczne i analogowe niezbędne do kierowania instalacją (urządzenia zadające, alarm itp.). W ten sposób operator będzie mógł nadzorować całą instalację z nastawni centralnej, za pośrednictwem animowanej interaktywnej synoptyki.

Układ zabezpieczeń oraz sterowania będzie analizował i uwzględniał sygnały pomiarowe z prowadzonego on-line monitoringu spalin, a proces sterujący oczyszczaniem spalin uwzględniał je będzie dostosowując ilość reagentów stosownie do potrzeb.

- **Instalacje i urządzenia pomocnicze**

- Zasilanie w energię elektryczną***

- Rozdział niskiego napięcia**

- Główny rozdział niskiego napięcia w Instalacji będzie realizowany poprzez rozdzielnię główną niskiego napięcia, zasilaną z rozdzielni średniego napięcia (RSN) za pośrednictwem transformatorów (jeżeli zajdzie taka potrzeba), które będą zasilane awaryjnie z istniejącej na terenie Inwestycji infrastruktury elektroenergetycznej (lokalna sieć oraz istniejący transformator).

- W trakcie pracy turbiny parowej w pierwszej kolejności konsumowana będzie energia elektryczna wytworzona we własnym generatorze.

- Instalacja zawierać będzie wszystkie urządzenia elektryczne związane z rozdziałem głównym: transformatory SN/NN, rozdzielnię główną niskiego napięcia, baterie kondensatorów, falownik, prostownik do ładowania akumulatorów. Będzie ona również zawierać wyposażenie elektryczne konieczne do zasilania oraz kontroli i sterowania całości urządzeń procesu: urządzenia rozruchowe, nastawniki, szafy, skrzynki rozdzielcze i szafy automatyki.

- Niezależne zasilanie awaryjne**

- Rezerwowy agregat niskiego napięcia umożliwi zasilanie instalacji, stanowiąc jej zabezpieczenie

- w przypadku jednoczesnej utraty zasilania z lokalnej sieci i generatora. Rozruch agregatu będzie automatyczny przy braku napięcia. Przewidziane będą niezbędne blokady uniemożliwiające równoległą pracę agregatu i zasilania z sieci.

- W przypadku utraty dwóch głównych źródeł (turbogeneratorsa i sieci lokalnej), agregat rezerwowy pozwoli na w pełni bezpieczne zatrzymanie Instalacji. Wielkość agregatu zostanie dobrana w sposób zapewniający bezpieczne dopalenie załadowanego wsadu i wyłączenie ZOE utrzymując pracę systemów sterowania i automatyki, oraz ważnych obwodów zapewniających bezpieczeństwo (wentylatory wyciągowe i podmuchu, układ pomp obiegowych, oświetlenie awaryjne itp.).

- Wielkość agregatu zostanie dobrana na etapie projektowania po określeniu zapotrzebowania energii elektrycznej przez pompy sieciowe. Orientacyjna moc agregatu – 350 kW. W ramach agregatu wykonane zostaną:

- agregat prądowórczy diesla o mocy pokrywającej potrzeby własne instalacji,
 - rozrusznik elektryczny,
 - stabilizator napięcia,
 - akumulator rozruchowy,
 - układ SZR,

- zbiornik oleju napędowego o pojemności wystarczającej na min. 6h przy pracy z 75% nominalnej wydajności agregatu.

Wyprowadzenie energii elektrycznej

Szczegółowe warunki włączenia zostaną ustalone na etapie projektowania po wniesieniu wymaganej ustawą Prawo energetyczne opłaty i wydaniu warunków przyłączenia (w ramach procedury wydawania warunków przyłączenia operator dystrybucji energii elektrycznej wykonuje ekspertyzę oddziaływania nowego źródła na istniejącą sieć energetyczną). Zgodnie ze wstępną analizą, proponowane jest wyprowadzenie mocy z ZOE na średnim napięciu. W tym przypadku wykonane zostanie przyłącze energetyczne linii kablowych średniego napięcia do istniejącej na terenie inwestycji infrastruktury elektroenergetycznej (lokalna sieć oraz istniejący transformator) lub do najbliższej stacji elektroenergetycznej WN/SN.

Wyprowadzenie ciepła

Ciepło wytworzone w kogeneracji w pierwszej kolejności zostanie wykorzystane na potrzeby własne ZOE. Reszta (zdecydowana większość) ciepła zostanie przesłana do miejskiej sieci ciepłowniczej i wykorzystana przez mieszkańców miasta Tychy. Wpięcie do miejskiej sieci ciepłowniczej znajduje się na terenie istniejącej kotłowni węglowej i zostanie wykorzystane dla planowanej Instalacji.

Zaproponowany rodzaj turbiny parowej umożliwi przy pomocy zmiany przepływu wody sieciowej oraz pary przez wymiennik ciepłowniczy produkcję ciepła o wstępnie zadanej temperaturze oraz ilości.

Dla zachowania możliwości pracy ZOE z pełną wydajnością niezależnie od zapotrzebowania mocy przez sieć ciepłowniczą, w przypadku zastosowania turbiny parowej zabudowana zostanie kondensator powietrzny lub chłodnica wody przejmujące nadmiar produkowanego ciepła.

Obieg wodno-parowy

Źródła poboru wody

Wstępnie przewiduje się, że na potrzeby ZOE pobór wody do celów technologicznych następować będzie z sieci wodociągowej jak ma to miejsce w stanie istniejącym. Woda z wodociągu miejskiego będzie wykorzystywana także do celów sanitarnych, w sieci hydrantów przeciwpożarowych oraz do uzupełniania wody do celów technologicznych. Opcjonalnie wykonany zostanie zbiornik na wody opadowe i roztopowe. Wody opadowe i roztopowe ze zbiornika będą wówczas wykorzystane na cele przemysłowe (do procesu gaszenia żużla lub do utrzymania porządku) oraz na cele przeciwpożarowe.

Woda do celów technologicznych (zasilania kotła) będzie uzdatniana w Stacji Uzdatniania Wody i gromadzona w zbiorniku wody uzdatnionej. Woda ze zbiornika wody uzdatnionej będzie wykorzystywana do uzupełniania obiegu parowego (w przypadku zastosowania kotła parowego). Para przegrzana wyprodukowana w kotle po przejściu przez turbinę będzie następnie kondensowana w skraplaczu powietrznym i odgazowywana w odgazowyczu w celu powtórnego wykorzystania. Woda odgazowana, będzie podawana do kotła odzyskowego za pomocą pompy zasilającej.

Stacja uzdatniania wody ma za zadanie przygotowanie wody do uzdatniania sieci ciepłowniczej w okresie letnim oraz wstępnego oczyszczenia wody wodociągowej w celu jej dalszego doczyszczania w stacji demineralizacji.

Stacja będzie składała się z następujących elementów:

- zmiękczacza (wymiennika jonowego),
- systemu odwróconej osmozy (RO),
- odgazowywacza.

Ewentualne ubytki wody w procesie będą uzupełniane ze stacji demineralizacji. Wymagane jest również regularne odmulanie kotła w celu usuwania gromadzących się zanieczyszczeń. Woda z odmulania może być kierowana do systemu gaszenia żużli.

Stacja demineralizacji wody

Proponowana stacja wody DEMI doczyszczająca wodę zmiękczoną i częściowo zdejonizowaną w stacji odwróconej osmozy (RO) w bazować będzie na stacjach jonitowych, technologii elektrodjonizacji (EDI), mikro-filtrach oraz technologii odwróconej osmozy.

Stacja uzdatniania wody będzie obejmować:

- punkt zmiękczenia;
- punkt demineralizacji;
- punkt termicznego odgazowywania;
- stację dozowania chemikaliów;
- zbiornik wody uzdatnionej wraz ze stacją pomp.

Przewidywane jest stanowisko dozowania obejmujące:

- dozowanie fosforanu sodu (Na_3PO_4) za pośrednictwem pompy dozującej, wtryskującej preparat do zbiornika pary w celu regulacji wskaźnika pH wody kotłowej;
- dozowanie reduktorów tlenu z pompą dozującą, wtryskującą preparat do rur po stronie ssawnej pomp wody zasilającej.

Układ będzie składał się z dwóch pomp wody zasilającej, zapewniając pełną redundancję (nadmiarowość) systemu (1 w ruchu, 1 w rezerwie). Parametry rurociągów doprowadzających wodę muszą być zgodne z obowiązującymi w tym zakresie normami projektowymi i wykonawczymi.

W procesie odgazowania do powietrza przedostawać się będą niewielkie ilości pary wodnej i powietrza zawartego w uzdatnianej wodzie. Podczas pracy kotła w obiegu zamkniętym, odgazowaniu podlega woda zdemineralizowana i niewielkie ilości (ok. 5%) wody uzupełniającej, pozbawionej zanieczyszczeń gazowych (np. H_2S , Cl , NH_3).

Oczyszczona woda w stacji uzdatniania wody kierowana będzie bezpośrednio do procesów technologicznych. Część wody kierowana będzie na stację demineralizacji opartą na żywicach jonowymiennych, a następnie na odgazowywacz zabudowany na zbiorniku zasilającym (w obiegu pary technologicznej). Odgazowana woda podlegać będzie korekcie pH wody kotłowej oraz uzupełniana o ściśle wyliczone ilości odczynników zabezpieczających instalację przed korozją (tlenem reszkowym) i wytrącaniem się osadów. W tym celu zastosowane będą precyzyjne pompy dozujące na zbiornikach dostosowanych do potrzeb (maks. 1 m^3 każdy).

Wykorzystanie pary wodnej

Wyprodukowana przez kocioł para będzie zasilala turbinę parową posiadającą upusty pary służące m.in. do:

- podgrzania wody z miejskiej sieci ciepłowniczej,
- wspomagania procesów odgazowywania kondensatu w odgazowywaczu,
- wstępnego podgrzania powietrza pierwotnego,

- podgrzania kondensatu.

W przypadku rozruchu lub odstawienia turbiny jak również w czasie jej remontu, para świeża może być skierowana poprzez zawór redukcyjny bezpośrednio do wymiennika ciepłowniczego i skraplacza. Pozwala to, w sytuacji przerwy w pracy turbiny, na kontynuowanie termicznego przekształcania odpadów komunalnych.

System sprężonego powietrza

W celu zabezpieczenia sprężonego powietrza do zasilania urządzeń automatyki, ewentualnych urządzeń transportu pneumatycznego oraz strzepywania filtra workowego zostanie zrealizowany system sprężonego powietrza.

Stacja sprężarkowa będzie skonfigurowana w układzie zapewniającym 100%-ową redundancję (muszą być co najmniej dwie sprężarki).

W skład układu technologicznego przygotowania sprężonego powietrza wchodzić będą między innymi:

- sprężarki,
- osuszacze adsorpcyjne,
- zbiorniki sprężonego powietrza,
- oraz układy oczyszczania/odolejania kondensatu.

Zastosowane sprężarki będą efektywne energetycznie oraz bezolejowe.

Zbiornik paliwa pomocniczego wraz z systemem dystrybucji

W celu zapewnienia odpowiedniego zapasu paliwa pomocniczego (olej napędowy grzewczy lub olej opałowy lekki) zabudowany zostanie zbiornik oleju.

Przewiduje się alternatywnie budowę:

- podziemnego dwupłaszczowego zbiornika;
- alternatywnie zbiornika jednopłaszczowego na tacy bezodpływowej.

Zbiornik, będzie wyposażony w zawór przepelnieniowy, czujnik wycieku, bezpiecznik antydetonacyjny, zawór oddechowy z przerywaczem płomienia.

• Systemy przeciwpożarowe

W projektowanej instalacji zastosowany zostanie system detekcji pożaru oraz automatycznego gaszenia.

Zastosowane zostaną rozwiązania techniczne, gwarantujące najwyższe bezpieczeństwo pożarowe bunkra i hali wyładunkowej, w tym między innymi:

- instalacje zraszania zamontowane bezpośrednio nad lejami zasypowymi odpadów do spalania,
- zapas środka gaszącego wystarczający na co najmniej jedną godzinę pracy automatycznego systemu gaszenia,
- możliwość gaszenia zarodków ognia w bunkrze poprzez pokrywanie warstwą piany tylko części powierzchni składowanych odpadów,
- możliwość obsługi systemu gaszenia z poziomu stanowisk wyładunkowych,
- zastosowanie automatycznego sterowania zamykaniem klap/żaluzji na podstawie sygnałów z układu czujników temperatury i czujników dymowych rozmieszczonych w bunkrze,
- automatyczne otwieranie/zamykanie klap dymowych na dachu bunkra.

W nowoprojektowanej instalacji będą wytwarzane:

- odpady poprocesowe (żużel, pyły kotłowe – powstające opcjonalnie, pozostałości po chemicznym oczyszczaniu spalin);
- inne odpady (typowe odpady charakterystyczne dla eksploatacji obiektu przemysłowego, takie jak np.: zużyte oleje i smary, zużyte ubrania pracowników, zabrudzone szmaty, komunalne odpady socjalne itp.).

Odpadami poprocesowymi o łącznej masie 7 974 [Mg/rok] w zależności od zastosowanej konfiguracji będą:

- w przypadku, gdy wydzielane będą pyły z kotłów:
 - odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych 19 01 07* – w ilości 1 254 [Mg/rok],
 - pyły z kotłów inne niż wymienione w 19 01 15 - 19 01 16 – w ilości 451 [Mg/rok],
 - żużle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11 – w ilości 6 269 [Mg/rok],
- w przypadku, gdy nie będą wydzielane pyły z kotłów:
 - odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych 19 01 07* – w ilości 1 254 [Mg/rok],
 - żużle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11 – w ilości 6 720 [Mg/rok].

Pozostałości po termicznym przekształcaniu odpadów będą magazynowane i transportowane w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się w środowisku. Żużle będą wywożone z Zakładu samochodami ciężarowymi z naczepami typu wanna/rynna ze szczelnym przykryciem, bezpośrednio do odbiorców posiadających stosowne pozwolenia na odbiór i zagospodarowanie tego typu odpadów. Pyły z kotła oraz odpady stałe z oczyszczania spalin będą wywożone z Zakładu samochodami ciężarowymi typu autocysterna. Odpady te wywożone będą również bezpośrednio do odbiorców posiadających stosowne pozwolenia na odbiór i zagospodarowanie tego typu odpadów.

W związku z pracą instalacji będą wytwarzane również:

- odpady niebezpieczne (z wyłączeniem odpadów niebezpiecznych pochodzących z odpylania i oczyszczania gazów odlotowych o łącznej masie 5,0 [MG/rok] tj.:
 - o mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych – mineralne oleje hydrauliczne o kodzie 13 01 10* - w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o Inne oleje hydrauliczne o kodzie 13 01 13* - w ilości 1,0 [MG/rok]
 - o mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych – mineralne oleje smarowe o kodzie 13 02 05* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe – oleje smarowne o kodzie 13 02 08* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – zużyte czyściwo o kodzie 15 02 02* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (lampy fluorescencyjne, baterie) o kodzie 16 02 13* - w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o baterie i akumulatory niklowo-kadmowe o kodzie 16 06 02* - w ilości 1,9 [Mg/rok]
- odpady inne niż niebezpieczne o łącznej masie 10,0 [Mg/rok]:
 - o opakowania z papieru i tektury o kodzie 15 01 01 – w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o opakowania z tworzyw sztucznych o kodzie 15 01 02- w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o opakowania ze szkła o kodzie 15 01 07 w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi o kodzie 15 02 03- w ilości 0,5 [Mg/rok]
 - o zużyte opony o kodzie 16 01 03 – w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o metale żelazne – części zamienne maszyn i urządzeń o kodzie 16 01 17 w ilości 1,0 [Mg/rok]
 - o inne niewymienione elementy o kodzie 16 01 22- w ilości 1,0 [Mg/rok]

- o nie segregowane (zmieszane odpady komunalne) o kodzie 20 03 01 – w ilości 5,0 [Mg/rok]

Łączna maksymalna masa wszystkich wytworzonych ww. odpadów wyniesie 7 989,0 [Mg/rok].

Odpady o kodach: 13 01 10*, 13 01 13*, 13 02 05*, 13 02 08* (mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych; inne oleje hydrauliczne; mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych; inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe) powstawać będą w wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń pracujących

na terenie instalacji. Zużyte oleje zlewane będą w beczki wykonane z materiałów trudno palnych, odpornych na działanie olejów odpadowych, szczelnie zamknięte, ustawiane na paletach, magazynowane w zamykanym pomieszczeniu magazynowym posiadającym szczelną (utwardzoną) posadzkę na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 07 (opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania ze szkła) powstawać będą w pomieszczeniach biurowych, magazynowych, a także w miejscach eksploatacji urządzeń. Odpady będą magazynowane w pojemnikach na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym miejscu wyznaczonym przez Operatora. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie, a także będą właściwie zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.

Odpady o kodzie 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi – zużyte czyściwo) powstawać będą podczas prac konserwacyjnych, porządkowych i remontowych prowadzonych na terenie instalacji. Będą to kawałki materiałów zanieczyszczone między innymi środkami dezynfekcyjnymi, produktami ropopochodnymi. Do tej grupy odpadów zliczać się będą filtry tkaninowe służące do odpylania spalin. Odpady te gromadzone będą w specjalnym zamykanym i oznaczonym pojemniku, magazynowanym w zamykanym pomieszczeniu magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpad o kodzie 15 02 03 (Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02) powstawać będą podczas prac konserwacyjnych, porządkowych i remontowych prowadzonych na terenie instalacji. Odpad będzie magazynowany w pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodach 16 01 03, 16 01 17, 16 01 22 (zużyte opony, metale żelazne – części zamienne maszyn i urządzeń, Inne niewymienione elementy – zużyte bądź uszkodzone gumowe elementy taśmociągów) powstawać będą podczas remontów maszyn i sprzętu wykorzystywanego na terenie Zakładu. Odpady będą zbierane selektywnie i magazynowane w specjalnych kontenerach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodzie 16 02 13* (zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (lampy fluorescencyjne)) to głównie świetlówki (rtęciówki i neonówki). Zbierane będą do opakowań oryginalnych, co zabezpiecza przed ich rozbiciem. Magazynowane będą w specjalnie zamykanym pojemniku zakupionym od firmy odbierającej świetlówki do utylizacji usytuowanym w pomieszczeniu magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodzie 16 06 02 (baterie i akumulatory niklowo-kadmowe) powstawać będą w wyniku eksploatacji pojazdów i urządzeń. Będą one selektywnie magazynowane w pomieszczeniu magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu.

Odpady o kodzie 19 01 07* (odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych) to odpady niebezpieczne wytwarzane w wyniku odpylania oraz chemicznego oczyszczania gazów odlotowych. Odpady będą magazynowane w szczelnych, oznakowanych zbiornikach (silosach), ustawionych na utwardzonym podłożu w sąsiedztwie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie.

Odpady o kodzie 19 01 12 (żuźle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11) będą to odpady poprocesowe powstające w wyniku termicznego przekształcania odpadów w technologii rusztowej. Po wykonaniu badań przez akredytowane laboratorium, odpady te po procesie spalania będą kwalifikowane jako odpady inne niż niebezpieczne. Odpady będą magazynowane w magazynie żuźla.

Odpady o kodzie 19 01 15*(pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne – powstające opcjonalnie (w przypadku zastosowania konfiguracji, w której wytwarzane będą pyły z kotłów, odpad wytwarzany opcjonalnie względem odpadu o kodzie 19 01 16)), będą to odpady niebezpieczne wytwarzane w wyniku czyszczenia powierzchni kotła. Odpady będą magazynowane w szczelnych, oznakowanych zbiornikach (silosach), ustawionych na utwardzonym podłożu w sąsiedztwie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie.

Odpady o kodzie 19 01 16 (pyły z kotłów inne niż wymienione w 19 01 15 – powstające opcjonalnie zamiennie do kodu 19 01 15*) będą to odpady inne niż niebezpieczne wytwarzane w wyniku czyszczenia powierzchni kotła, potwierdzone stosownymi badaniami. Odpady będą magazynowane w szczelnych, oznakowanych zbiornikach (silosach), ustawionych na utwardzonym podłożu w sąsiedztwie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych i na tereny sąsiednie.

Odpady o kodzie 20 03 01 (Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne) powstawać będą w wyniku pracy i bytowania pracowników zatrudnionych na terenie instalacji. Odpad będą magazynowane w pojemnikach na utwardzonym podłożu, w wyznaczonym obiekcie magazynowym na terenie hali termicznego przekształcania wraz z oczyszczaniem spalin lub innym wyznaczonym miejscu. Odpady będą magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie, a także będą zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.

Wszystkie ww. odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne kierowane na zewnątrz instalacji będą przekazywane firmom posiadającym stosowne decyzje i zezwolenia na ich odbiór, transport oraz odzysk lub unieszkodliwianie.

W związku z pracą instalacji w miejscu uzdatniania wody, kondensatu oraz podczyszczalni wód opadowych i roztopowych okresowo będą powstawały następujące odpady:

- 13 05 01* - odpady stałe z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach, i / lub
- 13 05 02* - szlamy z odwadniania olejów w separatorach, i / lub
- 13 05 06* - olej z odwadniania olejów w separatorach, i / lub
- 13 05 07* - zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach, i / lub,
- 13 05 08* - mieszanina odpadów z piaskowników i odwodnionych olejów, i / lub

- 19 09 03 - osady z dekarbonizacji wody, i / lub
- 19 09 04 - zużyty węgiel aktywny, i / lub
- 19 09 05 - nasycone lub zużyte żywice jonowymienne, i / lub
- 19 09 06 - Roztwory i szlamy z wymienników jonitowych, i / lub
- 19 09 99 - Inne niewymienione odpady.

W trakcie eksploatacji instalacji z miejsc uzdatniania wody oraz podczyszczalni wód opadowych i roztopowych mogą być wytwarzane wszystkie ww. rodzaje odpadów lub tylko niektóre z nich. Odpady będą odbierane przez firmy specjalistyczne, posiadające stosowne zezwolenia do odbioru, utylizacji i bezpiecznego ich zagospodarowania. Będą one powstawać okresowo, w niewielkich ilościach.

Oprócz wskazanych powyżej odpadów eksploatacyjnych, w zakładzie będą wytwarzane odpady szczególne związane z remontem i naprawami urządzeń technologicznych. Do szczególnej grupy odpadów będą należały odpady powstające przy pracach remontowych części paleniskowej instalacji termicznego przekształcania odpadów tj. zużyta okładzina paleniska, rury kotłowe, wykładziny ogniotrwałe oraz zużyte filtry workowe itp. Prace remontowe związane z wymianą wymurówki paleniska, wymianą rur grzewczych kotła czy serwis filtrów workowych (wymian materiału filtracyjnego) będą przeprowadzane przez wyspecjalizowane firmy serwisowe. Każdorazowo przy prowadzeniu prac remontowych i serwisowych, wytworzone odpady z ww. grup będą zabezpieczane i odbierane przez firmy dokonujące serwisu bądź remontu. Nie przewidziano konieczności magazynowania na terenie zakładu tego typu odpadów.

z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Grzegorz Machyła
Naczelnik Wydziału Kształwienia Społecznego