



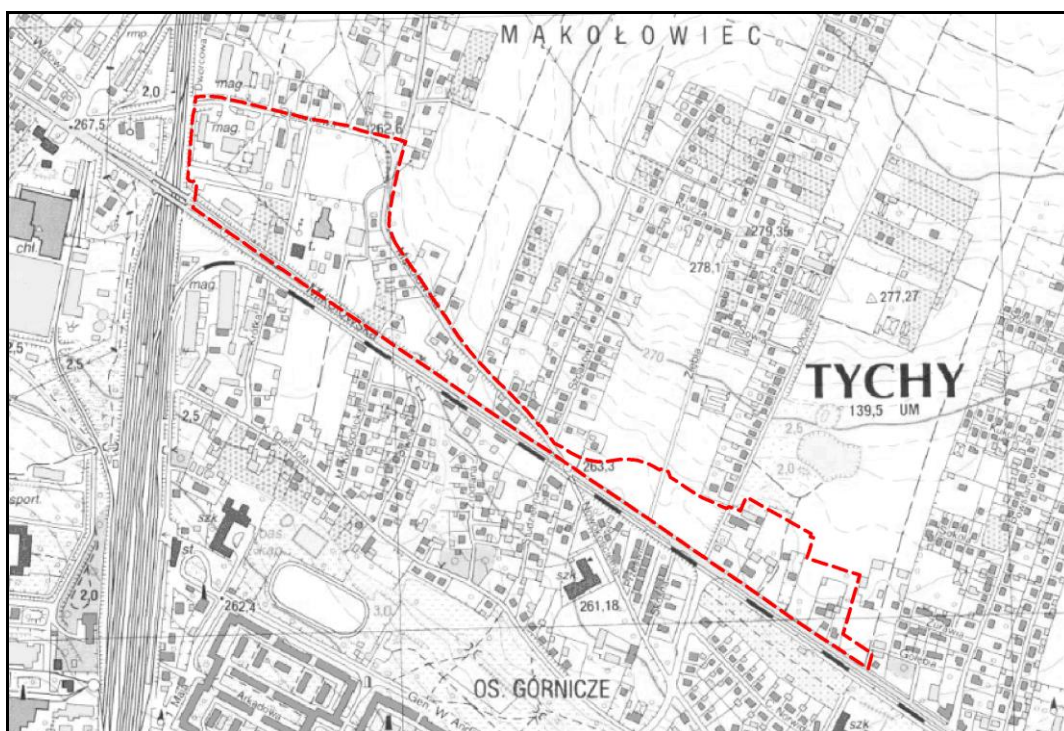
# Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OSIEDLA MAKOŁOWIEC W TYCHACH – ETAP III



**Zleceniodawca:** Urząd Miasta Tychy  
Aleja Niepodległości 49  
43-100 Tychy

**Autor:** mgr Tomasz Miłowski

**Data wykonania:** 13 marca 2023 r., 18 maja 2023 r.

## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....</b>	<b>5</b>
<b>1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....</b>	<b>6</b>
<b>1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....</b>	<b>6</b>
<b>2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....</b>	<b>8</b>
<b>2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA .....</b>	<b>8</b>
<b>2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....</b>	<b>8</b>
<b>2.4 WODY PODZIEMNE .....</b>	<b>9</b>
<b>2.5 KLIMAT .....</b>	<b>10</b>
<b>2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....</b>	<b>10</b>
<b>2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....</b>	<b>11</b>
<b>2.6.2 GLEBY .....</b>	<b>12</b>
<b>2.7 ZASOBY NATURALNE.....</b>	<b>13</b>
<b>2.8 PRZYRODA OŻYWIONA .....</b>	<b>13</b>
<b>2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE.....</b>	<b>13</b>
<b>2.10 KRAJOBRAZ .....</b>	<b>13</b>
<b>2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....</b>	<b>14</b>
<b>3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....</b>	<b>14</b>
<b>4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>14</b>
<b>5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....</b>	<b>15</b>
<b>5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE.....</b>	<b>15</b>
<b>5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....</b>	<b>16</b>
<b>5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....</b>	<b>16</b>
<b>5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....</b>	<b>16</b>
<b>5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....</b>	<b>16</b>
<b>5.4.2 WPŁYW NA GLEBY.....</b>	<b>16</b>
<b>5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....</b>	<b>17</b>

5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	17
5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	18
5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ .....	18
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	18
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW.....	18
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	18
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	19
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	20
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	20
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE .....	20
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	21
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	21
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	21
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 .....	22
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	22
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	24
11. LITERATURA .....	28

## Spis załączników

**Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu**

**Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji**

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2023 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 **Geologic**  
Tomasz Miłowski  
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78  
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl  
NIP 62-283-41-91, REGON 241759860  
*Tomasz Miłowski*

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla obszaru położonego w południowej części osiedla Mąkołowiec. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Tychach.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska, wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r., przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;
- Uchwała Nr 0150/773/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2001 r. w sprawie zmiany mpzp miasta Tychy dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, drogą polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice - Bielsko-Biała a linią lasu - obowiązujący na analizowanym terenie mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o. o., październik 2010 r.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w lutym 2023 r.,

- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

### **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska, wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 15,81 ha, w granicach określonych na rysunku planu i stanowi trzeci etap realizacji Uchwały Nr 0150/XIII/266/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 października 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Mąkołowiec. Uchwałą inicjującą objęto większy obszar, jednak poszczególne mpzp uchwalane są dla mniejszych terenów w etapach. Na analizowanym terenie obowiązuje mpzp z 2001 r., który już w znacznym stopniu się zdezaktualizował. Sporządzenie mpzp miało na celu racjonalne zagospodarowanie terenów, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej przyjętej dla tego obszaru w suikzp miasta Tychy poprzez ustalenie stosownych przeznaczeń terenów oraz zasad zabudowy, zagospodarowania oraz kształtowania i ochrony ładu przestrzennego. W planie wprowadzono również zasady kształtowania układu komunikacyjnego w celu dostosowania go do obecnego i przyszłego zagospodarowania terenu. Celem planu było również dostosowanie zapisów prawa miejscowego z 2001 r. do obowiązujących przepisów i standardów planistycznych z uwzględnieniem obecnych uwarunkowań przestrzennych. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MU - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- UMN - tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej;

- UM - tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej;
- U - tereny zabudowy usługowej;
- UP - tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej;
- KDG - teren komunikacji – droga publiczna klasy głównej;
- KDZ - tereny komunikacji - drogi publiczne klasy zbiorczej;
- KDD - tereny komunikacji - drogi publiczne klasy dojazdowej.

Analizowany teren stanowi mozaikę zabudowy przemysłowej, składowej, hurtowni, usług, ale też i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dawnej zabudowy zagrodowej, niewielkich niezabudowanych placów i trawników (dawniej terenów rolnych, z których kilka jeszcze pozostaje w zagospodarowaniu). Projekt mpzp w dużej mierze odzwierciedla ten stan zagospodarowania. W części zachodniej ustalono tereny usługowo-produkcyjne UP, w rejonie ul. Krótkiej i ul. Mąkołowskiej wskazano tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej UM i mieszkaniowo-usługowej MU. W rejonie ul. Ziębiej i ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U. W części położonej na wschód od ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U, mieszkaniowo-usługowe MU, usługowo-mieszkaniowe MU i usługowo-produkcyjne UP. Projekt planu wprowadza dwie nowe drogi, które jednak będą się ze sobą łączyły, jest to połączenie ul. Krótkiej z ul. Mąkołowską w części południowej obszaru, w rejonie ul. Mikołowskiej (na fragmencie drogi te biegną równolegle obok siebie).

Na terenie objętym planem nie występują formy ochrony przyrody, ani tereny proponowane do objęcia ochroną, zjawiska osuwiskowe, złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, jak również obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Budynek znajdujący się w Gminnej Ewidencji Zabytków został uwzględniony w projekcie planu. Na analizowanym terenie nie wskazywano obszarów lub obiektów do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze, gdyż brak tu szczególnych wartości.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem również nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które w zdecydowanej większości stanowią odzwierciedlenie stanu obecnego, a ewentualna nowa zabudowa będzie stanowiła uzupełnienie stanu już istniejącego.

## 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

### 2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w zachodniej części miasta Tychy. Granicę południową stanowi ul. Mikołowska, granicę północną ciąg ulic: Objazdowej, Mąkołowskiej i Skowronków, granicę południową ulica Szkolna i Obywatelska, zaś granicę zachodnią linia kolejowa nr 142 relacji „Katowice Ligota – Tychy”. Granica wschodnia terenu przebiega po wydzieleniach działek bez specjalnego wyróżnienia w terenie pomiędzy ul. Dołowa, a ul. Gołębią. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 15,81 ha. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>1</sup> całość terenu znajduje się w obrębie prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Podkarpacie Północne (512), w makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Równina Pszczyńska (512.21).

### 2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Na terenie miasta Tychy głęboko pod utworami trzeciorzędowymi występują węglonośne utwory karbonu reprezentowane przez iłowce, mułowce i węgiel kamienny warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa) **Cw**<sup>1+2</sup> przez górnokarbońskie zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny warstw łaziskich **Cw**<sup>2+3</sup>. Na utworach karbońskich zalegają zwarte warstwy trzeciorzędowe, które reprezentowane są przez utwory starszego miocenu **Nb** tworzone przez ily piaszczyste i margliste, piaski, żwiry i łupki ilaste z gipsem i anhydrytem oraz sole kamienne warstw skawińskich, wielickich i grabowieckich.<sup>2,3</sup> Na utworach karbońskich i trzeciorzędowych zalegają utwory związane z okresem zlodowaceń czwartorzędowych. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Tychy<sup>4</sup> w części zachodniej i wschodniej terenu zalegają gliny zwałowe  $g_{gzw}Q_{p2}$ , a w części centralnej piaski i żwiry wodnolodowcowe  $fg_{pz}Q_{p2}$ , warstwy te były deponowane w okresie Zlodowacenia Południowopolskiego. Powierzchniowa budowa geologiczna jest na dużej części obszaru, zwłaszcza w rejonie ul. Mikołowskiej, przekształcona na skutek zabudowy i utwardzania terenów w związku z procesami wieloletniej urbanizacji.

### 2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

#### Wody powierzchniowe płynące i stojące

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieki, nawet w postaci niewielkich rowów czy kanałów, brak tu również jakichkolwiek zbiorników wód powierzchniowych.

#### Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

<sup>1</sup> Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

<sup>2</sup> Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

<sup>3</sup> Mapa Geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków., Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

<sup>4</sup> Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;



### Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

### Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieków wydzielonych jako JCWP, natomiast całość terenu znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW20006211869 Potok Tyski.

## **2.4 WODY PODZIEMNE**

### Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice<sup>5</sup> cały analizowany obszar wchodzi w skład Regionu Górnośląskiego XVI, Podregion Łaziski XVI3, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach karbonu, a znaczenie podrzędne mają poziomy czwartorzędowe i triasowe.

### Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Tychy<sup>6</sup> na analizowanym terenie w profilu hydrogeologicznym występuje karbońskie piętro wodonośne. W obrębie tego piętra wydzielono jednostkę hydrogeologiczną **4bcC3III**. W jednostce tej stopień zagrożenia wód jest średni, a potencjalna wydajność studni wierconej wynosi 30 - 50 m<sup>3</sup>/h. Na całym analizowanym obszarze jakość wód jest średnia, wymagają one prostego uzdatniania.

Poziomy wodonośne utworów karbońskich związane są z zawodnionymi piaskowcami i zlepieńcami warstw libiąskich, łaziskich i orzeskich, przy czym z uwagi na rozprzestrzenienie poszczególnych warstw, ich litologię oraz umiejscowienie dokonanych jak i projektowanych robót górniczych, decydujące znaczenie dla zawodnienia kopalni mają warstwy łaziskie, których pokłady były i są przedmiotem eksploatacji. Warstwy te są generalnie zbudowane z ławic piaskowców o różnej i zmiennej granulacji z występującymi podrzędnie pokładami węgla, często w otulinie iłowców i mułowców. Warunki hydrogeologiczne w obrębie tych warstw rozpoznane zostały badaniami wykonanymi w otworach wiertniczych, a także prowadzonymi na bieżąco obserwacjami i pomiarami w wyrobiskach górniczych KWK „Piast”. Zasilanie warstw łaziskich z nadkładu złoża jest w dużej mierze utrudnione, z uwagi na przykrycie około 85% powierzchni obszaru szczelną pokrywą iłowców miocenijskich. Karbońskie piętro wodonośne zasilane jest jednak miejscami przez poziomy wodonośne triasu i poziom wodonośny związany z zawodnionymi utworami dolnego opolu. W przystropowych częściach warstw karbońskich wymienione poziomy wodonośne tworzą lokalnie w zasadzie jeden połączony kompleks wodonośny. Migracja wód w głąb górotworu jest jednak mocno utrudniona, gdyż współczynniki filtracji warstw karbońskich, zmienne w przedziale od ok.  $6,7 \times 10^{-5}$  m/s do  $9,5 \times 10^{-8}$  m/s, klasyfikują je do skał średnio przepuszczalnych i słabo przepuszczalnych. W granicach opracowania nie zinventaryzowano ujęć wód karbońskiego poziomu.

---

<sup>5</sup> Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

<sup>6</sup> Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.

Tabela 1 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Mięszość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m <sup>2</sup> /24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m <sup>3</sup> /24h/km <sup>2</sup> ]
4bcC3III	C	>40	Śr. 70	2,9	203	415	259

### Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie występują główne zbiorniki wód podziemnych.

### Jednolite części wód powierzchniowych

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr PLGW2000145.

### Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu, nie występują ujęcia wód podziemnych, nie występują również ich strefy ochronne.

## 2.5 KLIMAT<sup>7</sup>

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Tychy znajdują się na południowym skraju tej dzielnicy. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej.

W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego,
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Przeważają wiatry z sektora zachodniego – ok. 50%. Porównując dane z Katowic i Bierunia zauważa się znaczne różnice w udziale wiatrów wiejących z południa i północy oraz

<sup>7</sup> Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

cisz. Świadczy to o istotnym wpływie czynników modyfikujących przepływ wiatrów, głównie orograficznych. Jest to szczególnie widoczne w przypadku lokalizacji posterunku w Bieruniu. Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

Opady atmosferyczne są mierzone na posterunku opadowym w Tychach. Blisko połowa opadów przypada na 4 ciepłe (wiosenno-letnie) miesiące (maj – sierpień). Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty). Są wówczas o połowę mniejsze niż w miesiącach letnich (lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

**Tabela 2 Opady atmosferyczne na posterunku w Tychach w wieloleciu 1961-2000**

	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
<b>Rok normalny</b>	52	49	42	41	45	51	80	90	95	81	61	51	<b>738</b>
<b>Rok suchy (1982)</b>	38	64	43	8	10	29	49	113	78	59	18	26	<b>535</b>
<b>Rok wilgotny (1962)</b>	121	52	51	61	73	102	220	83	158	65	100	36	<b>1122</b>

## **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

#### Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie płaskiej i rozległej wysoczyzny morenowej o charakterze denudacyjnym powstałej i wymodelowanej w okresie zlodowaceń, która obejmuje tę część miasta Tychy. Teren jest tu w zasadzie płaski, rzędne wynoszą ok. 262 – 265 m n.p.m. Nie występują tu znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego, choć miejscami powierzchnia jest przekształcona na skutek zabudowy i istniejących tu dróg.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

### Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych. Analizowany teren pod względem ukształtowania terenu i litologii nie jest predysponowany do występowania tego rodzaju zjawisk.

### Osiadania terenu na skutek podziemnej eksploatacji górnictwa

W podłożu analizowanego obszaru nie występują złoża, obszary i tereny górnicze. W związku z brakiem złóż węgla kamiennego nie wystąpiły tu zjawiska związane z osiadaniami terenu i działalnością górnictwa.

### **2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA**

Mapa glebowo-rolnicza wydziela na tym terenie głównie gleby pseudobielicowe zaliczone do kompleksu pszennego dobrego i kompleksu żytniego bardzo dobrego. Według wydzieleni klasoużytków występują tu głównie grunty orne klasy RIVa oraz na niewielkich fragmentach łąki klasy ŁIII i ŁIV. Gleby na analizowanym terenie użytkowane są rolniczo tylko na kilku niewielkich poletkach. W wielu miejscach grunty rolne zostały już przekształcone na przydomowe place, trawniki i ogrody.

## **2.7 ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie zostały tu również wyznaczone obszary lub tereny górnicze.

## **2.8 PRZYRODA OŻYWIONA**

Analizowany teren stanowi mozaikę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dawnej zabudowy zagrodowej, niewielkich niezabudowanych placów i trawników (dawniej terenów rolnych) oraz zabudowy usługowej, składów, magazynów, hurtowni. Pomędzy terenami już zurbanizowanymi zachowało się kilka powierzchni o charakterze gruntów ornych, które ciągle pozostają w użytkowaniu: w rejonie ul. Objazdowej, dwa tereny przy ul. Mikołowskiej, jeden przy ul. Mąkołowskiej. Pomędzy budynkiem restauracji McDonald`s i stacją paliw znajduje się jeden większy niezagospodarowany plac, pełniący obecnie funkcję trawnika. Nie występują na analizowanym obszarze jakiegokolwiek większe tereny zieleni urządzonej, jak parki czy skwery.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, brak jest również większych kęp zadrzewień, powierzchni leśnych czy zbiorników wód powierzchniowych. Cały ten obszar posiada charakter podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodziną i miejscami tylko jeszcze występującymi pozostałościami dawnej zabudowy zagrodowej (de facto dawnej wsi) z ustępującą funkcją rolniczą, które mieszają się z funkcjami usługowymi i przemysłowymi.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych.

W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim<sup>8</sup> nie wskazywano na analizowanym obszarze korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych oraz dla ptaków, a także korytarza spójności. Nie wyznaczono tu również korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.<sup>9</sup> Tereny te również nie pełnią funkcji lokalnych korytarzy ekologicznych, gdyż położone są pośród terenów zabudowanych i o charakterze miejskim, zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się.

## **2.10 KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie występuje trudna do jednoznacznego zdefiniowania mozaika krajobrazu terenów miejskich usługowych z krajobrazem podmiejskich dzielnic

---

<sup>8</sup> Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

<sup>9</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, który jednak ściśle wypływa z istniejącego tu jeszcze do początku lat 90 bardziej wiejskiego charakteru zagospodarowania. Stopniowo zabudowa zagrodowa i grunty rolne ustępowały tu zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, procesy te nasiliły się po 1989 r., czyli po zmianach ustrojowych w Polsce. Od strony ul. Mikołowskiej dominuje krajobraz zabudowy usługowej. Generalnie na analizowanym obszarze brak jest szczególnie wartościowych elementów krajobrazu, zaś elementów o oddziaływaniu negatywnym jest wiele np. obecność reklam i billboardów, placów składowych, obiektów przemysłowych i hurtowni. Negatywny wpływ na krajobraz ma również istnienie luk w zabudowie oraz występowanie obok siebie zupełnie różnych typów zagospodarowania.

### **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie znajdują się jeden obiekt o charakterze zabytkowym, jest to budynek mieszkalny przy ul. Mikołowskiej 54 ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków pod kartą nr GEZ III/264.

### **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2001 r., który wskazuje podobne przeznaczenia terenu, jak procedowany obecnie projekt mpzp. Plan ten jednak nie uwzględnia obecnego stanu prawnego, zmian które tu zaszły przez ostatnie 20 lat oraz potrzeb rozwoju tego obszaru, stąd też nastąpiła potrzeba jego aktualizacji. W przypadku braku realizacji ustaleń niniejszego projektu planu tereny te również mogłyby zostać zabudowane, tak więc stan środowiska nie uległby zmianie i w ten czy inny sposób tereny te mogłyby zostać poddane zabudowie.

### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie wskazuje się również występowania innych szczególnych problemów ochrony środowiska na analizowanym obszarze.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a projekt planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5-11.

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż na terenach wskazanych do urbanizacji, jak również na całym analizowanym obszarze nie występują jakiegokolwiek ciek i zbiorniki wód. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, choć należy zauważyć, że część terenów jest tu już zabudowana, a poszerzenie zabudowy nie będzie miało charakteru znaczącego. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom – dostawy wody z sieci wodociągowej, a w szczególności z istniejących wodociągów: woA100, wo110, wo160, wo225, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – dopuszczenie odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Tychach-Urbanowicach poprzez sieć kanalizacji, w tym do kanałów sanitarnych: ks160, ks200, ks250, ks315, ks400 oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:

- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej, w tym odprowadzanie do muld chłonnych, ogrodów deszczowych,
- odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej, a w szczególności do istniejących kanałów deszczowych: kd 160, kd 200, kd 250, kd 315, kd 400, kd 1200 oznaczonych na mapie zasadniczej;

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że cały teren objęty jest siecią kanalizacyjną, co właściwie redukuje jakiegokolwiek zagrożenia do minimum.

## **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach karbońskich, nie wyznaczono tu jednak głównych zbiorników wód podziemnych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1.

## **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, ale dotyczyło to będzie tylko niewielkich terenów stanowiących luki w zabudowie, istniejące fragmenty gruntów ornych, przydomowe place, trawniki itp. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji na terenach gdzie proponuje się zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają w dużej mierze poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa<sup>10</sup>, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się. Niewątpliwie na skutek realizacji ustaleń planu zmianie ulegnie topoklimat niewielkich fragmentów analizowanego terenu, ale w ujęciu generalnym topoklimat terenów zabudowanych jest tu już obecny i stan ten nie ulegnie znaczącej zmianie.

## **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada poszerzenie funkcji mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, projekt planu nie przewiduje bowiem wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wysokich klas, składowiska odpadów, eksploatacja kopalni czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, ograniczone jednak do niewielkich terenów i nie związane z dużymi przedsięwzięciami.

### **5.4.2 WPŁYW NA GLEBY**

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zajęciu i przekształceniu. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane,

---

<sup>10</sup> Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw



a które zmieniają zagospodarowanie, to grunty o charakterze rolnym, które jednak już od dłuższego czasu nie są użytkowane w sposób rolny, stanowią przydomowe place, ogrody, trawniki itp. Obecnych jest tu jednak jeszcze kilka terenów na których prowadzona jest gospodarka rolna. W wyniku realizacji ustaleń planu na analizowanym terenie przestanie funkcjonować rolnictwo, a gleby zostaną zdegradowane i przekształcone, przy czym istotne jest, że mają one niewielkie arealy i nie stanowią dużych, zwartych kompleksów rolniczych. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem występują gleby klasy III, ale występują one w obrębie administracyjnym miasta, brak jest więc konieczności uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, gdyż grunty takie na analizowanym terenie nie występują. Należy również mieć na uwadze, że zmiana przeznaczenia istniejących tu gruntów ornych miała miejsce już w mpzp z 2001 r., choć do tej pory nie wszystkie one zostały zabudowane.

#### **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie zostały tu również wyznaczone obszary lub tereny górnicze, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek zagrożenia tego komponentu środowiska.

#### **5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

Ze względu na istniejącą tu już w wielu miejscach zabudowę ustalenia planu sankcjonują stan już zastany. Miejsc które do tej pory są niezabudowane jest niewiele i zwykle stanowią one dawne pozostałości gruntów rolnych, które obecnie funkcjonują jako luki w zabudowie, niezagospodarowane place, trawniki, większe ogrody i sady itp. Pomiędzy terenami już zurbanizowanymi zachowało się kilka powierzchni o charakterze gruntów ornych, które ciągle pozostają w użytkowaniu: w rejonie ul. Objazdowej, dwa tereny przy ul. Mikołowskiej, jeden przy ul. Mąkołowskiej. Analizowany teren stanowi mozaikę zabudowy przemysłowej, składowej, hurtowni, usług, ale też i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dawnej zabudowy zagrodowej, niewielkich niezabudowanych placów i trawników (dawniej terenów rolnych, z których kilka jeszcze pozostaje w zagospodarowaniu). Projekt mpzp odzwierciedla ten stan zagospodarowania. W części zachodniej ustalono tereny usługowo-produkcyjne UP, w rejonie ul. Krótkiej i ul. Mąkołowskiej wskazano tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej UM i mieszkaniowo-usługowej MU. W rejonie ul. Ziębiej i ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U. W części położonej na wschód od ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U, mieszkaniowo-usługowe MU, usługowo-mieszkaniowe MU i usługowo-produkcyjne UP. Projekt planu wprowadza dwie nowe drogi, które jednak będą się ze sobą łączyły, jest to połączenie ul. Krótkiej z ul. Mąkołowską w części południowej obszaru, w rejonie ul. Mikołowskiej (na fragmencie drogi te biegną by równolegle obok siebie). Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach

przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z dawnymi gruntami rolnymi (luki w zabudowie, przydomowe place, większe trawniki, ogrody itp.), zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni towarzyszącej zabudowie np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych całości analizowanego obszaru, gdyż nie posiadają one dużej wartości przyrodniczej.

Na terenie objętym planem, w szczególności na terenach wskazanych do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY R. O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Teren objęty planem nie pełni funkcji krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych gdyż położony jest pośród istniejącej zabudowy. Ustalenia planu nie wpłyną na zmianę tego stanu rzeczy, tereny te w dalszym ciągu nie będą dostępne dla możliwości przemieszczania się zwierząt.

## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Generalnie można uznać, że krajobraz analizowanego terenu nie ulegnie dużej zmianie na skutek realizacji ustaleń planu, natomiast dalszej intensyfikacji będzie podlegała istniejąca już tu strefa krajobrazu miejskiego z usługami. Zapisy projektu planu, które dążą do zintensyfikowania zabudowy, wpłyną na poprawę krajobrazu i jego zharmonizowanie. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, a zmiany krajobrazu nie należy uznać za znaczące.

## **5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie znajduje się jeden budynek ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków, został on wskazany na rysunku planu, uwzględniono go również w tekście projektu mpzp, nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

## **5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Teren jest stosunkowo

niewielki i już w dużej mierze zagospodarowany, nie ma możliwości, by powstała tu duża ilość nowych emitatorów. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych, przemysłowych lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niewielkie, ponieważ zwykle nie generują one zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”, ani innych zanieczyszczeń powietrza. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na analizowanym obszarze także już istnieje i ma niewielki zasięg, ewentualna wymiana kotłów będzie następowała tylko na bardziej ekologiczne, zgodnie z ustaleniami uchwały antysmogowej. W celu przeciwdziałania ewentualnemu zanieczyszczeniu jakości powietrza projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło z:

- indywidualnych źródeł ciepła,
- odnawialnych źródeł energii, w tym układów hybrydowych,
- zdalaczynnej sieci ciepłowniczej;

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej generalnie pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa<sup>11</sup>, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się, zwłaszcza po 1 stycznia 2022 r., kiedy to nastąpił koniec możliwości eksploatacji najbardziej szkodliwych kotłów.

### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, gdyż teren ten jest już w dużej mierze zagospodarowany i od wielu lat ma charakter miejski z charakterystycznymi dla takich terenów oddziaływaniami. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania ze strony nowo zaplanowanych dróg KDD i KDZ (łącznie ul. Krótkiej i ul. Mąkołowskiej), gdyż droga

---

<sup>11</sup> Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,

ta ma mieć niewielką długość, ale także i znajduje się w pobliżu już mocno uciążliwej DK44 (ul. Mikołowska).

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urzędów, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

#### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 884 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

#### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący zważywszy na skalę terenów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

#### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani możliwych potopień, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

### **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

### **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- w zakresie zaopatrzenia w wodę, w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i przeciwdziałania nadzwyczajnym zagrożeniom – dostawy wody z sieci wodociągowej, a w szczególności z istniejących wodociągów: woA100, wo110, wo160, wo225, oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych – dopuszczenie odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Tychach-Urbanowicach poprzez sieć kanalizacji, w tym do kanałów sanitarnych: ks160, ks200, ks250, ks315, ks400 oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:

- zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej, w tym odprowadzanie do muld chłonnych, ogrodów deszczowych,
- odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej, a w szczególności do istniejących kanałów deszczowych: kd 160, kd 200, kd 250, kd 315, kd 400, kd 1200 oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:

- indywidualnych źródeł ciepła,
- odnawialnych źródeł energii, w tym układów hybrydowych,
- zdalaczynnej sieci ciepłowniczej;

w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną dostawy z urządzeń i sieci elektroenergetycznych, a w szczególności z:

- sieci elektroenergetycznej, w tym linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia, oznaczonych na mapie zasadniczej,

- odnawialnych źródeł energii, w tym układów hybrydowych;

w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dopuszczenie dostaw z sieci gazowej, w tym z istniejących gazociągów: gn50, gn 63, gnA 80, gs 110, gnA 150, gsD200 oznaczonych na mapie zasadniczej;

w zakresie bezprzewodowej łączności dopuszczenie lokalizacji wyłącznie:

- infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu na terenach oznaczonych symbolami MU1 – MU3, UMN1, UMN2,
- urządzeń technicznych wraz z konstrukcją wsporczą na dachach budynków na terenach nie wymienionych w punkcie powyżej;

w zakresie telekomunikacji

- dostęp do sieci telekomunikacyjnej, w tym sieci bezprzewodowej, poprzez rozbudowę istniejących linii lub budowę nowych linii i urządzeń;

pozostałe:

- w projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1,
- ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,
- uwzględniono występowanie budynku ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków,

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

## **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Tychy ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

## **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

(t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 15,81 ha, w granicach określonych na rysunku planu i stanowi trzeci etap realizacji Uchwały Nr 0150/XIII/266/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 października 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Mąkołowiec. Uchwałą inicjującą objęto większy obszar, jednak poszczególne mpzp uchwalane są dla mniejszych terenów w etapach. Na analizowanym terenie obowiązuje mpzp z 2001 r., który już w znacznym stopniu się zdezaktualizował. Sporządzenie mpzp miało na celu racjonalne zagospodarowanie terenów, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej przyjętej dla tego obszaru w suikzpm miasta Tychy poprzez ustalenie stosownych przeznaczeń terenów oraz zasad zabudowy, zagospodarowania oraz kształtowania i ochrony ładu przestrzennego. W planie wprowadzono również zasady kształtowania układu komunikacyjnego w celu dostosowania go do obecnego i przyszłego zagospodarowania terenu. Celem planu było również dostosowanie zapisów prawa miejscowego z 2001 r. do obowiązujących przepisów i standardów planistycznych z uwzględnieniem obecnych uwarunkowań przestrzennych.

Analizowany teren stanowi mozaikę zabudowy przemysłowej, składowej, hurtowni, usług, ale też i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dawnej zabudowy zagrodowej, niewielkich niezabudowanych placów i trawników (dawniej terenów rolnych, z których kilka jeszcze pozostaje w zagospodarowaniu). Projekt mpzp w dużej mierze odzwierciedla ten stan zagospodarowania. W części zachodniej ustalono tereny usługowo-produkcyjne UP, w rejonie ul. Krótkiej i ul. Mąkołowskiej wskazano tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej UM i mieszkaniowo-usługowej MU. W rejonie ul. Ziębiej i ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U. W części położonej na wschód od ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U, mieszkaniowo-usługowe MU, usługowo-mieszkaniowe MU i usługowo-produkcyjne UP. Projekt planu wprowadza dwie nowe drogi, które jednak będą się ze sobą łączyły, jest to połączenie ul. Krótkiej z ul. Mąkołowską w części południowej obszaru, w rejonie ul. Mikołowskiej (na fragmencie drogi te biegną równolegle obok siebie).

Na terenie objętym planem nie występują formy ochrony przyrody, ani tereny proponowane do objęcia ochroną, zjawiska osuwiskowe, złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, jak również obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Budynek znajdujący się w Gminnej Ewidencji Zabytków został uwzględniony w projekcie planu. Na analizowanym terenie nie wskazywano obszarów lub obiektów do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze, gdyż brak tu szczególnych wartości.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem również nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które w zdecydowanej większości stanowią odzwierciedlenie stanu obecnego, a ewentualna nowa zabudowa będzie stanowiła uzupełnienie stanu już istniejącego.



Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w zachodniej części miasta Tychy. Granicę południową stanowi ul. Mikołowska, granicę północną ciąg ulic: Objazdowej, Mąkołowskiej i Skowronków, granicę południową ulica Szkolna i Obywatelska, zaś granicę zachodnią linia kolejowa nr 142 relacji „Katowice Ligota – Tychy”. Granica wschodnia terenu przebiega po wydzieleniach działek bez specjalnego wyróżnienia w terenie pomiędzy ul. Dołowa, a ul. Gołębią. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 15,81 ha. W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieków, nawet w postaci niewielkich rowów czy kanałów, brak tu również jakiegokolwiek zbiorników wód powierzchniowych. Na terenie objętym planem występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach karbońskich. Analizowany teren położony jest w obrębie płaskiej i rozległej wysoczyzny morenowej o charakterze denudacyjnym powstałej i wymodelowanej w okresie zlodowaceń, która obejmuje tę część miasta Tychy. Teren jest tu w zasadzie płaski, rzędne wynoszą ok. 262 – 265 m n.p.m. Nie występują tu znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogenicznego, choć miejscami powierzchnia jest przekształcona na skutek zabudowy i istniejących tu dróg. Mapa glebowo-rolnicza wydziela na tym terenie głównie gleby pseudobielicowe zaliczone do kompleksu pszennego dobrego i kompleksu żytniego bardzo dobrego. Według wydzieleni klasoużytków występują tu głównie grunty orne klasy RIVa oraz na niewielkich fragmentach łąki klasy ŁIII i ŁIV. Gleby na analizowanym terenie użytkowane są rolniczo tylko na kilku niewielkich poletkach. W wielu miejscach grunty rolne zostały już przekształcone na przydomowe place, trawniki i ogrody. Na analizowanym obszarze nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie zostały tu również wyznaczone obszary lub tereny górnicze. Analizowany teren stanowi mozaikę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dawnej zabudowy zagrodowej, niewielkich niezabudowanych placów i trawników (dawniej terenów rolnych) oraz zabudowy usługowej, składów, magazynów, hurtowni. Pomiedzy terenami już zurbanizowanymi zachowało się kilka powierzchni o charakterze gruntów ornych, które ciągle pozostają w użytkowaniu: w rejonie ul. Objazdowej, dwa tereny przy ul. Mikołowskiej, jeden przy ul. Mąkołowskiej. Pomiedzy budynkiem restauracji McDonald`s i stacją paliw znajduje się jeden większy niezagospodarowany plac, pełniący obecnie funkcję trawnika. Nie występują na analizowanym obszarze jakiegokolwiek większe tereny zieleni urządzonej, jak parki czy skwery.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, brak jest również większych kęp zadrzewień, powierzchni leśnych czy zbiorników wód powierzchniowych. Cały ten obszar posiada charakter podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodziną i miejscami tylko jeszcze występującymi pozostałościami dawnej zabudowy zagrodowej

(de facto dawnej wsi) z ustępującą funkcją rolniczą, które mieszają się z funkcjami usługowymi i przemysłowymi. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, gdyż brak jest tu szczególnych wartości przyrodniczych. Na analizowanym terenie występuje trudna do jednoznacznego zdefiniowania mozaika krajobrazu terenów miejskich usługowych z krajobrazem podmiejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, który jednak ściśle wyływa z istniejącego tu jeszcze do początku lat 90 bardziej wiejskiego charakteru zagospodarowania. Na analizowanym terenie znajduje się jeden budynek ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Ze względu na istniejącą tu już w wielu miejscach zabudowę ustalenia planu sankcjonują stan już zastany. Miejsc które do tej pory są niezabudowane jest niewiele i zwykle stanowią one dawne pozostałości gruntów rolnych, które obecnie funkcjonują jako luki w zabudowie, niezagospodarowane place, trawniki, większe ogrody i sady itp. Pomiędzy terenami już zurbanizowanymi zachowało się kilka powierzchni o charakterze gruntów ornych, które ciągle pozostają w użytkowaniu: w rejonie ul. Objazdowej, dwa tereny przy ul. Mikołowskiej, jeden przy ul. Mąkołowskiej. Analizowany teren stanowi mozaikę zabudowy przemysłowej, składowej, hurtowni, usług, ale też i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dawnej zabudowy zagrodowej, niewielkich niezabudowanych placów i trawników (dawniej terenów rolnych, z których kilka jeszcze pozostaje w zagospodarowaniu). Projekt mpzp odzwierciedla ten stan zagospodarowania. W części zachodniej ustalono tereny usługowo-produkcyjne UP, w rejonie ul. Krótkiej i ul. Mąkołowskiej wskazano tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej UM i mieszkaniowo-usługowej MU. W rejonie ul. Ziębiej i ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U. W części położonej na wschód od ul. Dołowej wskazano tereny usługowe U, mieszkaniowo-usługowe MU, usługowo-mieszkaniowe MU i usługowo-produkcyjne UP. Projekt planu wprowadza dwie nowe drogi, które jednak będą się ze sobą łączyły, jest to połączenie ul. Krótkiej z ul. Mąkołowską w części południowej obszaru, w rejonie ul. Mikołowskiej (na fragmencie drogi te biegną by równolegle obok siebie). Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z dawnymi gruntami rolnymi (luki w zabudowie, przydomowe place, większe trawniki, ogrody itp.), zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni towarzyszącej zabudowie np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych całości analizowanego obszaru, gdyż nie posiadają one dużej wartości przyrodniczej.

Na terenie objętym planem, w szczególności na terenach wskazanych do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego. Nie przewiduje się zagrożenia jakości powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji ze strony zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyż ustalenia uchwały antyśmogowej skutecznie eliminują to zjawisko. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani zagrożeń powodziowych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## **11. LITERATURA**

Biernat S., Kryszowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2017 r. MŚ, PIG, Warszawa 2018 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Mapa Geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Kraków, Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzezińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.;

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

## **12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**



**Fot. 1** Teren pomiędzy stacją paliw a restauracją McDonalds



**Fot. 3** Ul. Mikołowska, widok w kierunku wschodnim



**Fot. 2** Rejon połączenia ul. Skowronków i ul. Dołowej



**Fot. 4** Południowa część rejonu ul. Krótkiej





**Fot. 5 Ul. Krótka, widok w kierunku południowo-wschodnim**



**Fot. 7 Dawny teren rolny pomiędzy ul. Mąkołowską i ul. Mikołowską**



**Fot. 6 Połączenie ul. Krótkiej z ul. Mąkołowską**



**Fot. 8 Ul. Mąkołowska w północnej części terenu**