

**Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury**  
**21 listopada 2022 r.**

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Szanowni Państwo, wybiła godzina 16. Zatem otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Witam serdecznie zastępców Prezydenta miasta Tychy, naczelników, dyrektorów, mieszkańców, którzy uczestniczą w dzisiejszej Komisji oraz szanownych Państwa Radnych, członków naszej komisji. Otrzymał Państwo na tablety porządek obrad wraz z materiałami. Czy są uwagi do porządku obrad? Uwag nie widzę, zatem porządek obrad został przyjęty. Teraz przechodzimy do punktu 3, przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 24 października 2022 roku. Protokół był dostępny w Wydziale Obsługi Rady Miasta. Nie wpłynęły żadne uwagi. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołu? Nie ma, dziękuję. Zatem protokół został przyjęty, przechodzimy do punktu 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Tychy na lata 2023-2038. Referować będzie Pan Naczelnik Sławomir Mrugała. Oddaję Panu głos.

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Dziękuję. Szanowni Państwo, przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej obejmuje lata 2023-2038. WPF został opracowany zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie o finansach publicznych, a także wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z tymi przepisami sporządza się go na rok budżetowy i 3 kolejne lata. Natomiast prognozę kwoty długu, która stanowi część WPF sporządzamy do ostatniego roku zaciągniętych bądź planowanych do zaciągnięcia zobowiązań dłużnych. W przypadku miasta Tychy jest to rok 2038. Wtedy planujemy spłatę ostatniej raty kredytu planowanego do zaciągnięcia w kolejnym okresie. Przy opracowaniu oczywiście danych finansowych na lata prognozy oparto się zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Finansów na wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą naszych rynków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja wydana przez i opublikowana przez Ministra Finansów z października tego roku. Nie będę mówił o tych wskaźnikach na poszczególne lata. Może tylko rok 2023. W tych wskaźnikach ministerialnych założono inflację średnioroczną w przyszłym roku na poziomie 9,8 procenta. Natomiast wzrost PKB w wysokości 1,7 punktu procentowego. Na podstawie tych danych jakie oszacowaliśmy kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w poszczególnych latach prognozy. Jeżeli chodzi o dochody, przyszły rok, planujemy dochody w kwocie 819 710 145 złotych. Od roku 2024 kwota ta wzrasta do 910 000 000 złotych i rośnie, aż w ostatnim roku prognozy do kwoty 1 3170 000 000 złotych. Jeżeli chodzi o wydatki, to rok przyszły planujemy w kwocie 950 667 718 złotych, z tego wydatki bieżące to ponad 805 000 000 złotych. Natomiast wydatki majątkowe to kwota ponad 145 000 000 złotych. Od roku 2024 wydatki szacujemy w granicach 933 000 000 do kwoty 1 371 000 000 w ostatnim roku prognozy, czyli w roku 2038. Jak kształtuje się wynik finansowy w prognozie, na rok przyszły zakładamy deficyt w kwocie 130 957 573 złote i w prognozie finansowej deficyty zaplanowaliśmy jeszcze w 3 kolejnych latach prognozy, to jest latach 2024-2026. One są na poziomie od niecałych 23 000 000 w roku 2024 do 16 000 000 w roku 2026. Od roku 2027, już do końca prognozy zakładamy nadwyżki. Są to nadwyżki rzędu 38 do 5 000 000 w ostatnim roku prognozy i te nadwyżki przeznaczamy przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek oczywiście zobowiązań dłużnych zaciągniętych na sfinansowanie wydatków majątkowych. Jeżeli chodzi o przychody, na rok przyszły założyliśmy w WPF ponad 151 000 000 przychodów, z tego ponad 121 000 000 złotych pochodzi z kredytów bankowych, w tym 71 200 000 z kredytu, który już mamy zaciągnięty w roku 2017, to jest ostatnia transza kredytu z EBI. Oczywiście też na sfinansowanie wydatków majątkowych. Planujemy w kolejnych latach, począwszy od przyszłego roku zaciągnąć kredyt również na cele inwestycyjne w wysokości łącznej 200 000 000 złotych, po 50 000 000 w każdym roku prognozy od roku 2023 do roku 2026. W kolejnych latach prognozy, czyli po roku 2026 już nie planujemy żadnych kolejnych zwrotnych źródeł zewnętrznych, tak że tylko do 2026 roku ten kredyt. Jeżeli chodzi o rozchody, czyli spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek na rok przyszły kwota ponad 20 000 000 złotych. W kolejnych latach prognozy, czyli latach 2024 do 2028 te dane kształtują się w granicach od 27 000 000 do prawie 43 000 000 w roku 2028. I to jest taki ten rok, w którym w prognozie mamy spłaty na najwyższym poziomie, potem systematycznie od roku 2029 do 2038 spadki, do ostatniego roku 5 000 000 złotych rozchodów i w roku 2038, gdzie planujemy spłatę ostatniej transzy kredytu, który planujemy wziąć roku przyszłym. Jeśli chodzi o poziom zadłużenia przedstawiony w

wieloletniej prognozie na koniec roku 2023 jest to kwota niecałych 228 000 000. Potem systematycznie jeszcze na skutek brania tych transz nowego kredytu w prognozie do 2026 to zadłużenie rośnie. Największy poziom osiąga w roku 2026, to jest 284 500 000 złotych, a potem już sukcesywnie od roku 2026 spada aż do wygaszenia zobowiązań dłużnych na koniec roku 2038. Oczywiście, jeśli chodzi o wymogi z ustawy o finansach publicznych w całym okresie prognozy zachowaliśmy wszystkie wymagane wskaźniki i relacje. Chodzi tu o artykuł 242 i artykuł 243, który mówi przede wszystkim o indywidualnym wskaźniku obsługi zadłużenia. I tutaj dla miasta Tychy, które ten wskaźnik też, jak dla każdego miasta jest określany indywidualnie został spełniony w każdym roku prognozy. To chyba tyle, jeśli chodzi pokrótce o WPF.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze. Bardzo dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Widzę jedno zgłoszenie Pan Radny Józef Twardzik, proszę uprzejmie.

### **Radny Józef Twardzik**

Ja do Pana magistra, Panie magistrze, już temat poruszałem na poprzedniej Komisji i poprzedniej sesji. To chodzi o inwestycje, które są zapisane w wieloletniej prognozie finansowej w Czułowie, ulica Palmowa, ulica Piaskowa. Uważam, że dzisiejszy dzień był ostatnim dniem, kiedy można było zdjąć zapisane w budżecie miasta kwoty na realizację tych inwestycji. Chcę przypomnieć, że 29 września Rada Miasta podjęła uchwałę o zmianę zapisów budżetu na 2022. Ulica Palmowa zmniejszono kwotę o 1 800 000, ale zostało 1 300 000 tysięcy do zrealizowania. Ulica Piaskowa została zmniejszona o 1 700 000, ale pozostało 1 000 000 do zrealizowania. Według mojej oceny te inwestycje nie będą wykonane. W związku z tym uważam, że w dniu dzisiejszym powinno być wprowadzona również w zmianie uchwały budżetowej na rok 2022 te pozycje, z przeniesieniem do budżetu na rok 2023. Jakie jest Pana stanowisko, Panie naczelniku?

### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Jeśli mogę krótko odpowiedzieć, mamy jeszcze, bo to nie ostatni moment dzisiaj. Mamy jeszcze możliwość na, w miesiącu grudniu dokonania na sesji, ostatniej sesji w tym roku przeniesienia niewykorzystanych środków, jeżeli okaże się, że te kwoty, o których Pan tutaj mówił, przy 2 inwestycjach nie będą możliwe do wykonania, to mamy jeszcze możliwość autopoprawką w miesiącu grudniu zdjęcia ich i przeniesienia na rok kolejny.

### **Radny Józef Twardzik**

Dziękuję za odpowiedź. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję uprzejmie więcej zgłoszeń nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. Ja tylko przypomnę, że przy zdalnych posiedzeniach Komisji mamy taką zasadę, że najpierw pytam, czy ktoś z Państwa jest przeciw lub wstrzymał się od głosu, w przypadku pozytywnej odpowiedzi mamy wtedy głosowanie imienne. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, zatem uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy zatem do punktu 5, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Tychy na 2023 rok w zakresie działania Komisji. I również tutaj oddaję głos Panu naczelnikowi, bardzo proszę.

### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Szanowni Państwo, może skupię się tutaj króciutko tylko na inwestycjach zaplanowanych w takim ogólnym omówieniu na rok przyszły. Jeżeli chodzi o budżet rok 2023 i na ogólnej (niewyraźne) zabezpieczyliśmy na etapie projektu budżetu. Wydatki majątkowe, tak jak już wcześniej wspominałem, na przyszły rok zamknęły się w planie pierwotnym kwotą planu 145 298 557 złotych. Dla porównania tylko powiem, że stanowią one ponad 15 procent wydatków ogółu zaplanowanych na przyszły rok. Jeżeli chodzi o źródła sfinansowania tych inwestycji to praktycznie rzecz biorąc trzeba tutaj podkreślić, że właściwie zewnętrzne źródła praktycznie w całości służą nam pokryciu tych zaplanowanych wydatków. Jeżeli chodzi o zewnętrzne źródła zwrotne, czyli kredyty w naszym przypadku to ponad 83 procent wydatków jest właśnie finansowane kredytem. To jest kwota ponad 121 000 000 złotych i tak już wspominałem głównie będzie to kredyt z EBI, z umowy podpisanej jeszcze w 2017 roku i planujemy

również podpisanie w przyszłym roku nowej umowy, z której to 50 000 000 złotych chcemy już przeznaczyć na sfinansowanie wydatków majątkowych. Drugim źródłem oprócz zewnętrznych źródeł zwrotnych są z kolei źródła zewnętrznemu bezzwrotne, no i tutaj kwota niecałych 21 000 000 złotych. Są to środki głównie pochodzące ze źródeł rządowych, to znaczy z rządowego funduszu Polski Ład. 10 530 000 złotych w pierwszej lub transzy na sfinansowanie termomodernizacji, modernizacji budynku Teatru Małego w Tychach, a także środki, które już otrzymaliśmy właściwie w 2020 roku, a które planujemy wykorzystać w roku przyszłym z rządowego funduszu inwestycji lokalnych na przebudowę i rozbudowę byłego budynku byłej szkoły w Tychach na budynek mieszkalny wielorodzinny. To jest inwestycja realizowana przez Tyski TBS. Pozostały zewnętrzne środki to środki pochodzące z GZM-u, między innymi w ramach funduszu odporności, a także środki z dotacji z budżetu państwa. Mniejszy kawałek tego finansowania w roku przyszłym niż w ostatnich latach mamy środki unijne, a to ze względu na to, że jesteśmy między tymi okresami przejściowymi i między jedną chwilę perspektywą finansową a drugą. Wiecie Państwo, że jeszcze nie wszystkie te projekty i KPO też nie został przyjęty. I te projekty unijne gdzieś tam jeszcze na wyższych szczeblach nie są procedowane, a zatem no ten rok na tym etapie, właściwie jest środki unijne mamy zabezpieczone tylko jeszcze na zakończenie tych projektów, które już były rozpoczęte w latach wcześniejszych. Natomiast no spodziewamy się, jak tylko te środki będą uruchamiane wprowadzania ich sukcesywnie w trakcie roku do planu. Środki własne z kolei jeżeli chodzi o finansowanie zadań inwestycyjnych, to zaledwie kwota niewiele ponad 30 000 000 złotych w przyszłym roku. No tylko taką kwotę właściwie przy dzisiejszym ograniczeniu dochodów, głównie z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w związku z wprowadzonymi reformami podatkowymi, a także ze względu na wzrost wydatków, chociażby wynikające z podwyższenia pensji minimalnej, czy też kosztów związanych z utrzymaniem oświaty czy wzrostem nośników energii spowodowały, że właściwie na etapie projektu jedynie tak niewielka kwota ze środków własnych została na inwestycje przeznaczona. I teraz jeżeli chodzi o kierunki wydatkowania tych środków inwestycyjnych w przyszłym roku. Tak jak mówiłem kwota 145 000 000 głównie przeznaczona jest na inwestycje drogowe wraz oświetleniem, to jest ponad 53 000 000 złote. Drugą kategorią to inwestycje w kulturę fizyczną ponad 21 000 000 złotych. Gospodarka mieszkaniowa z kolei niecałe 15 000 000. Kultura, gdzie główną pozycję stanowi wspomniana już wcześniej przeze mnie przebudowa Teatru Małego, to niecałe 13 000 000 złotych. W oświatę zainwestujemy prawie 10 000 000 złotych. W ochronę zdrowia, czyli tutaj środki przekazane na modernizację Szpitala Wojewódzkiego poprzez dokapitalizowanie spółki Megrez to prawie 9 000 000 złotych. To są te główne, główne kierunki wydatków. Nie będę tych inwestycji Państwu omawiał. One są w materiałach dołączonych do projektu budżetu dokładnie opisane tytułarnie, wymienione także myślę, że pokrótce tyle. Jeżeli z kolei chodzi o wydatki remontowe, to w planie pierwotnym udało się nam wyasygnować kwotę ponad 20 600 000 złotych. Największa część tej puli pójdzie jak co roku na remonty dróg i obiektów inżynierskich, to jest kwota 10 400 000 złotych oraz na remonty placówek oświatowych kwota prawie 2 700 000 złotych. Pozostałe środki w zakresie remontów, przeznaczymy dla MZBM-u na remonty minimalnych zasobów mieszkaniowych, to jest kwota 2 000 000 złotych, a także na remonty kanalizacji deszczowej, potoków, rowów odwadniających, melioracyjnych, kwota prawie 2 000 000, 1 900 000 złotych. Oświetlenie to prawie 1 200 000 złotych i remonty obiektów sportowych 730 000 złotych. I przy remontach jak co roku tylko zaznaczę, że oczywiście w planie pierwotnym na dzień dzisiejszy, jeszcze raz powtórzę taka kwota oczywiście po zamknięciu roku będziemy się starali te pozycje remontowe jak co roku w dobezpieczyć jeszcze dodatkowymi środkami. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń do dyskusji nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania. Czy chcesz Państwa jest przeciw lub wstrzymał się od głosu? Nie widzę, zatem uchwała została zaopiniowana pozytywnie jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad, informacja na temat przygotowania służb drogowych do zimowego utrzymania dróg. Otrzymaliśmy w materiałach informacje od dyrektora do spraw techniczno-administracyjnych, Pana magistrza inżyniera Wojciecha Łyko z Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów. Czy Państwo Radni macie pytania do tego materiału? Czy z nami, dyrektor MZUiM-u? Czy ewentualnie Pan dyrektor MZUiM-u chciałby coś dopowiedzieć? Jeżeli nie, to możemy przejść do kolejnego punktu. Zgłoszeń, nie widzę do dyskusji. W takim razie informacja na temat przygotowania służb drogowych do zimowego utrzymania dróg została przez Komisję przyjęta do wiadomości. Przechodzimy do punktu 7. Informacja dotycząca PKM Tychy Spółka z o.o. Otrzymaliśmy w materiałach pismo od spółki, że przedstawiciel PKM-u weźmie

udział w dzisiejszym posiedzeniu Komisji celem przedstawienia sytuacji kadrowej w grupie kierowców autobusowych oraz zapewnienia ciągłości w funkcjonowaniu komunikacji miejskiej. Widzę, że jest z nami Pan prezes Miłosz Stec. Tak że bardzo proszę o przedstawienie tej sytuacji (niewyraźne).

**Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

Dzień dobry, widzę, że jest jakiś problem z kamerą, ponieważ sam siebie nie widzę, a wiem, że kamera działa. Ale nieważne. Mam nadzieję, że mnie dobrze słychać przynajmniej.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Słychać.

**Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

Szanowni Państwo, na Państwa zaproszenie oczywiście jesteśmy do, jesteśmy do dyspozycji. Ja mogę tylko na wstępie powiedzieć, że na dzisiaj zmagamy się z takimi problemami, z jakimi zmagają się inne przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej. I tutaj myślę, że w pierwszej kolejności musiałbym wymienić no dość znaczący wzrost nośników energii, paliwa, materiałów eksploatacyjnych. No i kolejnym myślę istotnym problemem dotyczącym całą branżę jest brak wykwalifikowanych kierowców. To znaczy no my w ostatnich latach podjęliśmy kroki, które zmierzają do tego, aby wyjść zapotrzebowaniu na przeciw (niewyraźne) kierowców. Jest możliwość, aby potencjalny kandydat z naszą promocją również zdobył, zdobył uprawnienia, no na ten moment wydaje się to chyba najbardziej oczywisty i no taki sposób, który powiedzmy no w jakiejś perspektywie rozsądnej zagwarantuje nam stabilizację w kwestiach zatrudnienia. Państwa zapewne interesują kwestie tych kursów, które szczególnie we wrześniu nam wypadły. Rzeczywiście na brak obsady w miesiącu wrześniu wiele, wiele kursów, wiele linii nie było obsługiwanych. Natomiast no myślę, że ta sytuacja w tej chwili ulega poprawie. Myślę, że z każdym miesiącem no jest to już odczuwalne, częściowo udało nam się to zlecić realizację niektórych, niektórych linii, część linii jest zawieszona częściowo, oczywiście nie w całości. Natomiast no myślę, żeby w perspektywie najbliższych miesięcy sytuacja zacznie wracać do normy. Oczywiście ja jestem do Państwa dyspozycji, jeżeli macie Państwo jakieś do tego pytania dotyczące funkcjonowania PKM-u. Korzystając z okazji chciałem Państwa bardzo serdecznie zaprosić, abyście odwiedzili PKM. Jesteśmy po modernizacji, które chętnie się Państwu pochwalimy tym, co udało, udało nam się zrobić.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

**Radny Sławomir Wróbel**

Sławek Wróbel.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Radny Sławomir Wróbel, potem Pan Radny Józef Twardzik.

**Radny Sławomir Wróbel**

Ja Panie Prezesie mam, bo tutaj dostaliśmy odpowiedź dzisiaj na interpelację, w zasadzie drugą część odpowiedzi. I tutaj jest takie wskazanie, że aż 26 procent zadań, które realizuje PKM Tychy wobec ZTM-u, to jest to jest obsługa linii wyłącznie innych gmin. Czy my mamy wpływ jakiś na to żeby obniżyć ten procent tej obsługi w innych gminach, mamy jakieś zobowiązania wobec ZTM-u, żeby te inne gminy obsługiwać?

**Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

No to znaczy powiem tak, organizatorem komunikacji miejskiej jest zarząd ZTM, my jesteśmy operatorem. Jakby organizacja komunikacji miejskiej tym zadaniem zajmuje się górnośląsko-zagłębiowska metropolia. I myślę, że sytuacja taka, kiedy by każde miasto, gdyby poszczególne miasta indywidualnie decydowały o tym jak ta komunikacja rzeczywiście ma wyglądać, no to byłby to krok wstecz. Myślę, że to nie byłaby sytuacja pożądana ani dla mieszkańców, ani dla przedsiębiorstw komunikacji miejskiej, ani generalnie dla metropolii, jako wspólnoty, wspólnoty samorządowej. W zasadzie, chyba tyle mogę tyle mogę powiedzieć. Umowa, która nas zobowiązuje do świadczenia usług komunikacyjnych no to jest umowa na zlecenie ZTM-u, mamy wskazane linie, wskazane linie, które

obsługujemy, tak jak sam pan powiedział, część tej pracy jest realizowana w Tychach, część jest realizowana na terenie innych gmin. Myślę, że tutaj warto też wrócić do historii, ponieważ my wywodzimy się z Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, które świadczyło usługi komunikacyjne, przecież nie tylko na terenie Tychów, ale na terenie również gmin ościennych. Tak się szczęśliwie złożyło, że w zasadzie jedynym udziałowcem tej części WPK skomercjalizowanej zostało miasto Tychy, więc miasto Tychy ma niebagatelny wpływ na to, jak się przedsiębiorstwo rozwijało i rozwija. Natomiast i historycznie, i teraz obsługujemy również ościenne powiaty, czyli powiat bieruńsko-lędzki, w dużym stopniu, powiat mikołowski. No i gwarantujemy również dowóz pasażerów z tych powiatów do Katowic. Bo to chyba jest taki główny kierunek. Jakby tutaj wykraczający poza te trzy powiaty, czyli miejski Tychy, bieruńsko-lędzki i mikołowski.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze, dziękuję bardzo. Następnie w kolejności był Pan Radny Józef Twardzik, proszę bardzo.

#### **Radny Józef Twardzik**

Wniosek odnośnie PKM-u Tychy wyplął z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury, a związane to było z tym, że linia autobusowa między osadą fabryczną a Szpitalem Wojewódzkim, linia R została wstrzymana w święta i niedzielę. Na tą okoliczność Komisja Gospodarki Przestrzennej zwróciła się o przywrócenie kursowania linii R w święta i niedzielę. Zostało to pozytywnie zaopiniowane i przyjęte i ta linia w dalszym ciągu teraz kursuje. Z tego tytułu pragnę podziękować wszystkim tym, którzy poważnie podeszli do tego tematu, ale sprawa jest jeszcze inna. Dyrektywy Unii Europejskiej, Parlamentu Europejskiego wyraźnie mówią, że operatorem transportu nie musi być spółka gminna. Mogą być to firmy zewnętrzne, które mają uprawnienia do transportu powszechnego na terenie gminy. Jeżeli chodzi o wstrzymanie i podjętą decyzję przez PKM Tychy uzasadnione było tym brakiem kierowców. Dlatego rzecznik w swoim oświadczeniu, które było opisane w Twoich Tychach, mówił, że na wniosek PKM Tychy po pozytywnym zaopiniowaniu przez Urząd Miasta Tychy linia R została wstrzymana w dni, niedzielę i święta. I teraz chodzi o przyszłość. Czy PKM ma problemy z kadrami, ma problemy z kierowcami. To jest zasadnicza sprawa, bo gdyby tych problemów nie było, to nie byłoby problemu wstrzymania niektórych linii, które kursowały na terenie miasta Tychy. Czy Pan prezes może nas poinformować, jak sytuacja kadrowa i sytuacja finansowa przedstawia się w PKM-ie Tychy, żeby ta sytuacja się nie powtórzyła?

#### **Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

Oczywiście Panie Radny, ja mogę powiedzieć tak, że sytuacja finansowa, no nie ma wpływu, na te problemy, które mamy. To przede wszystkim jak Pan wspominał, to jest sytuacja kadrowa i ma to związek również z tym, że jakby wolumen pracy przewozowej, który na przestrzeni ostatnich kilku lat wzrastał, no nie szedł w parze również wzrostem zatrudnienia. Owszem, to zatrudnienie w grupie kierowców ono jest wyższe, myślę, że z każdym rokiem ta grupa pracowników właśnie wykonujących, prowadzących pojazdy nam wzrasta. Natomiast rzeczywiście ostatnio praca przewozowa wzrosła w sposób powiedziałbym taki, no bardziej znaczący. Myślę, że też pandemia nie pomogła w tej sytuacji, ponieważ myśmy mieli już powiedziałbym dość mocno rozwinięty system rekrutacji i szkolenia. W momencie kiedy to zapotrzebowanie na naszą pracę zmalało w okresie pandemii myśmy musieli wstrzymać naszą rekrutację, no i znowu, zanim zostało to rozkręcone, wszyscy wiemy, że po pandemii gospodarka generalnie jako tako, można powiedzieć ruszyła ze zdwojoną, ze zdwojoną siłą. W związku z tym pojawił się rzeczywiście problem, bo nie udało nam się tego systemu powiedzmy rekrutacji i szkolenia uruchomić w takim stopniu, które były no rekompensować wzrastające zapotrzebowanie na naszą pracę. I mogę powiedzieć jedynie tyle, że te najbliższe miesiące są obiecujące, ponieważ rzeczywiście coraz więcej kandydatów się do nas zgłasza. Wyszkolenie takiego kandydata, kierowcy to jest około minimum 3 miesiące. Myślę, że można powiedzieć, że to jest od 3 do 6 miesięcy, w zależności od tego jak ta osoba jest dyspozycyjna, czy jest w stanie skupić się tylko na uzyskaniu uprawnień, czy na przykład przez ten czas również, gdzieś tam pracuje u innego pracodawcy i tego czasu mam mniej. Natomiast myślę, że no w przyszłość możemy patrzeć optymistycznie, aczkolwiek przez te jeszcze myślę o najbliższe 2 miesiące mogą pojawiać się przejściowe problemy.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

## **Radna Lidia Gajdas**

Pani Przewodnicząca, mogę?

## **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Bardzo proszę, Pani Radna Lidia Gajdas.

## **Radna Lidia Gajdas**

Dziękuję serdecznie. Ja chciałam się zwrócić właśnie do Pana prezesa Miłosza Steca w związku z moją interpelacją w bieżącym miesiącu, która dotyczyła linii 31 w dzielnicy Jaroszwice, Urbanowice Wygorzele i wypadania tych, tego, tej linii. W swojej interpelacji pisałam, że tą linią dojeżdża młodzież, przede wszystkim do szkół średnich, do centrum miasta, czy też do Bierunia, do liceum. A i tutaj Radny Twardzik słusznie stwierdził, że otrzymaliśmy odpowiedź, że to na wniosek PKM, a dzisiaj otrzymałam uzupełnienie interpelacji od Pani Naczelnik Marii Losko, w którym w 2 punkcie Pani naczelnik pisze, że zwróci się z prośbą do ZTM o przywrócenie kursu porannego linii 31 dowożącego młodzież do szkół zlokalizowanych w centrum miasta. A więc Panie prezesie, myślę, że taki wniosek z PKM-u do ZTM-u, tak jak to było, jeżeli chodzi o linię R, gdzie podkreślam to były soboty i niedziele. Tutaj młodzież musi dojechać do szkoły, bo musi, po prostu nie ma innego wyjścia, więc liczę tutaj na Pana ukłon w tej sprawie i też takie wnioski bardzo proszę, żeby z PKM do ZTM wyszedł, żeby jeszcze jakby poprzez Panią naczelnik wydziału komunikacji Panią Marię Losko. Dziękuję serdecznie.

## **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, do głosu zgłosił się Pan \_\_\_\_\_, dobrze widziałam, że Pan się zgłaszał?

## **Przewodniczący Związków Zawodowych Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Sp. z o. o. w Tychach**

Tak, zgadza się.

## **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dopuszczam Pana, mimo że nie jest Pan Radnym, dlatego że reprezentuje Pan związki zawodowe przy komunikacji miejskiej przy PKM-ie. Dlatego, dlatego, też takie, odstępujemy od pewnych reguł i zasad, udzielam Panu głosu proszę.

## **Przewodniczący Związków Zawodowych Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Sp. z o. o. w Tychach**

Serdecznie dziękuję bardzo za, za, za udzielenie mi głosu. Chciałbym się trochę nie zgodzić tutaj z naszym Panem prezesem Miłoszem Stecem, jeśli chodzi o, o finanse, bo finanse jednak bardzo dużo robią, jeśli chodzi o chęć pracy w PKM-ie. Podam taki prosty przykład. Taki, biorąc pod uwagę, z tego co ostatnio obserwowałem, jeśli chodzi o, po prostu markety, fabryki i tak dalej, jeśli chodzi o wybór płac. Powiem tak, na dzień dobry, teraz średnia płaca w PKM Tychy, średnia czyli to jest od najwyższej do najniższej w grupie kierowców to jest 5000, około 5700 złotych. W przyszłym roku też brałem średnią, jeśli chodzi o market jeden, który, znaczy mamy parę marketów tu nas w Tychach. Brałem, brałem pod uwagę jak wzrośnie płaca w przyszłym roku. I magazynier w takim sklepie potrafi zarobić, będzie zarabiał od 5650 złotych brutto do kwoty 6050. No chciałem powiedzieć tak, to jest jeden jeden przykład tylko, jeśli chodzi o takie rzeczy, ale no 5700 a porównywanie pracy magazyniera, który chodzi na 8 godzin do pracy czy pracownika innej firmy, a porównywanie kierowcy, który potrzebuje kwalifikacje, które po prostu musi przejść szereg egzaminów, musi wiedzieć o wiele więcej niż taki zwykły pracownik z fabryki. Porównywanie kwot, które po prostu się zarabia, gdzie kierowca musi wstawać o godzinie 2 czy kończyć pracę o godzinie 1 w nocy, pracować we wszystkie święta, bo nie mamy niestety tak wolnych weekendów jak inni pracownicy, tak że to nie do końca się tak można powiedzieć, że to jest, że to nie są tylko finanse, tak. Każdy prywatny przewoźnik, gdy mu brakuje pracowników, stara się podnosić swoje płace. Stara się dbać o to, żeby po prostu ci do, szczególnie ci doświadczeni pracownicy nie odchodzili, a z tego co widzę ostatnimi czasy bardzo dużo od nas odeszło pracowników doświadczonych i cały czas się stawia na młodych pracowników, którzy po prostu dopiero są po kursie. No i tak nie do końca też jestem zadowolony z przyglądania tego się wszystkiemu, ponieważ no jesteśmy, czuję się jako jako mieszkaniec naszego miasta i chciałbym, żeby po prostu naszych mieszczan także wozili po prostu doświadczeni kierowcy, a nie ktoś, kto zaraz skończył kurs. Ktoś, kto

odbętni 2, czy 3 lata umowę, którą podpisał po prostu PKM-em i w tym momencie się okazuje, że odchodzi ta osoba, bo po prostu znajduje sobie inną pracę w innej firmie, gdzie nie mówię koniecznie jako kierowca nawet, ale po prostu znajduje pracę w innej firmie, bo zarabia to same pieniądze, idzie na 8 godzin do pracy i po prostu no, nie ma, nie ma, nie ma, nie ma, nie ma po prostu czegoś takiego, że żeby się chciał związać z naszą firmą, przez to, że właśnie są takie płace. W tamtym roku żeśmy mieli protest, po prostu mieliśmy ten spór zbiorowy razem z pracodawcą. No i powiem tak, było paru kierowców mniej w 2021 roku, zrobiliśmy 800 000 kilometrów więcej. Problem polega na tym, że nasze płace zaczynają się po prostu opierać na nadgodzinach. Każdy kierowca ma limit nadgodzin 416 godzin na rok, może zrobić więcej. Prosiłbym, żebyście sobie Państwo przeliczyli ile to jest 416 godzin w roku więcej. Gdzie jest życie prywatne pracowników? No nie ma, no jest część kierowców, która po prostu jeszcze sobie gdzieś dorabia na boku i tak dalej. I pytanie, czy po prostu w tym momencie to, że nie łamią czasu pracy kierowcy, ale na przykład nie wiem robią budowlanki, czy inne rzeczy, czy są wypoczęci? To naprawdę jest ciężki orzech do zgryzienia, bo tak jak mówię, jeśli ktoś się nastawia tylko jeśli chodzi o stanowisko pracy i zarabiania w PKM-ie i chciałby mieć po prostu resztę resztę dnia życia prywatnego, no to w tym momencie odchodzi, no bo szuka innej pracy, gdzie, gdzie, gdzie w podobnych pieniądzach będzie, będzie zarabiał te same pieniądze. Chciałem jeszcze taką rzecz ostatnią zgłosić, bo na ostatniej Sesji Rady Miasta byłem i tak słuchałem. I powiem szczerze, tak my mamy z PKM-ie 230 kierowców, gdzie obsługujemy całą praktycznie tą naszą tutaj aglomerację w pobliżu. Mieszkańców jest 125 000, na całe Tychy 230 kierowców. Nie chciałbym teraz tak przytaczać danych, ile by trzeba było dołożyć, żeby po prostu znaleźć tych chętnych, ale jak usłyszałem ostatnio, że tak lekką ręką można sobie po prostu gdzieś tam przeznaczyć na przykład na Tyski Sport jednorazowo na dotacje, no to trochę, trochę mi opadły po prostu siły, bo no staram się, żeby po prostu staram się, pracuję w tej firmie 15 lat i staram się, żeby po prostu żebyśmy jakoś dążyli do tego, żeby po prostu tych kierowców przybywało, bo tak jak mówię, no prywatnie sobie po prostu potrafi pozwolić na to, że dołoży trochę kasy, żeby mu ludzie nie uciekali, u nas takiej opcji nie ma. To jest naprawdę, naprawdę nie jest w porządku i ZM według budżetu na 2023 rok od miast na transport zbiorowy oczekuje o ponad 20 procent więcej kasy, a jeśli chodzi o o nasze podwyżki w tym roku no to ja patrzyłem tylko znaczy na przyszły rok, popatrzyłem one oscylują w granicach od 7 do 9 procent, jeśli chodzi o podwyżki w grupie kierowców. No to tak naprawdę to nie jest, nie jest chyba coś w porządku, jeśli Pan Prezydent rok temu w styczniu mówił, że miasto płaci 13, znaczy miasto, miasto jest na 6 miejscu, jeśli chodzi o opłaty na komunikację miejską. Ja się zapytam, gdzie są te pieniądze? Podwyższenie płacy minimalnej w przyszłym roku jest o 19,6 procenta, jeśli chodzi o temat od lipca. Od marca 2023 roku najniższa emerytura wzrośnie minimum o 13,8. My dostajemy podwyżkę od 7 do 9 procent w zależności, jeśli to jest młody kierowca dostaje około 9, jeśli to jest stary kierowca dostaje około 7. No to jeśli będziemy w ten sposób robić tu no przykro mi bardzo, ale nasze miasto nie będzie miało komunikacji, a tym bardziej kierowców.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Związków Zawodowych Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Sp. z o. o. w Tychach**

Dziękuję bardzo.

**Radna Edyta Danielczyk**

Czy ja mogę prosić o głos? Edyta Danielczyk.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Pani Radna Edyta Danielczyk. I tylko powiem Panie [imię] w wolnych wnioskach, usłyszał Pan już Pana Przewodniczącego. Tak że teraz Radna Edyta Danielczyk, proszę uprzejmie.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja bym chciała, żeby Pan prezes zechciał się odnieść do tego, co powiedział Pan [imię], bo też mnie to interesuje, na przykład jak to jest możliwe, że młodzi dostają więcej niż ci z doświadczeniem? Skąd ta różnica i w ogóle pierwsze pytanie powinno brzmieć tak, jeżeli tak dobrze zarabiają w PKM-ie,

dla czego nie ma ludzi? Tak więc pytanie jak wyście Państwo oceniając sytuację do jakich doszliście wniosków, tak? Bo tutaj jeżeli uważacie, że to nie jest kwestia finansowa, no to pytanie jaka inna?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

To może być pytanie tylko do Pana prezesa, Pani, Pani Radna. Nie wiem, czy Pan prezes jeszcze jest z nami?

**Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

Jestem, jestem. To może tak, mówiąc o sytuacji finansowej to Państwo zapytaliście mnie o sytuację finansową spółki, więc ja mogę mówić o sytuacji finansowej spółki w kwestii płynności finansowej i bieżącego funkcjonowania. Więc jeżeli mówię, że sytuacja jest dobra, to odnoszę się do bieżącej sytuacji finansowej spółki. Teraz odpowiadając Pani Radnej. No to jest bardzo proste, ponieważ wynagrodzenia kierowców są zróżnicowane od film stażu pracy w naszej spółce, natomiast podwyżki są kwotowe i rzeczywiście, jeżeli ktoś ma wyższą stawkę i otrzymuje wzrost wynagrodzenia stawki zasadniczej na przykład 300 złotych, no to jest mniejszy procent jego stawki niż w przypadku kierowcy z wyższym stażem, niż w przypadku kierowcy nowo zatrudnionego.

**Radna Edyta Danielczyk**

Rozumiem tylko, mam jeszcze takie w takim razie pytanie. Czy w innych zakładach komunikacji też są takie problemy jak u nas? W innych miastach? Czy tylko w Tychach?

**Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

Myślę, że we wszystkich zakładach są podobne problemy. No jeżeli Państwo sobie sprawdzicie, bo to myślę, że internet jest pełen takich informacji, no takie sytuacje, w której raz, że przedsiębiorstwa zmagają się z brakiem kierowców, dwa, że wobec inflacji pracownicy oczekują wzrostu wynagrodzeń, no to są myślę, że dzisiaj na porządku dziennym sytuacje i nie tylko my się z tymi, nie tylko, nie tylko my musimy się z tymi wyzwaniem zmierzyć.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

**Prezes Zarządu PKM Tychy Sp. z o. o. Miłosz Stec**

Też musicie Państwo wiedzieć, że no wynagrodzenia w komunikacji miejskiej, mówię to już nie tylko PKM-ie Tychy, ale i pozostałych przedsiębiorstwach tutaj na terenie aglomeracji górnośląskiej one wzrastają. Pewnie nie tak, nie w takim tempie jak byśmy chcieli, jakby pracownicy chcieli, ale rzeczywiście one wzrastają. Myślę, że w ostatnich latach właśnie z uwagi na to, że mamy, mamy do czynienia z inflacją, albo nawet mówiąc wprost z drożyzną to te wynagrodzenia istotnie wzrosły, powiedziałbym nawet w większym stopniu niż w latach, niż w latach poprzednich.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Widzę, że nam się tutaj rozwija dyskusja. Chciałabym powoli już, żebyśmy kończyli ten temat. Widzę, że jeszcze zgłosił się Pan [imię], później bym już chciała zamknąć liczbę osób dyskutujących i żebyśmy mogli przejść do kolejnych punktów porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji. Bardzo proszę, Panie [imię]. Nie słychać Pana, ma Pan wyłączony mikrofon.

**Przewodniczący Związków Zawodowych Komunikacji Miejskiej i Transportu Zarząd Zakładowy PKM Sp. z o. o. w Tychach**

Dziękuję bardzo jeszcze raz. Ja właśnie chciałem tylko zwrócić uwagę, taką jedną, że jako przewodniczący związków zawodowych zwracaliśmy się już niekiedy z uwagą do Pana [imię], przewodniczącego GZM, do Pani [imię] dyrektor ZTM i powiem tak, no jako związki zawodowe zawsze nas odsyłają do Pana prezesa. Ja wszystko rozumiem, tylko nie rozumiem jednej rzeczy, że jeśli my dostaliśmy się do ZTM-u, a teraz jako przewodniczący związków zawodowych słyszę, że to nie jest problem GZM, to nie jest problem ZTM. To tak zapytam jedno, skąd nasz prezes spółki ma wziąć pieniądze? Nie rozumiem za bardzo jednej rzeczy, po co nam był ten ZTM, jeśli teraz nie ma z kim rozmawiać w ogóle o finansach, jeśli chodzi o spółkę PKM, bo byliśmy w MZK, fakt faktem, nie byłam



jeszcze wtedy przewodniczącym związków zawodowych. Ale byliśmy pod MZK, to była nasza spółka miejska i w tym momencie można, jeśli były jakieś problemy, czy kadrowe, czy jakieś inne, można było się zwrócić do Urzędu Miasta. W tym momencie powiem tak, no byliśmy, rozmawiałem też sam, osobiście też z naszym Prezydentem miasta Tychy, Panem Dziubą i dostałem tą samą, tą samą odpowiedź, że mam iść do, mam iść do prezesa, że mamy rozmawiać z prezesem. Tylko ja się pytam, jak możemy rozmawiać z prezesem, jeśli prezes faktycznie gdzieś tych pieniędzy tam nie ma, tak? Nie ma z kim teraz rozmawiać. Tutaj problem się zaostrza coraz bardziej, więc dlatego tak mówię i biorąc pod uwagę to jeśli byśmy byli pod MZK Tychy, tak jakby było to kiedyś, ktoś wreszcie doszedł by po rozum do głowy moim zdaniem, że po prostu w tym momencie nie będziemy patrzeć na inne PKM-y tylko dajemy zarobić naszym ludziom tutaj w Tychach, to problemów kadrowych by nie było w tym momencie, bo nikt by nie musiał zarabiać tyle samo co, ktoś zarabia w Katowicach, czy w Gliwicach, czy w Sosnowcu. Tylko moglibyśmy dać stawki wyższe dla kierowców i nie martwić się po prostu tym, że u nas teraz komunikacja szwankuje, bo jesteśmy pod ZTM i zwalamy wszystko na ZTM. Dziękuję.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Panie , dziękuję. Tym samym chciałabym już zakończyć...

**Radny Józef Twardzik**

No ja jeszcze Pani Przewodnicząca.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Ostatni głos Pan Józef Twardzik, proszę uprzejmie.

**Radny Józef Twardzik**

Gdybyśmy Pani Przewodnicząca na tym zakończyli omawianie tego tematu i żadnego wniosku nie wysunęli no to to nic nie daje. Trudno jest sytuacja w PKM Tychy, co Pan podkreślił. Dlatego, a organizatorem transportu publicznego, organizatorem transportu publicznego zgodnie z ustawą jest Prezydent miasta Tychy. W związku z tym ja składam następujący wniosek do Pana Prezydenta, wniosek Komisji, aby Pan Prezydent ustosunkował się do trudnej sytuacji w PKM-ie Tychy z możliwością poprawy zarobków kierowców, z możliwością poprawy zarobków kierowców. Proszę Pani Przewodnicząca poddać pod głosowanie.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, poddaję, poddaję ten wniosek pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa jest przeciw lub wstrzymuje się? Nie widzę, jednogłośnie pozytywnie.

**Radny Józef Twardzik**

Dziękuję.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do punktu 8, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu. Tą uchwałą będzie referować Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, oddaję Pani głos.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Dzień dobry Państwu, przedstawiam Państwu pierwszy z moich projektów uchwał, dotyczy on przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu. Mówimy tutaj o garażu, który znajduje się przy Alei Jana Pawła II. Garażu numer 17, powierzchnia 14 metrów kwadratowych. Załącznik do uchwały zawiera jakby położenie tej nieruchomości. Wyjaśnię tylko, że mamy zawartą umowę najmu z osobą, która wybudowała kiedyś garaż ze środków własnych. Natomiast z uwagi na to, że w ustawowym terminie nie złożyła wniosku o (niewyraźne) przeniesienie prawa własności tej nieruchomości. Dlatego też właśnie została zawarta umowa najmu, która pozwala teraz na wystąpienie do Prezydenta o (niewyraźne) do zbycia. Umowę mamy zawartą od czerwca 2002 roku. Wartość nieruchomości operatem szacunkowym wynosi 34 059 złotych i przyznanie pierwszeństwa przez Państwa Radnych umożliwi najemcy wykup tego garażu. Dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się od głosu? Nie widzę, zatem projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Kolejny punkt 9, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako działka numer 725/113 położonej w Tychach przy ulicy Ułańskiej. Również referuje Pani naczelnik.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak Pani Przewodnicząca, prosimy tutaj o wyrażenie zgody na to abyśmy jako gmina mogli nieodpłatnie nabyć prawo własności nieruchomości. Jest to działka drogowa położona przy ulicy Ułańskiej. Ona ma 3135 kilometrów kwadratowych. Załącznik do uchwały określa położenie nieruchomości. Wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro, dlatego do tych transakcji wymagana jest zgoda Państwa Radnych. Jednocześnie wyjaśniam, że prosimy także o uchylenie uchwały z sierpnia 2020 roku z uwagi na to, że wówczas treść uchwały zakładała odpłatne nabycie nieruchomości w zamian za ustanowienie służebności drogowej i z uwagi na aktualne stanowisko i orzecznictwo, jeżeli chodzi o dostęp do drogi publicznej, nie ma przeszkód, aby tę nieruchomość nabyli w formie nieodpłatnej. Wnioskodawcy są tym zainteresowani. Dlatego proszę Państwa o pozytywnych zaopiniowanie tego projektu. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń nie widzę, rękę podnosi Pan Radny, ale to do telefonu tylko. W takim razie przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się? Nie widzę, zatem uchwała została zaopiniowana pozytywnie jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 10, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej położonej w Tychach przy ulicy Sadowej. Ja tylko dopowiem, że mamy dołączone do uchwały 2 operaty szacunkowe, referować będzie Pani naczelnik Katarzyna Szymkowska, proszę bardzo.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Tak. Szanowni Państwo, kolejny projekt uchwały, prosimy o to, abyście Państwo wyrazili zgodę na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Tychach przy ulicy Sadowej. Są to działki o numerze 629/31, działka ma powierzchnię (niewyraźne) metrów kwadratowych. Druga działka to jest 630/30 o powierzchni 1751 metrów kwadratowych. Stanowi własność gminy miasta Tychy. Jednocześnie prosimy Państwa o zwolnienie Pana Prezydenta z obowiązków zbycia tej nieruchomości w drodze przetargowej. Z wnioskiem o nabycie tej nieruchomości wystąpił dzierżawca. Umowa dzierżawy obowiązuje od 2003 roku właściwie do chwili obecnej. Powierzchnia tej nieruchomości to są ponad (niewyraźne). Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, jeżeli nieruchomość została, jest dzierżawiona przez co najmniej 10 lat, została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę, dzierżawcy przysługuje możliwość ubiegania się o nabycie tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Nieruchomość, o której mówimy przy ulicy Sadowej jest zabudowana gieldą kwiatową. Działka zostałaaby sprzedana na rzecz wnioskodawcy, jeżeli Państwo wyrazić na to zgodę. Dzierżawca zabudował ją w 30 procentach na podstawie zezwolenia na budowę. Złożył do nas wnioski. Wartość nieruchomości przekracza kwotę 50 000 euro dla tego typu transakcji wymagana jest zgoda Państwa Radnych. Zatem proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu. Natomiast, jeżeli będą dodatkowe pytania, to jestem do dyspozycji. Dzisiaj na komisji obecny jest dzierżawca, więc jeżeli będą jakieś pytania, postaramy się na nie odpowiedzieć.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, tak jest z nami właśnie wnioskodawca nabycia tej nieruchomości. Czy chciałby coś dopowiedzieć ewentualnie? Nie widzę.

### **Pan R..... K..... Śląska Gielda Kwiatowa**

Dzień dobry, nie, jeżeli będą pytania to odpowiemy, ale Pani naczelnik zreferowała.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze, dziękuję uprzejmie. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń, o widzę jedno zgłoszenie. Pan Przewodniczący Radny Józef Twardzik.

### **Radny Józef Twardzik**

Dziękuję bardzo. W uzasadnieniu projektu uchwały jest następujący zapis. Rada Miasta może podjąć uchwałę o odstąpieniu od zbycia w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej na podstawie zezwolenia na budowę, jeżeli o nabycie nieruchomości ubiega się osoba, która dzierżawi lub użytkuje nieruchomość na podstawie umowy zawartej na okres co najmniej 10 lat. Czyli, słowo jest może i nie przynagla Rady Miasta do podjęcia takiej uchwały, ale może. Również w uzasadnieniu jest napisane, że dla tego terenu nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wszystkie decyzje, które były podejmowane, były decyzjami w drodze administracyjnej. My pamiętamy zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej, która miała miejsce kilka lat temu. Jaka awantura toczyła się na terenie gminy, gdzie musieli do tej awantury odnieść organy państwa. Ja byłem przesłuchiwany w tym czasie przez komendanta miejskiego policji, ponieważ byłem przewodniczącym Komisji Inicjatyw Lokalnych Ładu Przestrzennego, który prowadził tak tę debatę, a w tej chwili przewodnicząca Pani Karolina. Mój wniosek jest następujący, sprawa powinna być czysta. W sensie takim, że dla tego terenu przy ulicy Sadowej powinien być uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego powinno być uwidocznione wszystko to, co jest potrzebne dla tego terenu. I w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wiadomo, że uczestniczą Radni, uczestniczą mieszkańcy tego terenu tak, ażeby nie było sprawy konfliktowej. Dlatego na samym początku zgłaszam wniosek do Pana Prezydenta o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przylegających do ulicy Sadowej w Tychach po stronie południowej tej ulicy. Gdyby Pani Przewodnicząca była uprzejma mój wniosek poddać pod głosowanie.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Panie Przewodniczący, zanim poddam ten wniosek pod głosowanie, zanim poddam ten wniosek pod głosowanie chciałabym, żeby jeszcze wypowiedział się tutaj Pan Wiceprezydent Igor Śmietański, który zgłaszał się tak samo szybko jak Pan. I następnie będziemy, no wołałabym usłyszeć opinię Pana Wiceprezydenta zanim będziemy procedować nad tym wnioskiem, ponieważ no on formalnie, no będzie pełnił jakieś przyszłościowe decyzje być może, tak że Panie Wiceprezydencie, bardzo proszę.

### **Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Dzień dobry Państwu jeszcze raz. Oczywiście ten wniosek możecie Państwo przegłosować, ponieważ jakby inicjatywa też uchwałodawcza w tym zakresie należy do Radnych miasta Tychy. Natomiast jest on trochę bezprzedmiotowy, ponieważ z punktu widzenia omawianej dzisiaj sprawy, ponieważ po pierwsze plan miejscowy nie określi żadnego innego przeznaczenia niż to, które obowiązuje dzisiaj, czyli funkcje usługowe i ta funkcja jest realizowana w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, czy też o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z punktu widzenia celu, jakim jest realizowany na tym terenie jest to obojętne. Oczywiście w zamiarze w przyszłości całe miasto Tychy będzie pokryte planami miejscowymi, również ten teren, ale z punktu widzenia realizacji tego wniosku wnioskodawcy, który dzisiaj jest na Komisji, jest ten temat obojętny, ponieważ nie zamierzamy zmienić, plan miejscowy wtedy, szybka realizacja planu miejscowego wtedy ma znaczenie, jeżeli chcemy w sposób istotny zmienić przeznaczenie terenu, czyli istniejące zagospodarowanie zmienić w inną funkcję, która by mogła obowiązywać po wejściu w życie planu miejscowego. Takiego zamiaru nie mamy. Ta funkcja jest ukształtowana od wielu lat usługowa i plan miejscowy tylko to może potwierdzić i oczywiście potwierdzi w przyszłości w planie miejscowym. Natomiast na chwilę obecną z punktu widzenia realizacji wniosku o nabycie tego gruntu przez wnioskodawcę jest to zagadnienie jakby wtórne i obojętne. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze dziękuję, przechodzimy zatem do głosowania nad wnioskiem Pana Przewodniczącego pana Józefa Twardzika.

### **Radny Sławomir Wróbel**

Sławomir Wróbel. A dobrze wniosek...

### **Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Grzegorz Kołodziejczyk jeszcze prosiłem o głos.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, ja. Dobrze, dobrze, tylko chciałam, dobrze Pan Grzegorz Kołodziejczyk, potem Sławomir Wróbel, bo Pan Grzegorz się do mnie zgłaszał wcześniej niż Pan Sławomir, proszę bardzo.

### **Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

No, ja chciałem zapytać, jaki to miałoby większy sens, jeżeli my byśmy to przegłosowali, czyli wykonanie tam miejscowego planu, to będzie gdzieś trwało około roku czasu. Ja bym może chciał, żeby się wypowiedział inwestor, jaki ma tam plan i to jak powiedział Pan Igor Śmietański, no tam nic innego raczej nie może na tym terenie wykonać, więc po co robić, po co blokować inwestycje, bo tego nie rozumiem. Chciałem tylko powiedzieć, że myśmy już jedną poważną inwestycję zablokowali. Ja o tym już raz mówiłem o tym bardzo, bardzo szeroko. Mówię tutaj o centrum. Nie wiadomo teraz, czy to w ogóle kiedykolwiek powstanie. Nie wiadomo, za jakie pieniądze. Ja bym chciał, żeby Pan, żeby Pan inwestor nam tutaj powiedział, co zamierza na tym, na tym terenie zrobić. Jak to ma wyglądać, bo ja nie jestem za tym, żeby przystępować znowu do planu i jakby no marnotrawić czas i pieniądze inwestora, bo to jest też istotne, a ponadto proszę Państwa, są to miejsca pracy. Jesteśmy w ogóle w ciężkiej sytuacji, jeżeli chodzi o kraj o gospodarkę. Jeżeli ktoś chce inwestować pieniądze i ma tutaj jakieś dobre zamiary, to dlaczego mamy, dlaczego mamy utrudniać tą sytuację? Prosiłbym właśnie, żeby mnie to wyjaśnić, bo no gdzieś tutaj no oczywiście wysłucham jeszcze Pana Sławka Wróbla, co ma do powiedzenia na ten temat. No i potem chciałbym wysłuchać inwestora, bo to jest dla mnie też istotne, dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Oddaję głos Panu Sławkowi i następnie będzie już odpowiadał Pan

. Proszę

bardzo.

### **Radny Sławomir Wróbel**

Dziękuję. No moje wątpliwości zawsze w takich sprawach budzą sprawy no finansowe, tak jak tu Pan Grzegorz też powiedział. Tylko no dla mnie nie mam informacji, ile my tej z tytułu tej dzierżawy otrzymujemy miesięcznie, w jakim, w jakim czasie się nam to amortyzuje, jeśli to sprzedamy, sprzedamy jako całość. Są to atrakcyjne działki dla myślę, że dla każdego i tutaj nie do końca się zgadzam z tym, żeby dotychczasowy dzierżawca był w tym temacie, czy tam pierwszeństwa zakupu jakoś uprzywilejowany, bo oczywiście no podejmiemy jakieś tam decyzje jako Radni. No ale tak jak mówię, jeśli będzie możliwość, to będę składał wniosek, żeby przesunąć to na kolejną sesję i gdzieś tam uzyskać, uzyskać odpowiedzi na jakieś tam nurtujące, nurtujące pytania, o których powiedziałem właśnie, ile dostajemy miesięcznie, czy ta kwota będzie jakaś tam przyzwoita w tym kontekście, którą tam mamy uzyskać z tej, z tej sprzedaży. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję.

### **Radny Józef Twardzik**

Ja jeszcze mogę.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Przepraszam, bo jeszcze zgłosiła się od razu Pani naczelnik Katarzyna Szymborska w tej sprawie, bardzo proszę.

### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

To ja tylko wyjaśnię, że aktualnie, bo mamy teraz trwającą umowę dzierżawy, która jest do końca roku i aktualnie stawka czynszu to jest 2 złote 83 grosze za metr kwadratowy w skali miesiąca, co daje nam czynsz netto na poziomie 13 000 haczykiem. No i tak niezależnie od tego szykujemy się z zawarciem umowy dzierżawy od nowego roku, na to Państwo już wyraziliście zgodę dlatego, że ewentualny proces przygotowania nieruchomości do zbycia jest procesem długotrwałym, więc od nowego roku planujemy zawarcie nowej umowy dzierżawy na 10 lat i tu chcemy stawkę czynszu dzierżawnego uaktualnić do tych, które wynikają zarządzenia Prezydenta miasta. Tu odpowiadam jeżeli chodzi o kwestie związane z czynszem. Natomiast jeżeli chodzi o wartość nieruchomości, to sprzedaż nastąpi za cenę nie niższą niż wynikającą z operatu szacunkowego, powiększoną na pewno o koszty przygotowania nieruchomości do zbycia. Ale ta kwestia jeszcze nie została ostatecznie ustalona z uwagi na to, że najpierw musimy mieć informacje od Państwa Radnych czy Państwo wyrażacie zgodę na zbycie. Natomiast dopiero wówczas ustalimy ostateczną cenę sprzedaży nieruchomości. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję, oddaję głos Panu

### **Pan R..... K..... Śląska Giełda Kwiatowa**

Dzień dobry, witam wszystkich. Ja może najpierw wyjaśnię dlaczego wystąpiliśmy o wykup tej działki. To jest kolejny etap scalania tej nieruchomości. W sumie mamy już na tej ulicy kupionych od gminy, od osób prywatnych, od różnego rodzaju przedsiębiorstw kilka hektarów, a ten wniosek obejmuje 7,5 procent powierzchni, którą już posiadamy. Na tym terenie znajdują się 2 działki, działka drogowa nie wiem, czy będzie możliwe, żeby sobie Państwo zobaczyli tą mapę, jak to wygląda. Działka drogowa to jest kolorem niebieskim i działka druga to jest ta w kolorze zielonym. Te działki są zabudowane wiatami. Te wiaty mają ponad 20 lat. Od ponad 20 lat jesteśmy dzierżawcami. Część tych wiat, rozpoczęliśmy wymianę już tych wiat pod te, wymiana tych wiat opiera się w oparciu o pozwolenia na budowę i żeby te wiaty nadal wymieniać musimy ten teren mieć scalony. Nie może być tak, że część będzie na terenie gminnym, część na na terenie prywatnym. Już to raz przerabialiśmy z budową hali ponad 14 lat temu. Pół hali było zbudowane na terenie prywatnym, pół hali na terenie gminy. Potem musieliśmy przejść znowu całą drogę odkupu tej hali. Jeśli chodzi o cenę, chciałem Pana Radnego uspokoić cenę zbytu

### **Radny Józef Twardzik**

To znaczy którego Radnego?

### **Pan R..... K..... Śląska Giełda Kwiatowa**

Który miał wątpliwości co do ceny zbytu. Ja nie decyduję o cenie zbytu. Cena jest, jest po prostu wyznaczana przez rzeczoznawcę i z tego co słyszałem Pani naczelnik mówiła, że są 2 operaty. Jak kupowaliśmy tą znaczną część giełdy, to zapłaciliśmy wtedy kwotę ponad 7 000 000 złotych, co dawało bardzo dużą kwotę dla gminy i dużo wyższą niż wtedy cena metra kwadratowego, jaka była w Tychach. Tak że tutaj gmina na tym nie straci. My nie kupujemy po to, żeby się wzbogacić. Nie kupujemy po to, żeby wykorzystać gminę, tylko chcemy inwestować na terenie. Tutaj informacja dla Pana Twardzika, nie zmieniamy profilu działalności, czyli po prostu budujemy to, żeby tą giełdę obronić, bo teraz do tego to nasze działanie się sprowadza. Wiecie Państwo, co się dzieje w Polsce i niektóre branże są bardzo mocne dotknięte tym kryzysem. Między innymi branża kwaciarka ze względu na cenę opału i inne koszty. Tak że chcemy realizować to, co realizujemy od 35 lat na giełdzie, a 20 lat jako dzierżawcy. Dlatego inwestujemy, bo mamy zaufanie do gminy, bo gdybyśmy nie mieli jakich uczciwych zamiarów, co do tego terenu, to Państwo już wcześniej byście alarmowali, że coś niedobrego się dzieje tutaj. Robimy to samo od ponad 35 lat. Prowadzimy giełdę kwiatową w Tychach i chcę wszystkich Radnych uspokoić, że to jest nasz jedyny cel.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

### **Radny Józef Twardzik**

To ja jeszcze pozwolę sobie, mogę tak?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Pan Przewodniczący Józef Twardzik, proszę uprzejmie.

**Radny Józef Twardzik**

Panie ....., Pan nabył to, co wcześniej powiedziałem kilka lat temu nieruchomość po południowej stronie ulicy Sadowej. Jest Pan właścicielem tej nieruchomości. Jak sobie przypominam wtenczas, kiedy gmina tą nieruchomość bezprzetargowo sprzedawała, to była deklaracja z Pana strony, że powstanie hala łącznie z garażami podziemnymi. Jakby Pan się do tego odniósł, bo to były Pana słowa, wybuduję halę łącznie z garażami podziemnymi. Do dzisiaj nie zostało to zrealizowane. (niewyraźne) Dlatego to podnoszę, bo ja nie jestem przeciwnikiem, żeby Pan nabył nieruchomość. Ja jestem tylko wymagającym tego, że ta deklaracja, którą Pan złoży przy zakupie, musi być zrealizowana. A nie jest realizowana. Jeżeli ta nieruchomość będzie przez Pana nabyta, to Pan musi określić, co Pan robi, w jakim czasie, z jakim przeznaczeniem.

**Pan R..... K..... Śląska Giełda Kwiatowa**

No to jeszcze raz powtórzę, scalamy to w celu zabudowania zgodnie z potrzebami giełdy kwiatowej. Mamy przygotowane 2 koncepcje. Jedną z garażami na poziomie 1 piętra. Drugą bez garaży. Mamy problem teraz właśnie projektowy i z uzyskaniem zgody od straży pożarnej. Dlatego, że tutaj mamy. Szkoda, że tak to spotkanie nie jest, to jest ta nasza koncepcja, którą mamy gotową. Tutaj mamy warunki, ze straży pożarnej. Mogę też Państwu to przesłać, co od nas wymagają. I żeby zrealizować to, to musimy być po prostu właścicielami. Raz to już przerabialiśmy, że zbudowaliśmy halę nie na swoim terenie.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

**Pan R..... K..... Śląska Giełda Kwiatowa**

To właśnie tutaj widać na tej, na tej mapie tej głównej. To nie jest jakiś znaczący teren. To jest 7,5 procent powierzchni giełdy. I z każdej obietnicy, którą składamy, zawsze się wywiązujemy.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Chciałabym już, żebyśmy już

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Proszę o głos.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

(niewyraźne) zakończenie tej dyskusji. Pan Radny Grzegorz, Przewodniczący Grzegorz Kołodziejczyk. Proszę uprzejmie. Pan Radny, Grzegorz Kołodziejczyk.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Tak, jestem, jestem. Wysłuchałem wszystkich tych opinii, czy Pana Józefa, Pana Sławka, wysłuchałem przede wszystkim również opinii inwestora. Uważam mimo wszystko, że jeżeli jest to taki kawałek, taki skrawek, który gdzieś tam jesteśmy w stanie zagospodarować, nawet nie my jako miasto, tylko inwestor jest w stanie to zagospodarować i stworzyć kolejne miejsca pracy, bo tak, tak, ja to rozumiem, to nie powinniśmy mieć żadnych oporów, bo 7,5 procent w stosunku do całości to nie jest jakaś wielka, no jakaś wielka sprawa. Gdyby Pan ..... chciał tam nie wiem przetwarzać jakieś odpady niebezpieczne albo robić jakieś rzeczy, które zagrażałyby mieszkańcom, no to jest tutaj na pewno byśmy się na to nie zgodzili, ale skoro to ma być nadal ten sam profil działalności, no to ja nie widzę tutaj problemów i na pewno nie będę za tym żeby to przekładać, czy broń Boże tutaj, jeżeli to jest operat wykonany, jeżeli to jest operat wykonany przez rzeczoznawcę, ja tutaj nie widzę zagrożeń i uważam, że powinniśmy wesprzeć przedsiębiorców, bo tak jak mówię, PiS robi już w tej chwili wszystko, żeby tych przedsiębiorców gnębić. Uważam, że powinniśmy zrobić troszeczkę inaczej, po prostu pokazać dobrą wolę, że jednak w Tychach o przedsiębiorców się dba. Dziękuję bardzo.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, chciałabym...

**Radna Lidia Gajdas**

Pani Przewodnicząca mogę?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Pani Przewodnicząca Radna Lidia Gajdas.

**Radna Lidia Gajdas**

Bo ja bardzo przepraszam Pani Przewodnicząca, bo wiem, że już chce Pani zakończyć, a więc ja tylko krótko. Ja chcę powiedzieć, że w pełni popieram to, co powiedział przed chwilą Grzegorz, Grzegorz Kołodziejczyk A ja też uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy zezwolili Panu, Panu aby zakupił i niech remontuje, niech robi. Ja powiem szczerze czekam tylko Panie na parking przy giełdzie, bo tego najbardziej brakuje. Tak że ja jestem za i popieram w pełni ten głos Grzegorza.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, zatem chciałabym już zakończyć naszą dyskusję. Ostatni głos Dariusz, Pan Radny Dariusz Wencepel, proszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja tutaj chciałem, właśnie moich przedmówców też też poprzeć, bo idą trudne czasy naprawdę i może się okazać za kilka lat, że nikt nie będzie chciał tej giełdy kupić, bo idą trudne czasy dla ogrodników. Być może wypadną z rynku i nie będzie tych najemców i może się nie zjawić za niedługo jakiś inwestor co będzie chciał zakupić. A tutaj widzę, inwestor jest sprawdzony, działa ta giełda. Zameczek był obok przez miasto nie zaniedbany, kupił go, kupiła go firma Pana Ryszarda, odnowiła i ładnie wygląda. Tak wystraszyło do dzisiaj i ja tutaj nie mam jakichś większych wątpliwości, bo jest ten inwestor sprawdzony, jeśli będzie miał całą powierzchnię giełdy, ją wyremontuje i będzie można konkurować na rynku ta giełda, tak że nie mam jakiś tu większych wątpliwości. Jedynie to, żeby ten parking tam był jakiś do mieszkańców, bo tam narzekają z tych bocznych ulic, żeby tam pomyśleć, żeby ulżyć tym mieszkańcom z tych bocznych ulic po prostu, a tak nie mam większych wątpliwości.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Ja mam tylko prośbę do Pana Przewodniczącego Józefa Twardzika, aby swój wniosek złożył w punkcie 19, gdzie mamy wolne wnioski i sprawy bieżące z Komisji. Przechodzimy zatem do głosowania. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuję się od głosu? Nie widzę, zatem uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 11, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy. Referuje ponownie Pani naczelnik Katarzyna Szymborska, Proszę bardzo.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Pani przewodnicząca, jeżeli Pani pozwoli, to ja bym zreferowała może obydwie projekty uchwał, bo jeżeli można?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, tak, tak, tak.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Od razu też Państwu wyjaśnię skąd ta drobna zmiana, czyli dlaczego 2 projekty uchwał pod rząd mają dokładnie ten sam tytuł. To najpierw to wyjaśnię, bo dotychczas szykowaliśmy zawsze dla Państwa 2 projekty uchwał na sesję. Jedna dotyczyła zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony do lat 3. Drugi projekt uchwały zawsze dotyczył zawarcie, wyrażania zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony. Natomiast najnowsze stanowisko nadzoru prawnego Wojewody jest takie, że do kompetencji Rady Miasta należy wyłącznie wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy bez

określenia czasu na ile one mają być, czy to jest rok 2, 5, czy czas nieoznaczony. Określenie czasu jest to kompetencja Pana Prezydenta. Dlatego dzisiaj na Komisji przedstawiamy Państwu projekty uchwały o tożsamej treści, z tym, że ta pierwsza umowa, ta pierwsza uchwała, gdzie jest 6 pozycji w załączniku to są jeszcze po staremu, tak zwane 3 lata. Ten drugi projekt uchwały, gdzie są 2 pozycje to są umowy, które zawrzemy na czas nieoznaczony. Natomiast najprawdopodobniej od nowego roku będziemy Państwu przedkładali, żeby nie było bałaganu tak, jeden projekt uchwały, który będziemy wymieniali, jakby wszystkie pozycje w stosunku, do których nieruchomości Państwa będziemy prosili o wyrażenie zgody na to, żeby Pan Prezydent w ogóle mógł zawrzeć umowę dzierżawy, a później już określanie czasu, bo prawdopodobnie będziemy dążyli do tego, żeby to umowy były zawierane na czas nieoznaczony, to już będzie kompetencja Pana Prezydenta. Tak że słowem takiego dłuższego wstępu, a pokrótce tak jak wspomniałam pierwsza uchwała są to dawne 3 lata, 6 pozycji nieruchomości znajdujące się na administrowaniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. Druga uchwała 2 pozycje będące jakby w mojej gestii. Tu zawrzemy umowę dzierżawy na czas nieoznaczony. Niezmiennie w materiałach dodatkowych macie z szczegółowymi informacjami dotyczącymi (niewyraźne). Jeżeli mają Państwo jakieś pytania, jestem do dyspozycji. A tylko proszę o pozytywne zaopiniowanie obu tych projektów. Dziękuję.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad, w punkcie 11 i 12. Zgłoszeń do dyskusji nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto, czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się do głosu, jeżeli chodzi o projekt uchwały w punkcie 11? Nie widzę, tak że jest to opinia pozytywna. I czy ktoś z Państwa jest przeciw lub wstrzymuje się od głosu w pozycji numer 12 porządku obrad, ponieważ uchwały i są jednakowej treści, dlatego je tak rozróżniam, 11, 12. Również nie widzę, więc opinia jednogłośnie pozytywna. Przechodzimy do punktu 13. Dziękuję Pani Naczelnik. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach realizacji projektu „STOP SMOG w GZM - poprawa jakości powietrza na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii”. Referować będzie Pani naczelnik Anna Warzecha. Oddaję pani głos.

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, 17 lutego bieżącego roku gmina miasta Tychy podpisała z górnośląsko-zagłębiowską metropolią oraz 11 innymi gminami członkowskimi umowę ramową na realizację wspólną rządowego programu STOP SMOG. Przedłożona uchwała jest, jak gdyby krokiem kolejnym wynikającym z zawartej umowy. Dla wszystkich gmin realizującej ten program we współpracy został opracowany jednolity regulamin i zasady realizacji tego projektu STOP SMOG. Niniejsza uchwała określa cel tego projektu, zasady ubiegania się o dofinansowanie w ramach tego projektu oraz wymagania dla potencjalnych wnioskodawców starających się o tą dotację. I tutaj chciałam powiedzieć, że ten program jest realizowany na ściśle na warunkach, które określone są w ustawie o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz centralnej ewidencji emisyjności budynków. Dedykowany jest on do ściśle określonej grupy osób, które spełniają kryteria dochodowe oraz są właścicielami, współwłaścicielami nieruchomości. Ściśle te warunki określa cel określa zarówno ustawa, o jakich tutaj dochodach konkretnie mówimy. Są to warunki, które mówią, iż dochód, przeciętny miesięczny dochód w rozumieniu ustawy o świadczeniach rodzinnych na jednego członka gospodarstwa domowego nie może przekroczyć kwoty 175 procent kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym, co na dzień dzisiejszy daje kwotę około 2340 złotych i 125 procent tej kwoty w gospodarstwie wieloosobowym, a to na dzisiaj jest kwota 1673 złote. Tak że program będzie dedykowany dla ściśle określonych osób, które będą spełniały te wszystkie wymogi formalne wynikające zarówno z ustawy jak i z tego regulaminu. Program ten będzie różnił się nieco od programów, które dotychczas realizowała gmina. A mianowicie miasto Tychy odpowiedzialne będzie za przeprowadzenie naboru wniosków do tego programu, który planowany jest do uruchomienia od 2 stycznia 2023 roku do 31 marca 2023 roku. Jak również za weryfikację tych wniosków i przekazanie do metropolii do realizacji 20 budynków, które spełniają te warunki opisane w ustawie. Jeżeli chodzi o zadania związane z, które będzie realizowała metropolia, są to już zadania związane ściśle z realizacją. To znaczy z przeprowadzeniem naboru na wykonawcę, który będzie te zadania inwestycyjne wykonywał już na konkretnych i podpisywał umowy oraz przeprowadzał audyty. Dlatego bardzo Państwa proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały, da on nam możliwość tutaj dalszej realizacji tego projektu.



### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję uprzejmie za wyczerpującą, za zreferowanie wyczerpujące tego punktu porządku obrad. Otwieram dyskusję. Zgłosił do, o widzę jedno zgłoszenie Pan Przewodniczący Józef Twardzik.

### **Radny Józef Twardzik**

Pani naczelnik, w tym uzasadnieniu uchwały jest następujący zapis. Program daje możliwość pozyskania środków finansowych na termomodernizację prywatnych budynków jednorodzinnych, podłączeniem budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Podłączenie budynków do sieci ciepłowniczej. Przecież nie kto inny, jak Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury złożyła wnioski do Prezydenta Miasta Tychy o przygotowanie projektu uchwały, o przygotowanie projektu uchwały o podłączeniu gospodarstw jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. I na ten projekt, na ten wniosek Pani odpowiadała, że na dzień dzisiejszy nie ma potrzeby przygotowania projektu uchwały w sprawie podłączenia domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczych. A tutaj w tej uchwale piszę o przyłączenie budynku do miejskiej sieci ciepłowniczej. To są dwie zasadnicze sprzeczności. Proszę powiedzieć, czy gmina jest zainteresowana podłączeniem domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej, czy nie? A jeżeli tak, to musi być przygotowany program, bo to nie jest program z dnia na dzień. To jest program wieloletni, żeby podłączyć domy jednorodzinne do miejskiej sieci ciepłowniczej, tak jak był realizowany program gospodarki ściekowej, który trwał przez 3 lata. Nie mniejszym zadaniem jest podłączenie domów jednorodzinnych do miejskich sieci ciepłowniczych. Może Pani na ten temat...

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jeżeli mogę? Postaram się tutaj wytłumaczyć. Jeżeli chodzi o ten program STOP SMOG, ten program daje możliwość pozyskania środków na dofinansowanie do zarówno działań związanych z termomodernizacją budynku, jak i również wymianą źródła ciepła. Wymianą starego, nieefektywnego źródła ciepła w postaci, na przykład węglowych źródeł na ekologiczne i mogą to być na przykład źródła gazowe, bądź też, jeżeli jest taka możliwość podłączenie do sieci ciepłowniczej. Natomiast jest to sprawa indywidualna, która będzie wynikała każdorazowo z rozpatrzenia każdego wniosku odrębnie, ponieważ dla każdego złożonego wniosku będzie przeprowadzony audyt, który wykaże jakie są możliwości realizacji w danej nieruchomości i co jest możliwe do zrobienia. Więc jeżeli dla danej nieruchomości będzie taka możliwość, że będzie można ją przyłączyć do sieci ciepłowniczej, to w tym momencie jest taka możliwość i ten program będzie dawał możliwość uzyskania tych środków. Natomiast co do kwestii opracowania globalnego programu na terenie miasta Tychy podłączenia budynków jednorodzinnych do sieci ciepłowniczej, no to tu już wielokrotnie starałam się wytłumaczyć tą sytuację, że z przyczyn i formalnych i technicznych nie ma takiej możliwości, ponieważ nie wszystkie domy jednorodzinne mają taką możliwość, żeby do tej sieci ciepłowniczej mogły być przyłączone. Wiemy o tym, że są dzielnice, w której tej sieci ciepłowniczej nie ma. Natomiast są jeszcze kwestie techniczne, że pomimo tego, że w niektórych miejscach ta sieć ciepłownicza występuje, to mimo wszystko i tak jest tam bariera w postaci bariery technicznej, aby daną nieruchomość przyłączyć, bo na przykład nie ma możliwości wybudowania przyłącza, bo przebiega ono na przykład przez działkę prywatną i właściciel sąsiedniej na przykład nie wyraża zgody na realizację takiego przyłącza. Tak że sprawa jest troszkę bardziej skomplikowana. I brak możliwości opracowania takiego jednolitego programu właśnie z tego powodu wynika.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo z więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się od głosu? Nie widzę. Zatem uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Następnym punktem porządku obrad, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/338/22 Rady Miasta Tychy z dnia 30 kwietnia 2020 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Tychy za zmianami. Referuje również Pani Naczelnik, proszę.

### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, przedkładamy Państwu projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Tychy. Jest to związane ze zmianą przepisów prawa, które zobowiązują do dostosowania obowiązujących aktualnie przepisów i

prowadzenia zmian w aktualnie obowiązujących uchwałach i regulaminach. A konkretnie w dniu 1 stycznia 2022 roku weszła w życie ustawa z 17 listopada 2021 roku o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, która wprowadziła zmiany do ustawy o odpadach oraz do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w oparciu, o który właśnie uchwalany jest regulamin utrzymania czystości i porządku. W tych ustawach zmianie uległa definicja w gospodarowania odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi. Odpady budowlane i rozbiórkowe zostały wyłączone z katalogu odpadów komunalnych, ale za wyjątkiem tych odpadów komunalnych i rozbiórkowych, które pochodzą z gospodarstw domowych. Dlatego też zaistniała konieczność doprecyzowania tych zapisów w obecnie obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku. A z mocy ustawy Rada Gminy została zobowiązana w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy do dostosowania treści do zapisów ustawowych. Drugi powód, dla którego przedkładamy również tą uchwałę to jest kolejna zmiana ustawy. Tym razem ustawy prawo wodne, która wprowadza z kolei nową definicję nieczystości ciekłych. Obecnie nieczystości ciekłe były definiowane jako ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych lub osadnikach, instalacjach przydomowych. Teraz należało to uzupełnić o te instalacje dotyczące przydomowych oczyszczalni ścieków, ponieważ w pierwotnych wersjach ustawy, uchwały nie było to regulowane. Dlatego też, proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Chciałam również nadmienić, że projekt tej uchwały został opiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego i uzyskał opinię pozytywną. Dziękuję.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do dyskusji, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się? Nie widzę, zatem opinia jest pozytywna jednogłośnie naszej Komisji. I przechodzimy do kolejnego punktu 15, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/339/20 Rady Miasta Tychy z dnia 30 kwietnia 2020 roku w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi ze zmianami. Pani Naczelnik proszę.

#### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Szanowni Państwo, ta uchwała, powód zmiany w tej uchwale jest tożsamy z tym, o czym mówiłam przed chwilą, czyli ze zmianami wynikającymi z zapisów ustawowych. Również wprowadzamy tutaj tą kategorię definicji odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych. Jeżeli chodzi o wszystkie zasady dotyczące odbioru zagospodarowania tych odpadów, nie ulega tu nic zmianie. Jedynie jest kwestia dostosowania definicji i terminów do zapisów ustawowych. Dlatego bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. Czy ktoś z Państwa Radnych wstrzymuje się lub jest przeciw. Zgłoszeń nie widzę, zatem uchwała, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Przechodzimy szybciotko do punktu 16.

#### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Dziękuję bardzo.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję Pani Naczelnik. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu centrum przesiadkowego typu Parkuj i jedź u zbiegu ulic Wyszyńskiego i Edukacji w Tychach. Czy ten projekt będzie referować Pan Artur Kruczek, dyrektor MZUiM-u? Oddaję Panu głos, proszę uprzejmie.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dzień dobry, witam serdecznie. Szanowni Państwo, zwracam się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie uchwały dotyczącej regulaminu centrum przesiadkowego typu parkuj i jedź, który jest zlokalizowany przy szpitalu Megrez, czyli u zbiegu ulic Wyszyńskiego i Edukacji. Generalnie projekt ustawy ma, uchwały ma charakter taki typowo porządkowy. Jest ona bardzo podobna do tych regulaminów, które mamy na obecnie działających już parkingach wielopoziomowych. Jakby zasady korzystania z tej, z tego, z tego, z tego parkingu będzie determinować umowa na dofinansowanie, która jakby zakładała,

że ten parking jest wykorzystywany jako centrum przesiadkowe. I tyle tak naprawdę pokrótce. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie, jeżeli oczywiście będą pytania, to służę pomocą.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Czy ktoś z Państwa jest przeciw lub wstrzymuje się? Nie widzę. Zatem opinia Komisji pozytywna. Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Przechodzimy do punktu 17. Otrzymaliśmy na tablety pismo w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez gminę miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego. Czy sprawę może nam przybliżyć Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska?

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Oczywiście, Szanowni Państwo, gmina sprzedała lokal mieszkalny 21 lipca 2017 roku. Sprzedaliśmy ten lokal na rzecz najemcy, udzieliliśmy 70 procent bonifikaty. Tam wówczas do zapłaty była kwota (niewyraźne) niecałe 51 500 złotych niespełna. Następnie osoba, która wykupiła lokal, sprzedała go niecały rok później, 14 czerwca 2018 roku. Za kwotę, za cenę 235 000 złotych. Ponieważ jak Państwo wiecie, my sukcesywnie robimy analizę obrotu nieruchomościami gminnymi. Więc wystąpiliśmy w tym roku do tych państwa o informacje, w jaki sposób zostały rozdysponowane środki uzyskane ze sprzedaży lokalu mieszkalnego i Państwo nam wskazali, że kwotę 225 000 przeznaczyli na częściowe sfinansowanie rozpoczętej w lutym w 2018 roku budowy domu jednorodzinnej, w którym obecnie mieszkają. I przedłużyli nam faktury i rachunki zakupu materiałów i usług budowlanych na łączną kwotę 266 850 złotych. Z uwagi na to, że zakup towarów i usług budowlanych nie jest objęty dyspozycją artykułu 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami, bo z tego przepisu wynika jednoznacznie, że środki mogą być przeznaczone na nabycie innej nieruchomości o przeznaczeniu mieszkaniowym. Z tego też powodu wystąpiliśmy z wnioskiem o zwrot bonifikaty w kwocie 123 000 złotych 29 groszy, po waloryzacji. I Państwo złożyli wniosek do Państwa Radnych z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, ponieważ ta sytuacja nie mieści się w ramach tak zwanego postanowienia proceduralnego, które Państwo kiedyś przyjęliście z tego względu wnioski najpierw trafia do państwa Radnych z prośbą o zajęcie stanowiska. Bo dopiero, jeżeli Państwo podejmiecie decyzję o tym, żeby, zawnioskujecie do Pana Prezydenta o przygotowanie projektu uchwały o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, to dopiero wówczas taki projekt przygotowujemy na kolejną sesję. W przypadku, jeżeli uznacie Państwo, że takich przesłanek i podstaw nie ma, to będziemy od Państwa egzekwowali zwrot należności. Natomiast myślę, że wnioskodawca jest też obecny na Komisji, więc myślę, że w razie czego też może złożyć jakieś dodatkowe wyjaśnienia, jeżeli tylko uznacie Państwo, że będą one potrzebne.

#### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze, ja tylko, ja tylko dopowiem, że w materiałach otrzymaliśmy również faktury, które ci mieszkańcy opłacili na postawienie konstrukcji, na montaż płyt i wykonanie instalacji, na wykonanie elewacji, na postawienie, na wsadzenie okien, tak że dużo tych środków finansowych przeznaczyli na cele można powiedzieć mieszkaniowe. Prawie 202 000 złotych. No i moja propozycja jest taka, ponieważ w latach poprzednich, kiedy mieszkańcy przeznaczali kwotę ze sprzedaży mieszkania na cele mieszkaniowe, my wyrażaliśmy jako Rada prawda Pani Naczelnik, wyrażaliśmy jako Rada na odstąpienie od żądania takiej bonifikaty.

#### **Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Znaczy tak, zdarzały się sytuacje, że Państwo jako Radni kiedyś wyrażaliście zgodę w różnych sytuacjach na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, ale jednocześnie też po to było postanowienie proceduralne, które miały jakby zawęzić sytuacje, w których Państwo na to, na to przestajecie. Znaczy, ja podkreślam tak, to jest decyzja Państwa Radnych. My czytając literalnie przepis stoimy na stanowisku, że to nie są cele mieszkaniowe, bo celem mieszkaniowym jest nabycie innego lokalu mieszkalnego i pamiętacie Państwo też była mowa o tym, że nabycie z tych pieniędzy, które się uzyskało nabycie innego lokalu. Nawet jeżeli ktoś spłacał sobie jakiś kredyt hipoteczny albo zaciągał później kredyt, to też często takie wnioski trafiają do Państwa Radnych. Tym bardziej, że my jako gmina od dłuższego czasu też bardziej rygorystycznie podchodzimy do kwestii związanej z obrotem i w ogóle z lokalami mieszkalnymi. Bo jak Państwo wiecie, zmieniliśmy wysokość bonifikat po to, żeby więcej lokali mieszkalnych pozostawało w gminie, dlatego, że my tych lokali mieszkalnych potrzebujemy, bo mamy

osoby oczekujące na przydział z (niewyraźne) i takie mieszkania są nam potrzebne. Tutaj podkreślam, no Państwo kupili lokal mieszkalny za pięćdziesiąt 50 000 parę, sprzedali za 235 000. Ale ja wskazuję. Ja dbam o majątek gminny, tak, moim zadaniem jest dbanie o majątek gminy i o to żeby tych lokali mieszkalnych było jak najwięcej dla osób, które tego potrzebują i oczekują w wydziale gospodarki lokalowej. Natomiast decyzja należy do Państwa Radnych.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze, dziękuję, bardzo otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

**Radna Edyta Danielczyk**

(niewyraźne), że może nie jest to tak, jak mówiła Pani Przewodnicząca kwestia takiego to jest (niewyraźne) mieszkania, ale już jakby nie było i tam są w tym domu, tak teraz w takim razie może byśmy jednak zmienili to prawo, że chodzi także o budowę domu.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Proszę, proszę Pani naczelnik tak.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Ale nie trzeba zmieniać prawa dlatego, że to Państwo radni o tym decydujecie. Państwo macie tak naprawdę nieograniczone możliwości co do tego, w jakich sytuacjach chcecie odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty,(niewyraźne) te kwestie, które są te ściste sytuacje, które (niewyraźna) pana Prezydenta tak i my analizujemy, jeżeli dostajemy akt notarialny, które potwierdza, że środki ze sprzedaży lokalu mieszkalnego zostały nabyte na zakup innego lokalu mieszkalnego to taki wniosek do Państwa nie trafia, bo my sami oceniamy, że zostały spełnione przesłanki ustawowe. Wszystkie inne sytuacje spoza ustawy są określone w ten sposób, że jest to kompetencja Rady Miasta.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

W takim razie pozwolę sobie poddać pod głosowanie w tym punkcie porządku obrad wnioski Komisji o odstąpienie od zwrotu bonifikaty. Tak że chciałabym...

**Pan J..... D.....**

Przepraszam.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

(niewyraźne) Państwa, zdanie.

**Pan J..... D.....**

Przepraszam z tej strony, czy ja mógłbym zabrać?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, tak. Bardzo proszę.

**Pan J..... D.....**

No to witam szanowną Komisję, nazywam się , właśnie teraz jest rozpatrywany mój wniosek. No i chciałem tak tylko zapytać. Jaka jest raczej, jaka jest różnica? No po prostu my w całości te środki ze sprzedaży tego lokalu żeśmy przeznaczyci na budowę domu, mieszkania swojego, tak? I jaka jest różnica między tym, bo tutaj widzę, że no, według przepisów to tak się upiera przy tym, że musiałbym mieć akt notarialny, który by potwierdzał zakup następnego mieszkania mojego, a dlaczego, czy ten mój dom, który wybudowałem i on nie ma aktu notarialnego, bo nie odkupywałem go, tylko sam wybudowałem to już nie jest moim miejscem, moim domem mieszkalnym? Ja nie mam innego miejsca teraz gdzie mieszkać.I suma sumarum to jest tylko kwestia jakby nie było nie wiem dokumentu, aktu notarialnego, no.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Ale my mamy, mamy dokumenty, na podstawie których możemy podjąć decyzję. Tak że tutaj Pana zapewniam Panie Józefie.

**Pan J..... D.....**

No bo właśnie jeszcze sprawa jest tego typu, że no po prostu nie byliśmy świadomi, bo właśnie tak jak było, że byliśmy przekonani, że możemy przeznaczyć to na te środki na ten, no na środki mieszkaniowe, czyli na, zrozumieliśmy, że budowa tego domu to też będzie no nasze mieszkanie i tak dalej. No i podjęliśmy taką decyzję, że będziemy to budować i tak dalej. No wsparliśmy się kredytem jeszcze hipotecznym tego. No a w tej sytuacji jaka teraz zaistniała jak się okazało, że no popełniliśmy błąd tutaj. I gdybyśmy byli zmuszeni jeszcze zwrócić tą bonifikatę plus. No po prostu finansowo.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Rozumiem.

**Pan J..... D.....**

Leżymy, no nie jest, nie będziemy na pewno, no po prostu nie wiem.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję Panie . Ja podałam pod głosowanie wnioski w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez gminę miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego. W związku z tym, że ponad 200 000 zostało przeznaczone na cele mieszkaniowe. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos przy procedowaniu nad tym wnioskiem? (niewyraźne)

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja tylko chciałabym jeszcze dodać. Edyta Danielczyk.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak pani Edyto?

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja bym chciała poprosić Radnych, żeby zwrócili uwagę, że Państwo nie pojechali sobie na wczasy, nie kupili luksusowego samochodu, tylko faktycznie (niewyraźne)

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Ale czy Pani zrozumiała treść mojego wniosku, który przed chwilą dałam pod głosowanie, żebyśmy odstąpili od żądania zwrotu bonifikaty.

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak. Dlatego (niewyraźne) apel, bo jak najbardziej się zgadzam z tym.

(niewyraźne)

**Radna Lidia Gajdas**

Nikt nie musi apelować Pani Radna, my wiemy, co mamy robić.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak że podałam wniosek pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się? Dziękuję. W takim razie wniosek został zaopiniowany jednomyślnie pozytywnie. Dziękuję państwu bardzo. Przechodzimy do punktu 18, pismo dotyczące Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Otrzymałam od mieszkańca pismo, aczkolwiek wszystkie sprawy z zakresu realizacji robót budowlanych, o których, o których pisze tutaj mieszkaniec należą do właściwości Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. I tutaj bym odesłała mieszkańca, nie wiem, czy jest z nami dzisiaj. Nie ma, tak że ewentualnie przesyłam te pismo, które otrzymaliśmy w punkcie porządku obrad numer 18 do Prezydenta celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Czy ja mogę Pani Przewodnicząca 2 słowa?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Bardzo proszę, tak, panie Dyrektorze, tak.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

To jest temat, który nas dotyczy tak naprawdę. To chodzi o realizacji wyniesionych skrzyżowań w ciągu ulicy Bocheńskiego. Chciałem tylko zapewnić, że to co pisze Pan no jakby nie, nie nie, nie znajduje prawdy. Te, chodzi tam o te uskoki, o te krawężniki tak, które będą. No po prostu pan nam nie dał szansy skończyć roboty. Oczywiście będzie to zniwelowane i nie będzie tam żadnych progów, żadnych uskoków, będzie to na 0, tak jak to powinno być zrobione. Natomiast jakby Pan zrobił zdjęcia w trakcie trwania robót. Nie zostały prace ukończone. Zresztą one do dzisiaj trwają, tak naprawdę. Natomiast chcę zapewnić, że będzie to wykonane i Pan już taką odpowiedź od nas dostał też.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze.

Dziękuję bardzo. Zatem musimy jeszcze tylko przegłosować wniosek, aby pismo zostało skierowane do Pana Prezydenta. Czy ktoś się wstrzymuje lub jest przeciw? Nie widzę, zatem wszyscy, cała Komisja jest za przesłaniem pisma do Prezydenta celem rozpatrzenia i udzielenia stosownej odpowiedzi. Przechodzimy do punktu 19, sprawy bieżące i wolne wnioski. Tutaj Pan Radny proszę tak, ale najpierw, najpierw chciałam powiedzieć Państwu, że w dniu dzisiejszym na Komisję zostały skierowane 3 pisma z Rady Osiedla JUWe. A teraz jeszcze zgłosił się Pan w pierwszej kolejności Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk, dobrze widziałam? Przepraszam.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Nie, nie, Pani Przewodnicząca nie, nie prosiłem o głos.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Przepraszam, prosił Pan rękę i dlatego tak zauważyłam.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Proszę, przepraszam.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze dobrze, nic się nie stało. Mamy takie 3 pisma. One są oczywiście u Państwa na tabletkach, w związku z tym, że ja tylko przeczytam, jakby tematy tych pism. Pierwsze w sprawie wykonania poszerzenia utwardzonego pobocza prowadzącego do Przedszkola numer 30 przy ulicy Pogodnej. Drugie jest wykonanie rozbudowy parkingu przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym numer 4. I trzecie dotyczy odpowiedzi MZUiM odnośnie wykonania przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulicy Turyńskiej z ulicą Samochodową. To są tematy, którymi Komisja się zajmowała i które i my już zajmowaliśmy się na Komisji tymi tematami i były też kierowane pisma do Pana Prezydenta w celu udzielenia odpowiedzi. Tutaj po prostu Państwu, Państwo podważają w ogóle.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Pani Przewodnicząca mogę zabrać głos w tej sprawie?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Mówią o subiektywnej opinii Pani naczelnik, jako odpowiedzi na pisma. No to jest takie trochę mało profesjonalne, powiem tak. Kto chciał wziąć głos, bo nie?

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Łukasz Drob.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Proszę, to jest osoba, która to jest Pan, który złożył te 3 pisma w dniu dzisiejszym. Proszę uprzejmie.

**Radna Edyta Danielczyk**

To jest Przewodniczący Rady Osiedla.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Proszę.

#### **Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Szanowni Państwo, chciałem zabrać głos na w trakcie odpowiedzi, w trakcie tamtej Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury, ponieważ odnośnie tych pism tutaj odnośnie pism, które zostały, odpowiedzi tamtych, która została w ramach wykonania rozbudowy parkingu oraz wykonania poszerzenia utwardzonego pobocza. Niestety, ale merytorycznie nie odniesiono się do Państwa wniosku. Mianowicie nie ma żadnej informacji, dlaczego te poszerzenie pobocza nie może być wykonane i wskazałem w tym, w tym piśmie, które Pani tak oceniła, że jest mało merytoryczną czy powiedzmy z Pani perspektywy nieprofesjonalne, to patrząc na to, tutaj niestety, ale był kolejny alarm przeciwpożarowy, który był w październiku i sytuacja wyglądała jeszcze gorzej. Mianowicie samochody strażackie nie wjechały na teren szkoły ze względu na to, że nie mogły zawrócić. Tam jest duży problem. Teraz mówię odnośnie kwestii parkingu. Jest bardzo duży problem związany z tym, że nauczyciele są zmuszeni do tego, żeby parkować z tyłu, na tym placu, gdzie, który służy do zawracania samochodów strażackich i jeżeli chodzi o kwestię związaną z utwardzeniem, czy też powiedzmy poszerzeniem tego utwardzonego pobocza do szerokości chodnika, proszę Państwa, bo tutaj mówimy o utwardzonym poboczu, które było na wniosek w pierwszej części mieszkańców, czy też właściwie rodziców, którzy odprowadzali dzieci do przedszkola, ponieważ należy podkreślić, że tam, to ten, znaczy te utwardzone pobocze o szerokości 1 metra służy do jest to, służy jako główne dojscie do przedszkola. Do wejścia głównego do przedszkola i proszę sobie wyobrazić, że w momencie zagrożenia ponad 250 dzieci i plus osoby, które tam pracują, są zmuszone do ewakuacji po jedno metrowej, jednometrowym utwardzonym poboczu. Tutaj należy wskazać, że to jest wzdłuż drogi przeciwpożarowej, gdzie to ewidentnie utrudni samo funkcjonowanie, czy też interwencje odpowiednich służb. Ja nie rozumiem, dlaczego nie odniesiono się akurat do tego wniosku merytorycznie pod względem takim, że tutaj mówimy tylko o poszerzeniu do szerokości standardowego chodnika, mówimy o metrowym poszerzeniu, które jest cel dla mieszkańców, dla opiekunów, którzy odprowadzają dzieci do przedszkola bardzo ważne. I tutaj jeżeli chodzi o niemerytoryczne odniesienie się do tego wniosku, to oczywiście, że ono było niemerytoryczne. Tak samo jeżeli chodzi o kwestię związaną z parkingiem. Proszę zauważyć, że w tym obszarze no to jest tak duży problem ze względu na to, że droga Pogodna, jeżeli chodzi o interwencję straży pożarnej, ona jedynym dojazdem, ona jest można powiedzieć zakończona ślepo. Nie ma tam możliwości nawracania. Oprócz terenu przy szkole, który mówimy za szkołą, który tak de facto ma służyć do celów takich, żeby sobie samochody mogły zawrócić, ale w tym momencie on jest parkingiem.

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Panie, Panie Przewodniczący, otrzymaliśmy te 3 pisma od Państwa. Tak że moja propozycja jest taka, żeby ponownie je skierować do Pana Prezydenta celem rozpatrzenia, bo my tutaj no żeby Pan Prezydent ustosunkował się ponownie do Państwa tutaj, co do rozpatrzenia pierwszych wniosków.

#### **Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Odnośnie tego wniosku...

### **Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Przepraszam bardzo, że przerwę. Do wniosku, do głosu zgłosiła się Pani Wiceprezydent Hanna Skoczylas.

#### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Witam Państwa, dzień dobry. Ja jednak chciałabym na tym forum słowo powiedzieć w sprawie ulicy Pogodnej i tej szkoły. Myślę, że może Pan Łukasz Drob nie wiem, nie czyta wprost co my piszemy w piśmie. Budynek szkoły w został oddany do użytkowania w oparciu o pozwolenie na użytkowanie. Żeby otrzymać takie pozwolenie i w ogóle, żeby zrealizować projekt musi być pozytywna opinia straży pożarnej. Straż pożarna taką opinię wydała, straż pożarna wydała pozytywną opinię związaną z dopuszczeniem budynku do użytkowania i budynek takowe postanowienie ma chwil. Projekt został wykonany zgodnie z przepisami. Pan Łukasz Drob wielokrotnie dostawał informacje, że nie ma konieczności robienia, czy wydatkowania środków finansowych na dodatkowe chodniki, które prowadziłyby do przedszkola. Zgodnie z projektem tam została wykonana taka opaska techniczna.

Natomiast droga pożarowa, która jest wykonana spokojnie może służyć do przemieszczania się dzieci wraz z rodzicami do przedszkola dlatego, że jest to droga pożarowa i jest tam zakaz poruszania się samochodów. Wystosowaliśmy pismo do Pani dyrektor szkoły, żeby pouczyła o tych zasadach zarówno rodziców, jak i nauczycieli. W dniu jutrzejszym ponownie to zrobię i wykonam osobiście telefon do Pani dyrektor, bo zgodnie z założeniami, z tego co pamiętam i z tego co sprawdzałam w projekcie dojście do przedszkola powinno odbywać się przez główne wejście do szkoły. Na czas pandemii faktycznie te strefy ruchu zostały w jakiś sposób zmienione. Nie ma myślę potrzeby, żeby nie wrócić do sposobu użytkowania szkoły zgodnie z założeniami projektowymi. W koło szkoły nie ma terenu na to, żeby realizować dodatkowy parking. Myślę, że i tak rozwiązania i możliwość zaparkowania dosłownie na nie wiem 3, 4 minuty, po to żeby wyprowadzić, wypuścić dziecko do szkoły, czy wyprowadzić mniejsze dziecko jest wystarczająca. Sytuacja w tej szkole z miejscami parkingowymi, jak Państwo znacie układ szkół w Tychach jest myślę 100 razy lepsza niż w innych szkołach. W naszej ocenie nie ma konieczności, żeby wykonywać dodatkowe miejsca parkingowe, tym bardziej w sytuacji, kiedy gmina tam nie ma swoich nieruchomości gruntowych. Dziękuję bardzo.

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk, czy ja mogę prosić o głos?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Pani Radna Edyta Danielczyk.

**Radna Edyta Danielczyk**

Pani Prezydent, ja wiem, jak ta szkoła powstawała i wiem, że Państwo musieli wykonać się tu Urząd Miasta tak musiało wykonać projekt bardzo szybko, bo się zawaliła sala gimnastyczna w SP2. Więc to nie było tak, że projekt był przygotowany przez długi, długi czas. Wszystko było przemyślane. Mamy sytuację, kiedy doszło do sytuacji zagrożenia. Przyjechała straż pożarna i nagle się okazało, że gdyby tak naprawdę trzeba było te dzieciaki ewakuować, to po jednej drodze, to jak zauważył przewodniczący Drob musiałyby przechodzić dzieci i ich opiekunowie, żeby opuścić teren szkoły i musiałoby omijać w tym momencie, tak, czy gdzieś tam samochody tych powiedzmy straży pożarnej, czy w ogóle samochody, które będą opuszczały ten teren, co nie jest bezpieczne. Mówiła Pani o przejściu głównym. Nie ma takiej opcji, żeby przez wejście główne można było ewakuować za pierwszym, za jednym zamachem tak wszystkie dzieciaki z 1 i 2 piętra, czy z parteru i 1 piętra i też z przedszkola, bo to jest po prostu niemożliwe. Więc te dzieci i tak musiałyby po tej drodze pożarowej przechodzić. Mówiła Pani o tym, że tam właściwie wszystko zostało przyjęte przez straż pożarną. To było parę lat temu. My chcielibyśmy wiedzieć, czy teraz, gdyby tak naprawdę wydarzyła się sytuacja jakaś zagrażająca życiu i zdrowiu dzieci, to nie będzie ofiar, bo nie mamy tej pewności, dlatego prosimy o interwencję Państwa, a dodajmy jeszcze, że wokół nie ma domów budowlanych. Przepraszam, są tereny rolne. Pozyskanie terenów niezabudowanych jest o wiele prostsze niż pozyskiwanie terenów, które powiedzmy gdzieś tam były zabudowane, więc może jednak miasto przemyślałoby te kwestie?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Oddam głos Pani Wiceprezydent Hannie Skoczył i potem będziemy już głosować nad (niewyraźne)

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Ad vocem jeszcze do kwestii tego co Pani Prezydenta powiedziała.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

A nie ma takiej potrzeby.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczył**

Przepraszam ja tylko jedno zdanie.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Proszę bardzo.



**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Szybkość wykonywania projektu budowlanego nie ma żadnego wpływu na to, że coś może być zrobione niezgodnie z przepisami. Straż miejska, straż przepraszam pożarna, nie podpisze się pod dokumentem i nie dopuści do użytkowania budynku, który nie będzie spełniał norm ppoż. Nie mieliśmy żadnych sygnałów ze straży pożarnej o tym, że coś jest nie tak. jeżeli chodzi o rozwiązania ppoż. Takich informacji, takich wniosków nie mieliśmy również ze strony Pani dyrektor szkoły. Dziękuję bardzo.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo (niewyraźne)

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Ad vocem do tego co...

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Przepraszam. Teraz ja mówię, przepraszam

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

(niewyraźne) jedno słowo, chciałem ad vocem.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Nie udzieliłam Panu głosu. Pan złożył trzy pisma i wystarczy. Mamy posiedzenie Komisji, członkowie Komisji tutaj debatują nad tymi 3 pismami i mój wniosek jest taki, aby skierować te pisma ponownie do Pana Prezydenta, celem zapoznania się z nimi. Czy ktoś z Państwa Radnych jest przeciw lub wstrzymuje się? Nie, w takim razie pisma będziemy kierować do Pana Prezydenta. Ja przypominam, potem się zgłaszał kto kolejny, bo już jakby tą sprawę zakończyliśmy. Pan ..... bardzo proszę.

**Pan M..... Ś.....**

Dzień dobry Państwu, ja mam 3 sprawy w dniu dzisiejszym. Pierwsza patrząc to tak w kolejności procedowania. Czy jest nam jeszcze Pan nacelnik Mrugała, bo nie wiem czy już uciekł czy nie?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Nikt nie ucieka, tak że proszę (niewyraźne) Szanujemy się przede wszystkim.

**Pan M..... Ś.....**

(niewyraźne) To nie było obraźliwe. Dwa krótkie pytania, znaczy jedno, jak ja go nie ma to jedno. Czytając w projekcie budżetu, czytam w na stronie 185 w inwestycjach dotyczących kultury fizycznej, budowa wypożyczalni sprzętu wodnego i stanowiska dla ratowników wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Rozumiem, że chodzi tu o Paprocany (niewyraźne) i czy ktoś z wiceprezydentów może Pan Igor Śmietaniński jeżeli ma taką wiedzę, czy to dotyczy, czy w tej inwestycji zawarte są szatnie dla morsów, bo miałem była informacja, że podobno ma być to zawarte, tak przeszukuje ten projekt i pytanie czy to jest to? Czy ktoś może udzielić informacji?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, właśnie pani Wiceprezydent, bardzo proszę.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, jeżeli mogę. To jest inwestycja już trwająca i faktycznie budynek dla ratowników został już wybudowany, to molo dodatkowe do cumowania również. I wnosiliśmy bodajże na ostatniej sesji o dodatkowe chyba 30 000 złotych na postawienie jeszcze obok takich drewnianych szatni dla morsów, także będziemy to też realizować.

**Pan M..... Ś.....**

Super. To teraz drugie pytanie odnośnie PKM Tychy. Ja mam takie pytanie troszeczkę nawiązujące do tego co powiedział w drugiej części Pan ..... mówiący o ZTM, a wcześniejszej spółce miejskiej, która organizowała. Takie jedno zasadnicze pytanie, ponieważ ja w tym momencie nie wiem do kogo

należy tyska komunikacja, kto decyduje o przekazaniu środków, jak są dzielone, bo jeżeli dobrze zrozumiałem Pana ..... mam nadzieję, że mnie tu może uszczegółowi. To Tychy nie mogą decydować o stawkach, jakie proponuje się kierowcom, czy źle Panie Pana zrozumiałem? Po prostu chciałbym wiedzieć po prostu, że bo wyszliśmy, mieliśmy własną spółkę miejską teraz mamy...

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Ale tutaj przepraszam, (niewyraźne)

**Pan M..... Ś.....**

Momencik, momencik, tylko dokończę.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Ale panie tu nie będzie dyskusji pomiędzy Panem a Panem , który był tylko jednego punktu.

**Pan M..... Ś.....**

To proszę mi dać dokończyć.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

(niewyraźne) nie jest to forum.

**Pan M..... Ś.....**

Dobrze, to proszę mi dać dokończyć. To właśnie chciałem skierować się do pytanie do również wiceprezydentów, no na pytanie kto, czy my jako jako miasto decydujemy po prostu o tym, czy na przykład możemy tworzyć nowe linie, nowe przystanki, bo wiemy, że na przykład Żwaków jest wykluczony trochę komunikacyjnie, tam dojechać nad tereny przemysłowe w godzinach zmian, jak ktoś pracuje na 3 zmiany jest w miarę ciężko. No pytanie, czy my jako miasto, jako Państwo, jako Radni mają na to jakikolwiek wpływ?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Pani Wiceprezydent odpowie, bardzo proszę.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Oczywiście, że mamy i Państwo jako Radni macie na to wpływ. Niejednokrotnie Państwo zgłaszacie wnioski o postawienie nowych wiat przystankowych, czy w ogóle wprowadzenie nowego przystanku, ewentualnie o jakieś inne o modyfikacje, czy o nowe linie tak. Oczywiście, że taki wniosek trafia, bo organizatorem transportu zbiorowego jak powiedział bardzo wyraźnie Pan prezes Stec, jest ZTM. Natomiast każdorazowo wnioski, które są kierowane do ZTM-u, są przesyłane do opinii miasta., tak. I my jako miasto po oczywiście również konsultacji z PKM-em, w zależności od tego, czego kwestia dotyczy, swoje opinie do ZTM-u kierujemy, uwzględniając również koszty, jakie nowe rozwiązania będą dla miasta rodziły, co odbija się potem w wysokości składki, którą płacimy na komunikację w GZM.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

**Pan M..... Ś.....**

Czyli rozumiem Pani Prezydent, że możemy nie patrząc się na inne miasta, po prostu jako miasto podnieść kierowcom, którzy obsługują tyskie linie wynagrodzenia i nie będzie to budzić żadnych sprzeciwów, nie wiem, innych członków aglomeracji, tak?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Pan pozwoli, że na to pytanie nie odpowiem, dlatego, że tak jak powiedziałam, za decyzje strategiczne odpowiada ZTM. PKM jest spółką, która realizuje przewozy między innymi na terenie miasta i działa również w oparciu o kodeks spółek handlowych. Ale jest jakaś wspólna polityka prowadzona w ZTM-ie, tak. Ona się również, ona również ma odzwierciedlenie co do kształtowania wysokości wynagrodzeń. Więc wniosek taki Państwo dzisiaj dyskutowaliście po przedstawieniu informacji przez Pana prezesa

tutaj na Komisji i o ile dobrze pamiętam, że wniosek chyba dotyczący też PKM-u do Pana Prezydenta będzie skierowany.

**Pan M..... Ś.....**

Dobrze, dziękuję. To 3 sprawa do Pana dyrektora Kruczka. Mam nadzieję, że jeszcze jest obecny, bo chciałbym klamrą zamknąć nasze tak jakby dyskusje na temat właśnie już poruszonego dzisiaj tematu skrzyżowania tam koło placu Baczyńskiego. Dostałem odpowiedź od MZUiM-u, no i niestety no pan tu mówił jest 41, w dokumencie zdarzeń drogowych. No ale przez 5 lat kolizji z pieszym było 2. W sumie kolizji, łącznie z drugim było 5. Tak że nie dostałem jeszcze odpowiedzi na drugie pismo dotyczące, jaką macie definicję tego zdarzenia drogowego, ale jak dla mnie no potwierdziło się moje przypuszczenia, że jeżeli kolizji drogowych, samochodów, czy z pieszym było 5 no to dla mnie są to po prostu niepotrzebna inwestycja i to taką klamrą. Wiemy, że tu się pewnie nie zgodzimy, ale taką klamrą chciałbym zamknąć. A drugie pytanie do Pana, Panie dyrektorze proszę mi wytłumaczyć inwestycja na ulicy Oświęcimskiej za wiaduktem. Zabraliście 100 metrów pasa. Sensowność tego, bo to nawet na profilu tyskich służb ratowniczych zostało nazwane absurdem, no niech mi Pan wytłumaczy po co zabieracie te 100 metrów pasa, dla mnie tylko się korek zwiększa, bo jeżdżę tamtędy codziennie?

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Znaczy, jeżeli chodzi o pierwsze, to chcę odpowiedzieć na to pytanie, bo to, co Pan powiedział, to Pan wyciąga z kontekstu słowa. Po pierwsze nie było 5 kolizji, czy tam 2, czy 3, bo Pan patrzy punktowo przez pryzmat jednego przejścia dla pieszych, a tak się analizy wypadków nie robi. Patrzy się na całość drogi, na pewien konkretny odcinek. Na to proszę pamiętać, że droga ma pewną funkcję, pewne cele i metodyka robienia analizy, wypadki, zdarzeń drogowych obejmuje pewien zakres, a nie punkt. Przecież takich punktów na jezdni, gdzie nie doszło do żadnych wypadków, mógłby Pan setki w mieście znaleźć tak, analizując przez 2, 3 metry kwadratowe drogi. Nie tak się robi analizy ruchowe. Tam doszło na tym odcinku pomiędzy tymi skrzyżowaniami do 41 zdarzeń drogowych. Część z nich jest związana z tymi przejściami albo skrzyżowaniami, tak? To są kwestie nie, nieustąpienia pierwszeństwa. To są kwestie najechania na tył pojazdu wynikające z gwałtownego hamowania przed przejściem, gdzie nie ma Pan zdarzenia z przejściem. Nie może pan tak podchodzić do tematu, bo tak się tego po prostu nie robi. To jeżeli chodzi o Bocheńskiego. Natomiast Oświęcimska, mieliśmy w zeszłym roku audyt bezpieczeństwa wykonywany przez Generalną Dyрекcję i zostało nam zarzucone to, że w tym miejscu 2 pasy, czyli pas wyłączeniowy z łącznicy odchodzący od miasta, schodzi się jednocześnie z pasem lewym, który się kończy niejako przed przejściem z przekroju dwujezdniowego w jednojezdniowy. Bo o tym Pan mówi, prawda?

**Pan M..... Ś.....**

Dokładnie.

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

No i dokładnie i te 2 pasy schodziły się w jednym miejscu, czyli jednocześnie zjeżdżało, mogły zjeżdżać pojazdy poruszające się wyjeżdżające z łącznicy na środkowy pas i jednocześnie pojazdy zjeżdżający z lewego szybkiego pasa ruchu. W związku z tym, że odbywało się to w jednym miejscu, był audyt bezpieczeństwa wykonywany. Zarzucono nam jako to miejsce nieprawidłowe i niebezpieczne. Wyprostowaliśmy to, wykluczaliśmy po prostu ten pas wcześniej. I tak naprawdę taka jest jakby idea i przesłanka do tego. A wie Pan jeszcze tak z całym szacunkiem to, co piszą na portalu 112 to ja, szkoda, że oni najpierw do nas nie wystąpią i nie zapytają o zdanie, tylko piszą to, co im ślina na język tak naprawdę przyniesie i nie chcą tego zweryfikować. Nawet sobie nie, nie zadali trudu, żeby obiektywnie zapytać, dlaczego to się tak zadziało, a nie inaczej.

**Pan M..... Ś.....**

Ja to po prostu opiniuje tak, że jeżdżę tam codziennie do pracy i tam korek jest po prostu coraz większy. Nie wiem, czy mam rozumieć, że to było narzucone wam z góry, tak? To nie była, (niewyraźne)

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Znaczy audyt bezpieczeństwa był wykonywany w tym terenie, gdzie zostało nam to wskazane jako błąd. I jakby odpowiedzią na ten audyt była nasza reakcja w postaci zmiany tej organizacji ruchu.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Panie , otrzymał Pan wyczerpujące odpowiedzi na swoje pytania. Przypominam, że jesteśmy w punkcie 19, sprawy bieżące i wolne wnioski. Więcej zgłoszeń do dyskusji.

**Pan M..... Ś.....**

Jeżeli można Pani Przewodnicząca, ostatnia krótka uwaga ogólna.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak.

**Pan M..... Ś.....**

Bo tak od pół roku, czy nawet więcej mamy tą zasadę, że tylko w wolnych wnioskach. Nie było tej zasady wcześniej. No i chciałbym zwrócić, że to jest takie trochę niepoważne, bo tutaj miałem 2 pytania do wcześniejszych spraw z obrad Komisji. I takie przerzucanie wszystkiego na sam koniec jest po prostu, no trochę bezsensowne. Według mnie niepoważne i można by to zmienić.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Chciałam Panu przypomnieć

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Proszę o głos Pani Przewodnicząca.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Ja tylko chciałam... Już, już Panie Grzegorzu. Chciałam tylko przypomnieć, że znajduje się Pan na posiedzeniu Komisji Radnych i to my tutaj mamy najważniejszy głos. Bardzo proszę Radny Grzegorz Kołodziejczyk.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Popieram tutaj to, co mówi Pani Przewodnicząca, ja to jak niektóre osoby się wypowiadają, to mam takie wrażenie, że jestem w punkcie plotki i pomówienia. Pewne rzeczy trzeba sprawdzić. Trzeba się zapytać. Trzeba się dowiedzieć i przede wszystkim trzeba zadać te pytania, bo ja bym chciał wiedzieć, to jak jestem na Komisji i mam porządek obrad, to chciałbym wiedzieć albo są jakieś pisma, tak jak na przykład tam były z JUWe, a tutaj po prostu nic nie ma. Pan coś mówi, ludzie coś opowiadają, potem Pan Kruczek Pana prostuje. To nie na tym polega Komisja, że przychodzą mieszkańcy i po prostu, no ja chcę wiedzieć, o czym będziemy mówić. Dziękuję bardzo.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo.

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk, czy ja mogę prosić o głos?

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Bardzo proszę Pani Edyta Danielczyk i zamykam listę osób biorących udział, tak w tym punkcie.

**Radna Edyta Danielczyk**

A uważam, że właśnie od tego jest Komisja, żeby mieszkańcy mogli przyjść i cokolwiek powiedzieć, bo na Sesji Rady nie mają na to szans. My Radni jesteśmy dla mieszkańców, a nie oni dla nas.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Jesteśmy przedstawicielami mieszkańców.

**Radna Edyta Danielczyk**

(niewyraźne) I chce go wyjaśnić. To ma do tego w tym momencie w tym miejscu przestrzeń, tak? I myślę sobie, że to byłoby bardzo niedemokratyczne, gdybyśmy zabierali im tę ostatnią szansę na to, żeby z nami Radnymi się porozumiewali.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Przechodzimy zatem.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Pani... Przepraszam.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Tak?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Pani Radna, nikt tutaj nie mówi o zabieraniu, Pani w ogóle nie rozumie, co się do Pani mówi, Pani nie rozumie w ogóle moich słów. Ja powiedziałem, że chciałbym wiedzieć, bo chciałbym się przygotować. Tak jak przygotowuję się do innych punktów. I były takie zasady, ale nagle jest zupełnie inaczej. I o tym mówię o niczym więcej. Nikomu nie odbieram głosu, prawa do dyskusji. Absolutnie. Tylko chciałbym być do tego przygotowany i chciałbym wiedzieć pewne rzeczy i tylko o tym powiedziałem. Dziękuję.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do punktu 20, odpowiedzi na wnioski Komisji.

**Radny Józef Twardzik**

Jeszcze wniosek pani Przewodnicząca.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

(niewyraźne) Proszę?

**Radny Józef Twardzik**

Jeszcze mój wniosek.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze, bardzo proszę. Tak że proszę. Proszę jeszcze raz o sformułowanie wniosku.

**Radny Józef Twardzik**

Komisja wnioskuję do Prezydenta miasta Tychy o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Sadowej.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jest przeciw?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Jestem przeciw.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze, w takim razie...

**Radna Lidia Gajdas**

(niewyraźnie) Pani Przewodnicząca.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Dobrze. Ja słyszę, słyszę, w takim razie będziemy głosować imiennie. Będę Państwa wyczytywać, zacznę od siebie. Karolina Chemicz-Pałys jestem przeciw. Edyta Danielczyk?

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja się wstrzymuję.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Lidia Gajdas?

**Radna Lidia Gajdas**  
Przeciw. Lidia Gajdas?

**Radna Edyta Danielczyk**  
Pani Lidka mówiła już, że jest przeciw.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Przeciw. Grzegorz Kołodziejczyk?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**  
Jestem przeciw.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Przeciw. Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**  
Wstrzymuję się.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Sławomir Sobociński?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**  
Jestem przeciw.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Józef Twardzik?

**Radny Józef Twardzik**  
Za.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Dariusz Wencepel?

**Radny Dariusz Wencepel**  
A mogłaby Pani Przewodnicząca powtórzyć, bo w tym całym hałasie, kłóceniu się tutaj Radnego Kołodziejczyka z Edytą i z kimś jeszcze to nie dosłyszałem tego wniosku, treści.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**  
Oczywiście Pani Radny Józefie Twardziku, czy może Pan powtórzyć treść wniosku?

**Radny Józef Twardzik**  
Komisja wnioskuje do Prezydenta o przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu, przygotowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Sadowej.

**Radny Dariusz Wencepel**  
No jestem za.

**Radny Józef Twardzik**  
Jest to teren, wyjaśnienie, jest to teren, który na dzień dzisiejszy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Panie Dariuszu nie usłyszałam.

**Radny Dariusz Wencepel**

Za wnioskiem jestem.

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Za. Sławomir Wróbel? Nie ma, dobrze. 1, 2, 3, 4 głosy przeciw. 2 głosy wstrzymujące się i 2 głosy za. 1 osoby nie usłyszałam odpowiedzi. Jesteśmy w punkcie Szanowni Państwo numer 20, odpowiedzi na wnioski Komisji. Otrzymaliśmy 3 pisma. Pierwsze dotyczy wykonania przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Turyńskiej i Samochodowej w Tychach. Następne dotyczy zwiększenia liczby sal lekcyjnych w Szkole Podstawowej nr 6 poprzez adaptację lokali w budynku przy ulicy Katowickiej, aczkolwiek chodziło o brak takiej możliwości zwiększenia całej lekcyjnych. I 3 to informacja dotycząca postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą wydobywanie węgla kamiennego i metanu, jako kopaliny towarzyszącej ze złoża Murcki w obszarze i terenie górniczym Murcki 1. Otwieram dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Tak że Komisja zapoznała się z odpowiedziami. Wyczerpaliśmy porządek.

**Przewodniczący Rady Osiedla JUWe Łukasz Drob**

Pani Przewodnicząca, mogę jeszcze tylko do odpowiedzi MZUiM? To jest wprowadzić tą kwestię, która została przegłosowana odnośnie tego wniosku. Tylko...

**Zastępca przewodniczącego komisji Karolina Chemicz-Pałys**

Nie, nie, nie, nie, nie, nie, nie. Tak że więcej zgłoszeń nie widzę, dlatego zamykam posiedzenie Komisji w dniu dzisiejszym, dziękuję. Do widzenia.