Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
20 czerwca 2022 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Witam Państwa. Wybiła godzina 16:00. Myślę, że to już odpowiedni czas, żeby rozpocząć obrady Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam wszystkich Naczelników, przedstawicieli Urzędu, Pana Wiceprezydenta, Dyrektorów jednostek, oczywiście Państwa Radnych, no i zaproszonych gości, albo tych, którzy chcieli wziąć udział w wyborach naszej Komisji. Mam taką małą informację na początku. Mamy dzisiaj takie dosyć ważne wydarzenie, Narodowy Dzień Powstań Śląskich i o 17:30 zaplanowane jest składanie kwiatów przy Placu Wolności i później o 18:00 pod Pomnikiem na Czułowie. Dobrze by było jakby nam się udało rzeczywiście tak sprawnie dzisiaj podczas w tej Komisji wszystko poomawiać, pouchwalać, żebyśmy mogli zdążyć na to wydarzenie. Aczkolwiek, wiadomo, nie jest to wymagane, jeżeli będziemy musieli dłużej dyskutować, to będziemy dłużej dyskutować. Do dzisiejszego posiedzenia wszyscy Państwo mieli załączony porządek obrad. Czy są jakieś uwagi do tego porządku? Nie widzę i nie słyszę, czyli uznaję, że wszyscy Państwo są za przyjęciem porządku obrad. W punkcie trzecim mamy protokół z Komisji z dnia 23 maja 2022 roku. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu. Czy w tej chwili ktoś chciał wnieść jakieś uwagi? Również nie widzę, nie słyszę i uznaję, że Państwo przyjmą podobne. W punkcie czwartym mamy sprawozdanie Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów z zaawansowania realizacji inwestycji drogowych zaplanowanych na 2022 r. Jak Państwo wiecie, jest to taki punkt wynikający z planu pracy Komisji. Dostaliśmy obszerne sprawozdanie, dużo tematów jest tam już w trakcie. Myślę, że nie będziemy tego jakby omawiać, tylko rozpocznę dyskusję. Jeżeli ktoś z Państwa będzie miał pytania, widziałem tu, że zalogował się Pan Dyrektor Artur Kruczek, tak że na pewno odpowie na wszystkie pytania. Otwieram dyskusję w punkcie czwartym.

Radny Rafał Żelazny
Jeśli można, Panie Przewodniczący? Rafał Żelazny.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny
Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Ja mam pytanie do pozycji z tego zestawienia bodajże numer 26, jeśli dobrze pamiętam. A już sobie otwieram. Tam chodzi o budowę łącznika między Oświęcimską a Goździków. Mamy informacje o zaawansowaniu prac. Prosiłbym Panie Dyrektorze, jeśli mógłby Pan Dyrektor odnieść się w kontekście tych informacji do informacji z ogłoszonego przetargu na sprzedaż nieruchomości u zbiegu właśnie Beskidzkiej, Oświęcimskiej, ponieważ tam w warunkach czytamy, że, że że że tutaj komunikacja, tudzież droga, a jej budowa jest w trakcie realizacji, a do nieruchomości numer 4 dojazd nadal będzie utrudniony. Czy prosiłbym, jeśli jeśli mógłbym, gdyby Pan Dyrektor był uprzejmy wyjaśnić, jak się te sprawy mają w kontekście tych dwóch, tych dwóch dokumentów czyli zestawienia, tudzież warunków przetargowych, dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Dzień dobry, mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak, tak, tak, oczywiście, Panie Dyrektorze. Już Pana wcześniej zapowiedziałem.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Dzień dobry. Witam serdecznie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Już Pana wcześniej zapowiedziałem.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Jasne. Witam serdecznie. Tak, Panie Rafale, my budujemy drogę. Natomiast jakby po stronie inwestora jest skomunikowanie swojej przyszłej inwestycji z naszą drogą publiczną, z miejską drogą publiczną.

Póki co z tego, tak jak Pan powiedział, jest przetarg na działkę, natomiast jakby w gestii tego przyszłego, potencjalnego inwestora będzie sporządzenie dokumentacji projektowej, która jakby nawiąże się do naszego zadania. No my zadanie kończymy z tego, co pamiętam, bodajże pod koniec sierpnia. I ja już naprawdę nie widzę przeszkód teraz, żeby potencjalny inwestor składał do nas dokumentację projektową, ale chyba co na razie nic takiego do nas nie wpłynęło. Natomiast mówię, jest to w gestii przyszłego inwestora skomunikowanie się z tą drogą, wykonanie wjazdu i ewentualna jakaś tam drobna korekta przebudowy w miejscu, w którym się będzie planował włączyć.

Radny Rafał Żelazny
Jeśli jeszcze mogę, to jeszcze…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, proszę, no.

Radny Rafał Żelazny
Tak, no ja tak generalnie rozumiem to panie dyrektorze. Natomiast rozumiem też, że ta całość inwestycji za około tam, jeśli dobrze kojarzę kwotę, bo akurat teraz jej nie mam przed oczami, ale mniej więcej 7 600 000, ona obejmuje rozumiem skomunikowanie, połączenie Goździków z Oświęcimską, tak? W całości.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, dokładnie.

Radny Rafał Żelazny
I ten termin jest niezagrożony, rozumiem, do końca?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Znaczy termin jest do końca sierpnia. Mieliśmy tam no, kolokwialnie mówiąc, troszeczkę obsuwy z tym terminem ze względu na jakby kolizję naszych prac z kolizją RCGW z kanalizacją sanitarną, która była wykonywana. Jakby ten termin sierpniowy, koniec sierpnia, który podałem tu już jest po jakby korekcie tych wspólnych naszych planów. Tam chodziło, że wzajemnie sobie żeśmy wchodzili w drogę. Jeden na drugiego musiał poczekać, to znaczy myśmy musieli na RCGW poczekać, żeby pewne prace zakończyć. No i myślę, że ten termin końca sierpnia nie jest zagrożony na chwilę obecną.

Radny Rafał Żelazny
Rozumiem, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Proszę, Panie Józefie, proszę włączyć mikrofon. Nie.

Radny Józef Twardzik
Teraz?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
O właśnie, w tej chwili tak.

Radny Józef Twardzik
Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze Kruczek. Grabowa, Piaskowa, Palmowa. Bardzo wysokie sumy wpisane na rok 2022. Ulica Piaskowa, procedura przetargowa na wykonanie wykonawcy planowane 17 czerwiec 2022. No minął 17 czerwiec, ale to dopiero jest wyłonienie, wyłonienie wykonawcy. To samo dotyczy ulicy Palmowej. Z tego stanu, który jest te wszystkie 3 inwestycje nie będą w tym roku wykonane. Nie będą wykonane, ponieważ to jest poważny zakres robót. W związku z tym proszę się przygotować i wystąpić z wnioskiem o zmianę zapisów budżetu miasta na 2022 i przesunięcia środków na 2023.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Mogę, Panie Przewodniczący, się odnieść?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Oczywiście.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Panie Józefie, jeżeli chodzi o ciąg Palmowa, Piaskowa, to jest zadanie dwuletnie. Mamy je w WPFie wpisane i mamy to rozpisane na 2 lata to zadanie. Tak że jest realizacja ten rok i przyszły rok. Generalnie jesteśmy po otwarciu ofert myślę, że dosłownie na dniach będziemy rozstrzygać przetarg w tym temacie. Natomiast ulica Grabowa faktycznie jest jednorocznym zadaniem. Mamy tam termin bodajże 7-miesięczny, nie pamiętam teraz. Chyba w materiałach był wpisany albo listopad, albo grudzień generalnie. No i póki co, jakby nie widzimy zagrożeń. Prace się rozpoczęły, trwają prace z kanalizacją, powycinano drzewa, które tam stały w sprzeczności z tym dokumentacją projektową. Jakby no te prace, ja wiem, że na razie one trwają na tym odcinku przyszłej drogi, na którym jakby nie, nie, nie ma zabudowy i może być może tego z zewnątrz nie widać, natomiast jakby no już się tam dzieje w tym temacie.

Radny Józef Twardzik
No ja mogę uzupełnić Pana wypowiedź Panie Dyrektorze. Jeżeli inwestycja zapisana w budżecie na 2022, to niech Pan nie mówi, że ona jest w wieloletniej prognozie finansowej i możemy ją zrobić w 2023. Oczywiście możemy ją zrobić, ale musi być zmiana dokumentu, jakim jest uchwała budżetowa. Czyli to, co nie będzie zrobione w 2020 roku, czyli w tym roku, musi być uchwałą Rady Miasta przeniesione na 2023. I dobrze by było, żeby Pan się skontaktował z Panem Naczelnikiem Mrugałą, on wyjaśni, jak postępowanie w sprawie budżetu Miasta się toczy. Te sprawy, które są wpisane na rok 2022, to są sprawy święte i tylko uchwałą Rady Miasta mogą być przeniesione na rok następny.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Ale Panie Józefie, tak jak powiedziałem, w ciągu ulic Palmowa, Piaskowa jest jako zadanie dwuletnie, jest wpisany na ten rok i na przyszły rok.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak jest, Szanowni Panowie.

Radny Józef Twardzik
Jest zapisane na 2022.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Józefie.

Radny Józef Twardzik
Prezydent referuje, aby uzyskać absolutorium referuje wykonane zadania inwestycyjne i proszę nie mówić, że to co nie jest wykonane w 2022 to, że to jest WPF w wieloletniej prognozie finansowej, może być dokonany w 2023 roku. Może, ale należy dokonać zmiany zapisu budżetu Miasta. Tylko tyle, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Radny Józefie, oczywiście ma Pan całkowicie rację, tylko wie Pan też dobrze, bo Pan jest doświadczonym Radnym, że prowizorium budżetowe jest zrobione we wrześniu i później w momencie uchwalania budżetu właśnie są te przeniesienia tych środków wykonywane, bo to przy wielu zadaniach się to zdarza. Ale dobrze, że Pan zwrócił na to uwagę. Przynajmniej będzie pamiętane o tym, że to trzeba zrobić. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego sprawozdania?

Mieszkaniec M……. S…….
Ja bym miał jedno pytanie do Pana Dyrektora.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie, przepraszam, Panie ……., Pan się zgłosił dzisiaj do Komisji, że chciał się Pan przysłuchiwać Komisji, jeżeli Pan będzie chciał coś powiedzieć, są do tego wolne wnioski i wtedy udzielę Panu głosu.

Mieszkaniec M……. S…….
(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie ma problemu. W wolnych wnioskach będzie Pan mógł się wypowiedzieć. Jeżeli nie ma do sprawozdania więcej pytań, to dziękuję. Przechodzimy do punktu piątego. Stan zieleni miejskiej ocena, sprawozdanie z podjętych działań. Dostaliśmy oczywiście bardzo przyjemny materiał, dziękuję Pani Dyrektor. Dużo zdjęć, naprawdę fajnie wykonana praca. Zielono w mieście, tak że myślę, że tutaj tak samo, no mieliśmy szansę zapoznać się z tym materiałem. Otwieram dyskusję, jeżeli będą pytania, jest tu Pani Dyrektor, na pewno nam odpowie na wszystkie pytania związane z tym materiałem. Jesteśmy w punkcie piątym, otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń, czyli pytań nie ma. A widzi Pani Dyrektor, tak piękny materiał. Wszyscy się cieszą, że (niewyraźne) zieleń w mieście, tak że dziękuję.

Dyrektor Tyskiego Zakładu Usług Komunalnych Agnieszka Lyszczok
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Za załączone materiały, za to, że się fajnie zielono dzieje w mieście. Przechodzimy do punktu szóstego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały z 27 lutego 2020 roku w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży tytułu zbycia nieruchomości gruntowej. Tu będzie Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, tak? Witam Pani…

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Tak Panie Przewodniczący, dzień dobry, dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo w lutym 2020 roku podjęliście Państwo uchwały dotyczącą warunków udzielania bonifikat od ceny sprzedaży gruntu przyległego. W uproszczeniu chodziło wówczas o udzieleniu bonifikaty 99% w sytuacji, jeżeli grunty przyległe były sprzedawane na rzecz wspólnot mieszkaniowych. Zgodnie z tamtym zapisem, bonifikata ta może być udzielana, jeżeli wszyscy właściciele, właściciele lokali wyrażą zgodę na takie nabycie. We wrześniu ubiegłego roku zmieniły się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, które na całe szczęście znacznie upraszczają nam procedury do dzielenia gruntu. I w chwili obecnej nie jest już wymagana zgoda wszystkich właścicieli, tylko właścicieli, którzy posiadają co najmniej 51% udziałów w nieruchomości. Z tego powodu też korygujemy uchwałę, po to żeby ją dostosować do aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik, otwieram dyskusję w tym temacie. Nie widzę, ani nie słyszę. Szanowni Państwo, przypominam sposób głosowania. Opiniujemy uchwałę w ten sposób, że pytam się Państwa, czy ktoś jest przeciw, albo się wstrzymuje. Jeżeli zgłoszeń nie widzę, to przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Jeżeli 1 chociaż głos jest wstrzymujący, albo przeciw, prowadzimy indywidualne głosowanie do każdego Radnego. Tak że jesteśmy w punkcie szóstym. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Nie widzę, ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu siódmego i zasadniczo ósmego, bo to są tożsame uchwały, to obydwa projekty będą przedstawione przez Panią Naczelnik Szymkowską. Jeden dotyczy projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy do lat 3. Drugi tożsamy na czas nieoznaczony. Czyli najpierw punkt siódmy, później punkt ósmy. Proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Tak, Szanowni Państwo, pierwszy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umowy do lat 3. Załącznik do uchwały to 6 pozycji. Pozycja pierwsza, będzie to umowa zawierana przez nas. Jest to

budowa tymczasowej sieci energetycznej napowietrznej przy alei Bielskiej, inwestycji obecnie realizowanej przez naszą Spółkę. Kilka miesięcy temu już Państwo podejmowaliście uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na kontynuację umowy. Wykonawca poprosił o przedłużenie umowy, zatem prosimy o pozytywne zaopiniowanie. Pozycje od 2 do 6 są to nieruchomości, które znajdują się w administrowaniu MZBMu i tutaj, jeżeli Państwo wyrazicie zgodę na zawarcie takich umów, wówczas Pani Dyrektor takowe zawrze. Drugi projekt uchwały na czas nieoznaczony. Tutaj zgłaszam autopoprawkę w zakresie załącznika, w załączniku numer 3, w zakresie mapowym. Tam została załącznik zmieniony. Tutaj mamy 3 pozycje i też podobnie. Pozycja pierwsza jest to nieruchomość, która znajduje się we władaniu naszej jako Wydział Gospodarki (niewyraźnie), czyli ogród przydomowy przy Małej Alei Róż. Dwie pozostałe, ogród przydomowy przy Estkowskiego oraz przy Wyszyńskiego. Są to nieruchomości, którymi administruje Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Zatem proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik, otwieram dyskusję przy obydwóch punktach, czy są jakieśkolwiek pytania? Nie widzę zgłoszeń, czyli najpierw opiniujemy projekt uchwały z punktu siódmego. Kto z Państwa jest przeciw, albo się wstrzymuje? Nie widzę. Czyli wszyscy z Państwa za pozytywnym zaopiniowaniem projektu projektu uchwały. I przechodzimy do punktu ósmego, kto z Państwa wstrzymuje się albo jest przeciw? Też nie widzę, czyli wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Mamy punkt dziewiąty, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Tychach przy alei Jana Pawła II 40, ulicy Orzeszkowej 15 oraz ustanowienia na niej ograniczonych praw rzeczowych. Również Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Tak Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, mocą tej uchwały prosimy o wyrażenie zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, która jest zabudowana. Położona przy alei Jana Pawła II 40, Orzeszkowej 15, oznaczona jako działki wskazane w paragrafie pierwszym tej uchwały. Działki stanowią własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej. Prosimy o to, żebyśmy mogli nabyć prawo własności tego budynku i jednocześnie z chwilą nabycia ustanowić na tej ograniczone prawa rzeczowe na rzecz zbywcy. Nieruchomość, o której mowa, to jest budynek tak zwanej dawnej Tepsy Telekomunikacji Polskiej SA. Znajduje się przy ulicy Orzeszkowej, Jana Pawła II. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren ten w większości oznaczony jest symbolem 6U, czyli tereny zabudowy usługowej. Część, czyli jedna działka, oznaczona jest jako droga publiczna klasy głównej. Chcielibyśmy nawet tą nieruchomość po to, żeby docelowo przeznaczyć ją na lokale mieszkalne, na mieszkania komunalne. Wartość nieruchomości przekracza kwoty 50 000 euro, dlatego też wymagana jest zgoda Państwa Radnych Dzisiaj pozwoliliśmy sobie przesłać Państwu operat szacunkowy, który został sporządzony przez zbywcę. To jest fragment większego opracowania. My nie mamy dostępu do całego tego dokumentu, więc przedstawiamy go Państwu w takim zakresie, w jakim go otrzymaliśmy. Strony uzgodniły w przypadku oczywiście wyrażenia zgody przez Państwa Radnych, cena nabycia tej nieruchomości na kwotę 9 900 000 złotych. No oczywiście niezależnie od tego zleciliśmy operat szacunkowy nasz własny, który będzie zapewne potwierdzał wartość tej nieruchomości oraz wartość ograniczonych praw rzeczowych. I prosimy Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego dokumentu. W tych materiałach też jeszcze jest taki krótki opis sytuacyjny z wyliczeniami. Jeżeli Państwo będziecie mieli jakieś pytania, postaram się na nie odpowiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Czyli przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw, albo się wstrzymuje? Zgłoszeń nie ma, czyli wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały z punktu dziewiątego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Przechodzimy do punktu dziesiątego. Tutaj mamy pod rząd 3 uchwały dotyczące planów miejscowych. Zapewne Pani Magdalena Zdebel, Pani Naczelnik już widzimy do zalogowała się. Najpierw punkt dziesiąty, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ul. Frycza-Modrzewskiego, ul. Beskidzkiej, linii kolejowej i kompleksu leśnego w Tychach.

Radny Rafał Żelazny
Chyba nie słychać.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Naczelnik, bardzo słabo, praktycznie nie słychać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Postaram się głośniej, bo technicznie obawiam się, że…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Obecnie jest lepiej.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Tak, jest lepiej?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Pierwszy z przedstawianych dzisiaj planów miejscowych dotyczy terenu położonego w rejonie ulic Frycza Modrzewskiego, Beskidzkiej, linii kolejowej Kompleksu Leśnego w Tychach. Tu mamy zdjęcie z tego terenu. Proszę o kolejny slajd. (niewyraźnie) uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu. Była to uchwała z 2021 roku. Powierzchnia objęta opracowaniem to prawie pięćdziesiąt hektarów. Proszę o kolejny slajd.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Naczelnik, nie wiem co się dzieje. Jak zaczyna Pani mówić przy przełączeniu to nie słychać. Czy ktoś z Państwa słyszy Panią Naczelnik?

Radny Rafał Żelazny
Niestety nie, nie, nie słyszymy Pani Naczelnik.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie, przy tym slajdzie nie było nic słychać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
… nic robić w tej chwili z tym.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No w tej chwili słychać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Tak? Ja nie wiem w ogóle co się dzieje, tak że to ja Państwu przedstawię te slajdy po kolei. Proszę o kolejny slajd. Tu mamy przedstawiony już projekt planu z głównymi funkcjami przyjętymi w planie, czyli zabudową mieszkaniową jednorodzinną, zabudową usługową i dużymi obszarami zieleni, częściowo leśnej, a częściowo takiej naturalnej zieleni otwartej. Proszę o kolejny slajd. Tutaj mamy już szczegółowe ustalenia dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które zostały przyjęte w oparciu o istniejącą zabudowę na tym terenie. Proszę kolejny slajd.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No i znów nie słychać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
… mamy dwa tereny. Halo?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No obecnie słychać. Proszę powtórzyć, no.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
2 tereny zabudowy usługowej wyznaczony w lokalizacjach wskazanych przez studium. Są to tereny, gdzie dopuściliśmy usługi, ale z pewnymi wykluczeniami. Nie będzie tam można realizować obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, centrów logistycznych, baz transportowych. Nie będzie można również organizować terenów zbiórki odpadów i terenów przetwarzania odpadów. Te 2 tereny nieznacznie różnią się dopuszczonym katalogiem usług. Na tym mniejszym terenie U1 dopuszczono tylko usługi drobne, biurowe, społeczne, gastronomii, handlu detalicznego, z wyłączeniem stacji paliw. Proszę o kolejny slajd. Dużą część obszaru planu zajmują tereny zielone. Jest to teren lasu oraz tereny zieleni izolacyjnej i tereny zieleni naturalnej. Dopuszczone są też tereny zieleni urządzonej i niewielki teren przeznaczony na plac zabaw. Proszę o kolejny slajd. Czy teraz mnie dobrze słychać, bo nie wiem.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
W tej chwili tak.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Tak? Oczywiście tak jak w przypadku każdego planu miejscowego mamy wyznaczone tereny dla niezbędnej komunikacji. Są to drogi o różnej kategorii, ulica Beskidzka jako droga główna ruchu przyspieszonego, droga lokalna, droga dojazdowa i drogi wewnętrzne oraz ciąg pieszy. Proszę o kolejny slajd. Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu od 12 kwietnia do 12 maja. Była tak jak zawsze możliwość składania uwag. Wpłynęło do nas 5 pism z uwagami. I przedstawię Państwu te uwagi, które zostały odrzucone lub częściowo odrzucone przez Prezydenta Miasta, które będą przekazane do głosowania Radzie Miasta na Sesji uchwalającej. Proszę o kolejny slajd. Przede wszystkim tutaj jeszcze raz taka statystyka. Wpłynęło, jeżeli chodzi o takie pogrupowanie merytoryczne, 20 uwag, 6 uwag zostało przyjętych. 6 uwag zostało przyjętych w części, a 8 uwag zostało odrzuconych. Pierwsza uwaga odnosi się do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego na rysunku planu symbolem MM4 i dotyczy ona przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej od granicy lasu. Uwaga została odrzucona z uwagi na to, że linia zabudowy została przyjęta w oparciu o obowiązujące przepisy warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i które dotyczą bezpiecznych odległości przeciwpożarowych od lasów. Kolejna uwaga dotyczyła terenu oznaczonego jako C. Jest to teren należący do Przedsiębiorstwa Energetyki Cieplnej i uwaga dotyczyła dopuszczenia w tym terenie innych przeznaczeń niż tylko infrastruktury technicznej. I została w związku z tym odrzucona. Kolejny slajd proszę. Kolejna uwaga dotyczyła poszerzenia terenu przeznaczonego pod usługi oznaczonego symbolem U2 i rozszerzenia go na tereny zieleni. Uwaga została przyjęta w niewielkiej części z uwagi na możliwość zrealizowania dojazdu do tych terenów w granicach terenu U2. Mamy tutaj na slajdzie porównanie rysunku planu przed przyjęciem uwagi. To jest mniejszy rysunek. I po przyjęciu uwagi. Do terenu U2 został włączony dodatkowo teren pod linią wysokiego napięcia. Kolejna uwaga dotyczyła dopuszczenia na terenie U2 również produkcji i została odrzucona. Proszę o kolejny slajd. Kolejne uwagi dotyczyły wskaźników urbanistycznych, powiększenia powierzchni zabudowy w terenie U2 z 25% na 50%. Uwaga została przyjęta w części, dopuszczono 30% procent powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki. Kolejna uwaga dotyczyła również terenu. Proszę o kolejny slajd, no tutaj. Kolejna uwaga dotyczyła również terenu U2. Tym razem to inny uwagodawca. Dotyczyła zwiększenia powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej z 25 aż na 70%. Tutaj no również została odrzucona, tak jak już mówiłam, dopuszczono finalnie 30%. Jest to zgodne z obowiązującym studium. Kolejna uwaga dotyczyła zwiększenia wysokości budynków na terenie U2 z 20 do 55 metrów. Uwaga została przyjęta w części. Zwiększyliśmy dopuszczalną wysokość zabudowy o 5 metrów, do 25. Kolejna uwaga dotyczyła również terenu U2 i chodziło o zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki

budowlanej z 30 na 20%. Uwaga została odrzucona. Kolejna uwaga dotyczyła również zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej tym razem z 30 na 15. Również została odrzucona z uwagi na zachowanie jakieś minimalnych takich wskaźników, które no zapewniają i retencję wody, i przeciwdziałają niekorzystnym skutkom zmian klimatycznych. Kolejna uwaga dotyczyła, tą uwagę, którą referowałam, z dopuszczenia zabudowy usługowo przemysłowej oraz usług transportowych. Została odrzucona. Kolejna uwaga dotyczyła wprowadzenia do słowniczka planów pojęcia usługi transportowej. Ta uwaga została przyjęta w części, ponieważ wprowadziliśmy naszą definicję usług transportowych, które w tym terenie są wykluczone, warto dodać. Kolejna uwaga dotyczyła ustalenia nakazu zapewnienia miejsc parkingowych dla usług transportowych. Została odrzucona jako bezprzedmiotowa, ponieważ w tych terenach nie dopuszczamy usług transportowych jako usług wiodących. Kolejna uwaga dotyczyła dopuszczenia przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Została odrzucona jako bezprzedmiotowa, ponieważ nie dopuszczamy w tym terenie tego typu przedsięwzięć. Proszę o kolejny slajd. I to już wszystkie uwagi. Tak że dziękuję bardzo i proszę o pozytywne zaopiniowanie, ewentualnie jakieś pytania, jeżeli Państwo macie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik, przypominam, jesteśmy w punkcie dziesiątym. Czy są pytania? Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Dariusz Wencepel
Ja mam pytanie odnośnie tych terenów zielonych, tam wokół tej drogi. Czy to są tereny prywatne, czy Gminy i jaki cel ekologiczny tam może to w takiej ruchliwej drodze pełnić?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
To znaczy, to są tereny prywatne. To nie są tereny gminne i to są tereny, które dotychczas były użytkowane jako tereny zielone i nie było uwag kwestionujących takie, a nie inne przeznaczenie planu. I tak jak powiedziałam przyjęliśmy to przeznaczenie również w oparciu o obowiązujące studium.

Radny Dariusz Wencepel
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Więcej zgłoszeń nie widzę. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania.

Radna Edyta Danielczyk
Czy ja mogę jeszcze prosić o pytanie i zaznaczam, że jestem na dwóch sprzętach, stąd takie sprzężenie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze. Pani radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk
Chciałam zapytać o ten teren, który właśnie graniczy tak z tym terenem wyznaczonym jak U2.Tam jest ten lasek, czy to też będzie oznaczało, że będzie można wyciąć, tak, fragment tego lasu? Czy to jest tak, że tylko do tej linii lasu? Tam jest jest taki zagajnik. Jak to nazywać inaczej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Naczelnik, nie słychać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Słychać?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak. Tak obecnie słychać.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Bo chyba muszę następnym razem wymienić sprzęt tutaj. W granicach terenu U2 mamy rzeczywiście istniejące zadrzewienia. Są to takie samosiejki. Nie jest to teren oznaczony formalnie jako teren leśny i myślę, że częściowo będą te zadrzewienia do zachowania w ramach tej powierzchni biologicznie czynnej, którą to wyznaczyliśmy w planie jako 30% terenu. A częściowo terenu U2 nie jest porośnięty drzewami. Większość tego lasku zachowujemy w ramach tych terenów zielonych, które przyjęliśmy szerzej niż pokazuje to studium. Właśnie ze względów ekologicznych, żeby nie doprowadzić do całkowitej wycinki tych zadrzewień, ponieważ one stanowią też taką barierę wizualną, osłaniają nam trochę strefę przemysłową. Staraliśmy się, staraliśmy się wypracować jakiś kompromis pomiędzy tymi celami ekologicznymi a wnioskami właścicieli tych terenów, którzy od 2013 roku mają te tereny zapisane w studium jako tereny usługowe. No w związku z tym no chcieliśmy, jakby osiągnąć taki pośredni cel, żeby uruchomić te tereny, ale w taki sposób nieuciążliwy z zachowaniem właśnie tych terenów zielonych. Tak mogę to wytłumaczyć.

Radna Edyta Danielczyk
Ja tylko się chciałam dopytać o jedną kwestię, ponieważ kiedyś tam w studium miała być droga łącząca właśnie ulicę Aleję Niepodległości z ulicą główną w Urbanowicach. Rozumiem, że ta koncepcja zupełnie upadła i teraz właściwie patrząc na ten Plan, no nie widzę tam żadnej drogi. Czy się mylę?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Ja bym nie powiedziała, że ten plan zaprzepaszcza możliwość budowy tej drogi w przyszłości, ponieważ jeżeli ta droga. Na pewno w najbliższych latach, to może potwierdzić Pan Naczelnik, Pan Dyrektor Kruczek, ta droga w najbliższych latach nie będzie realizowana, bo nie ma takiej potrzeby w tej chwili, ale ten plan nie zamyka takiej możliwości za nie wiem 10, 15, 20 lat, jeżeli byłaby taka konieczność, ponieważ nie doprowadzamy do możliwości zabudowy tego korytarza, który jest wyznaczany w studium. Tak że na podstawie przepisów specustawowych, bądź ewentualnie w drodze zmiany planu, zawsze w przyszłości będzie istniała taka możliwość, żeby tą drogę zrealizować. Ale uważam, że na dzień dzisiejszy byłyby to niepotrzebne koszty ponoszone przez Gminę. No na ten moment.

Radna Edyta Danielczyk
Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Szanowni państwo, kto jest przeciw, albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa opiniują pozytywnie przedstawione przed chwilą projekty uchwały. Przechodzimy do punktu jedenastego, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Spokojnej i ulicy Długiej w Tychach. I tu również Pani Naczelnik, tak?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Proszę Państwa, ten plan jest to plan sporządzony na wniosek właściciela. Jest to teren, który na dzień dzisiejszy jest objęty planami miejscowymi. Niewielki teren o wielkości 2,5 hektara. Poproszę o kolejny slajd. Mamy tutaj zdjęcia, to jest teren podmiejski w dzielnicy JUWe. Proszę o kolejny slajd. W studium teren jest prawie całkowicie przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, która częściowo na tym terenie na podstawie obowiązującego planu miejscowego już powstała. Proszę o kolejny slajd. Na tym slajdzie właśnie przedstawiamy Państwu te obowiązujące plany miejscowe. Na części terenu jest to uchwała z 2000 roku. Na drugiej części terenu jest to uchwała z 2007 roku. I na dzień dzisiejszy połowa mniej więcej tego terenu jest właśnie przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a druga część terenu, której głównie dotyczył wniosek, jest przeznaczona na rolę. Proszę o kolejny slajd. W przygotowanej uchwale całość terenu jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zgodnie z polityką przyjętą w studium, jest to zabudowa o charakterze takim ekstensywnym. Bez dopuszczenia zabudowy intensywnej, jakiejś szeregowej, tylko zabudowa wolnostojąca i bliźniacza i droga wewnętrzna, która pozwala obsługiwać tereny komunikacyjnie. Proszę bardzo o kolejny slajd. Do tego planu nie wpłynęły żadne uwagi. Plan był

oczywiście wyłożony do publicznego wglądu od 26 kwietnia do 26 maja bieżącego roku. Odbyła się również dyskusja publiczna. Nie wpłynęły uwagi. Tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się przy tym punkcie? Przypominam punkt jedenasty naszego porządku. Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowanie projektu uchwały. Przechodzimy do punktu dwunastego. Jest to kolejna uchwała dotycząca planu miejscowego dla obszaru położonego w rejonie osiedli Żwaków i Suble pomiędzy ulicami: Nizinną, Chałupniczą, Lucjana Rydla, ks. Stanisława Radziejewskiego, Stoczniowców'70, Jaśkowicką i linią kolejową nr 139 w Tychach – etap II. Proszę Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Proszę Państwa, tu mamy plan miejscowy o znowu troszeczkę innym charakterze. To jest plan przede wszystkim taki funkcjonujący, utrwalający pewien stan istniejący. Będzie ten plan użyteczny przede wszystkim dla kilku niezabudowanych jeszcze działek. Oraz plan też będzie miał wpływ na katalog usług dopuszczonych w tym terenie możliwych do wprowadzenia. Chodziło o to, żeby wyeliminować uciążliwe usługi. Mamy w tym terenie przede wszystkim nielegalny skład uszkodzonych samochodów, który no ten plan uniemożliwi jego dalsze prowadzenie. Proszę o kolejny slajd. Jest to drugi etap uchwały, znaczy realizacji uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Pierwszy etap został uchwalony przez Państwa w maju tego roku. Proszę o kolejny slajd. Polityka w studium, przestrzenna przyjęta w studium to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej oraz droga dojazdowa obsługująca te tereny. Proszę o kolejny slajd. I tutaj mamy rysunek planu miejscowego, wyznaczamy przede wszystkim kilka terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o takiej zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej. W oparciu o stan istniejący oczywiście, zabudowy mieszkaniowej szeregowej. Są to tereny od MNS1 do MNS3, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. To właściwie jest jeden bardzo niewielki teren, gdzie doszło do przekształcenia w wyniku tego, że nie obowiązywał plan miejscowy przez wiele lat. Doszło do przekształcenia budynku mieszkalnego jednorodzinnego w budynek wielorodzinny. Tak że już sankcjonujemy w tej chwili ten stan istniejący. Mamy tutaj również tereny usługowo-mieszkaniowe w narożniku przy ulicy Harcerskiej, w rejonie ronda. W tym terenie zabudowy usługowo-mieszkaniowej mamy dopuszczone zarówno prowadzenie usług, jak i zabudowę mieszkaniową, z tym że usługi są obwarowane w taki sposób, aby nie stanowiły uciążliwości dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Proszę o kolejny slajd. Plan był wyłożony do publicznego wglądu od 26 kwietnia do 26 maja. Odbyła się dyskusja publiczna. Nie wniesiono żadnych uwag do projektu planu. Tak że proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w ty punkcie? Zgłoszeń nie widzę, ani nie słyszę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw, albo wstrzymuje się przy tym punkcie przy tym projekcie uchwały? Nie widzę, ani nie słyszę zgłoszeń żadnych oczywiście, czyli przyjmuję, że wszyscy Państwo są za pozytywnym zaopiniowania projektów uchwały.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu trzynastego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 25 marca 2022 roku. Widzę, że jest Pan Mecenas Miłosz Surdziel. Proszę w kilku słowach powiedzieć, w czym jest temat z tą uchwałą.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Dzień dobry Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przedmiotem, przedmiotem przedkładanej Państwu uchwały jest wniesienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargi od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, którym to wyrokiem WSA stwierdziło w części nieważność podjętej przez Radę uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Katowickiej, Jałowcowej, Zwierzynieckiej, Czarnej i Oświęcimskiej w Tychach. Po analizie uzasadnienia tego wyroku doszliśmy do przekonania, że wyrok ten jest wadliwy i to zarówno w sferze proceduralnej, jak i w sferze merytorycznej. No i w związku z tym chcielibyśmy, żeby został skontrolowany przez Naczelny Sąd Administracyjny, do czego mamy prawo. W związku z tym, proszę Państwa o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Otwieram dyskusję. Ktoś się zgłasza do tego tematu?

Mieszkaniec L…….. B….
Tak, ja się zgłaszam. L…….. B….

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
A w jakim charakterze? O tak.

Mieszkaniec L…….. B….
No chciałbym po prostu Państwu Radnym nakreślić sprawę tej skargi, ponieważ jestem jak gdyby stroną w tym wszystkim i chciałbym tutaj uściślić pewne sprawy, które Pan Prezydent przedstawił w zupełnie innym świetle. Mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak, tylko wie Pan co ja, ja to nie o to chodzi. Możemy o tym podyskutować, tylko jakby w kontekście tej uchwały my nie dyskutujemy o zasadności, o tym co zostało przedstawione tylko o wniesienie skargi kasacyjnej. My tu nie rozpatrujemy, a jakby to Panu tłumaczyć merytorycznie, faktu i planu i tematu związanego, bo to z tym całym, jakby z tą uchwałą, tylko to jest jakby tylko o przyjęcie, zaakceptowanie złożenia skargi kasacyjnej. Tłumaczenia de facto w sądzie. Dobrze rozumiem, Panie Mecenasie?

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Tak, tak, tak. Panie Przewodniczący, no dokładnie do tego zmierza ta uchwała, do tego, żeby Naczelny Sąd Administracyjny skontrolował prawidłowość wydanego przez WSA wyroku. No mamy do tego Prawo i chcemy z tego prawa skorzystać. Z tego prawa skorzystać.

Mieszkaniec L…….. B….
Dobrze.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dlatego my jako Radni tu już. No, słucham Pana.

Mieszkaniec L…….. B….
No, jeżeli skarga zawiera błąd, celowy błąd merytoryczny, to chyba Państwo Radni chcielibyście o tym wiedzieć, że coś tam jest nie tak. Czy chcecie po prostu zaakceptować to co Pan Prezydent wam zaproponuje bezwzględnym…

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Przede wszystkim to jest Pańska opinia, że zawiera jakichkolwiek błąd albo jest…

Mieszkaniec L…….. B….
Nie to nie jest (niewyraźnie)

Radca Prawny Miłosz Surdziel
(niewyraźnie) takim ocenom, więc…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze, inaczej. Panie, panie L…….. B….., tak? Dobrze, proszę, ale nie wydłużać tej dyskusji, tylko powiedzieć rzeczywiście w czym temat, żebyśmy, dobrze? Wysłuchali Pana.

Mieszkaniec L…….. B….
Ja powiem to bardzo w skrócie. Miałam to bardziej tutaj po prostu wszystko rozbudowane. Ja chciałem powiedzieć bardzo w skrócie na temat w ogóle całej otoczki wokół tego wyroku. Kiedy wyrok został podjęty i Pan Prezydent na Komisji, której Gospodarki Przestrzennej powiedział, że wyrok był niejednoznaczny, że niejednoznaczny był skład Sądu, że Sąd się długo zastanawiał i miał wątpliwości co do tego orzeczenia. Na początku myślałem, że Pan Prezydent po prostu pod wpływem emocji mówi takie rzeczy, bo nierzadko powiedzmy, mieszkaniec wygrywa z Urzędem Miasta, ale nie miał uzasadnienia. Myślałem, że po prostu potem w trakcie, jak gdyby całego rozwoju sytuacji ktoś z prawników zwrócił na to uwagę, że mówi nieprawdę. Niestety nic takiego się nie stało, wręcz przeciwnie. Na ostatniej Sesji Rady Miasta Pan Prezydent Śmietański powtórzył mniej więcej to samo. No i wtedy stwierdziłem, że po prostu Pan Śmietański premedytacją wprowadza w błąd Radnych i opinię publiczną, bo chce uzyskać jak gdyby uzasadnienie złożenia tej skargi. No nie wiem w jaki sposób moralny, bo jeśli chodzi o merytorykę no to wiadomo, że to nie w tym, nie o to chodzi. I tak odnośnie słów Pana Prezydenta, że Sąd miał wątpliwości, iż wyrok był podjęty większością głosów i że nie była to decyzja jednomyślna. Jest to, tak jak powiedziałem, świadome wprowadzanie w błąd Radnych i opinii publicznej, bo Pan Prezydent jako człowiek mający wykształcenie prawnicze doskonale wie, że na podstawie artykułu 137 prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi paragraf pierwszy, Sąd wydaje wyrok po niejawnej naradzie Sędziów. Przebieg narady i głosowanie jest tajne.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Znaczy ja Panu, Panie L……. na sekundę wejdę Panu w słowo, bo ja rozmawiałem na ten temat z Panem Wiceprezydentem, a myślałem, że go nie ma teraz. Dobrze, bo pan Wiceprezydent jest. Tu nie było stwierdzenia, tylko z tego, co pamiętam, Pan Prezydent mi wytłumaczył, że to była forma może nie przejęzyczenia, tylko jakby doświadczenia z wynikającego z pracy, ale myślę, że najlepiej od razu oddam głos Panu Wiceprezydentowi, bo widzę, że jest. Niech Pan się odniesie do tego tematu.

Mieszkaniec L…….. B….
Ale proszę panie Przewodniczący, proszę…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ale Pan zarzuca coś Panu Prezydentowi? Ja wolałbym, żeby sprostował. Dobrze?

Mieszkaniec L…….. B….
To nie jest jedyny zarzut. Dobrze możemy…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
(niewyraźnie) będzie następny, dobrze?

Mieszkaniec L…….. B….
Dobra.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Szanowni Państwo, tu są dwie kwestie merytoryczne, nad którym się pochyla Sąd. W tej chwili, mam nadzieję, pochyli się Naczelny Sąd Administracyjny, bo uważamy tutaj razem z Panem Mecenasem, że wyrok, który zapadł jest wadliwy i mamy prawo do takiej oceny postępowania, Sądy administracyjne są dwuinstancyjne przypominam jeszcze. A więc mamy prawo do odwołania się od wyroku pierwszej

instancji. To ta kwestia pierwsza. Jeśli chodzi jeśli chodzi o tą kwestię, o której mówi Pan L……. B…., ta emocjonalna. Rzeczywiście, przyznaję się, zagalopowałem się. Nie wynika to ze złej mojej woli, tylko z mojego doświadczenia właśnie sądowo-administracyjnego, ponieważ sądy rzadko długo debatują nad orzeczeniem. W tej sprawie Sąd pozwolił sobie na dłuższą naradę i to była moja wolna interpretacja sytuacji, która mogła mieć miejsce. Natomiast nie mam żadnej wiedzy, ani nie miałem mieć prawo, w jaki sposób sędziowie dyskutowali nad wydanym ostatecznym orzeczeniem. I uważam, że to zamyka sprawę. Nie powinienem tego powiedzieć jako prawnik, przyznaje się do tego, jeżeli trzeba, to używam słowa przepraszam, bo nie powinienem powiedzieć publicznie tych słów. Zdarzyło się, przyznaję się do błędu. Dziękuję.

Radny Józef Twardzik
Mogę? Twardzik? Panie Przewodniczący, mogę zabrać?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Już. Sekundkę, bo Pan też Pan L……., nie wiem czy teraz Pan Józef Twardzik czy Pan L…… B…. chciał kontynuować?

Mieszkaniec L…….. B….
Ja nie wiem, czy ja mogę kontynuować, bo Pan tutaj rozdziela głosy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Momencik. Będzie Pan mógł, spokojnie. Proszę bez emocji. Proszę Panie Józefie.

Radny Józef Twardzik
Tak, ja chcę się ustosunkować do stanowiska Pana L…….. B….. Temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego omawiany był w Radzie Miasta, na której ja uczestniczyłem, kilkakrotnie. Członkowie Rady Osiedla, jak również Pan L……. B….., zapoznali się z uchwalonym studium dla tego rejonu. W tym studium jest wyraźnie zapis.: Wyklucza się budownictwo wielorodzinne w Dzielnicach Mąkołowiec, Czułów, Wartogłowiec. Jeszcze raz mówię, wyklucza się budownictwo wielorodzinne. Autor tej skargi, Pan L…….. B…., poruszał temat, że w miejscowym planie znajdują się budynki wielorodzinne. Powtarzam, budynek wielorodzinny to jest budynek inny, aniżeli jednorodzinny. Zapoznawając się tutaj z dokumentacją poruszany był temat, że wydane zezwolenia dla tego rejonu oparte były o miejscowy plan w 2003 roku, w którym jest zapisane małe domy. Takiego pojęcia małe domy w chwili obecnej nie ma, nie ma w tej chwili pojęcia małe domy. To jest orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z Gdańska. W tej sprawie zwróciłem się do Pana Naczelnika, który z kolei zwrócił się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i taka odpowiedź przyszła. Nie ma na dzień dzisiejszy małych domów mieszkalnych. Jest tylko pojęcie domów jednorodzinnych, a dom jednorodzinny to jest budynek wolnostojący albo w zabudowie szeregowej, albo atrialny ilością 2 lokali mieszkalnych. To jest budynek jednorodzinny. Inne budynki, inne budynki to są budynki wielorodzinne. To jest to, co również tutaj w tych wyjaśnieniach czytam. Tak że teraz powiedziałem, Pan L…… B…. na pewno się zapoznał z tymi dokumentami i w związku z tym wystąpił ze skargą do Wojewody. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Tak jest, my Panie Józefie znamy temat, bo to ta uchwała była procedowana. Tylko tej chwili jesteśmy przy uchwale dotyczącej wniesienia przez, upoważnienia Prezydenta do wniesienia skargi kasacyjnej, jakby nie decydujemy nad tematem merytorycznym całości tej uchwały. Proszę, Pan L……. B…. chciał jeszcze coś powiedzieć. Słucham.

Mieszkaniec L…….. B….
Znaczy ja bym chciał teraz się odnieść merytorycznie do skargi, samej treści skargi, ponieważ no nie (niewyraźnie) udzielić głosu dalszego, żebym ewentualnie z Panem Prezydentem tą polemizował ustawę, (niewyraźnie), ale myślę, że w wolnych wnioskach mi Pan na to pozwoli. Natomiast jeśli chodzi o merytoryczny błąd. Otóż w skardze powołuje się Pan Prezydent na punkt siódmy i dziesiąty studium w części B kierunki zagospodarowania przestrzennego w rozdziale 2. W skrócie chodzi o to, że miejscowy plan może ustalić inne przeznaczenie, jeśli na danym terenie są już prawomocne pozwolenia

na budowę. Powtarzam, prawomocne pozwolenia. Tymczasem w skardze przytacza Pan Prezydent pozwolenia uchylone przez Wojewodę decyzją z dnia 28.06.2021. Więc jeżeli pozwolenia są uchylone, no to nie są prawomocne. Jeżeli nie są prawomocne, to ich nie ma i nie obowiązują, czyli powoływanie się na nie jest nadużyciem według mnie. I jeżeli Państwo zaakceptujecie po prostu tą uchwałę pozytywnie no to jak gdyby zalegalizujecie te nieprawidłowości, które są tam w niej zawarte. Dziękuję.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Panie Przewodniczący, jeśli można?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, proszę.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
No ja bym jednak wolał, żeby to Naczelny Sąd Administracyjny oceniał, czy te argumenty są słuszne czy nie, a nie druga strona tego sporu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No zgodzę się z tym.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel
Ja proszę też o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dlatego ja mówiłem, od początku mówiłem, że skarga, że sama uchwała dotyczy wniesienia skargi kasacyjnej i tak naprawdę to sąd będzie rozpatrywał. My, jako Radni, my tak naprawdę w tej chwili tylko będziemy opiniować ten projekt uchwały. Na Sesji Rady Miasta ewentualnie będzie projekt uchwały podejmowany czy uchwalany przez Radę Miasta i na podstawie tej uchwały dopiero będzie ewentualne, nie ewentualne, tylko będzie upoważnienie dla Pana Prezydenta do uczestnictwa i reprezentowania naszego Miasta przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Tak jest, Panie Przewodniczący, ja chciałbym zwrócić uwagę, że Pan B…….. jest stroną tego sporu. Tak, Pan B…. się spiera z nami w tej kwestii i w tej chwili wystąpienie Pana B….. zmierza do tego, że Pan B…. nie chce, żeby Sąd rozstrzygnął ten spór. No i próbuje Państwa przekonać, żeby Sąd (niewyraźne).

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Czyli najprościej rzecz ujmując, Szanowni Państwo, żeby nie przedłużać tutaj dyskusji. Zamykam dyskusję w tym punkcie.

Radny Dariusz Wencepel
Ja się zgłaszam.

Mieszkaniec M…… Ś……
(niewyraźnie) poruszę wolnych wnioskach, także lepiej no dokończyć teraz, bo ja to poruszę w wolnych wnioskach, bo tu Pan Miłosz, jeżeli dobrze jestem poinformowany, wprowadził w błąd, że nie została złożona. Czy ta skarga została już złożona?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie M……, w wolnych wnioskach, będzie Pan się mógł wypowiedzieć.

Radny Dariusz Wencepel
Ja chcę, ja chcę się wypowiedzieć, bo czekam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, Pan Radny Dariusz Wencepel jeszcze i i kończymy dyskusję.

Radny Dariusz Wencepel
Ja tutaj, my tutaj to nie jest tak, że my sobie nie dyskutujemy. My tutaj dyskutujemy o przeznaczeniu części, o zmianie dzielnicy, charakteru dzielnicy Czułowa z jednorodzinną na wielorodzinną. To nie jest tak, Panie radco prawny, Panie Miłoszu, że to Sąd będzie oceniał, czy Pan mówi prawdę, czy Pan nie mówi prawdy. Ostatnio przy uchwalaniu też Pan mówił, że możemy tak uchwalić. Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził, że ta uchwała narusza studium. Ja mam wyrok przed sobą. Czytam wyrok, czytam co Pan tam napisał. Napisał Pan tam o pozwoleniach na budowę. Mam też decyzję Wojewody, który te pozwolenie uchylił, więc co my mamy głosować? Mamy poświadczać nieprawdę, która się znajduje w tych dokumentach? Czy Pan nas namawia do tego, żeby głosować za czymś, co jest niezgodne ze stanem faktycznym? Czy Pan bierze odpowiedzialność za to? Bierze Pan odpowiedzialność za to? Tutaj Pan L……. B….. jest nie stroną, on jest mieszkańcem. Jest wyborcą, który wybrał władze Miasta. A władze Miasta ja nie wiem, w czyim interesie działają. Bo Pan L……. reprezentuje mieszkańców, którzy się z tym nie zgadzają. A tutaj Miasto reprezentuje jakiegoś jednego inwestora. Ja nie wiem o co w tym chodzi. Jeśli jest wyrok Sądu z Gliwic, jeśli się uprawomocni, czyli jeśli Gmina nie złoży skargi kasacyjnej, to ten wyrok wejdzie w życie i po prostu te bloki tam nie powstaną. Taka jest sytuacja. Jeżeli my tego nie przegłosujemy, to Prezydent musi wycofać z Sądu to, co złożył i to złożył jeszcze chyba z tego, co słyszałem już to jest złożone bez naszej zgody. Tak że my tu dyskutujemy o przeznaczeniem zgodności planu na Czułowie. Głosowanie było niejednoznaczne, tak jak Prezydent mówił o wyroku Sądu. 9 Radnych było przeciw, 15 za i były argumenty odnośnie tego i Pani Naczelnik też nas uświadamiała, że możemy podjąć taką uchwałę, że jest to zgodne. A mamy sądy w tym kraju i sądy stwierdziły w Gliwicach, że ten plan narusza ustalenia studium, narusza ten plan. Ja nie wiem, w czyim interesie teraz jest ta uchwała. Na pewno nie w interesie mieszkańców Czułowa. Nie wiem w czyim interesie jest ta i po co to w ogóle skarżymy. Skoro jest uchwała, jest wyrok Sądu, należy go wykonać. I my tutaj właśnie dyskutujemy o przyszłości, bo jeżeli przegłosujemy to na nie, no to ta skarga z Sądu zostanie wycofana i Prezydent będzie musiał zrobić nowy plan w tym miejscu. Taka jest procedura.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Jak Pan Radny wspomniał przed chwilą, uchwała była głosowana i było 15 Radnych za, 9 przeciw, czyli już jest uzasadnienie, żeby ewentualnie głosować tą uchwałę, bo jeżeli takie było głosowanie przy samej uchwale, to możliwe, że będzie też przy tej skardze, czy wniesieniu tej skargi kasacyjnej. Tak że tak czy siak będziemy to głosować. Nie będziemy tu już, że tak powiem, rozpatrywać tego dalej. No głosowanie pokaże co dalej i tak jeszcze to pójdzie na Sesję Rady Miasta, Państwo wiecie, tak że myślę, że tyle. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto wstrzymuje się?

Mieszkaniec M…… Ś……
Pani Naczelnik prosiła o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Mówiłem Panu, Panie Ś……., gdyby Pan mi się zgłosił.

Mieszkaniec M…… Ś……
Nie ja, Pani Radna prosiła o głos.

Radny Józef Twardzik
Ale w tej sprawie Pan nie ma nic do gadania.

Mieszkaniec M…… Ś……
Ale Pani Radna prosi o głos, było na czacie przed chwilą.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pani Radna Edyta Danielczyk prosiła o głos?

Radny Dariusz Wencepel
Jest na czacie, napisane.

Mieszkaniec M…… Ś……
Jest na czacie. Było na czacie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No, ale no nie odzywa się.

Radny Dariusz Wencepel
Miała problemy z mikrofonem. Napisała, że jest przeciw.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No wiem, no to jest przeciw, no to będę wiedział po prostu. Głosowanie będzie, Pani Radna jest przeciw. Szanowni Państwo, to przechodzimy do głosowania, bo już Pani Radna Edyta Danielczyk zgłosiła, że sprzeciw. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys? Pani Karolina Chemicz jest obecna? Nie ma. Pani Edyta Danielczyk przeciw. Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
Za.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Radny Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk
Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Wstrzymuje. Pan radny Sobociński za. Pan Radny Józef Twardzik?

Radny Józef Twardzik
Wstrzymuję się.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Wstrzymuje się. Pan Radny Dariusz Wencepel?

Radny Dariusz Wencepel
Przeciw w tej sprawie, tej uchwale.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Okej, rozumiem. Pan Radny Sławomir Wróbel? Nieobecny. Pan Radny Rafał Żelazny? Czy jest obecny jeszcze Pan Radny Rafał Żelazny? Nie mamy głosu. Pani Radna Karolina Chemicz może?

Radny Rafał Żelazny
Halo, halo, halo jestem, jestem, przepraszam, miałem problem z włączeniem się do dyskusji. Tak, jestem za.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. I Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys chyba ma problem z połączeniem, albo zupełnie nie zgłasza się, czy nie ma głosu.

Radny Dariusz Wencepel
Pani Danielczyk pisze, że ma komunikat, że Pani ją nie dopuszcza do głosu. Proszę zobaczyć na czacie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ale w ogóle nie zgłasza się, gdyby się chociaż odezwała cokolwiek. Ja nie mam takiej możliwości nie dopuścić Pani Danielczyk.

Radny Dariusz Wencepel
Taki ma komunikat. No to tylko czytam, co napisała.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No ja też czytam to, ale ja nie mam możliwości nie dopuścić Pani Danielczyk. Chyba jest na 2 tych, profilach zalogowana. Może się uda później (niewyraźnie). Przyjąłem Pani głos, Pani Edyty Danielczyk, że jest przeciw. Mamy 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące i 2 głosy przeciw. Czyli Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Przechodzimy do punktu czternastego. Pismo dotyczące utwardzenia parkingu przy ulicy Starokościelnej w Tychach. Pismo (niewyraźnie) mieszkańca. Czy mieszkaniec jest zalogowany ewentualnie do. Pani K…… z tego co (niewyraźnie). Nie widzę. A jest Pani K……. Czy Pani?

Mieszkanka E…... K……..
Jestem, jestem, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No słucham Panią.

Mieszkanka E…... K……..
Wydaje mi się, że. Znaczy, złożyliśmy to pismo, wymienił tutaj wszystkich mieszkańców. No, od tego momentu, od tego momentu, od momentu złożenia pisma tutaj poczynione są coraz większe inwestycje. Coraz więcej kamer, szlabany. Natomiast w temacie utwardzenia na tej drogi, znaczy tego parkingu, no nic się nie dzieje. I jako, jako przedstawiciel tutaj mieszkańców, działkowców i przedsiębiorców, którzy tutaj się wystawiają w środy, soboty, no chcieliśmy prosić albo, nie wiem, dowiedzieć się, jak wygląda budżet. Czy jest szansa na wpisanie tego jeszcze, zapewne tym roku do budżetu tego Państwo nie wpiszecie. Natomiast jakie są szanse? Na całym mieście jest oznakowanie, że jest to parking stadionu. Jest to wizytówka miasta. No wydaje mi się, że no nie jest to wizytówka miasta, tak? Odbywać się mają mistrzostwa z tego, co wiemy. No a poza tym, jako mieszkańcy, w takim kurzu, no nie bardzo się da mieszkać. To wszystko się unosi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Mam dla Pani propozycję.

Mieszkanka E…... K……..
Proszę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Znam ten plac, wiemy oczywiście gdzie to jest. Jak się nie mylę, to obecnie tym zarządza Spółka Śródmieście ze względu na to, że tam częściowo znajduje się plac targowy. Ale mam propozycję, żeby Komisja, myślę, że członkowie Komisji też to zaakceptują, żeby to poszło jako forma wniosku do Pana Prezydenta o ewentualne zadanie budżetowe, żeby znaleźć środki na przyszły rok. Na przykład, jeżeli by się udało na utwardzenie tego placu. Myślę, że to (niewyraźnie) i zobaczymy, jaka będzie formuła, czy w ogóle, w jaki sposób można to utwardzić. Nie wiem, czy członkowie Komisji się zgadzają z tym, czy ktoś jest (niewyraźnie).

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
Proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
(niewyraźnie) się zgłasza.

Radny Dariusz Wencepel
Halo.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
Grzegorz Kołodziejczyk, proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No właśnie mówię. No pierwszy się zgłaszał Pan Radny Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel
No chciałem właśnie podpowiedzieć to samo, co Pan Przewodniczący, żeby to skierować jako wniosek Komisji o wykonanie tego utwardzenia, bo tam rzeczywiście ta nawierzchnia taka szutrowa, ten pył, takie hasie w powietrzu to tam wieje na wszystkich, nawet jak handlują. I tam mieszkańcy rzeczywiście, rzeczywiście jak jest taki wiatr jak dzisiaj, na pewno to musiało im to zawiać wszystko na okna, na podwórka i żeby się to w sumie…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
I tak zrobimy.

Radny Dariusz Wencepel
Jest to parking miejski, no to powinien być jakoś utwardzony, utrzymany, tak że popieram wniosek.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze. Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
No chciałem zaproponować też tak takie samo rozwiązanie i też uważam, że to tym bardziej, że to jest parking rezerwowy jeżeli chodzi o stadion miejski. Ponadto to jest nasz teren, bo to jest teren Spółki Śródmieście. Więc jak najbardziej taki wniosek z tej Komisji powinien wypłynąć. Uważam jeszcze, że powinniśmy zasięgnąć też opinii być może też Spółki Śródmieście, która zawiaduje terenem, czy ona ma jakiś inny pomysł. Ale jeżeli nie, to na pewno byłby to, byłoby to bardzo dobre rozwiązanie. Taki wniosek należałoby po konsultacji z Panią Prezes złożyć, chyba, że złożymy to bez. Tak że tutaj chyba nikt nie będzie miał nic przeciwko temu, bo z tego co ja wiem, to nie za bardzo można tam coś robić oprócz tych 2 dni targowych. No i oczywiście, jeżeli jest to parking rezerwowy, to na pewno nie można tam poczynić innych inwestycji. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No też tak myślę. Tak że najprościej będzie jak jako Komisja złożymy wniosek, wtedy też dostaniemy odpowiedź jak no jakby dotyczący procedury i ewentualnie, kiedy będzie możliwość wykonania tam jakichkolwiek inwestycji. Nie wiem, zapytam Państwa Radnych, czy ktoś jest przeciw albo wstrzymuje się? Jeżeli nie, to znaczy, że wszyscy członkowie Komisji są za złożeniem tego wniosku. Dziękuję.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
A może wolny wniosek, Panie Przewodniczący, trzeba by było sformułować?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Wnioskiem jest pismo dotyczące, bo już tak robiliśmy Panie Radny.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
Tak? Ok.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Zdarzało się pismo dotyczące sprawdzenia, że my to jako Komisja popieramy, jako wniosek do Prezydenta o wykonanie tej inwestycji.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Mamy punkt piętnasty, dotyczący wiaty śmietnikowej zlokalizowanej przy ulicy Czarnej. Mają, mieli Państwo załączone pismo. Wiata została zrealizowana w ramach budżetu obywatelskiego, później została zdewastowana, spalona. No i tu mieszkańcy piszą o możliwość wykonania tej wiaty, czy no nie wiem, nowej inwestycji. To jest teren MZBMu, jako Zarząd wspólnoty tam jest oczywiście administrator. Nie wiem, czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie? Jeżeli nie, to kierujemy to pismo bezpośrednio na Prezydenta i na pewno też dostaniemy odpowiedź, w tym temacie. Punkt szesnasty. Aha, piętnasty, bo to w sumie też no. To przegłosujemy, bo to też pójdzie w formie wniosku do Prezydenta, Szanowni Państwo, czy ktoś jest przeciw lub wstrzymuje się w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, czyli wniosek do Pana Prezydenta. Kolejny temat to mamy, już momencik, tylko przejdę dalej. Pismo mieszkańca Dzielnicy Cielmice dotyczy przejazdu samochodów ciężarowych Spółki MASTER – Odpady i Energia dotyczących przewozu odpadów. Rozmawiałem z Panem, rozmowę telefoniczną odbyłem, temat jest gdzieś w toku w rozpatrywaniu w logistyce samej firmy MASTER, czy jest możliwość jakoś przełożenia trasy. Głównie chodzi o pojazdy tak zwane hakowce, które wożą kontenery. One najbardziej wzbudzają ten hałas w tej dzielnicy przy przejazdach przez te wyniesienia, tak zwane te nasze policjanty na pasach. Tak że myślę, że w najbliższym czasie może się uda dojść do jakiegoś konsensusu i rozpatrzenia tego tematu, ale oczywiście otwieram dyskusję. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby się zabrać głos w tym temacie, to proszę. Jeżeli nie, to również proszę Państwa o przegłosowanie. Pójdzie to też jako wniosek do Pana Prezydenta o rozpatrzenie tematu. Kto z Państwa jest przeciw, albo się wstrzymuje? Nie widzę, czyli jednogłośnie za. W punkcie siedemnastym mamy plan pracy komisji na drugie półrocze. Propozycję planu pracy Państwo dostali. Od Pana Józefa Twardzika dostałem 2 jeszcze dodatkowe punkty, propozycje oczywiście do planu pracy. Na wrzesień Pan Radny Józef Twardzik proponuje realizację inwestycji mających w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 28 stycznia 2016 roku, obiekty małej architektury, siłownia plenerowa. 24 październik też jako punkt do planu pracy, urządzenia inżynieryjne zabudowane na ulicy Tulipanów powiększające stan bezpieczeństwa ruchu, pojazdów i zdrowia mieszkańców. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś inne propozycje do planu pracy?

Radny Dariusz Wencepel
Mam jeszcze jedną propozycję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę.

Radny Dariusz Wencepel
Na październik mam przypomnienie to co Pan Radny Przewodniczący Twardzik składa. Aktualny stan realizacji postulatu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy w zakresie budowy północnej obwodnicy Miasta. Tak że temat, który tam co roku omawiamy.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Na październik, tak?

Radny Dariusz Wencepel
Tak.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze, to zapisuję. Czy ktoś z Państwa ma jakąś propozycję do planu pracy? Jeżeli nie, to przegłosujemy ten plan, jaki Państwo dostali wcześniej propozycję plus te oczywiście wniesione propozycje do planu jednocześnie, jeżeli nie ma. Chyba, że ktoś chce, proszę, bo podejdę do tego inaczej. Otworzę dyskusję, może ktoś jest przeciwny tym punktom, które tutaj zostały złożone. Ale zgłoszeń nie widzę, tak że głosujemy jednolity plan pracy Komisji na drugie półrocze wraz z wprowadzonymi trzema punktami przed chwilą zaproponowanymi. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo się wstrzymuje? Nie widzę zgłoszeń, czyli wszyscy z Państwa są za propozycją planu na drugie

półrocze. No i punkt osiemnasty sprawy bieżące i wolne wnioski. Słucham Państwa, kto chce zabrać głos?

Radny Rafał Żelazny
Panie Przewodniczący. Panie M……., ja bardzo przepraszam, tylko jedno krótkie zdanie, jeśli mogę. Dobrze?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny
Chciałbym, jeżeli jest jeszcze z nami Pani Naczelnik Szymkowska. Wspominała Pani Naczelnik, ja zapomniałem w tym punkcie, jeśliby Pani Naczelnik była uprzejma mi odpowiedzieć. Wspomniała Pani, że będzie bodajże operat szacunkowy, dodatkowy do tej nieruchomości przy Jana Pawła 40 i Orzeszkowej 15. Czy on będzie jeszcze przed Sesją? Pewnie nie, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Jest już podobno w materiałach.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Jestem. Znaczy, ja wspominałam, że w materiałach jest operat szacunkowy, który został sporządzony przez zbywcę.

Radny Rafał Żelazny
Od Orange. Operatora. Tak, tak, tak.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Dokładnie. Natomiast my, tam wpisywałam, że my zleciliśmy dodatkowy operat szacunkowy, ale niestety nie mamy możliwości otrzymać go przed Sesją. Będziemy go mieli dopiero na początku lipca.

Radny Rafał Żelazny
Okej. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska
Proszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Pan M…….. Ś……..., proszę.

Mieszkaniec M…… Ś……
Dzień dobry. Moje pytanie…

Radny Józef Twardzik
I teraz takie, bo ja odchodzę, Panie Przewodniczący, czy mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze, to jeszcze Pan Radny Józef Twardzik, tak, proszę.

Radny Józef Twardzik
Szanowni Państwo, członkowie Komisji, taką informację przekazuję. Dzisiaj o godzinie 18:00 pod Pomnikiem ku czci poległych Powstańców Śląskich w Czułowie odbędzie się uroczystość składania kwiatów. Przypominam, że dzisiaj jest święto państwowe, Święto Powstań Śląskich, Zapraszam serdecznie wszystkich do udziału w tych uroczystościach składania kwiatów. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Józefie dziękuję, ale na samym początku Komisji właśnie o tym mówiłem, że dzisiaj mamy właśnie Narodowe Święto Powstań Śląskich i że…

Radny Józef Twardzik
Ale ja osobiście zapraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
… o 17:30 na Placu Wolności, gdzie też mamy Pomnik Powstańca Śląskiego oraz przy Pomniku na Czułowie o godzinie 18:00. Ale dziękuję Panu za przypomnienie, Panie, Panie Radny. To już teraz, proszę Pan M……. Ś……

Mieszkaniec M……. Ś…….
Ja mam pierwsze pytanie do Pana Dyrektora Kruczka, bo odnośnie skrzyżowania ulicy Jaśkowickiej i Borowej. Tam mieszkańcy złożyli w budżecie obywatelskim, oni to wygrali, przegłosowali projekt o rondo. No i zgłosił się do mnie mieszkaniec i mówi, że coś tam powstaje, ale na rondo to nie wygląda. Jakby Pan powiedział, co tam powstaje.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Rondo, Panie M……., potwierdzam, powstaje rondo. Wyspa będzie na samym końcu robiona. Teraz aktualnie jest warstwa wiążąca położona, ale sama wyspa będzie na samym końcu. Będzie rondo.

Mieszkaniec M……. Ś…….
Bo mi mieszkaniec po prostu mówi, że tam na rondo to nie wygląda.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Okej.

Mieszkaniec M……. Ś…….
Dobra, drugie odnośnie sprawy właśnie bloków na Czułowie, bo tutaj Pan Radca Prawny powiedział, że jest to uchwała, że nie wspomniał nic o tym, że ta skarga już została złożona, czyli wprowadził Radnych w błąd. Tak? Bo z moich informacji wynika, że uzasadnienie było z 9 maja. Skarga była złożona 31 maja, a 26 przecież była Sesja. Dlaczego pierwsza aspekt tej sprawy, dlaczego nie było to robione na ostatniej Sesji Rady Miasta? No sprawa już dawno jest w toku, a dopiero teraz Miasto się pyta Radnych o zgodę. No chyba nie tak to powinno wyglądać. Tutaj nie wiem czy Pan Miłosz chce się do tego odnieść? Jest? Nie ma? Chyba nie ma.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Tak, no jak najbardziej, jak najbardziej mogę się odnieść do tego.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę panie Mecenasie.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Jeśli mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę, proszę.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
No przede wszystkim termin do wniesienia skargi, to w jakim terminie można wnieść skargę, wynika z przepisów, tak. Musieliśmy ten termin upłynął, upłyną pomiędzy posiedzeniami Sesji i w związku z tym najpierw została wniesiona skarga. Przy czym tutaj absolutnie prostuję i protestuję, nic nie zostało ukryte. To z treści uchwały wprost wynika że, taka sytuacja miała miejsce, to proszę zerknąć do treści

uchwały. Natomiast tak, taka zgoda może nastąpić następczo. Po prostu trzeba dosłać do Sądu uchwałę Rady Miasta.

Mieszkaniec M…… Ś……
No dobrze, no można zrobić zawsze specjalne posiedzenie Rady Miejskiej.

Radca Prawny Miłosz Surdziel
Można, ale to nie ma takiej potrzeby. To jest nie pierwszy raz tak.

Mieszkaniec M…… Ś……
No mogłoby się to zmienić. Drugi aspekt, Panie Prezydencie Igorze Śmietański, Pan powiedział, że się Pan zagalopował. Czy na zagalopować to się można powiedzieć, że nie wiem, użyło się wulgaryzmu, w emocjach się coś powiedziało, tak. Pan powiedział nieprawdę na Sesji Rady Miasta 2 razy. Pierwszy, że ma Pan jakąś wiedzę, jak to wyglądało a drugie Pan powiedział, że nie ma sporu. Pan cytuję Pan powiedział, że nie ma sporu z mieszkańcami odnośnie tych bloków. No Pan po prostu ordynarnie nakłamał Radnym. Tak że to…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Panie Ś……., proszę, proszę trochę łagodniej swoją wypowiedź. Po pierwsze już…

Mieszkaniec M…… Ś……
Ale ja jestem łagodny.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Prezydent wyjaśniał, a to już jedną kwestię. Tak że to też troszkę nie tak powinno być.

Mieszkaniec M…… Ś……
Dlatego chciałem wtedy rozmawiać. Teraz proszę dać mi dokończyć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Wie Pan co, jak Pan będzie zarzucał komuś kłamstwa i tak dalej gdzieś obrażał, to nie pozwolę Panu w ogóle kontynuować wypowiedzi, żeby Pan wiedział. Jasna sytuacja dyskutujemy. Jesteśmy na poziomie Komisji i nie, nie obrażamy innych ludzi.

Mieszkaniec M…… Ś……
Ale ja nie obrażam nikogo, jeżeli skłamał, bo Pan Prezydent powiedział, że nie ma sporu, a sprawa była w Sądzie. To co to jest jak nie kłamstwo Panie Przewodniczący. Tak że proszę dać mi dokończyć. Druga odnośnie Pana właśnie wypowiedzi, że proces był, że dyskusja sędziów była burzliwa, że głosowanie było niejednoznaczne. Pan powiedział, że się zagalopował. Uważam, że ani się Pan nie zagalopował, ani Pan nie skłamał w tym momencie. Moim zdaniem Pan się po prostu wygadał, że ma Pan wiedzę, której nie powinien mieć. I ta sprawa i sprawa…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No i widzi Pan, Panie Ś……., po raz kolejny Pan obraża. Jeżeli Pan Prezydent wyjaśnił.

Mieszkaniec M…… Ś……
Ale ja tylko mówię swoją opinię, niech mi Pan nie przerywa, zaraz skończę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ja mogę Panu nawet zabrać głos, jak Pan będzie ze mną tak dyskutował. Chce Pan tego, czy nie? No pytam się Pana. Albo normalnie dyskutujemy na Komisji…

Mieszkaniec M…… Ś……
Ale ja tylko mówię swoją opinię, Pan mi zabrania wypowiedzieć swojej opinii.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Ale mam prawo do tego, jeżeli Pan obraża innych ludzi.

Mieszkaniec M…… Ś……
Ale ja nikogo nie obrażam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Według mnie obraża Pan.

Mieszkaniec M…… Ś……
Kontynuując. Pan się moim zdaniem po prostu wygadał.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Panie Przewodniczący, proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Proszę Pan Prezydent Igor Śmietański.

Mieszkaniec M…… Ś……
Momencik. Zaraz, zaraz…

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Prezydent ma zawsze pierwszeństwo. Czy to jest Sesja, czy Komisja mamy takie prawo, że Prezydenci mają prawo wypowiadania się w pierwszej kolejności.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Panie M…….. Ś……., jeżeli jeszcze raz Pan powie, że ja kłamię, to będzie Pan miał odpowiedzialność cywilną. Nie rzucam słów na wiatr. Proszę się zastanowić zanim pan jeszcze raz powie, że ja kłamię. Dziękuję.

Mieszkaniec M…… Ś……
Dobrze, to tylko Pana informuję, że tą sprawę dajemy do prokuratury, zobaczymy, co ona powie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Mieszkaniec L……. B…...
Ja bym jeszcze chciał, jeśli można.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Jeszcze raz kto? Bo nie widzę.

Mieszkaniec L……. B…...
L……. B…, mogę zabrać głos jeszcze?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No proszę.

Mieszkaniec L……. B…...
Ja bym chciał po prostu zapytać Pana Prezydenta, właściwie 2 sprawy. Bo Pan Prezydent na Sesji powiedział, że skarga była indywidualna, ale myślę, że jako prawnik Pan Prezydent doskonale wie, że tylko mieszkaniec jak, który ma interes prawny, może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. A ja ją złożyłem po prostu w imieniu wszystkich mieszkańców naszej ulicy i mam pełne poparcie. Poza tym Pan Prezydent mówi, że nie ma sporu. Ja bym chciał zapytać Pana Prezydenta, na jakiej podstawie tak twierdzi, czy odbył jakieś spotkanie z kimś z naszej ulicy, o którym

ja nie wiem? Ale byłoby to co najmniej dziwne, bo przy ostatniej rozmowie też z Panem Prezydentem Dziubą uzyskałem taką, jak gdyby ze strony Pana Prezydenta Śmietańskiego chęć rozmowy na ten temat, ale do tej pory nie otrzymałem żadnego zaproszenia. Nie otrzymaliśmy, bo to nie tylko ja. Tak że chciałbym się zapytać Pana Prezydenta, na jakiej podstawie twierdzi, że nie ma sporu? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Pan Prezydent Igor Śmietański, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Jeśli chodzi o pierwszą kwestię, dobrze Pan wie, bo posługuje się Pan obsługą prawną, że składa Pan skargę we własnym imieniu jako indywidualny mieszkaniec, bo ma Pan do tego tytuł prawny zgodnie z ustawą o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a więc nie występuje Pan w imieniu mieszkańców, jakiejś większej grupy, nie jest Pan Radnym, ani przedstawicielem Rady Osiedla. Reprezentuje Pan siebie i swój interes prawny, do czego ma Pan prawo to jest oczywiste. Więc to jest indywidualna skarga Pana, nie grupy mieszkańców. Co do drugiej kwestii, rzeczywiście ponieważ tutaj zaczynamy się łapać za słówka, nie chcę mówić za dużo. Natomiast uważam, że spór, który dzisiaj jest na całym tym terenie, tak naprawdę ma charakter bardzo ograniczony. Użyję takiego słowa, żeby znowu mi nie wypowiadano, że używam niewłaściwych pojęć. Naprawdę jest to spór bardzo ograniczony. Szermuje się słownictwem, tak jak tutaj pada, blokowiska, domy mieszkalne, małe do 9,5 metra wysokości. To nie są żadne blokowiska. Straszy się mieszkańców nie wiem iluś tam tysiącami mieszkańców i armagedonu na tym terenie. Jest jeszcze chyba z nami Pani Naczelnik Zdebel, proszę się zapytać, jakie są zasady kształtowania ładu przestrzennego. Inwestor, który dzisiaj jest właścicielem gruntów pomiędzy Oświęcimską a ulicą Brzoskwiniową, wyciął tam chaszcze i każdy, kto tam pojedzie, dokładnie zobaczy, w jakim punkcie miejsca Czułowa my jesteśmy. 150 metrów i 100-kilkadziesiąt metrów do Browarów Tyskich, do Giełdy Kwiatowej. To nie jest Zwierzyniecka, to nie jest Pomarańczowa i inne ulice Czułowa. To jest naprawdę już prawie środek strefy przemysłowej i usługowej, a więc mówienie o możliwości zabudowy na tym terenie wąskim pomiędzy Cytrynową a Brzoskwiniową domkami jednorodzinnymi, moim zdaniem jest nadużyciem, ale to jest kwestia merytoryczna, tym się zajmują urbaniści. A co do kwestii zgodności tego planu miejscowego z prawem, tak jak powiedziałem i powiedział, to Pan Mecenas Surdziel, poczekajmy na rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Mieszkaniec L……. B…...
Panie Prezydencie, jeśli mogę, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No proszę.

Mieszkaniec L……. B…...
Nie odpowiedział Pan na moje pytanie, na jakiej podstawie Pan twierdzi, że nie ma sporu? Bo Pan mówi, że sporu nie ma, nie Tak że nie wiem. To, co Pan powiedział w tej chwili, to tylko jakby przytoczył Pan te wszystkie elementy, jak gdyby swojego wywodu, które tam kiedyś Pan na Sesji mówił, a to my już wszyscy znamy, tak że chodzi mi o konkretnie podanie jakiegoś rzeczywiście terminu, który ewentualnie przesądza o tym, że mieszkańcy są, że powiedział Pan, że mieszkańcy akceptują zaistniałą sytuację. Nie wiem, kto to akceptuje, naprawdę. I mówi Pan, że jesteśmy niedaleko Browaru, niedaleko tutaj drogi i tak dalej. Ale proszę mi powiedzieć jak daleko jesteśmy od zabudowy wielorodzinnej, bo tutaj w promieniu kilkuset metrów nie ma zabudowy wielorodzinnej. Tak że wie Pan, to w ogóle nie nawiązuje charakterem do tego, do tej zabudowy. Tak że to jest uzasadnione, te nasze żądania są uzasadnione i nie wiem dlaczego nie chce, czy może nie wiem, czy nie chce Pan, bo to też nie mogę na ten temat nic powiedzieć, ale nie wiem czy nieuzasadnione byłoby spotkanie na przykład z mieszkańcami. Może na tym spotkaniu udałoby się wypracować jakiś kompromis, który mógłby oszczędzić pieniądze mieszkańców na sprawy sądowe przeciwko nim. No i to byłoby chyba najlepsze rozwiązanie. No ale ja nie mogę Panu wyznaczać, ja cały czas czekam na ruch z Pana strony, że tak powiem, dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuje. Proszę, do głosu zgłosił się Pan Prezydent Igor Śmietański.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański
Jeśli chodzi o spotkanie z Panem, ja jestem otwarty. Ja nigdy nie słyszałem, żeby w sposób jasny i wyartykułowany chęć spotkania się z Pana strony z moją osobą. Teraz to słyszę wyraźnie. Nigdy wcześniej nie miałem takiego sygnału. W związku z tym, no tak jak każdy może do mnie przyjść i się umówić na spotkanie. Możemy to przedyskutować i rozmawiać. Tak że jeśli chodzi o kwestię spotkania, ja nie widzę żadnego problemu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Mieszkaniec L……. B…...
Jeszcze tylko, jeszcze tylko chwilka.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
No proszę już zmierzać do końca, dobrze?

Mieszkaniec L……. B…...
To ostatnie moje pytania, czy właściwie wyjaśnienie, bo Pan Prezydent mówi, że nie słyszał o chęci spotkania. Natomiast to zapewnienie uzyskałem od Pana Prezydenta Dziuby w czasie rozmowy telefonicznej, że jak najbardziej Pan jest chętny do tego, żeby się z nami spotkać i że macie mój telefon i że po prostu dacie znać, kiedy ewentualnie. Tak że nie wiem, czy komunikacja między Prezydentami jest tak trudna, czy tak skomplikowana, że po prostu to nie wyszło. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Nie, nie jest trudna, tylko zasadniczo wie Pan, ja z własnego doświadczenia wiem, że jak chce się umówić z Prezydentem czy z Wiceprezydentem, to sam do niego dzwonię. Czy do sekretariatu i się umawiam. Ale to może wie Pan, nie jest problemem. Na pewno Pan Prezydent zaproponował, żaden problem zadzwonić na Sekretariat Wiceprezydentów i się umówić. Jestem pewny, że Pan Prezydent Śmietański na pewno się spotka z Panem, czy ewentualnie z jakąś delegacją mieszkańców. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos? To jesteśmy w sprawach bieżących i wolne wnioski.

Mieszkaniec W…… K……
W…….. K……. z tej strony.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Słucham Pana.

Mieszkaniec W…… K……
Chciałbym zapytać odnośnie już tam tego oświetlenia w zeszłym roku co było wspominane. Poprawiło się tam na ulicy Jana Pawła II, bo tam nie było przez dobre 3 tygodnie oświetlenia, ale teraz znowu ja obserwuję na ulicy Piłsudskiego na wysokości Piekarni Misztela. Tam jest stare oświetlenie. Jeszcze nie te ledowe, ale one tam nie działa na takim dość długim paśmie i no jest z tym problem oświetleniem ulicy. I druga sprawa, pytanie takie odnośnie tej sygnalizacji świetlnej, bo ja wiem, że tutaj jest przebudowa i tak dalej z całym tym ITSem, ale przecież na przykład tam na wysokości Browaru, ostatnio tam jadąc autem po prostu no był straszny, straszny bałagan, można powiedzieć, z tym ruchem drogowym i czy w takich, w takim przypadku nie powinien tam pozostać odpowiednie służby, które będą kierować tym ruchem? No tyle ode mnie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Mogę Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Oczywiście, no.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
No to ja na drugie pytanie o oświetlenia nie odpowiem, bo to nie jest nasza działka. Natomiast jeżeli o tą sygnalizację nie wiem o jakim terminie Pan mówi, bo była wie Pan tam wypadek wczoraj był poważny i sygnalizacja nie działa, została uszkodzona od wczoraj. Natomiast tak, prosiliśmy policję, żeby pokierowała tym ruchem, szczególnie w godzinach szczytu. No nie wiem. Powiem szczerze nie wiem, czy się tam pojawili chłopaki, czy się nie pojawili. Jakby to nie jest zależne. Natomiast taka prośba od nas wyszła, żeby kierowali ruchem, szczególnie w godzinach szczytu, dopóki nie naprawimy tej sygnalizacji.

Mieszkaniec W…… K……
To ja to dołączę tylko temat, że to było w sobotę, nie? W sobotę ubiegłą, czyli to było 18 czerwca. Jeszcze przed tym faktem.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Ale to nie działała ta sygnalizacja w ogóle?

Mieszkaniec W…… K……
Nie działała, tylko po prostu było, że migało sobie to, a jechaliśmy w kierunku Katowic i no natężenie ruchu dosyć było po prostu spore i były problemy właśnie. Już my się zastanawiali, dlaczego policji nie ma. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dobrze, dziękuję. Tu widzę, że Pani Radna Edyta Danielczyk na czacie, bo widzę, że nie umie się z nami jednak połączyć. Prosi o informacje co z przygotowaniem przystanku dla autobusu szkolnego przy ulicy Głównej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Tak, ja już rozmawiałem Panie Przewodniczący z Panią Radną. Przekazałem informację. Mamy w planie zrobienie peronika. Prawda Wydział Komunikacji prowadzi ten temat, natomiast ja też jestem gdzieś w tym temacie, bo było to gdzieś tam przedmiotem Komisji, posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa z naszym udziałem. Tak że będzie to zrobione w tym roku. W drugim półroczu będzie to zrobione.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
To dziękuję, to Pani Radna (niewyraźnie) usatysfakcjonowana odpowiedzią.

(niewyraźnie)

Mieszkaniec M…… Ś……
W sprawie tych sygnalizacji, to były 2 wypadki.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Jeszcze raz?

Mieszkaniec M…… Ś……
W sprawie tych sygnalizacji do Dyrektora Kruczka. Bo tam wczoraj były 2 wypadki. I ta sygnalizacja nie działała dużo wcześniej. Tak, ja to zauważyłem już od 3 tygodni, że awaria sygnalizacji jest, no często co parę dni jakaś sygnalizacja nie działa, raz to było skrzyżowanie na Niepodległości z Grota Roweckiego, potem to był Browar. Wiem od innych osób, że też te sygnalizacje po prostu nie działają. Czy to są jakieś planowane, planowana kalibracja tych sygnalizacji, czy to są po prostu to usterki?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Nie, nie, nie Panie M……, generalnie mamy troszeczkę problemów na kilku skrzyżowaniach. Generalnie wynika to z tego, że zasilanie jest pierwotne Tauronowskie 220, a myśmy wszystkie sygnalizacje przebudowali na 24 volty. Jest w ramach po prostu energooszczędności. One są strasznie niskie napięcie na nich jest i po prostu w przypadku jakichkolwiek skoków napięcia, a mamy takie, bo mamy już jakieś analizatory na tych, na których to wybija. Przy policji bardzo często jest na tym skrzyżowaniu, wybija tą sygnalizację. Jest spowodowane skokami napięcia w przypadku jakichś gwałtownych spadków, nawet do 140 volt spada tam napięcie. Wtedy nam automatycznie wybija tą sygnalizację. Pracujemy nad tym, chcemy tam takie przetwornice dodatkowe zamontować, żeby utrzymać tę stabilność, jakby problem no troszeczkę nie jest po naszej stronie, tylko po stronie Tauronu i skoku tych, tych, tych napięć. Natomiast będziemy się starali robić wszystko, żeby jednak no, jakie wprowadzić takie rozwiązania, żeby to w przyszłości się nie zadziało.

Mieszkaniec M…… Ś……
Dziękuję bardzo.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek
Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński
Dziękuję, Panie Dyrektorze. Szanowni Państwo mamy jeszcze punkt dziewiętnasty, odpowiedzi na wnioski Komisji. Dostaliśmy jedną odpowiedź dotyczącą ekranów akustycznych na wiadukcie DK1/ DK44. To mamy do wiadomości. Więcej zgłoszeń nie widzę Szanowni Państwo, dziękuję Państwu i zamykam posiedzenie Komisji. Do widzenia.