

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury
23 maja 2022 r.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Witam Państwa. Wybiła godzina 16. Możemy rozpocząć obrady Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury. Witam wszystkich Państwa serdecznie. Witam Pana Zastępcę Prezydenta Igora Śmietańskiego, wszystkich naczelników, przedstawicieli jednostek, Dyrektorów, oczywiście Państwa Radnych. Ewentualnie, jeżeli są zaproszeni goście. Do dzisiejszego posiedzenia mieliśmy przedstawiony porządek obrad. Będzie tu mała zmiana. Na prośbę Pani Naczelnik Katarzyny Rogóż-Urbaneck punkt 12 i 13 przesuwamy w miejsce punktu 7 i 8, a pozostałe punkty później według kolejności będą przesunięte w dół. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę i nie słyszę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa zaakceptowali tak przedstawiony porządek obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji. W punkcie 3 mamy przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 25 kwietnia 2022 roku. Do tej chwili, do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi do tego protokołu. Czy ktoś z Państwa w tej chwili chciał wnieść jakieś uwagi? Nie widzę, nie słyszę. Przyjmuję, że wszyscy z Państwa protokół przyjęli. W punkcie 4 mamy zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok. Oczywiście to dotyczy głównie w ramach działalności naszej komisji. Jest Pan Naczelnik Sławomir Mrugała. Dostaliśmy pełne materiały, ja bym prosił tylko takie krótkie wprowadzenie Panie Naczelniku, bo każdy miał czas, żeby się z materiałami zapoznać i później otworzymy dyskusję i ewentualne pytania, kto będzie miał.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Ok. Dzień dobry wszystkim Państwu. Szanowni Państwo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

(niewyraźnie)

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Lepiej będzie słycać? Słycać teraz?

Radny Rafał Żelazny

Jeśli ja mogę jedną tylko uwagę, Pana Przewodniczącego, bo wydaje mi się słycać z pewnymi przerwami. Natomiast Pana Naczelnika, przynajmniej u mnie, słycać od początku w porządku, więc Panie Przewodniczący, nie wiem czy to tylko u mnie, czy prosiłbym o potwierdzenie innych członków Komisji, uczestników spotkania.

Radna Edyta Danielczyk

Dzień dobry. Ja mam w ogóle problem z głosem. Mam nadzieję, że nie będzie przeszkadzało.

(niewyraźnie)

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dobrze, Panie Naczelniku, proszę mówić. Jak będzie jakiś problem, to będziemy na bieżąco, dobrze?

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Dobrze. Szanowni Państwo, dochody wykonaliśmy w roku ubiegłym na poziomie 1 025 765 000. Taki był plan, a dochody wykonane są w kwocie 1 014 405 000 złotych, czyli na poziomie prawie 99% planu rocznego. Wydatki z kolei wykonaliśmy w kwocie 994 850 889 złotych, czyli na poziomie 96% planu. Z tego wydatki bieżące to ponad 96,3% planu, a majątkowe niecałe 95%. Wynik finansowy zamknął się przy takim ukształtowaniu dochodów i wydatków nadwyżką budżetową na poziomie 19 554 000 złotych przy zakładanym deficycie na poziomie 10 000 000. Troszeczkę ten wynik finansowy został zniekształcony poprzez fakt otrzymania w grudniu ubiegłego roku jednorazowej subwencji z budżetu państwa w kwocie 29 000 000 złotych i z założenia były to środki, które miały zrekompensować samorządom straty, jakie w budżetach tego roku spowodują zmiany podatkowe wynikające z wprowadzenia polskiego ładu. Jeżeli chodzi o przychody i rozchody, jednym zdaniem tylko dwie nowe

pożyczki zaciągnięte łącznie na niecałe 3 000 000 złotych w zeszłym roku, natomiast rozchody zrealizowane w 100% założonego planu na poziomie ponad 15 000 000 złotych i one w całości dotyczyły wykupu wyemitowanych obligacji oraz spłaty pożyczek i kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych na sfinansowanie wydatków majątkowych. Jeżeli chodzi o jeszcze króciutko, łączne nakłady na remonty i inwestycje w zeszłym roku to łączne nakłady na remonty to ponad 27 500 000 złotych, prawie 97% planu założonego wykonane. Najwięcej oczywiście z tej puli przeznaczone zostało na remonty dróg, ponad 14 000 000 złotych, remonty placówek oświatowych to ponad 5 500 000 złotych. Z kolei w pozostałych remontach godne tutaj wymienienia są jeszcze nakłady na remonty komunalnych zasobów mieszkaniowych w Miejskim Zarządzie Budynków Mieszkalnych, niecałe 2 000 000 złotych i remonty związane z utrzymaniem kanalizacji deszczowej potoków, konserwacją rowów odwadniających melioracyjnych razem z naprawami i konserwacją oświetlenia ulicznego na ten cel wydane w zeszłym roku prawie 2 500 000 złotych. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to one w zeszłym roku zamknęły się kwotą 174 344 000 złotych i tutaj z kolei tak jak wzorem lat ubiegłych największe nakłady na inwestycje drogowe, prawie połowę z tej puli przeznaczyliśmy właśnie na drogi wraz z oświetleniem, to jest ponad 81 000 000 złotych, następnie na inwestycje oświatowe prawie 20 000 000 złotych wydatkowane, inwestycje, programy powietrza atmosferycznego, czyli tutaj mam na myśli V etap ograniczenia niskiej emisji programu, a także OZE dofinansowywane też przy współudziale środków unijnych to ponad 18 000 000 złotych. Z kolei gospodarka mieszkaniowa 16 000 000 złotych razem z podwyższeniem kapitału w TBS-ie, a na inwestycje w ochronie zdrowia ponad 12 500 000 złotych. Tutaj w całości środki przekazane zostały do naszej spółki Megrez. To może tyle pokrótce, jeżeli będą mieli Państwo jakieś pytania, to proszę.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Naczelniku. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Przypominam, punkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok. Czy ktoś chciałby zadać pytanie?

Radny Rafał Żelazny

Panie Przewodniczący, jeśli można to poprosiłbym.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście. Pan radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam tylko krótkie pytanie. Tak tutaj przede wszystkim czytając uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, no jest ona bardzo pozytywna dla nas, dla miasta i chciałbym tylko dopytać, ponieważ w wyniku, jeśli mogę, ponieważ no kluczowym tam elementem oczywiście w tej opinii jest nadwyżka operacyjna, która wynosi około 98 000 000 złotych na rok 2021 i nie ukrywam, gdyby Pan Naczelnik tylko przypomniał, jak to wyglądało w roku poprzednim? Czy jest tutaj tendencja pozytywna i na ile procentowo ona jest pozytywna? Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Tak, faktycznie ta nadwyżka tutaj wyszła nam prawie 98 000 000 złotych, ale tak jak wspomniałem wcześniej, przy wyniku finansowym ona jest troszeczkę zniekształcona. Ten wynik poprzez właśnie otrzymanie tej jednorazowej subwencji w grudniu zeszłego roku, gdybyśmy te 29 000 000 zdjęli z tych 98 000 000 to praktycznie byśmy się tutaj zamknęli nadwyżką na poziomie 69 000 000 złotych i patrząc na nadwyżkę z ostatnich lat, niestety ta tendencja dla samorządów jest negatywna, bo ta nadwyżka nam z roku na rok niestety się zmniejsza i ona w porównaniu do ubiegłego roku jest o chyba milion z kawałkiem niższa niż na koniec roku 2020, tak że na papierze ten wynik wygląda bardzo dobrze, natomiast po zdjęciu tej jednorazowej subwencji 29 000 000, a tendencja od kilku lat jest spadkowa i się utrzymuje.

Radny Rafał Żelazny

Proszę pozwolić jeszcze Panie Przewodniczący na jedno, dodatkowe pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście, oczywiście.

Radny Rafał Żelazny

Czy w takim razie być może są jakieś informacje, czy w tym roku, czyli mówię o roku 2022 również budżet centralny przewiduje taką rekompensującą ewentualnie dotację, czy też na tą chwilę nic na ten temat nie wiemy? Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Nie przewiduje budżet państwa żadnej rekompensaty, tak jak mówiłem, właściwie ta rekompensata powinna wpłynąć na w roku bieżącym i dotyczyć roku 2022. Wyprzedzające te środki wpłynęły końcem roku, a więc z jednej strony zniekształciły wynik roku 2021, ale też zniekształcają wynik roku 2022, bo tutaj nadwyżka operacyjna z tego co pamiętam, to zmianie na sesji planowanej teraz w maju będzie wynosiła planowo około 5 000 000 złotych, a więc bardzo, bardzo nisko. Wiadomo, potem na koniec roku ulegnie zwiększeniu na skutek, jak co roku niewykonania wydatków w jakimś tam niewielkim procencie, ale no na dzień dzisiejszy wynosi 5 000 000 i budżet państwa nie przewiduje tutaj żadnego uzupełnienia dochodów w roku bieżącym.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelniku. Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy Szanowni Państwo do zaopiniowania projektu uchwały. Przypominam, że podczas obrad zdalnych, jakie dotąd mamy jeszcze, pytam się Państwa, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje? Jeżeli nie usłyszę żadnego zgłoszenia, przyjmuję, że wszyscy z Państwa pozytywnie opiniują przedstawiony projekt uchwały. Jesteśmy przy punkcie 4. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się w tym punkcie? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 5 i od razu 6 może Pani Naczelnik nam obydwie punkty przedstawi wspólnie, a później przejdziemy do dyskusji i głosowania, czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy do lat 3. To jest punkt 5. I punkt 6 tożsamy tylko na czas nieoznaczony. Proszę, Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dzień dobry Szanowni Państwo, pierwszy projekt uchwały umowy dzierżawy do lat 3, załącznik zawiera 4 pozycje, wszystkie 4 nieruchomości są administrowane przez MZBM w przypadku podjęcia uchwały w czwartek to MZBM jako jednostka zawrze umowę dzierżawy. Załącznik zawiera wskazanie i lokalizację, czyli Plac Baczyńskiego, ulica Budowlanych, Cyganerii i Bielska. W materiałach dodatkowych oczywiście macie Państwo szczegółowe informacje związane z tymi umowami dzierżawy. Druga uchwała jest to czas nieoznaczony. Załącznik to są dwie pozycje, jedna to jest nieruchomość przy ulicy Zygmunta, Złotej i druga przy Alei Bielskiej, odpowiednio ogród przydomowy i działanie spółki prawa handlowego, czyli mówimy o tym terenie tak zwanego targowiska miejskiego, ale ta część, gdzie są sprzedawane meble, czyli po drugiej stronie tego typowego targowiska, tam też się kończy umowa dzierżawy. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektów uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję, przypominam, punkt 5 i 6. Czy są jakieś pytania? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. Przechodzimy do zaopiniowania. Najpierw punkt 5. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 6. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Również zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 7. Jak Państwo pamiętacie na samym początku mówiłem, że przesuwamy punkty 12 i 13 na pozycję 7 i 8, i teraz poproszę Panią Naczelnik Rogóż-UrbaneK. Najpierw punkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania obniżenia kapitału zakładowego Śródmieście spółki z o.o. w Tychach. Proszę.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Dzień dobry Państwu. Chciałam przedstawić projekt uchwały, który przewiduje obniżenie kapitału zakładowego w naszej 100% spółce Śródmieście. Planujemy obniżyć kapitał zakładowy o kwotę 1 511 000 złotych. Jest to wartość z wyceny dwóch działek o numerach 2658/32 oraz 2655/32. Tutaj od razu zaznaczę, że wprowadziliśmy drobną autopoprawkę. Po podaniu powierzchni drugiej z działek zabrakło tutaj oznaczenia hektary. Działki chcemy odzyskać na rzecz gminy pod budowę sądu. Dziękuję bardzo.

Radny Rafał Żelazny

Panie Przewodniczący, jeśli Pan coś mówi, to nie słychać.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański

Masz mikrofon wyłączony Sławek.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Wam, dziękuję. No tak, chciałem być cicho jak Pani Naczelnik mówiła, no i tak się wyciszyłem, że zostałem, czyli ponownie. Przechodzimy do, najpierw przepraszam, otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu uchwały? Zgłoszeń nie widzę ani nie słyszę. To przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. I poproszę Panią Naczelnik o kolejny punkt, czyli zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Tyskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółki z o.o. w Tychach.

Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Katarzyna Rogóż-UrbaneK

Kolejna uchwała dotyczy tym razem podwyższenia kapitału spółki TTBS oczywiście pod potrzeby budownictwa mieszkaniowego. Planuje się tam najogólniej na tym etapie budowę bloków mieszkalnych, przy czym dopiero kiedy spółka otrzyma ten teren, przystąpi do szczegółowego przygotowania, opracowania, co by chciała tam zrealizować. Są to, chcemy wnieść aportem 5 działek i tutaj również niestety musimy wprowadzić autopoprawkę omyłkowo w paragrafie 2 pod literą "a" znalazła się działka 3403/5, która jest wymieniona również pod literą "b" i również pod literą "a" pojawił się wyraz, dla której Sąd Rejonowy w Tychach prowadzi nie powinno być wyrazu "jest", wykreślamy go. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są jakieś pytania, zgłoszenia? Nie widzę i nie słyszę, czyli przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw lub wstrzymuje się? Nie widzę, tak że przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Dziękuję Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu 9. Realizacja zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z dnia 17 grudnia 2020 roku dotyczące poprawy powietrza na terenie gminy miasta Tychy ze szczególnym uwzględnieniem podłączenia domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Jest to punkt z naszego planu na posiedzeniu Komisji. Mamy pełną informację, którą przedstawiła nam Pani Naczelnik. Mamy też z naszej spółki znaczy, no nie naszej, jesteśmy udziałowcem, Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej również informacje. Wiem, że są zalogowani Panowie też z PEC-u Tychy, tak że myślę, że otworzę dyskusję w tym punkcie i jeśli będą jakieś pytania, niejasności, to będziemy dyskutować (niewyraźnie) ... zabrać głos? Widzę, że Pan...

Radny Józef Twardzik

Mogę zabrać głos? Słysząc mnie?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Obecnie słychać, tak.

Radny Józef Twardzik

Mogę, tak?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Tak, tak, tak, Panie Radny.

Radny Józef Twardzik

23 sierpnia 2021 roku Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury złożyła wniosek w sprawie przygotowania projektu uchwały dotyczącej przyłączenia indywidualnych domów mieszkalnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. To jest wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej. Wcześniej w tym zakresie złożyłem również interpelację. Państwo mogą się z tą moją interpelacją zapoznać. Odpowiedź była niestosowna, którą złożył Pan Prezes PEC-u Andrzej Skowroński. Ale wracam do wniosku Komisji i na wniosek Komisji otrzymała, Komisja otrzymała następującą odpowiedź Naczelnika Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Obecnie nie widzimy możliwości przygotowania projektu uchwały w sprawie wnioskowanym przez Komisję, a Komisja wnioskowała o podłączenie domów jednorodzinnych do miejskich sieci ciepłowniczych. Jeśli chodzi o powietrze, zapis w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jak również w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego 28 stycznia 2016. Jeżeli chodzi o miejscowy plan, który żeśmy uchwalili, jest obowiązujący. W uzasadnieniu zapisano Analiza techniczno-ekonomiczna przedsięwzięć redukcji emisji. Podstawową korzyścią węzłów ciepłowniczych z punktu widzenia programu jest całkowita likwidacja lokalnej niskiej emisji, która zastępowana jest emisją powstającą w ciepłowni, gdzie procesy spalania kontrolowane są w sposób precyzyjny. To jest zapis w miejscowym planie. Akt prawa miejscowego. 16 maja 2016 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W tym jest głównie zapisane następujące. Uznano działania dotyczące zmniejszenia niskiej emisji, modernizacja, rozwój zdalnie czynnych systemów ciepłowniczych, tak że ten wniosek, który był złożony przez Komisję, poparty jednogłośnie przez wszystkich członków Komisji był zasadny i dlatego nie widzę, aby gmina odstąpiła od przygotowania programu, programu powtarzam, programu dotyczącego podłączenia indywidualnych budynków mieszkalnych do miejskich sieci ciepłowniczych. Tak że temat jest w dalszym ciągu aktualny, a widzimy co się w tej chwili dzieje. Co się dzieje z węglem, gdzie tona węgla już przekracza ponad 2000 złotych, gdzie Pan Marszałek również oświadczenie złożył, że do 2028 roku będą zlikwidowane wszystkie indywidualne piece ogrzewające budynki jednorodzinne. Tak że stoimy przed wielkim problemem, natomiast nie chce się przystąpić do opracowania programu podłączenia domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej, bo taka jest wypowiedź Pani Naczelnik Wydziału Komunalnego Ochrony Środowiska. Nie widzimy potrzeby przygotowania programu. Wobec tego, jak ta sprawa ma ruszyć, ponieważ Panowie z PEC- u jesteście obecni na tym posiedzeniu, proszę się do tego ustosunkować i Radnym przekazać. Nie można rozpocząć od tego, że składamy deklaracje, żeby mieszkańcy się wypowiedzieli na temat, trzeba najpierw powiedzieć na jakich warunkach, z jaką korzyścią, z jakim dofinansowaniem, bo wiemy, że 8 gmin Aglomeracji Śląsko-Zagłębiowskiej korzystało ze środków Tauronu Ciepło i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na podłączenie domów jednorodzinnych do sieci ciepłowniczych. Nie muszę tu wymieniać, bo mam wypisane, to jest 8 gmin Aglomeracji Śląsko-Zagłębiowskiej. Gminy w ten sposób postępują, natomiast tutaj dziwię się, że w Tychach się tego nie robi, a miasto Tychy zaliczane jest do gmin o najgorszym powietrzu na terenie Górnego Śląska. Oprócz Rybnika, oprócz Pszczyny teraz jeszcze są i Tychy. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś chciał zabrać głos w tym temacie jeszcze?

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Czy ja bym mogła prosić?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Naczelnik Anna Warzecha.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Ja chciałam się tylko krótko odnieść do tego, o czym mówił Pan Radny, wspominając o tym, że tutaj przedstawiliśmy informację, iż na chwilę obecną, kiedy udzielaliśmy tej odpowiedzi, nie widzieliśmy konieczności opracowania programu, o który Komisja wnioskowała, ponieważ w piśmie wyjaśnialiśmy, jakie powody za tym stały. Gmina na dzień dzisiejszy na ówczesny czas i obecnie realizuje programy, które umożliwiają mieszkańcom uzyskanie dofinansowania do wymiany nieekologicznych źródeł ciepła, jak i również daje możliwość udzielenia, dawała w tamtym okresie, kiedy pisaliśmy tą odpowiedź, podłączenia się do sieci ciepłowniczej. Jeżeli chodzi o skalę i zakres tych podłączeń, to tutaj przedstawiliśmy Państwu w informacji, którą na dzisiejszą Komisję przygotowaliśmy, jak w ramach programu ograniczenia niskiej emisji ile takich podłączeń do miejskiej sieci ciepłowniczej było i też na bieżąco sprawozdajemy się z tego, w jakim zakresie i ile tych wymian piecy, tych nieekologicznych na ekologiczne źródła miało miejsce. Realizujemy oprócz programu PONE realizujemy jeszcze program zmiany systemu ogrzewania, gdzie również można uzyskać, mieszkańcy chcąc wymienić źródło ciepła, mogą uzyskać dofinansowanie, pomoc tutaj finansową ze strony miasta w tym zakresie, jak i również będziemy przystępować w tym roku do realizacji nowych programów, które zostały nazwane tutaj Czysta decyzja, w ramach których będą realizowane kolejne wnioski, które umożliwią likwidację tych piecy węglowych na piece gazowe, bo tutaj w większości taki jest zakres. W ramach tego programu będzie tylko jedno podłączenie do sieci ciepłowniczej. Problem polega też na tym, iż gmina nie może wprost narzucić, jak gdyby takiego obligu przyłączenia się mieszkańcom do sieci ciepłowniczej. W tym zakresie jest gdzieś jakaś pewna swoboda. Chciałam tylko przypomnieć Radnym, że na początku, kiedy w 2016 roku chcieliśmy wdrożyć taki wprost zapis w uchwale, gdzie jak gdyby daliśmy priorytet do przyłączania się do sieci ciepłowniczej w tych miejscach, gdzie była taka możliwość techniczna gros osób się wykruszyło właśnie z tego tytułu, że albo nie było takiej możliwości technicznej przyłączenia się i wtedy korzystali z innych opcji ekologicznego podłączenia się do, inne źródła po prostu ekologiczne wybierali w tym zakresie. Więc to tyle chciałam powiedzieć tytułem wyjaśnienia i uzupełnienia.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Czy chce ktoś jeszcze zabrać głos?

Radny Józef Twardzik

Jeszcze ja chcę się ustosunkować do wypowiedzi Pani Naczelnik.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę pan Radny.

Radny Józef Twardzik

Bo Pani stale mówi wymiana pieców nieekologicznych na ekologiczne. Pieców węglowych na piece gazowe. Pani widzi, jaka jest w tej chwili sytuacja w świecie i w Europie, jeżeli chodzi o gaz, natomiast Komisja wnioskowała o przygotowanie programu podłączenia domów jednorodzinnych do miejskich sieci ciepłowniczych. Domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej i nasze działania powinny (niewyraźne). Ma być opracowany program tak samo, jak był przygotowany i podjęty przez Radę Miasta program gospodarki ściekowej na terenie miasta. W tym programie muszą być uzgodnione wszystkie sprawy. Główna sprawa to jest koszt. Jeżeli mieszkaniec Tychów dostanie informację, że podłączenie jego domu do miejskiej sieci ciepłowniczej jest korzystniejsze ekonomicznie aniżeli zabudowa pieca nowej generacji, to on się na tym podpisze. My tego programu nie mamy, to jest tylko takie oględne gadanie. Program ma dokładnie być przedstawiony, mają być przedstawione warunki, na jakich warunkach domy będą podłączone, jakie będą korzyści z podłączenia domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Korzyści materialne, korzyści materialne. To jest zasadnicza sprawa, jeżeli tego mieszkańcom nie przekażemy, to na pewno nikt się nie będzie decydował na zamianę czy podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej. Można zapytać pracowników PEC-u, czy oni się też podłączyli do miejskiej sieci ciepłowniczej? Proszę zapytać. Podłączyli się do miejskich sieci ciepłowniczych. Pracownicy PEC-u. Ja tu nie wymieniam nazwiska, a Państwo możecie dojść do tego, kto się podłączył z pracowników PEC-u, tej góry oczywiście, czyli Zarządu PEC-u do miejskiej sieci

ciepłowniczej. Podłączył się po to, bo to jest ekonomicznie uzasadnione i taka powinna być polityka prowadzona. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś w tym punkcie jeszcze chciał zabrać głos?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Grzegorz Kołodziejczyk.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jeszcze raz.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Grzegorz Kołodziejczyk, proszę o głos.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Grzegorz Kołodziejczyk.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Chyba, że tam Pan Darek był pierwszy, to udzielię.

Radny Dariusz Wencepel

Nie, nie, niech Pan Grzegorz mówi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

To najpierw Pan Radny Grzegorz Kołodziejczyk, później Pan Radny Dariusz Wencepel, dobrze?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Ja ad vocem może tak do tego co mówi Pan Józef o uzasadnieniu tego, że my mamy taką sieć, tylko trzeba wziąć pod uwagę jedną rzecz, że mimo wszystko energia z PEC-u jest energią opartą o węgiel i teraz na tym trudnym rynku teraz trudno jest tak myśleć, dać gwarancję ludziom, że to nie zdrożeje, że że będzie im się to opłacało. Ja myślę jednak, że tutaj trzeba by było szerszą dyskusję na ten temat przeprowadzić. Są różne, inne sposoby teraz Panie Józefie na to, żeby ogrzewać budynki i my jako Rada Miasta nie możemy nikogo przymuszać do tego, żeby się, żeby się podłączył. Ja rozumiem, o czym Pan mówi, żeby to zrobić skalą, jeżeli chodzi o finanse. Natomiast no nikt do tego nie będzie też ogromnych, horrendalnych pieniędzy kiedyś w przyszłości dopłacał. No, jak sami tutaj widzimy, jeżeli chodzi o węgiel, to jest to duży problem. Sam Pan powiedział, jaka jest cena węgla i ona dla nawet odbiorcy takiego jak PEC też nie będzie za niedługo o wiele niższa. Ona też będzie wysoka, więc trzeba by było na tym rynku chyba poszukać troszeczkę innych rozwiązań. Takie inne rozwiązanie zostało zaproponowane, chociażby pozyskiwanie energii do ogrzewania przy budowie spalarni, czy jakichś innych jeszcze, jeszcze, jeszcze sposobów, ale nie za bardzo uważam, że moglibyśmy mieszkańców przymuszać, dając jakieś dobre ceny, bo w pewnym momencie trzeba będzie ceny na przykład podnieść i wtedy co powiemy mieszkańcom? To jest jednak, to nie jest takie proste i nie jest taka chyba bezpośrednia droga. Być może ja nie jestem tutaj specjalistą, ale z tego co też mieszkańcy mówią to no też tutaj mam taką sytuację, że obok mnie, gdzie tutaj mamy przyłącza, część ludzi jest odłączonych i oni po prostu w takie zapewnienia na przykład nie wierzą, że będzie to o wiele taniej, ponieważ no niestety, no rynek jest taki jaki jest, teraz ceny po prostu bardzo, bardzo oszalały. To zwariowało. To, że ktoś powiedział, że w 2028 roku na pewno już nie będzie energii z węgla. Nie wiem, sytuacja i ta, która jest i na Ukrainie, czyli związana z wojną i te wszystkie sytuacje, które są wokół, to ja nie wiem, czy będzie możliwy bezpośredni, taki bezpośredni zwrot, tym bardziej że nie będziemy już mieli gazu z Rosji. Za chwilę nie będziemy mieli ropy z Rosji. I tutaj chyba nie do końca tak możemy mówić mieszkańcom, że ten węgiel to on będzie, to centralne miejskie, że ono będzie tańsze, że my zapewnimy ludziom no niższą cenę. Ja bym tak w tym kierunku chyba nie szedł, chyba że gdzieś będzie jakieś

spotkanie na ten temat, jestem tym zainteresowany i jakby to można było rozwiązać. Są różne inne sposoby, są te pompy ciepła na różne, różne, różniste. Wszystko się no, są kraje, które opierają wszystko już na energii elektrycznej i tą energię wiatrową. Na pewno trudno jest porównać Polskę do Łotwy, czy Litwy. Tam po prostu te ceny energii spadają, bo oni mają pozysk tej energii odnawialnej ogromny, ale coś się po prostu bardzo zmienia i ja myślę, że u nas też to się zmieni. Bardzo bym chciał posłuchać tutaj fachowców, którzy mogliby to jakoś naświetlić tutaj, bo może faktycznie Pan Józef ma rację, natomiast trzeba by było to zrobić z jakichś dokładnych wyliczeń. Rachunek ekonomiczny nie kłamie, no bo z tego co ja wiem to ludzie się odłączyli od tej właśnie od PEC-u, dlatego, że to są duże koszty. No i teraz trzeba by było wysłuchać tej drugiej strony. Ja bym bardzo chciał wysłuchać fachowców i nie chciałbym robić niczego na siłę, żebyśmy po prostu nie mieli problemu. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie do Pani Naczelnik. Pani mówiła, że się ludzie wykuszają, zgłaszają wniosek o zmianę pieca na ekologiczny. Jeśli działa, ten regulamin miejskich dotacji, że jeśli jest sieć PEC-owska, to pierwszeństwo należy się podłączyć. Czy Pani ma jakąś liczbę danych, ile osób zgłosiło się do programu, a ile miało tą PEC-owską linię koło siebie i zrezygnowało? Jakie to są wielkości i czy Wydział ma pełne dane o liczbie pieców właśnie w Tychach tych V klasy węglowych. Czy macie takie dane, bo już było kilka edycji było robionych tych wymian pieców, więc pewnie Wydział jakieś dane ma ile jest tych piecy w Tychach?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pani Naczelnik, tak.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Jeżeli chodzi o tą pierwszą część, pierwsze Pana pytanie a propos programu. W ramach programu to na dzisiaj nie mam takich danych, jeżeli chodzi o te rezygnacje, bo to było najwięcej osób zrezygnowało w 2016 roku. Wtedy, kiedy żeśmy zaczynali. Wtedy każdy jeden wniosek był weryfikowany i analizowany przez PEC pod kątem tego czy dana nieruchomość ma tą możliwość techniczną podłączenia się do sieci ciepłowniczej, czy nie i dopiero na tej podstawie gdzieś tam była ta możliwość zmiany tego źródła i skorzystania z innego i uzyskania na nie dofinansowania. Ogółem w ramach programu PONE do sieci ciepłowniczej udzieliłiśmy ludziom dofinansowania w zakresie 18 podłączeń. Na 1900 ponad wniosków zrealizowanych. Było 18 podłączeń do sieci ciepłowniczej. Jeżeli chodzi o dane dotyczące ilości piecy węglowych globalnie w Tychach, to na dzień dzisiejszy szacujemy, że w tej zabudowie jednorodzinnej jest to gdzieś około 3000, natomiast takie dane bardziej precyzyjne i już wiarygodne gdzieś będziemy nimi dysponować myślę, że w drugiej połowie roku, gdzieś koniec lipca, może początek sierpnia, ponieważ do 30 czerwca tego roku wszyscy właściciele nieruchomości, jak i również zarządcy nieruchomości są zobowiązani złożyć deklaracje do centralnej ewidencji emisyjności budynków, czyli deklarację, która określa jakim źródłem jest ogrzewany budynek mieszkalny i w chwili obecnej nasz Wydział takie deklaracje przyjmuje, bo z racji przepisów ustawy jako gmina zostaliśmy tutaj zobowiązani do tego, aby w formie, jeżeli wpływają one do gminy w formie papierowej, my do tej centralnej ewidencji emisyjności budynków tą deklarację wpisujemy. Część właścicieli robi to samodzielnie, bo można taki formularz ten również wypełnić w formie elektronicznej, mając podpis zaufany bez problemu taką deklarację można złożyć. Więc szczegółowe dane dotyczące już ilości i tego jakiej klasy jest dany piec bardzo wiarygodne będziemy mieli myślę, że gdzieś w drugiej połowie roku, po tym jak te deklaracje spłyną i będą już zamieszczone w tej bazie.

Radny Dariusz Wencepel

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Są jeszcze jakieś pytania?

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Możemy zabrać głos?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście, Panowie z PEC-u, tak?

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

My tutaj chcieliśmy powiedzieć do tej dyskusji się jakby dołączyć. My jako przedsiębiorstwo robimy wszystko, żeby zachęcić naszych tutaj mieszkańców i tych którzy mają takie możliwości i powiedzmy tutaj cały obszar Tychów za wyjątkiem, powiedzmy, od ulicy Oświęcimskiej tam w górę całe osiedle Czulów i tam Zwierzyniec, no bo wiadomo, że tam są problemy, bo to jest dość daleko od nas, ale już osiedle tam Wilkowyje i tutaj już mamy teraz tam naszą sieć i takie możliwości techniczne pojawiły się podłączenia do sieci. Już nie mówiąc o tych osiedlach tam Paprocany, czy Żwaków, czy Glinka, gdzie tam Żwaków i Glinka w tamtym roku były prowadzone takie badania i z tego po prostu nic nie wynikło. Nie było głosu chętnych na przyłączenie się do naszej sieci ciepłowniczej lub też były to pojedyncze osoby. Naprawdę pojedyncze. Sytuacja dzisiaj się zmienia. Ja powiem sam mieszkam między ulicą, na ulicy Przemysłowej i patrzę na budynki, tam kilka budynków, które pomiędzy ulicą Poziomkową są, tam są też, jak wiecie Państwo, budynki takie jednorodzinne i tam wymieniono też kilka pieców na te któreś tam generacji tej V i też chodziłem kilka lat temu i pytałem się tych ludzi czy nie chcą się podłączyć do sieci, co by było naprawdę dla nas bardzo, bardzo korzystne i bezproblemowo, i nikt nie wyraził zgody na podłączenie się tam do sieci. Już nie wspomnę o tych historiach tam na osiedlu Paprocany, gdzie były kilka razy i spotkania też tak samo na Żwakowie były spotkania takie organizowane, no i trudno to po prostu wszystko. Ludzie nie są zainteresowani. O cenach to możemy tutaj, dzisiaj wiadomo ta cena węgla jest dużo wyższa i tutaj mamy bardzo duże zainteresowanie, bo ludzie dzwonią i pytają się. Nawet dzisiaj też przyszły osoby, ulica Nowokościelna i Zakątek. Tam też się ludzie pytali, czy możemy. Jeżeli możemy, to po prostu zachęcamy ich, żeby albo zapytanie złożyli też, żebyśmy zbadali jak tam, jaka jest możliwość techniczna. Nikogo nie ograniczamy. Jeżeli chodzi o koszty ogrzewania, no to Pan Twardzik tutaj mówił o tych kosztach, no te koszty ogrzewania samych budynków jednorodzinnych z naszej statystyki wynika, że one nie są tak wysokie, bo jeżeli bierzemy pod uwagę, statystyka też nie do końca oddaje to, że koszty ogrzewania 1 metra kwadratowego budynku jednorodzinnego są nawet niższe niż w budynkach wielorodzinnych, gdzie wiadomo, w budynkach wielorodzinnych jest zawsze gdzieś tam część stała, bo są klatki, piwnice i te straty są ciepła dużo wyższe, tak że to nie jest tak do końca, że te nasze ciepło jest aż tak drogie. Ludzie po prostu nie chcą, bo wolą ogrzewanie gazowe lub piec węglowy, bo ja pamiętam jak sam chodziłem i rozmawiałem z ludźmi to często mówili no tak, u nas my płacimy 500 złotych, czy ileś tam, 400 złotych za węgiel, czy mamy z kopalni abonament i nie byli zainteresowani naszym ciepłem. Taka sytuacja choćby nawet była, jak podłączaliśmy szkołę imieniem Norwida. Tam tam było teraz tam też mamy kilka budynków podłączonych w tym szeregu co jest koło szkoły, ale potem tam szliśmy, chcieliśmy iść tam w kierunku Radziejówki i nie było w ogóle zainteresowanych ludzi, tak że też po prostu to nie jest tak do końca, że ludzie po prostu no nie ma takiego zainteresowania tym podłączeniem. A sama liczba tych 27 odbiorców, które w ciągu tych 4 lat jest podłączona do, była podłączona do naszej sieci ciepłowniczej w samych Tychach, no tutaj...

Specjalista ds. technicznych PEC Sp. z o. o. Marcin Olej

A mówimy tutaj tylko o likwidacji kotłów węglowych.

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

(niewyraźnie) Więcej było podłączeń tych takich, jak deweloperzy budują gdzie już tam na osiedle tutaj całe tutaj, jak jest ten Żwaków i tam, gdzie są nowe budynki Murapol wybudował, tak że tam mamy bardzo dużo podłączeń, bo tam już od razu zuUrzędu są wszyscy i deweloperzy podłączają bardzo chętnie i tam nikt nie narzeka. No zdarzył się jeden klient teraz co pompę ciepła sobie zamontował w swoim budynku i tutaj jak Pan Grzegorz powiedział Kołodziejczyk, że są też alternatywy pompy ciepła, ewentualnie ogrzewanie elektryczne, które też jest jakąś alternatywą, a my nie możemy nikogo zmusić. My nie możemy nikogo zmuszać, bo to jest po prostu tak u nas jest prawo po prostu zbudowane, że jeżeli ktoś chce to się podłącza, przychodzi do nas, jeżeli jest taka możliwość, bo bardzo dużo też mamy też takich klientów, którzy gdzieś tam się odłączyli i tak jak my na tym osiedlu H, czy na Paprocanych też przychodzą do nas, ale to są jednostki. Tak że tak to mniej więcej u nas wygląda.

Specjalista ds. technicznych PEC Sp. z o. o. Marcin Olej

Faktycznie rynek ciepła jest rynkiem trudnym, bo widzimy po tych teraz rzeczach, które dzieją się z węglem zwiększoną ilość telefonów. Ludzie są zainteresowani faktem, że źródło EC Tychy Tauronowskie no one też jest opalane głównie węglem. 80% tego ciepła, które wytworzy to jest gdzieś z węgla, reszta to są tylko jakieś odnawialne źródła, gdzie to tam mają, jakimś zielonym opalają, ale to jest...

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Biomasa.

Specjalista ds. technicznych PEC Sp. z o. o. Marcin Olej

Clue to jest właśnie to jest węgiel, więc ten rynek to tak, jak ktoś słusznie zauważył, też nie wiadomo co się będzie działo.

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Niestabilność ceny, ostatnio sami widzimy co się dzieje z gazem i też zaraz jak było bardzo dużo przedsiębiorców, którzy bardzo uderzyły ich te, te ceny gazu, też przychodzili do nas i pytają się i chcą się przyłączyć po prostu ci którzy mieli, bo już mamy takie przypadki, że gdzieś tam był podłączony, odłączył się i teraz przyszedł przedsiębiorca i na nowo się przyłączył, bo niestety jak dostał rachunki, faktury to stwierdził, że niestety, ale no taką mamy po prostu sytuację. Jest ogromna niepewność, jest niestabilność cen, tak że to też nie sprzyja i cały czas te ceny teraz rosną. W perspektywie sami widzimy, że one też będą rosły. My też jesteśmy uzależnieni od źródła. Tauron Ciepło dyktuje tutaj cenę i my też musimy się dostosować. My nie mamy innej możliwości.

Specjalista ds. technicznych PEC Sp. z o. o. Marcin Olej

No dokładnie. Na dniach dostaliśmy informację, że od 1 czerwca źródło podnosi cenę ciepła o 27%.

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Sami widzimy co się dzieje i jeszcze biorąc pod uwagę, że od 1 mamy obniżony VAT do 5, teraz od 1 lutego, bo od 1 stycznia był do 8, potem od 1 lutego obniżyły w ramach tych tak zwanej tarczy antyinflacyjnej obniżono z 23 do 5%, tak że gdzieś te, piszą 18% wisi nie, tak że to mocno po prostu też, jeżeli zostanie przywrócony to sami sobie każdy może odpowiedzieć, jak to znowu będzie oddziaływało tak że, a koszty jakie będą podłączenia, to jeżeli chodzi o przyłączenie do sieci ciepłowniczej, my nie pobieramy żadnych jako firma żadnych opłat przyłączenia, bo tu trzeba od razu wyjaśniać, bo tu Pan Twardzik też mówił, jakie będą koszty, jakie przyłączenie. Nie ma żadnych kosztów przyłączenia. I to każdy nasz odbiorca, który się podłączył może to potwierdzić, że pierwsze pieniądze, które my pobieramy od naszych odbiorców, to jest faktura za faktycznie odebrane ciepło, czyli jeżeli ktoś się podłączył od 1 października 2021 roku to na początku listopada dostał fakturę za pobrane ciepło i my nie pobieramy żadnych opłat ani przyłączeniowych, żeśmy dla odbiorców indywidualnych w ramach też tej likwidacji niskiej emisji. Oczywiście odbiorcy indywidualni muszą sobie zakupić tę stację wymiennika ciepła i muszą ponieść koszty, ale tak jak mówimy, teraz to dofinansowanie jest, one to częściowo trzeba jakby zapłacić, potem jest dofinansowanie. Podobna sytuacja jest też mamy w Łaziskach Górnych podobną sytuację, tak że tam też odbiorcy budują sobie, kupują i jest też po prostu dostają dofinansowanie. Tak to mniej więcej wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Dziękuję za przedstawioną informację.

Radny Józef Twardzik

Mogę jeszcze?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam jeszcze pytanie.

Radny Józef Twardzik

Mogę ad vocem jeszcze? Ponieważ Pan przedstawił Łaziska, więc ja tu mam Nasze Tychy, które pisały o Łaziskach. W Łaziskach jesteśmy zadowoleni. Rozmowa z Burmistrzem Łazisk Górnych. Tyska spółka, mam na myśli PEC to dobrze prosperujące przedsiębiorstwo, ma środki finansowe i chce inwestować, a my im to umożliwiamy. Są zadowoleni z rozwoju przebudowy sieci ciepłowniczej, do których się mogły podłączyć indywidualne gospodarstwa domowe. Ja bym Panów prosił, żebyście Państwo informację ściągnęli albo poinformowali się z tymi miastami, które przystąpiły do podłączenia domów jednorodzinnych do miejskiej sieci ciepłowniczej, a są to Będzin, Chorzów, Czeladź, Dąbrowa Górnicza, Siemianowice Śląskie, Katowice, Sosnowiec, Świętochłowice. To są gminy, które skorzystały z podłączenia się do miejskiej sieci ciepłowniczej. Inny artykuł w Gazecie Wyborczej, gmina Piekary Śląskie zakłada zmianę systemu ogrzewania budynków przez likwidację wszystkich pieców węglowych i podłączenie się do centralnej sieci ogrzewania, do centralnej sieci ogrzewania. Tak że gminy to robią, dlatego proszę przecież do jednej gminy skontaktować się z drugą, jakie są efekty ekologiczne i jakie są efekty ekonomiczne? To jest zasadnicza sprawa. Natomiast przecież Panu powiedziałem, mam tu wypisaną decyzję Pana Marszałka. Do 2028 roku mają zniknąć wszystkie piece indywidualne węglowe i co dalej będzie? Przecież będą tylko dwa rozwiązania. Podłączenie do gazu albo podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej. To są dwa rozwiązania, a gaz to wiadomo, że jest to wielka niewiadoma, a jeżeli chodzi o zresztą jeszcze trzeba popatrzeć na akty prawne, które mówią zarówno miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2016 roku, jak również studium i w studium jest wyraźnie zapisane w studium modernizacja i rozwój zdalnie sterowanych systemów ciepłowniczych, modernizacja i rozwój zdalnie czynnych systemów ciepłowniczych. Czyli idą w tym kierunku ci, którzy w studium opracowywali, że jednak bardziej ekonomicznie i również ekologicznie jest wybudowanie większej elektrociepłowni, czy ciepłowni zasilanej i kontrolowanej przez odpowiednie urządzenia. Nie tak jak u nas, że robi się tylko na dziko. Tutaj później Radni mówią, że trzeba drony sprowadzać, żeby stwierdzać, z których domów unosi się dym. No to jest niedopuszczalne. Musimy iść za postępem. Jeszcze jest moja propozycja, żeby Państwo, którzy się tym tematem zajmują, skontaktowali się, nie musi z wszystkimi gminami 8, proszę się skontaktować z 2-3 gminami, jakie są efekty? Jakie są efekty? Poza tym zapytać, zapytać pracowników PEC-u, jakie są efekty? Można się również zapytać Radnego, który wprawdzie nie jest na tej Komisji, ale również został podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej. Panie Grzegorz Kołodziejczyk, proszę zapytać, to jest Pana Kolega. On się podłączył do miejskiej sieci ciepłowniczej. Czy jest z tego zadowolony? Czy na tym stracił? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Dariusz Wencepel i później Panowie.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Dobrze, dobrze, że Pan tutaj przywołał.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Momencik, momencik.

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Przepraszam.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Pan Radny Dariusz Wencepel, a później Panowie, dobrze?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie do przedstawicieli PEC-u jeszcze jedno. Mówiliście tam, że mieszkańcy niektórzy mają linię ciepłowniczą, odłączyli się, widocznie było drogo, zamontowali sobie gaz. Teraz dostali rachunki za gaz i przeraziło ich to. I znów chcieli iść do PEC-u. Ja mam taką sytuację, że mieszkaniec mi przedstawił, że właśnie w tej sytuacji, co Państwo mówili poszedł do PEC-u, żeby się przyłączyć, rury są, wszystko gotowe. Mówi, że załatwianie formalności to jest 3 miesiące, zanim złoży wniosek, a zanim z PEC-u poleci mu ciepło. Miał już w PEC-u ciepło, przeszedł na gaz, teraz chce przejść znów na PEC i mówi, że to potrwa 3 miesiące zanim te ciepło będzie miał. Jak wygląda taka zwykła sytuacja, że mieszkaniec chce się podłączyć do linii PEC-u, która idzie przykładowo w drodze, jak wy szybko

reagujecie na tego typu zgłoszenia, żeby pozyskiwać klientów? W materiałach zapoznałem się z pismem, gdzie skierowaliście się do Rad Osiedlowych, żeby Rady Osiedlowe chodziły po osiedlu i zbierały dane wrażliwe de facto, kto, czym pali, jak się nazywa. Nie wiem, czy mają w ogóle Rady Osiedlowe kompetencje do zbierania danych, kto ma jaki piec, jak się nazywa i żeby przekazywać wam to, to jest w ogóle zepchnięcie tematu na Rady Osiedlowe, gdzie można to ogłoszeniem załatwić albo tak, jak na Sublach i Glince, gdzie przyszedł tutaj 2-3 lata temu Pan doktor ekonomii i chciał się podłączyć i PEC zamówił właśnie te opracowanie, co Panowie mówili i było znikome zainteresowanie i tutaj trochę te pismo do Rad Osiedlowych to było zepchnięcie tematu. Jeszcze chwalicie się, że Rada Osiedla Anna odpisała, ale na osiedlu Anna z tego co wiem to nawet nie ma domów jednorodzinnych, które palą węglem, więc też się powinno zastanowić trochę do kogo się wysyła te pisma, żeby Radnym tutaj Komisji przedstawić jakieś dane takie pełne, a nie że Rady Osiedlowe nie odpisały, bo to nie jest zadaniem Rady Osiedla, żeby wysługiwać przedsiębiorstwo komercyjne PEC w tym przypadku. Jakby się Panowie odnieśli do pytania właśnie, jak wy szybko obsługujecie klientów, jeśli się zgłoszą.

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Na osiedlu A podłączyliśmy Panu odpowiem, na ulicy Andersa, dobrze, to było Andersa chyba 17, tam był jeden piec węglowy w budynku obok Dworca. Tam taka kamienica stara jest. Tam podłączyliśmy w tamtym roku, jak to akurat są piece węglowe, obok też tam są piece węglowe. Ja, jakby przyszło, jakby tutaj mówić o 7a. O tym, co Pan mówi ten przypadek, że ktoś 3 miesiące tam czeka czy coś no to zależy, jaka sytuacja będzie. Ktoś się mógł odłączyć i to już te rury może się okazać, że one już są wie Pan, już niezdatne do w ogóle eksploatacji. To nie jest tak, że ktoś się odłączył i to przez 15 lat było w ziemi i my przyjdziemy i nagle puścimy. To nie jest tak. (niewyraźne) Bo to trzeba sprawdzić, jak to wygląda. Wie Pan, to nie są takie same, a druga sprawa są procedury jak chcemy podłączyć budynek, procedury, musimy sprawdzić jak ja są warunki techniczne, potem musimy procedury projektowe. Oczywiście trzeba złożyć wniosek, wydać warunki, trzeba podpisać umowę przyłączeniową, potem trzeba dać, zlecić projektantowi projekt, on musi iść do Urzędu, wszystkie papiery uzgodnić z sąsiadami lub z innymi powiedzmy, instytucjami czy innymi, które pozwolą na przejście naszego ciepłociągu, bo to nie zawsze można tak prosto zrobić. Potem jak będziemy mieli wszystkie zgody, no to dopiero się Pan Projektant robi projekt, przychodzi do nas, mamy ten projekt i znowu idzie na platformę przetargową. My robimy przetarg dotyczący po prostu już samej, dla samego budowy tej sieci, no tak że to nie są takie proste sprawy, jak się komuś wydaje, że za miesiąc, czy za dwa kogoś podłączymy, to wszystko jest związane z procedurami. Pozwolenia są wydawane na budowę i tak dalej, i tak dalej. Jeżeli jeszcze tam było poruszone. Aha, jeżeli chodzi o Łaziska Górne, no to myśmy w ostatnich to chyba było 6 czy 7 lat podłączyli, tam przeszło 115 budynków w samych w Łaziskach Górnych i to, i to nie było tak jak Pan, bo tak jak Pan Burmistrz mówi, tam przyszły po prostu całe komitety mieszkańców, choćby nawet ogromne osiedle Kwiatowe, jak kto zna Łaziska to wie, ulica Kwiatowa i 1 Maja to jest ogromne osiedle, gdzie tam podłączyliśmy też bardzo dużo budynków i to było akcyjne. Przyszli ludzie z ulicy choćby nawet Cieszyńskiej. Przyszli ludzie potem z ulicy Orzeskiej i oni chcieli się podłączyć. Przyszli ludzie z ulicy Ogrodowej i tam przy działkach to jest potem i to były całe akcje. Myśmy kilkakrotnie robili zebrania w Urzędzie Miasta, w Domu Kultury w Łaziskach i tam ludzie bardzo chętnie. Potem była cała akcja z ulicą Wiejską, Starowiejską. Tam też żeśmy podłączyli. I też bardzo dużo budynków. Na dzień dzisiejszy znowu przyszło kilkoro ludzi, których już dogęszczają i mamy na dzień dzisiejszy już 4 wydane warunki w ciągu miesiąca wydane warunki i będziemy w przyszłym roku podłączać te budynki, no tak że i co roku ktoś przychodzi. Oczywiście my też żałujemy, bo szkoda, że od razu (niewyraźne) nie przyszli, nie popodłączali się, nie chcieli. Ale też ludzie widzą, jak jest i dzwonią do nas. I my się oczywiście cieszymy, że chcą się podłączyć, bo to nam też dociąża sieć i też my z tego powiedzmy, wszyscy z tego korzystają.

Radny Józef Twardzik

Proszę odpowiedzieć czy ci, którzy się podłączyli są zadowoleni, czy są niezadowoleni?

Koordinator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

No nie wiem. No wie Pan co, no raczej są zadowoleni.

Radny Józef Twardzik

O, widzi Pan.

Koordynator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Ale co Pan sugeruje w tym momencie?

Radny Józef Twardzik

Że za przykładem Łazisk powinna pójść gmina Tychy, poszczególne dzielnice i to samo robić.

Koordynator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Dobrze, tylko tak jak mówimy, w Łaziskach Górnych tam przyszły całe komitety do Burmistrza i chciały, żeby to podłączyć.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Ludzie, po prostu ludzie chcieli.

Koordynator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Ludzie chcieli, byli zdeterminowani.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

A u nas w większości nie chcą.

Koordynator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

A u nas po prostu my chodzimy i to jest takie rzucanie grochem troszeczkę przypomina.

Specjalista ds. technicznych PEC Sp. z o. o. Marcin Olej

(niewyraźne) jeżeli chodzi o odbiorców indywidualnych to to niestety wygląda tak, że jeden przyjdzie, bo akurat (niewyraźne) na wykończeniu, no i to są sporadyczne, pojedyncze przypadki, gdzie to ciężko rozpatrzeć takie przyłączenia. Gdy przychodzi większa rzesza ludzi, no to wtedy patrzemy na to szerzej i to ma wtedy sens.

Koordynator ds. rozwoju PEC Sp. z o. o. Mirosław Langer

Sam mamy przykład ulicy Jagodowej, gdzie kilka lat temu było zebranie w kościele, było chyba z 60 osób i ja pamiętam byłem wtenczas, było bardzo zimno i też myśmy to zrobili tam jest jeden z tych Radnych (niewyraźne) zapomniałem. On też się potem podłączył i tam było chyba z 15 chętnych na ulicy Jagodowej. W ostateczności z tego wszystkiego podłączyły się 2 budynki. No dzisiaj to tam jest trochę więcej na Jagodowej, bo też pojedyncze, tam jedna Pani, druga i trzecia, tam jest kilka budynków podłączonych. No i tak się to wszystko skończyło, a miało być podłączonych raptem tam 20 kilka osób było, na tym zebraniu było też mnóstwo osób, no i skończyło się tylko na dyskusji. Tak to mniej więcej.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panowie. Czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do następnego punktu. Punkt, momencik, 10, a zasadniczo był to wcześniej punkt 8, czyli aktualny stan realizacji postulatu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dotyczący obwodnicy północnej miasta w nawiązaniu do prac prowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim oraz omówienie pisma Ministra Infrastruktury skierowanego do Prezydenta Miasta Tychy dotyczącego realizacji inwestycji obwodnicy północnej miasta Tychy. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto chciał zabrać głos?

Radny Józef Twardzik

Ktoś powinien to zreferować, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Nie no, materiały dostaliśmy.

Radny Józef Twardzik

Jeżeli nikt nie, to ja to zreferuję. Mogę?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Jak Pan chce panie Radny, oczywiście.

Radny Józef Twardzik

Dziękuję. Komisja Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury złożyła wniosek, aby doszło do spotkania Prezydenta Miasta Tychy, Ministra Infrastruktury, Generalnego Dyrektora Dróg i Autostrad, i Marszałka Wojewódzkiego. Na wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej Pan Wiceprezydent Igor Śmietaniński skierował pisma z powiadomieniem o decyzji Komisji Gospodarki Przestrzennej do tych wszystkich organów, które przedstawiłem. Na pismo to odpowiedział Minister Infrastruktury i pisze do Pana Prezydenta Andrzeja Dziuby. Końcowa treść tego pisma. Jednocześnie zaznaczam, że przedmiotowa inwestycja jest pomysłem strony samorządowej i nie ma przeszkód formalno-prawnych, aby realizowana była przez podmiot, który zainicjował ideę powstania nowej drogi roboczo nazwanej jako A4 bis. Jeżeli chodzi o obwodnicę północną miasta, ona się znalazła w zapisie studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Treść tego jest taka. Postuluje się wybudowanie obwodnicy północnej miasta. Nic tam nie jest mówione o jakiejś autostradzie A4 bis. Postuluje się wybudowanie obwodnicy północnej miasta i taką uchwałę podjęła Rada Miasta w Studium. Na tą okoliczność 2 Radnych złożyło projekt uchwały, aby gmina przystąpiła do opracowania programu. Nie będę tu wymieniał nazwiska tych 2 Radnych, ale jeden z nich jest Pan obecny Marszałek Województwa pan Chelstowski. Projekt ten nie został podjęty przez Radę Miasta, ale takie były działania. Czyli obwodnica północna miasta jest w dalszym ciągu aktualna, ponieważ uchwalone studium jest aktualne. Nikt tego studium nie zmieniał. Jest obwodnica północna miasta. Na tę okoliczność Pan Prezydent wyznaczył swoim rozporządzeniem zespół do ewentualnego przebiegu obwodnicy północnej miasta. Zespół ten składał się z naczelników Urzędu Miasta Tychy oraz dwóch Radnych, Pana Przewodniczącego Dariusza Wencepla i mojej osoby. I wtenczas wyznaczony był przebieg, planowany przebieg przebiegu tej obwodnicy północnej miasta. Od Nowego Bierunia poprzez tereny Łędzin, północne tereny Tychów, Katowice i Mikołów. Jeżeli chodzi o Tychy, to przebiegał on w miejscu, którym jest wiadukt na drodze krajowej 86, czyli był to wiadukt do kopalni "Wesoła". Taki był planowany przebieg i ten planowany przebieg został zasygnalizowany organom zewnętrznym, między innymi Panu Marszałkowi Województwa. I to jest to, co ja mam w swoich dokumentach. Jeszcze raz mówię. Został powołany zespół, który wyznaczył przebieg tej autostrady. Niezależnie od tego w imieniu Prezydenta Piasta Tychy przed Urzędem Marszałkowskim występował Pan Prezydent Igor Śmietaniński. Być może, że dołączy się do dyskusji i coś na ten temat więcej powie. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciał zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę. Przejdziemy do punktu 11. Podjęcie prac planistycznych przy ulicy Mikołowskiej. Tutaj nie wiem, Pani Naczelnik Magdalena Zdebel?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Dzień dobry. Szanowni Państwo, przekazaliśmy informacje do Komisji Gospodarki Przestrzennej, że prace nad planem miejscowym w tym rejonie zostaną podjęte jeszcze w tym roku. tak że będziemy informować poprzez ogłoszenia obwieszczenia o możliwości składania wniosków do planu miejscowego. Będzie to III etap realizacji planu miejscowego dla dzielnicy Mąkołowiec. Może tyle.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję, dziękuję pani Naczelnik. Czy chciałby jeszcze ktoś zabrać głos w tym temacie? Nie widzę także dziękuję i jeszcze jest punkt 12. Plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w dzielnicy Żwaków. To też był wniosek. Pani Naczelnik, też jest udzielona informacja. Tak, ale proszę.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

To znaczy, udzieliliśmy tutaj informacji w formie odpowiedzi na interpelację Pań Radnych i informujemy, że ta interpelacja dotyczy trzech działek w rejonie przepraszam, dwóch działek w rejonie ulicy Zgody i to są działki, które w obowiązującym planie miejscowym są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo-usługową i pod parking, ale tutaj clue sprawy to jest to, że działki te są działkami gminnymi i chciałam powiedzieć, że zgodnie z ustaleniami planów, które są uchwalane przez Radę Miasta w zasadzie wszystkie działki mogą być przeznaczone pod zieleń, użytkowane jako zieleń. Nie

ma takich przeszkód formalnych, ponieważ przeznaczenie w planie, na przykład pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oznacza, że ta działka może, ale nie musi być wykorzystana pod taki rodzaj zabudowy, a tak de facto o formie zagospodarowania działki zawsze decyduje ostatecznie jej właściciel, czyli my jakby mając w planie formalnie przeznaczenie dla działek pod zabudowę mieszkaniowo-usługową możemy również zrealizować na nich zieleń ochronną i nie ma tutaj żadnej, jakby sprzeczności. Wobec tego nie jest konieczne zmienianie planu miejscowego, żeby zrealizować park kieszonkowy, czy jakieś lokalny, niewielki skwer na działkach. Tak że dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Pani Naczelnik. Czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie? Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do punktu kolejnego. To jest punkt 13 przy zmienionym porządku obrad. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Podleskiej, doliny Potoku Mąkołowiec, granicy administracyjnej miasta Tychy, granicy lasu oraz linii kolejowych w Tychach, etap I. Już mamy prezentację. Proszę pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki Magdalena Zdebel

Szanowni Państwo, mamy tutaj przygotowany projekt planu miejscowego, który został oczywiście sporządzony w oparciu o ustalenia studium. Jest to taki północny skrawek miasta na granicy z Katowicami. Poproszę o kolejny slajd. Jest to pierwszy etap realizacji tego planu z uwagi na to, że uchwała o przystąpieniu była podjęta w nieco szerszym zakresie. Ten pierwszy etap obejmuje 51 hektarów. Proszę o kolejny slajd. Polityka dla tego terenu przyjęta w studium to przede wszystkim takie kierunki proekologiczne, zieleń ekologiczna, tereny rolne, tereny ogródków działkowych, tereny lasów. Proszę bardzo kolejny slajd. I tą politykę utrzymuje jakby plan miejscowy, jego ustalenia. Jesteśmy zresztą formalnie zobligowani do tej zgodności, pełnej zgodności ze studium, tak że przede wszystkim wyznaczamy tereny rolne, tereny zieleni, tereny lasów w ciągach ekologicznych. Mamy tu również teren, który jest przeznaczony pod taką zabudowę zagrodową związaną konkretnie w tym miejscu z hodowlą koni. Ma to również związek z wydanymi już wcześniej decyzjami administracyjnymi dla tego terenu. Proszę o kolejny slajdy. Teren, znaczy plan miejscowy był wykładany do publicznego wglądu. Odbyło się to w marcu i kwietniu tego roku. Proszę o kolejny slajd. Wpłynęły nam w ramach konsultacji społecznych pisma z uwagami do planu. Te uwagi zostały rozpatrzone w formie zarządzenia Prezydenta Miasta i będą przez Państwa poddane, znaczy będą głosowane na Sesji Rady Miasta. Ja tu może przybliżę troszeczkę te uwagi i ich treść. Były to uwagi dotyczące przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Te uwagi zostały przez Prezydenta Miasta odrzucone z uwagi na to, że w studium teren jest przeznaczony pod rolę bez możliwości zabudowy. Zresztą teren ten wskazany przez wnioskodawcę był oddalony od tutaj głównych jakichś szlaków komunikacyjnych, tak że uwaga została odrzucona. Kolejna uwaga druga dotyczyła utrzymania zabudowy mieszkaniowej z usługami oraz zabudowy ogrodowej na działce. To jest ten duży teren oznaczony tutaj numerkiem (niewyraźnie). Ta uwaga również została odrzucona z tych samych względów, a mianowicie braku zgodności ze studium. Kolejna uwaga dotyczyła możliwości dokończenia zabudowy ośrodka hipicznego wraz z całą infrastrukturą. Ta uwaga w zasadzie została odrzucona z uwagi na swoją bezprzedmiotowość, ponieważ w planie miejscowym w tym terenie oznaczonym tutaj takimi brązowymi paskami dajemy możliwość rozwoju tej zabudowy zagrodowej i tej hodowli koni. Kolejna uwaga dotyczyła utrzymania terenów zielonych, rolniczych. Również została odrzucona jako w zasadzie taka bezpodstawna, bezprzedmiotowa z uwagi na to, że ten plan miejscowy ma głównie taką rolę proekologiczną. Kolejna uwaga już ostatnia. Utrzymania jednolitego kompleksu dla potrzeb ośrodka hipicznego na terenie miasta Tychy i Katowic i ta uwaga również została odrzucona przede wszystkim jako bezprzedmiotowa, ponieważ ten plan tą funkcję tylko utrzymuje, a jeżeli chodzi o teren miasta Katowic, to my tutaj ani jako Prezydent Miasta, ani Rada Miasta nie ma kompetencji do jakichkolwiek ustaleń na terenie miasta Katowic. Tak że proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu planu miejscowego. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję pani Naczelnik. Otwieram dyskusję w tym temacie. Ktoś chciał zabrać głos? Zgłoszeń nie widzę, nie słyszę. Przechodzimy Szanowni Państwo, do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa się wstrzymuje albo jest przeciw? Zgłoszeń nie widzę, czyli wszyscy z Państwa pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. Przechodzimy do punktu 14 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie

przyjęcia polityki mobilności miasta Tychy. Widzę, że już zgłosił się Pan Dyrektor Łyko. Proszę, Panie Dyrektorze. (niewyraźne) jakieś małe zmiany są tak że proszę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Jeszcze raz dzień dobry, witam państwa. Przedkładamy Państwu projekt uchwały w sprawie polityki mobilności miasta. Ten projekt był omawiany szerzej na spotkaniu z Państwem Radnymi w zeszłym tygodniu. Dlatego ja może tylko skrótowo tutaj parę rzeczy przedstawię, żeby wyjaśnić dodatkowo. No mamy tutaj też Państwa z Metropolii, Pana Pawła Jaworskiego i Pana Marcina Domańskiego. Jeśli jakieś pytania szczegółowe jeszcze jednak się pojawiają, to oczywiście oni będą tutaj mogli Państwu wyjaśnić, jako powiedzmy, główni eksperci, którzy tworzyli tą politykę. Dwa słowa tutaj może o zasadności tej uchwały. No poprzednia polityka transportowa jest to uchwała z 2006 roku, no w dużej mierze została już zrealizowana i zdezaktualizowała się, dlatego jest zasadnym no wprowadzić nową politykę i nowe cele dla miasta w tym zakresie. Poza tym no chcieliśmy też wykorzystać tutaj potencjał metropolii, która w tym zakresie też tworząc tutaj szkołę prototypowania brała udział i wytypowała nasze miasto jako można tak powiedzieć, chwaląc się wzorcowe, w dziedzinie tej polityki zrównoważonego transportu i ten dokument potraktować jako taki przyszły dokument, który też będzie wykorzystywany dla całej metropolii. W toku dyskusji, która odbyła się właśnie na tym spotkaniu z radnymi pojawiły się tutaj pewne kwestie i w związku z tym tutaj autorzy wprowadzili drobne korekty. To znaczy ukłon w stronę powiedzmy wniosków, które tu Pan Radny Rafał Żelazny podnosił, jeśli chodzi o te hulajnogi. One pojawiły się tutaj w postaci mikroelementów, mikrokomunikacji, mikromobilności w tej ostatniej fazie podróży na tych najkrótszych dystansach jako takie powiedzmy, uogólnienie, dlatego, że tak, jak żeśmy dyskutowali, no ta hulajnoga dzisiaj jest taka, może potem będzie inna, natomiast dokument jest jakby w takiej w szerszej skali. No i dodatkowo ten element budowy infrastruktury wspierającej rozwój elektromobilności. Te dwa elementy zostały umieszczone tutaj dodatkowo w projekcie, który Państwo dostali. Proszę po prostu autopoprawką o wprowadzenie tych dwóch elementów dodatkowych. Tak jak powiedziałem, jeśli będą jakieś pytania szczegółowe, to są nasi eksperci, autorzy. Ja proszę o przyjęcie powiedzmy, tej uchwały w tej formie jako przedstawiamy Państwu.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Dyrektorze. Otwieram dyskusję w tym temacie.

Radny Rafał Żelazny

Ja jeśli mogę Panie Przewodniczący, tylko krótkie pytanie.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście, Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję Panie Dyrektorze za informację. Nie ukrywam, przeglądam tą, ten projekt uchwały. Rozumiem, że mówimy o mikromobilności w kontekście hulajnóg. Nie potrafię go sobie tak na szybko odnaleźć, więc albo nie potrafię, albo mamy niezaktualizowany tekst. Ale może nie potrafię.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Znaczy załączniki to są osobno z tego co ja kojarzę.

Radny Rafał Żelazny

Nie, nie, no mówimy rozumiem, o projekcie uchwały dotyczącej polityki mobilności miasta Tychy. To jest, jeśli ja dobrze widzę, pod projektem uchwały, tak z dnia 26 maja. I tylko pytanie, czy one są po prostu spójne ta sesyjna z tą, którą mamy na Komisji, w materiałach Komisji?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Panie Radny, jak Pan wejdzie, cofnie się Pan, jest MZUiM załącznik skorygowany.

Radny Rafał Żelazny

Ok. Dobra, to mam w takim razie tak czy inaczej, tak sobie pozwolę jeszcze na jedno pytanie. Rozmawialiśmy na tym spotkaniu właśnie dotyczącym tej polityki. Pan Dyrektor Łyko wspomniał o tym elemencie związanym z pewnym ukłonem w kierunku kierowców, bo tak, bo troszkę zwracałem też na to uwagę, żebyśmy no nie wylali dziecka z kąpielą, bo jednak no trudno nie dostrzegać potrzeb kierowców także w naszym mieście. I rozumiem, że Pan Dyrektor wspomniał o tym, że będą o to ten ukłon polega na tym, że będą w jakiś sposób promowane rozwiązania związane z niską... Albo inaczej, z transportem niskoemisyjnym tak, czyli jak rozumiem, ta kreska, ten odnośnik numer 4 budowa infrastruktury wspierającej rozwój elektromobilności to jest ten element, to jest ten element, jakby dodatkowy, który jak rozumiem, można postrzegać dosyć szeroko, jak na przykład mogę sobie wyobrazić nie wiem, preferencje w cenach parkingu dla osób posiadających takie samochody. Czy ja to dobrze rozumiem?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Tak, tak, tak, no dokładnie o to chodzi, natomiast no tu jest ujęcie dość takie szerokie, żeby te szczegółowe rozwiązania no były w tych przyszłych już dokumentach.

Radny Rafał Żelazny

Ok, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Są jeszcze jakieś pytania? Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Kolejny punkt to jest pismo skierowane do Komisji w sprawie budowy ekranów akustycznych na wiadukcie DK44/DK1. Pismo dostaliśmy do wiadomości. Z tego co wiem to wnioskodawcy, pomimo że wiedzieli o Komisji żaden z nich się nie zgłosił, aczkolwiek proponuję, żeby przekazać to pismo do Pana Prezydenta w formie takiego wniosku, czy MZUiM-u, aby uzyskać informację zwrotną i na następnej Komisji, byśmy ewentualnie podyskutowali na ten temat, czy jest to możliwe do wykonania, jakie są za, jakie są przeciw. Czy Państwo Radni się zgodzą ze mną? Nie widzę przeciwwskazań, tak że proszę, żeby to była forma takiego zapytania do Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów i będziemy prosili o opinię w tym temacie na następną komisję. Jeżeli nie Państwo (niewyraźne) to tak przyjmujemy. Kolejny punkt, mamy sprawozdanie z prac Komisji za 2021 rok. Mają je Państwo na tabletach przedstawione. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do tego sprawozdania? Zgłoszeń nie widzę. Proszę o przegłosowanie. Musimy sprawozdanie przyjąć poprzez głosowanie. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się przy tym sprawozdaniu? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za przyjęciem sprawozdania z prac Komisji za ubiegły rok. Przechodzimy do punktu 17. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Czy ktoś chciał zabrać głos lub ma jakiś wniosek? Nikt. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 18. Odpowiedzi na wnioski Komisji. Już wcześniej (niewyraźne) udzielone wnioski na temat tych wniosków dotyczących planu i też przystąpienia prac nad III etapem planu Mąkołowiec. Już mamy odpowiedź dotyczącą lustra drogowego. Czy ktoś chce zabrać głos w tych tematach?

Radny Dariusz Wencepel

Ja mam pytanie w sprawie odpowiedzi.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Proszę, Pan Radny Dariusz Wencepel.

Radny Dariusz Wencepel

Na poprzedniej Komisji dyskutowaliśmy tu z Panem On złożył taki szeroki wniosek dosyć dobrze opracowany. Ja odbyłem z nim wizję w terenie. I on tam wskazał kilka miejsc, kilka miejsc, gdzie można by te miejsca unormować, przerobić, tam chodniki są do wymiany, można by przerobić te miejsca i miało być coś zaproponowane na następną Komisję, co można zrobić. Wiadomo, że się nie zrobi wszystkiego, ale jakiś konsensus tego co zawniósł. No, a odpowiedź jest takim wymijaniem po prostu sytuacji, że mamy deficyt, no to wszystko, co w tym wniosku jest, no to wszyscy

o tym wiedzą, a mieliśmy jakiś konkret poznać, czy da się coś zrobić z tego, czy wprowadzić do budżetu, zając się jakimś miejscem tego osiedla, żeby unormować tam te chodniki, wymienić miejsca postojowe. Nie muszą być, mogą być ażurowe przecież te miejsca postojowe, a ludzie i tak tam wyjeżdżają na trawę. I tak tej trawy nie ma. Ten Pan naprawdę przyłożył się do tego pisma, co nam wysłał. No odpowiedź jest taka trochę no wymijająca, jak dla mnie to nie ma, nie mamy tu żadnej takiej większej planu, że coś zostanie zrobione po prostu. Tak bym sobie życzył, żeby jednak coś jakieś coś z tego wniosku było zrealizowane bardziej niż... Bo to, że się nie da no to wiemy, ale żeby jakiś po prostu do budżetu wprowadzić jakiś element tego, co ten Pan zawniósł po prostu. Takie mam przemyślenia. Nie wiem jak inni członkowie Komisji.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Wojciech Łyko

Znaczący, ja mogę skomentować, bo to MZUiM generalnie jakby odpowiadał tam w głównym zakresie. Natomiast odpowiedź jest na pewnym poziomie ogólności. Natomiast ten materiał, który Pan przedstawił, on dotyczył no wielu właścicieli terenu, w których no różne sytuacje i różne możliwości wykorzystania tego terenu jest. To nie jest tak jak mieszkanie, no bardzo upraszcza te pewne rzeczy i my tam zresztą w tym piśmie przedstawiliśmy, że każdy z tych elementów będzie poddany no bliższej analizie o możliwościach i zasadności go wykorzystania, i te elementy, te miejsca, które no faktycznie będzie można wykorzystać, no będą wnioskowane o wprowadzenie ich do budżetu. Być może już nawet w tym budżecie przyszłorocznym, jeśli to będzie skala taka która, która no będzie możliwa do wykonania.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję. Więcej zgłoszeń nie widzę.

Radny Józef Twardzik

Mogę jeszcze, bo jest Pan Dyrektor?

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Oczywiście.

Radny Józef Twardzik

Panie Dyrektorze Łyko, 26 kwietnia złożyłem pismo do Dyrektora Artura Kruczka, aby przekazał mi informacje dotyczące pasa drogowego na ulicy Sadowej po północnej i południowej stronie przebiegu ulicy. Oczywiście mi dostarczył to, mam w dokumentach. Serdecznie dziękuję, proszę mu przekazać, ale sprawa będzie się dalej toczyła z uwagi na interwencje mieszkańców i proszę sobie zrobić rozeznanie. W pasie drogowym ulicy Sadowej prowadzona jest działalność gospodarcza przez osoby fizyczne i osoby prawne, na jakich zasadach jest to prowadzone. Proszę to przygotować. I są tam obiekty małej architektury. W pasie drogowym. Tylko tyle, tak że taką proszę informację przyjąć, zastanowić się, przeanalizować, bo ja temat dalej będę śledził i dalej będę załatwiał. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński

Dziękuję Panie Radny. Więcej zgłoszeń Szanowni Państwo, nie widzę. Dziękuję Państwu za obecność i zamykam posiedzenie Komisji. Do zahaczenia w przyszłym miesiącu.