



**ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
TRANSPORTU DROGOWEGO**

ul. Żeliwna 38  
40-599 Katowice

Katowice, dnia 15 lipca 2016 r.

**WP.8164.2.2016.EM**

**Pan**



**Prezydent Miasta Tychy**

W załączeniu przekazuję protokół nr WP.8164.2.2016.EM z przeprowadzonej kontroli.

Proszę Pana Prezydenta o zapoznanie się z protokołem i jego podpisanie, oraz odesłanie 1 egzemplarza protokołu do tutejszego organu.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 1704) kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona może odmówić podpisania protokołu lub sprawozdania. Natomiast zgodnie z § 12 ust. 5 w/w rozporządzenia kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona może zgłosić na piśmie zastrzeżenia lub wyjaśnienia dotyczące ustaleń zawartych w protokole lub sprawozdaniu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu lub sprawozdania.

Z upoważnienia Śląskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Transportu Drogowego

  
Naczelnik Wydziału Prawnego

Załączniki:

- protokół z kontroli nr WP.8164.2.2016.EM z dnia 15 lipca 2016 roku (2 egzemplarze).

Otrzymują:

1 x adresat  
1 x a/a

<b>PROTOKÓŁ KONTROLI</b>		
Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 oraz z 2014 r. poz. 486, 805, 915 i 1310)		
Numer protokołu: <b>WP.8164.2.2016.EM</b>	Data rozpoczęcia kontroli: 31.03.2016 r. Data zakończenia kontroli: 31.03.2016 r.	
Nazwa organu nadzoru: <b>Śląski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego</b>	Adres: ul. Żeliwna 38 40-599 Katowice	
Imię i nazwisko kontrolującego: [REDAKTOWANE] – Naczelnik Wydziału Prawnego [REDAKTOWANE] – referent prawny		
Nazwa jednostki kontrolowanej: Urząd Miasta Tychy	Adres: ul. Budowlanych 59 43-100 Tychy	
REGON: 000515922	Telefon, fax: 32 776 33 33, 32 776 33 44	
NIP: 646-00-13-450		
Rodzaj kontroli: planowa	Okres objęty kontrolą: Od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 marca 2016 r.	
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: Miasto Tychy		
<b>Liczba udzielonych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:</b>		
osób: 1	rzeczy: 25	
<b>Liczba udzielonych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:</b>		
samochodem osobowym: 0	pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą: 1	taksówką: 38
<b>Liczba udzielonych licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy:</b>		
<b>Liczba udzielonych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:</b>		
krajowego transportu drogowego osób: 0	krajowego transportu drogowego rzeczy: 0	
<b>Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:</b>		
regularnych: 1	regularnych specjalnych: 3	
<b>Liczba wydanych zaświadczeń na krajowy niezarobkowy przewóz drogowy:</b>		
osób: 1	rzeczy: 50	
<b>Zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:</b>		
	osób	rzeczy
udzielone zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	1	25
wydane wypisy z zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	1	89
wydane wtórniki zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0



odmowa udzielenia zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
zmiana zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	2
zawieszenie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	1	6
cofnięcie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0
przenoszenie uprawnień wynikających z zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego:	0	0

<b>Licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób:</b>			
	Samochodem osobowym	Pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą	Taksówka
udzielone licencje:	0	1	39
wydane wypisy z licencji:	0	1	0
wydane wtórniki licencji:	0	0	1
odmowa udzielenia licencji:	0	0	0
zmiana licencji:	0	0	92
cofnięcie licencji:	0	0	2
przenoszenie uprawnień	0	0	0
wygaśnięcie licencji:	0	0	73
<b>Licencje na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy:</b>			
udzielone licencje:	12		
wydane wypisy z licencji:	0		
wydane wtórniki licencji:	0		
odmowa udzielenia licencji:	0		
zmiana licencji:	4		
cofnięcie licencji:	0		
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0		
wygaśnięcie licencji:	0		
<b>Licencje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:</b>			
	krajowego transportu drogowego osób:	krajowego transportu drogowego rzeczy:	
wydane wypisy z licencji:	68	160	
wydane wtórniki licencji:	0	12	
zmiana licencji:	0	20	
cofnięcie licencji:	0	1	
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0	
wygaśnięcie licencji:	0	8	
<b>Zezwolenia:</b>			
	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych	
wydane zezwolenia:	8	3	

wydane wypisy z zezwoleń:	215	9
wydane wtórniki zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	35	2
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń:	154	0
wygaśnięcie zezwoleń:	18	4

	osób	rzeczy
wydane zaświadczenia:	1	50
wydane wypisy z zaświadczeń:	1	286
wydane wtórniki zaświadczeń:	0	0
odmowa wydania nowego	0	0
zmiana wydanych zaświadczeń:	0	14
stwierdzenie nieważności	0	0

**Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:**

Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej dotyczących:

informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:	stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:
---	--

Terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencjach, zezwoleniach i zaświadczeniach: zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy o transporcie sprawozdanie przekazywane jest w terminie do 15 stycznia oraz do 15 lipca

Działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje):

Prezydent Miasta Tychy regularnie raz na 5 lat przeprowadza kontrolę przedsiębiorców, zgodnie z uprzednim harmonogramem i planem kontroli. Zakres kontroli obejmuje spełnienie wymogów będących podstawą do wydania licencji, zezwolenia lub zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne. W wyniku kontroli sporządza się protokół i wraz z zebranymi materiałami pokontrolnymi przechowuje się go w teczkę przedsiębiorcy. W przypadku zaistniałych nieprawidłowości, przedsiębiorca otrzymuje stosowne wystąpienie pokontrolne oraz zalecenia i wytyczne, które należy naprawić w wyznaczonym terminie.

**Wnioski końcowe:**

Kontrolą zostały objęte uprawnienia transportowe (licencje, zezwolenia oraz zaświadczenia na przewozy drogowe na potrzeby własne) wydawane w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 marca 2016 r.

Kontrola w siedzibie organu kontrolowanego miała miejsce w dniu 31.03.2016 r. kiedy to pobrano próbę w postaci kopii akt wydawanych uprawnień przewozowych, które następnie poddano analizie w siedzibie organu nadzoru.

W drukach stosowanych przez organ kontrolowany stwierdzono nieprawidłowości, które powtarzają się we wnioskach o udzielenie licencji i zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego.



### Stwierdzone nieprawidłowości:

1. W przypadku zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego we wzorach wniosków zaproponowanych przez urząd stwierdzono następujące nieprawidłowości:
  - a. wymaganie od wnioskodawcy podania numeru PESEL – brak takiego wymogu w ustawie o transporcie drogowym,
  - b. brak wydzielonego miejsca na podpis pod wnioskiem, w postaci wielokropka lub wskazania w nawiasie konieczności złożenia podpisu, co we wszystkich badanych przypadkach skutkowało brakiem tegoż podpisu (str. 1 wniosku). Wzory wniosków zawierają szereg innych miejsc na podpis pod poszczególnymi oświadczeniami ale brak jest precyzyjnie określonego miejsca na podpis pod wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego,
  - c. sprzeczne oświadczenia wnioskodawcy o pełnieniu przez niego funkcji zarządzającego transportem i jednocześnie oświadczenie osoby uprawnionej do wykonywania zadań zarządzającego transportem (np. wniosek przedsiębiorcy z dnia 17.02.2016 r. oświadczenia str. 5, któremu udzielono zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego nr 00002/2016),
  - d. sprzeczne oświadczenie przedsiębiorcy dotyczące osoby zarządzającej (np. wniosek przedsiębiorcy z dnia 17.02.2016 r., oświadczenie str. 9, któremu udzielono zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego nr 00002/2016),
  - e. brak informacji o wpisie w CEIDG we wniosku z dnia 14.05.2015 r. wnioskodawcy, któremu udzielono zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego nr 0017),
  - f. brak oświadczenia osoby zarządzającej transportem lub osoby do tego uprawnionej w załącznikach wnioskodawcy, któremu udzielono zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego nr 0022,
  - g. brak informacji o wpisie do CEIDG lub nr KRS, brak wpisanej liczby wnioskowanych wypisów z zezwolenia, a także błędnie uzupełnione oświadczenie osoby uprawnionej na podstawie umowy do wykonywania zadań zarządzającego transportem w imieniu przedsiębiorcy we wniosku przedsiębiorcy, któremu udzielono zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego nr 0008.
2. W przypadku licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy, przedsiębiorca, któremu wydano licencje nr 0010, nie określił ściśle czasu na jaki ma zostać wydana licencja, określił natomiast przedział czasowy od 2 do 15 lat, co jest określeniem nieprecyzyjnym. Należy zauważyć iż organ jest związany wnioskiem strony, zatem w przypadku wątpliwości organ powinien wezwać stronę do uzupełnienia braku formalnego poprzez sprecyzowanie żądania.
3. W przypadku zezwoleń na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym we wnioskach przedsiębiorcy, któremu udzielono zezwolenia nr 00002/2015, zarówno na linii KWK ZIEMOWIT ŁĘDZINY - TYCHY, jaki i na linii IMIELIN – TYCHY brak załącznika, o którym mowa w art. 22 ust. 4 pkt. 1 tj. informacji określającej grupę osób, która będzie uprawniona do korzystania z przewozu.
4. W przypadku licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy we wnioskach złożonych przez współników spółki cywilnej, którym nadano licencje o nr 00001/2016 oraz 00002/2016, błędnie oznaczono okres, na jaki udzielona została licencja („do 30 lat” zamiast „30 lat”). Podobnie jak w punkcie 2 - organ powinien wezwać stronę do sprecyzowania żądania.
5. W przypadku licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką we wnioskach stwierdzono następujące nieprawidłowości:
  - a. wymaganie od wnioskodawcy podania numeru PESEL – brak takiego wymogu w ustawie o transporcie drogowym,
  - b. brak wydzielonego miejsca na podpis pod wnioskiem, w postaci wielokropka lub wskazania w nawiasie konieczności złożenia podpisu, co we wszystkich badanych przypadkach skutkowało brakiem tegoż podpisu (str. 1 wniosku). Wzory wniosków zawierają szereg innych miejsc na podpis pod poszczególnymi oświadczeniami ale brak jest precyzyjnie określonego miejsca na podpis pod wnioskiem o wydanie licencji.
  - c. wymóg złożenia jako załączniki do wniosku: aktualnych badań- orzeczenia psychologicznego i zaświadczenia lekarskiego, kserokopii dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego wraz z wpisem o dopuszczeniu do ruchu jako taksówki osobowej (katalog załączników do wniosku został enumeratywnie wymieniony w art. 8 ustawy o transporcie drogowym).
  - d. błędy w postaci wypełniania przez wnioskodawców niewłaściwych oświadczeń zawartych we wzorach np. zobowiązanie się do zwrotu licencji (choć jeszcze jej nie wydano), (str. 4-5 wniosku).
  - e. niepełne oznaczenie przedsiębiorcy (niezgodne z CEIDG) we wniosku, a także na wydanej licencji (dot. licencji nr 00370/2014).
  - f. Przedsiębiorcy wielokrotnie przy składaniu wniosków wypełniali wszystkie oświadczenia zaproponowane we wzorze przez urząd- zarówno oświadczenia o zamiarze zatrudniania kierowców, jak i oświadczenia o osobistym wykonywaniu przewozów- co skutkowało składaniem przez nich sprzecznych deklaracji

**Zakończenie kontroli:**

Kontrolujący informuje kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

<p>PREZESNT MIASTA TYCHY</p> <p>[Redacted Signature]</p> <p>(podpis kontrolowanego)</p>	<p>Naczelnik Wydziału Prawnego</p> <p>[Redacted Signature]</p> <p>15.07.2016...</p> <p>(podpis kierownika zespołu kontrolnego)</p>
---	--