



PREZYDENT MIASTA TYCHY

ANDRZEJ DZIUBA

Urząd Miasta Tychy

Al. Niepodległości 49
43-100 Tychy

tel./fax +48 0-32-776-33-33
tel./fax +48 0-32-776-32-09
fax +48 0-32-776-33-44

www.umtychy.pl

e-mail: prezydent@umtychy.pl

PWK.0913-0003/06

Tychy, dn. 05.07.2006 r.

Urząd Miasta Tychy posiada
certyfikat systemu jakości
ISO 9001:2000
wydany przez
Polskie Centrum
Badań i Certyfikacji



Miasto Tychy otrzymało tytuł
"Profesjonalna Gmina
Przyjazna Inwestorom"
w rankingu
organizowanym przez
Fundację Rozwoju
Demokracji Lokalnej



Urząd Miasta Tychy
uczestniczy w programie
"Przejrzysta Polska"

Pani [REDACTED]

Naczelnik Wydziału Architektury
Urzędu Miasta Tychy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola doraźna przeprowadzona w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Tychy w dniach od 7.04.2006 r. do 14.04.2006 r. oraz w dniach od 18.05.2006 r. do 26.05.2006 r. na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Tychy nr PWK.0913-0003/06 z dnia 5.04.2006 r. oraz prolongaty upoważnienia z dnia 16.05.2005 r. wykazała naruszenia formalne i merytoryczne w dokumentacji poddanej kontroli.

Ustalenia kontroli zawarte zostały w Protokole kontroli z dnia 6.06.2006 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w kontrolowanej jednostce.

A. Za najpoważniejsze nieprawidłowości uznać należy:

- A.1. Rozpatrywanie wniosków w sprawie ustalenia warunków zabudowy z rażącym przekroczeniem terminu załatwienia spraw, określonym w art. 35 KPA. Wiele spraw zostało rozpatrzonych w terminie przekraczającym 6, a nawet 12 miesięcy,
- A.2. Niedochowanie obowiązku wynikającego z art. 36 KPA, polegającego na zawiadomieniu stron o przekroczeniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczeniu nowego terminu do jej rozpatrzenia,

A.3. Brak zawiadomienia stron o pozostawieniu bez rozpatrzenia wniosku w sprawie ustalenia warunków zabudowy, w związku z nieuzupełnieniem tego wniosku w terminie wyznaczonym w wezwaniu stosownie do art. 64 §4 KPA,

A.4. Prowadzenie postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy, mimo bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego do uzupełnienia wniosku zgodnie z art. 64 §4 KPA,

A.5. Wezwanie stron do uzupełnienia wniosku na podstawie art. 64 §4 KPA bez wyznaczenia 7-dniowego terminu, w którym zgodnie z przepisami dopuszczalne jest usunięcie stwierdzonych braków,

A.6. Stosowanie przepisu art. 64 §4 KPA w celu wezwania stron do dokonania określonych czynności (np. złożenia wyjaśnień), podczas gdy przepis ten pozwala jedynie na wezwanie strony do usunięcia braków formalnych wniosku, takich jak brak podpisu lub wymaganych prawem załączników,

A.7. Niedoręczenie wydanych decyzji w sposób przewidziany w art. 39 KPA, a więc przez pocztę, pracowników lub przez inne upoważnione osoby w sytuacji, gdy strona nie zgłosiła się w celu osobistego odebrania decyzji,

A.8. Podjęcie postanowieniem wydanym z urzędu postępowania zawieszonego na wniosek strony, mimo iż przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwiają podjęcie takiego postępowania tylko z inicjatywy strony, na co wskazuje art. 98 § 2 KPA, który stanowi, że jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane,

A.9. Brak pouczenia o możliwości wniesienia zażalenia na postanowienie o zawieszeniu postępowania, wymaganego przez art. 101 §3 KPA,

A.10. Brak zawiadomienia o wszczęciu postępowania pozostałych stron w sytuacji, gdy postępowanie zostało wszczęte przez jedną ze stron, co jest niezgodne z art. 61 §4 KPA.

B. Stosownie do postanowień art. 187 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104), kieruję pod adresem Pani [REDAKTOWANO]

następujące wnioski pokontrolne:

B.1. B.2. Nakazuję rozpatrywać wnioski w sprawie ustalenia warunków zabudowy z zachowaniem w miarę możliwości terminów określonych w art. 35 KPA, a w przypadku uchybienia tym terminom zawiadomić strony na podstawie art. 36 KPA o przekroczeniu terminu z podaniem przyczyn zwłoki i wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy,

B.3. B.4. B.5. B.6. Nakazuję stosować przepis art. 64 §4 KPA jedynie w sytuacji, gdy wniosek o ustalenie warunków zabudowy zawiera braki formalne (np. w postaci braku podpisu lub wymaganych załączników), określać w wezwaniu wydanym na podstawie art. 64 §4 KPA 7-dniowy termin do uzupełnienia wniosku, a w przypadku bezskutecznego

upływu tego terminu przesłać stronie zawiadomienie o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia,

B.7. Nakazuję doręczać wydane decyzje w sposób przewidziany w art. 39 KPA, w wypadku gdy strona nie zgłosi się w celu osobistego odbioru decyzji,

B.8. B.9. Nakazuję podejmować postępowania zawieszone na wniosek strony tylko, jeżeli z takim żądaniem wystąpi strona, natomiast w postanowieniu o zawieszeniu postępowania zawierać pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia na to postanowienie, zgodnie z art. 101 §3 KPA,

B.10. Nakazuję zawiadomić stosownie do art. 61 §4 KPA o wszczęciu postępowania pozostałe stron postępowania w przypadku, gdy postępowanie zostało wszczęte na wniosek jednej ze stron.

Ponadto w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne proszę udzielić wyjaśnień odnośnie przedłożenia w trakcie czynności kontrolnych niekompletnego rejestru wniosków w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

Zobowiązuję również Panią Naczelnik Wydziału Architektury do wskazania pracowników, którzy przygotowywali i opracowywali decyzje o warunkach zabudowy z uchybieniem ustawowego terminu ze szczególnym uwzględnieniem ilości wydanych decyzji oraz z podaniem czasu przekroczenia terminu.

Zgodnie z zapisem § 18 regulaminu przeprowadzania kontroli przez pracowników Wydziału Kontroli Urzędu Miasta Tychy, który stanowi załącznik do Zarządzenia nr 0151/32/06 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 28.02.2006 r., sprawozdanie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych należy przedłożyć Prezydentowi Miasta Tychy, najpóźniej w ciągu 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z poważaniem

kopia: a/a

PREZYDENT MIASTA
mgr inż. Andrzej Dziuba