

**Komisja Porządku Publicznego, Zdrowia,  
Spraw Społecznych i Samorządowych  
17 maja 2021 r.**

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Jest dokładnie godzina 16:00, witam serdecznie Państwa na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych w dniu 17 maja. Bardzo serdecznie witam wszystkie Koleżanki i Kolegów Radnych. Witam serdecznie Gości, Naczelników działów i Dyrektorów jednostek budżetowych. Nie widzę Pana Prezydenta, ale jak będzie to przywitam serdecznie. Bardzo proszę Państwa o potwierdzenie swojej obecności na Komisji. Pani Wiceprzewodnicząca Anna Krzystyniak. Nie widzę. Pani Radna Lidia Gajdas.

**Radna Lidia Gajdas**

Jestem.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Pani Radna Ola Siembiga.

**Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga**

Jestem, dzień dobry.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry. Pan Radny Grzegorz Gwóźdź.

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Jestem, dzień dobry.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry. I Pan Radny Wojciech Czarnota, widzę.

**Radny Wojciech Czarnota**

Dzień dobry, jestem.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję serdecznie, ja też jestem. Przechodzimy do decyzja o porządku obrad, nie, przepraszam, jeszcze o protokole. Czy macie Państwo uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji z 19 kwietnia 2021? Nie. Nie. Widzę, dziękuję bardzo, w takim razie uważam ten protokół za przyjęty. Bardzo proszę o jeszcze o ocenę porządku obrad. Czy my mamy jakieś uwagi do porządku, czy możemy go zaakceptować, czy jest ktoś przeciw? Czy chciałby ktoś dodać jakiś punkt do tego porządku? Nie widzę, dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 4, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok. Bardzo proszę Pana Naczelnika Sławomira Mrugałę.

**Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Dzień dobry, Szanowni Państwo, może na początku takich kilka danych ogólnych, dotyczących wykonania budżetu za rok bieżący, a potem już w zakresie pracy Komisji troszkę bardziej szczegółowe informacje. A więc zacznę od dochodów. Dochody zostały wykonane w kwocie 985 346 134 złote, to jest o 4 200 000 wyżej od założonego planu. To wyższe wykonanie dochodów wiąże się przede wszystkim z faktem otrzymania w ostatnim, w drugiej połowie grudnia zeszłego roku, kwoty 15 000 000 złotych ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, to tę kwotę otrzymaliśmy wyprzedzającą, a sfinansowanie trzech zadań inwestycyjnych, które planujemy wykonać w roku bieżącym, gdybyśmy tą kwotę wyeliminowali, to wykonanie dochodów wyniosłoby niecałe 99% planu rocznego. Jeżeli chodzi o wydatki, to tutaj wykonanie wydatków wyniosło 975 631 030 złotych i było niższe od planu o 48 362 000 złotych. Plan roczny wykonaliśmy na poziomie ponad 95% założonego planu rocznego. I to nie wykonanie, jak co roku zresztą, dotyczyło w pewnej mierze wydatków majątkowych, to była kwota ponad 7 000 000 złotych, częściowo środki te z nie wykonania dotyczyły zadań inwestycyjnych, które nie zostały zapłacone w roku ubiegłym, a przenieśliśmy środki na zapłatę części wykonanych prac w roku bieżącym, to jest kwota 4 500 000 złotych. Pozostałe środki, ponad

2 500 000 złotych, to oszczędności z zadań zakończonych i rozliczonych. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to to niewykonanie, to ponad 41 000 000 złotych i dotyczyło ono różnych pozycji w budżecie, ale też częściowo wynikało, i tutaj trzeba wyraźnie zaakcentować, z sytuacji pandemicznej w roku ubiegłym. Część tych wydatków, które planowaliśmy i ponosiliśmy co roku ze względu na chociażby zamknięcie szkół, zamknięcie obiektów sportowych, czy też odwoływanie imprez kulturalnych, no nie udało się tych dodatków wykonać, a zatem to niewykonanie w takiej kwocie. Część też tych wydatków, które nie były wykonane w roku ubiegłym, też od strony wydatkowej, przenosiliśmy do budżetu tegorocznego. To są chociażby odwołane wyjazdy z projektów unijnych, oświatowych miękkich, które no z wiadomych względów nie udało się tych, tego zakresu rzeczowego wykonać w roku ubiegłym i te środki wprowadziliśmy roku, do budżetu roku bieżącego. Wynik finansowy, planowaliśmy deficyt budżetowy na poziomie 42 883 000 złotych, natomiast ze względu głównie na niewykonanie wydatków planowanych w pełnej kwocie, zamknęliśmy ten rok nadwyżką na poziomie 9 715 000 złotych. Jeżeli chodzi o przychody, zaciągnęliśmy jeden kredyt, kolejne transze kredytów z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, kwota 48 000 000 milionów. Oczywiście kredyt ten zaciągamy na sfinansowanie całości wydatków majątkowych. I dwie pożyczki, jedna z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, kwota 2 500 000 złotych na realizację piątego etapu programu Ograniczenia Niskiej Emisji i druga pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na modernizację systemu oświetlenia ulicznego w mieście, to była kwota 2 300 000 złotych. Jeżeli chodzi o rozchody, to zamknęły się one kwotą ponad 40 000 000 złotych. Spłaciliśmy zgodnie z harmonogramami zarówno obligacje wyemitowane w latach ubiegłych, to była kwota 9 000 000 złotych, a także 7 pożyczek, jeden kredyt zaciągnięty w latach ubiegłych. Wszystko to dotyczyło oczywiście realizacji zadań inwestycyjnych, kwota ponad 31 000 000 złotych. Zadłużenie na koniec ubiegłego roku wyniosło ponad 130, dokładnie 134 284 818 złotych. Ono było wyższe od wykazanego rok wcześniej o ponad 12 000 000 złotych i wynikało właśnie z zaciągnięcia tych kredytów i pożyczek, o których mówiłem wcześniej, a także z dokonanych spłat. Dodatkowo jeszcze została nam umorzona kwota prawie 700 000 złotych, ona dotyczyła pożyczek zaciągniętych w latach 2017-2018, na realizację wcześniejszych etapów programu Ograniczenie Niskiej Emisji, stąd ten poziom finalnie, na koniec roku zamkną się kwotą ponad 134 000 000 złotych. Oczywiście, jeżeli chodzi o rok ubiegły, spełniliśmy wymogi związane z osiągnięciem nadwyżki operacyjnej. Wyniosła ona ponad 70 000 000 złotych, aczkolwiek, to też wartość zaznaczenia, na skutek sytuacji pandemicznej ona spadła. Ostatnie 3 lata, to było ponad 90 000 000 złotych, a tutaj rok ubiegły już zamknęliśmy dużo, dużo niższą nadwyżką, na poziomie 70 000 000. Jeżeli chodzi o indywidualny wskaźnik obsługi zadłużenia, również tutaj spełniliśmy wymóg, to artykuł 243 ustawy o finansach publicznych. Nasz poziom wskaźnika wyniósł 6,5% przy dopuszczalnym poziomie niecałych 17%, a więc tutaj też byliśmy, mieściliśmy się w limitach, założonych przez ustawodawcę. Teraz może pokrótce te wydatki poniesione w ramach działu bezpieczeństwo publiczne, potem ochrona zdrowia i zakres pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to tutaj łącznie wydaliśmy 15 427 000 złotych w zeszłorocznym budżecie. I jak co roku największe kwoty dotyczyły tutaj funkcjonowania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Na ten cel przeznaczaliśmy ponad 10 000 000 złotych. Straż Miejska to kolejne 3 800 000 złotych, utrzymanie Teleinformatycznego Centrum Bezpieczeństwa to 411 000 złotych, monitoring miasta 120 000 złotych, dofinansowanie Komendy Miejskiej Policji kwota w wydatkach bieżących 63 000 złotych ponad, to środki, jak co roku przeznaczone na wynagrodzenia dla funkcjonariuszy za dodatkowe patrole, wypłaty nagród za osiągnięcia w służbie dla policjantów realizujących zadania z zakresu służby prewencyjnej, a także dofinansowanie bieżącej działalności policji. W zakresie wydatków i zakupów wydatków majątkowych, to tutaj kwota w tym obszarze prawie 500 000 złotych. Największe środki wydaliśmy na Straż Pożarną, to jest zakup sprzętu informatycznego, sprzętu łączności, kwota ponad 300 000 złotych, a także dofinansowanie Policji w zakresie zakupu, dofinansowania kosztów zakupu furgonu patrolowego, kwota ponad 100 000 złotych. Jeżeli chodzi o wydatki na ochronę zdrowia, wydaliśmy łącznie, w ubiegłym roku kwotę ponad 22 000 000 złotych. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to niecałe 6 000 000 złotych. Natomiast w wydatkach inwestycyjnych kwota prawie 16 500 000 złotych na ten cel. No i tutaj w wydatkach bieżących, to oczywiście wszystkie wydatki związane z funkcjonowaniem Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a także Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Na ten cel wydaliśmy prawie 2 500 000 złotych w roku ubiegłym. W ramach wydatków bieżących przekazaliśmy też dotację dla spółki Megrez. Ze względu na sytuację pandemiczną tutaj dofinansowanie z naszej strony do szpitala po stronie bieżącej, to kwota prawie 1 400 000 złotych. Środki wydatkowano na, między innymi na zakup przyłbic,

masek, kombinezonów, fartuchów ochronnych, płynów do dezynfekcji, termometrów, całego tego sprzętu, który były w szpitalowi oczywiście niezbędny do prowadzenia polityki, w okresie pandemii. Ponadto, ponad 200 000 złotych na realizację świadczeń, na rzecz osób nietrzeźwych z terenu miasta Tychy, umieszczonych w Izbie Wytrzeźwień w Sosnowcu. To takie chyba główne pozycje, jeśli chodzi o tą bieżącą działalność w zakresie ochrony zdrowia. Natomiast, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to tutaj przekazaliśmy do spółki Megrez, w formie podwyższenia kapitału zakładowego, prawie 13 000 000 złotych. Były to środki na dokończenie przebudowy oddziału ginekologiczno-położniczego i oddziału neonatologicznego. Kwota ponad 8 200 000 złotych. Kolejne środki na wymianę kanałów wentylacyjnych w budynku bloku łóżkowego w Megrezie, kwota 3 400 000 złotych. To z tych, takie główne cele, na które te środki z podwyższenia kapitału spółka wykorzystywała. I jeszcze dodatkowo kwota 3 500 000 złotych na zakup aparatury medycznej i wyposażenia szpitala, to też ze względu na sytuację COVID-ową, środki które otrzymaliśmy w części z budżetu państwa 1 500 000 złotych i 2 000 000 złotych od Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Tutaj za te pieniądze Megrez dokonał przebudowy pomieszczeń szpitala. Zakupiono także sprzęt, między innymi respiratory, defibrylator, USG i inny sprzęt niezbędny szpitalowi. To może tyle pokrótce, jeśli chodzi o zdrowie i jeszcze słów kilka o pomocy społecznej. Tutaj w tym zakresie wydaliśmy w roku ubiegłym kwotę prawie 227 000 000 złotych, oczywiście zdecydowana większość tych środków poszła na działalność bieżącą, to jest kwota prawie 217 000 000 złotych. I tutaj problem do roku ubiegłego, nastąpił bardzo znaczący wzrost, bo w kwocie ogólnej te wydatki bieżące wzrosły o ponad 40 000 000 złotych, ale jest to związane z rozszerzeniem programu Rodzina 500+. Państwo pewnie pamiętają, od lipca 2019 roku program został rozszerzony też na pierwsze dziecko w rodzinach, bez względu na dochód osiągniany, no i tak, jak w 2019 roku mieliśmy w bazie tylko, jakby pół roku, to rok 2020 był już pełnym rokiem wypłacania świadczeń. Stąd taki duży wzrost. Oczywiście od strony wydatków bieżących, to te olbrzymie wydatki w głównej mierze zostały przeznaczone na wypłatę świadczeń. Tutaj (niewyraźne) oczywiście świadczenie 500+, 130, ponad 131 000 000 na ten cel, razem z obsługą wydane w roku ubiegłym. Pozostałe świadczenia to głównie świadczenie Dobry Start, czyli 300 złotych dla uczniów rozpoczynających rok szkolny. Kwota prawie 4 200 000 złotych na ten cel. Na świadczenia rodzinne ponad 22 500 000 złotych wydanych w ubiegłym roku. Inne zasiłki stałe, celowe to kwota 6 000 000 złotych, z kolei dodatki mieszkaniowe, dodatki energetyczne kwota 3 600 000 złotych, świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego też kwota prawie 2 500 000 złotych. Oprócz świadczeń w tej grupie wydatków, mamy również wydatki na pokrycie kosztów funkcjonowania placówek, które zajmują się opieką, pomocą społeczną i tak na działalność placówki Pieczy Zastępczej Kwadrat wydaliśmy w zeszłym roku ponad 3 500 000 złotych, noclegownia ponad 700 000 złotych. Rozpoczęła się także w ubiegłym roku działalność Centrum Usług Społecznościowych przy ulicy Edukacji. Tam się mieszczą mieszkania chronione pobytu stałego i czasowego, Klub Seniora i filia Dziennego Domu Pomocy Społecznej „Wrzos”, na działalność tej placówki ponad 650 000 złotych wydatkowaliśmy w roku ubiegłym. Przypomnę, że tylko działalność tej jednostki finansowana jest w dużej mierze ze środków unijnych, sama budowa placówki była współfinansowana środkami unijnymi. Teraz kolejne 2 lata też pozyskaliśmy środki na funkcjonowanie bieżące tej placówki. Oczywiście, oprócz placówek, także w tym zakresie działalności, mieszczą się koszty funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, obsługi wszystkich tych świadczeń, zadań. Koszt funkcjonowania tutaj wyniósł prawie 12 000 000 złotych. W dużej mierze też pokrywane z dotacji z budżetu państwa i PFRON-u, to kwota prawie 3 500 000 złotych. Na funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy w ubiegłym roku wydaliśmy ponad 4 600 000 złotych. Tutaj też oczywiście partycypacja zarówno powiatu bieruńsko-lędzińskiego, jak i środków z Funduszu Pracy działalności naszej jednostki. Żłobek Miejski, kolejna placówka, na którą wydaliśmy ponad 2 600 000 złotych, a także dotacje dla niepublicznych żłobków, na które wydaliśmy z kolei 2 800 000 złotych. W zakresie pomocy społecznej, jeżeli chodzi o inwestycje, to wydaliśmy tam ponad 10 000 000 złotych i dotyczyło one w głównej mierze dwóch zadań inwestycyjnych. Chodzi o adaptację obiektu w Kobiórze, przy ulicy Promnickiej na potrzeby Domu Opieki Społecznej. Na ten cel wydaliśmy w roku ubiegłym 7 700 000 złotych. Inwestycje mamy już na ukończeniu. W tym roku myślę, że z początkiem drugiego półrocza już placówka zacznie funkcjonować. Drugim z tych zadań była termomodernizacja i modernizacja budynku przy ulicy Batorego 57. To jest budynek, w którym funkcjonuje zarówno Dzienny Dom Pomocy Społecznej „Wrzos”, jak i MOPS, jak również placówka Wsparcia Dzieci i Młodzieży „Baza”. Na ten cel wydaliśmy kwotę ponad 2 200 000 złotych. Zadanie w dużej mierze było finansowane, bo 1 700 000 złotych dostaliśmy

z Górnśląsko-Zagłębiowskiej metropolii na ten cel. To może tyle pokrótce. Jak będą pytania, to proszę. Dziękuję.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo. Chcę w tym momencie przywitać Pana Prezydenta Macieja Gramatykę, bo widzę, że jest zalogowany. Widzę również przywitać Naczelnika Tomasza Pantaka, oraz Pana Komendanta Polcyna. Wiem również, że zalogowała się Pani Wiceprzewodnicząca Anna Krzystyniak, czy to jest prawda?

#### **Radna Anna Krzystyniak**

Tak, tak, dzień dobry. Tak jestem, dzień dobry.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dzień dobry. Chcę Państwu w takim razie przedstawić jeszcze ocenę Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczącej tego sprawozdania. Ona jest pozytywna. Dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego. Otwieram dyskusję w temacie sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 roku. Bardzo proszę. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Jeśli mogę ja zapytać, to znaczy zapytać, ja wynotowałam tutaj te wszystkie koszty, które ponieśliśmy. Nie tylko my, jako my, ale również z pomocą zewnętrzną, dotyczące COVID-u. No rzeczywiście trzeba przyznać, że dotacje też były duże, no bo wpłynęły też z kilku źródeł. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym temacie też jeszcze zapytać coś? Bo te kwoty, które tu zanotowałam, które poszły rzeczywiście na sprzęt, na respiratory, na wszystko były ogromne. Ja chciałam zapytać, czy również w tych kwotach istniały, istnieje taka pula finansowa rekompensaty dla pracujących z chorymi na COVID? Czy to są tylko materialne wydatki, i tak dalej?

#### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

Głównie są to materialne wydatki, jednak mimo wszystko otrzymaliśmy dotację z budżetu państwa na dofinansowanie szeroko rozumianej działalności w tym trudnym okresie naszych Domów Pomocy Społecznej, więc dotacja z budżetu państwa. Ale ona, z tego co pamiętam, koło 50 000 była, gdzie (niewyraźne) budżet państwa tak wskazał, żeby te środki przeznaczyć na funkcjonowanie, na zapewnienie ciągłości funkcjonowania w tym okresie domów pomocy społecznej. Tak, że.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

W jednym z punktów przeczytałam, że dotyczyły również rekompensaty dla osób właśnie w Domach Pomocy Społecznej, w hospicjum, czyli tam gdzie i był kontakt. Ja to rozumiałam, że jakaś finansowa rekompensata dla ludzi poszła wtedy, czy może.

#### **Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała**

My przekazaliśmy dotację na wsparcie tych placówek, a już środki, jak zostały potem przeznaczone przez, jak gdyby jednostki promujące te placówki, no to one już dysponowały tymi środkami po prostu. One mogły też pójść, jak gdyby na wynagrodzenia osób, na zapewnienie właśnie ciągłości, czyli jak gdyby zapewnienie stałej obsady ludzi tak, żeby te placówki mogły funkcjonować.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Rozumiem. Czy mamy jeszcze jakieś pytania w tym temacie? Nie widzę. Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok. Kto z Państwa jest przeciw temu projektowi uchwały? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Czyli rozumiem, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie pozytywnie. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu kolejnego. To jest sprawozdanie z prac Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych Rady Miasta Tychy w 2020 roku. Jesteśmy w posiadaniu tego sprawozdania. Państwo się tym zapoznaliście, w takim razie nie będziemy tego, chyba, że macie Państwo pytania, czy uwagi do tego sprawozdania. Nie widzę. W takim razie przejdziemy do projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Tychy 2020 roku. Jak zawsze, co roku całość tej uchwały procedujemy na sesji, kiedy są wszystkie sprawozdania. My w tej chwili poddajemy pod opinię Komisji projekt tej uchwały. Znamy tylko swoje sprawozdanie. Kto z Państwa jest za i przeciw temu projektowi uchwały, który znajduje się w punkcie 7, nie, przepraszam 6? Nie widzę. Kto z Państwa się wstrzymał? I kto z Państwa... Czyli rozumiem,

że jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 7, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXII/383/16 Rady Miasta Tychy z dnia 23 czerwca 2016 r., w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Miasta Tychy i nadania jej statutu oraz w sprawie określenia jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej w ramach wspólnej obsługi. Pani Dyrektor Gawryszek, bardzo proszę.

#### **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Miasta Tychy Dagmara Gawryszek**

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo, tak, jak zapowiadałam w marcu, projekty uchwały, które teraz przedstawiam Państwu pod ocenę i do zaopiniowania, mam nadzieję pozytywnego, pozwoli na objęcie wspólną obsługą Centrum Usług Wspólnych nowopowstałej jednostki, najnowszej jednostki organizacyjnej miasta Tychy, Tyskiego Domu Pomocy Społecznej w Kobiórze. Oprócz tego, że ta uchwała zawiera właśnie element powiększenia tej obsługi wspólnej, zawiera też statut, który dostosowaliśmy do wytycznych najnowszych Jednostki Nadzorczej Wojewody, między innymi chodzi o niewskazywanie w statutach już aktów prawnych, na których się opiera działalność jednostek i niepowoływanie się już na takie rozstrzygnięcia, które w statucie, na rozstrzygnięcia, które są wymienione w innych ustawach. I w ten sposób do tych wytycznych we współpracy z organem nadzorczym Wojewody dostosowaliśmy nasz statut. I w związku z tym, proszę Państwa, o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

#### **Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw projektowi tej uchwały? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 8, sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi za rok 2020. Pani Naczelnik Bińkowska, bardzo proszę.

#### **Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

Szanowni Państwo, program współpracy miasta Tychy z organizacjami pozarządowymi, oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2020 regulował współpracę miasta i organizacji w zakresie, przede wszystkim realizacji zadań publicznych. Określał zasady, przedmiot i formy współpracy. Realizatorami tego programu były wydziały Urzędu Miasta, jednostki organizacyjne miasta i oczywiście organizacje pozarządowe. Główną formą współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi było zlecenie realizacji zadań publicznych w formie dotacji. Odbywało się to głównie poprzez otwarte konkursy ofert, oraz w trybie pozakonkursowym, czyli tak zwane, to jest tryb, tak zwanych małych grantów. W związku z panującą pandemią, Prezydent wydał zarządzenie w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji, oraz sposobu jej rozliczania, kontroli wykonywania zleconego zadania na podstawie artykułu 15ZZM ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych, oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Zarządzenie to umożliwiło łatwiejsze i szybsze zlecenie zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. I z tego zarządzenia skorzystaliśmy przy zadaniu Wspieraj Seniora. W 2020 roku ogłoszono 11 otwartych konkursów ofert, na wykonanie 44 zadań, oraz dodatkowo wpłynęło 14 wniosków o tak zwane małe granty. Suma dotacji przyznanych organizacjom pozarządowym wyniosła 18 334 542 złote. Jak Państwo wiecie, rok 2020 był rokiem trudnym ze względu na panującą pandemię. Wiele zadań nie mogło być zrealizowanych w pierwotnej formie, lub nawet niektóre z nich nie mogły się odbyć, dlatego wszyscy realizatorzy starali się na bieżąco reagować i wspomagać, jak tylko mogli organizacje pozarządowe. Wprowadzaliśmy do umów dopuszczalne modyfikacje. Naprawdę staraliśmy się pomóc jak najbardziej, żeby organizacje mogły funkcjonować. W ubiegłym roku miasto, z takich, tych może przyjemniejszych rzeczy, to właśnie w ubiegłym roku miasto otrzymało certyfikat Znak Jakości Ekonomii Społecznej i Solidarnej 2020 za wspieranie ekonomii społecznej, oraz propagowanie spójności i solidarności społecznej. I również ze względu na panującą pandemię uruchomiono akcję Zostań Wolontariuszem. Akcja ta w efekcie przyczyniła się do utworzenia Tyskiego Centrum Wolontariatu. Obecnie Tyskie Centrum Wolontariatu jest prowadzone na zlecenie miasta Tychy przez fundację i wolontariusze tutaj pomagają przy robieniu zakupów, dostarczaniu posiłków, wyprowadzaniu psów, oraz pomagają w punktach szczepień powszechnych. Co jeszcze, jak co roku, zorganizowano akcję Dawanie Procentuje, czyli został 1% w Tychach. Nagraliśmy specjalny film, żeby tutaj też zachęcić mieszkańców, skłonić do przekazania 1%

swojego podatku dla tyskich organizacji pozarządowych, tyskich organizacji, które mają oczywiście status OPP. Mamy tych organizacji 28 w Tychach. No i właściwie to tyle. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to postaram się odpowiedzieć. Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Otwieram dyskusję. Ja osobiście bardzo cieszę się z tego programu Wspieraj Seniora, bo rzeczywiście jest to niezwykle potrzebne. Myślę, że tak pozostanie, czy to jest tylko program, czy to już zostaje, że tak powiem w działalności naszego miasta.

**Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia Iwona Bińkowska**

To znaczy program Wspieraj Seniora jest programem rządowym. I on jest uruchomiony na czas pandemii. Jednakże, nasi wolontariusze, właśnie Tyskie Centrum Wolontariatu, jak najbardziej pomagają starszym osobom, seniorom w robieniu zakupów, czy zakupie drobnych, znaczy lekarstw w aptekach, jak najbardziej pomagają cały czas.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto chciałby zapytać jeszcze? Nie widzę. Bardzo dziękuję za przygotowany materiał. (niewyraźne) bardzo dokładny, szczególny, szczegółowy. Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do punktu 9 odpowiedzi na wnioski Komisji z posiedzenia w dniu 19 kwietnia 2021. Pierwszy wniosek dotyczy dostępności napojów alkoholowych w mieście Tychy, w odpowiedzi na wniosek Komisji Porządku Publicznego, Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych z 21 kwietnia 2021 informuje, że Wydział Spraw Społecznych i Zdrowia otrzyma od eksperta Janusza Sierosławskiego, do dnia 15 czerwca 2021, wstępną wersję raportu na temat dostępności alkoholu w mieście Tychy, a do dnia 15 grudnia 2021 pełną wersję tego raportu. To jest odpowiedź na pierwszy wniosek. Czy do tego wniosku chciałby się ktoś ustosunkować? Nie widzę. I kolejny wniosek, w odpowiedzi na wniosek Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia, Spraw Społecznych i Samorządowych, Tyski Zakład Usług Komunalnych w Tychach uprzejmie informuje, że bez uprzątnięcia terenu (niewyraźne) kolejowego Zastępcą Prezydenta Miasta do spraw zrównoważonego rozwoju zwrócił się pisemnie do właściciela spółki PKP S.A. w celu podjęcia odpowiednich działań. Taka jest odpowiedź podpisana przez Panią Dyrektora Agnieszkę Lyszczok. Czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie?

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Tak Pani Przewodnicząca, jeżeli można?

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Wydaje mi się, że my trochę innej treści wniosek kierowaliśmy. Chodziło o zorganizowanie sprzątnięcia tego terenu i obciążenie PKP kosztami. Więc ja rozumiem, że, znaczy ta ścieżka zaproponowana jest oczywiście prawidłowa, bo to PKP powinien ten teren sprzątać. Natomiast, no znając realia, to się chyba nie doczekamy tego sprzątnięcia i szkoda, że te działania nie były podejmowane, powiedzmy zimą, żeby do wiosny ktoś tam się zorganizował w PKP, no bo teraz to raczej poczekamy do jesieni, jak liście opadną i zobaczymy te śmieci na nowo.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Będą jeszcze większe. No to czy w tej sprawie podejmujemy jakieś kroki ponownego wnioskowania? Czy, czy jakieś wyjście z sytuacji, jest?

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Nie wiem, Pani Przewodnicząca, ja uważam, że jest, że dwa odpowiedzi na nasze wnioski, jakby dowodzą tego, że jesteśmy trochę bezradni w tej sprawie i, no i nie mam za bardzo pomysłu już, na więcej.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

To może ponowimy w takim razie wniosek o takiej treści, jak Pan Radny powiedział przed chwilą, to znaczy, że jednak wysprzątamy i obciążymy kosztami. Ja w tej sprawie próbowałem też nawiązać

kontakty z (niewyraźne), tam jest jakaś duża przeszkoda w tej materii, tam coś, już nie powiem w tej chwili co, ale wiem, że jest to problem, bo rozmawiam. Z resztą, to nie jest tylko sprawa wykopu, bo to jest wiele rzeczy w mieście, które nie są nasze i na które nie mamy po prostu wpływu. A może faktycznie, gdyby przymusić finansowo, no bo z tym przymusić to się kończy w sądzie na pewno. Także ja nie wiem, czy sformułuje Pan Radny jeszcze raz taki wniosek i my go przegłosujemy, że wnioskujemy o wymuszenie wręcz na PKP. Już nie proszenie, tylko wymuszenie, bo to jest z roku na rok to samo.

**Radny Wojciech Czarnota**

Poproszę o głos Wojciech Czarnota.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

**Radny Wojciech Czarnota**

To znaczy, ja uważam, że po pierwsze, powinniśmy oczekiwać odpowiedzi na wniosek, bo po co mamy formułować kolejny raz wniosek, który już został sformułowany? Więc raczej, jeśli rzeczywiście tam wprost pytaliśmy o możliwość wysprzątania i obciążenia, to to, co dostaliśmy, nie jest do końca odpowiedzią. Jest oczywiście przekazaniem informacji o sposobie załatwienia problemu. Natomiast jeśli tak, jak Pani Przewodnicząca mówi, jest problem, żeby obciążyć PKP, no to taka powinna być odpowiedź na nasz wniosek, że jedyną ścieżką jest na przykład proszenie PKP o czym wiemy, a inna forma jest niemożliwa. Ja nie widzę jakby potrzeby formułowania po raz kolejny tego samego wniosku.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dobrze.

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Jeżeli mogę dodać też, no nie będziemy, nie chcę ja formułować kolejny raz tego samego wniosku. Jeżeli pierwszy wniosek nasz został zrealizowany tak, a nie inaczej, to myślę, że drugi też nie poskutkuje. Może ktoś, (niewyraźne) wyciągnie wnioski inne.

**Komendant Straży Miejskiej Ryszard Polcyn**

Ja mogę Pani Przewodnicząca?

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak, bardzo proszę, Pan Komendant.

**Komendant Straży Miejskiej Ryszard Polcyn**

Dzień dobry, witam (niewyraźne) Państwa. (niewyraźne) z koleją (niewyraźne), o tyle wielki problem, że tam co chwile zmienia się administrator tego rejonu. Jedni odsyłają do drugich, pomimo naszych pism nie uda je się zrealizować tego zadania. Niestety, sąd stoi na stanowisku, że pomimo, że ciąży na administratorze ten obowiązek utrzymania należącego porządku, nie obciąża karami. A to, że nie oni są sprawcami zaśmiecania tego.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

No właśnie.

**Komendant Straży Miejskiej Ryszard Polcyn**

(niewyraźne) (niewyraźne) (niewyraźne).

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo przepraszam Panie Komendancie, coś przerywa.

**Komendant Straży Miejskiej Ryszard Polcyn**

(niewyraźne) (niewyraźne) oni są sprawcami, tych zaśmieceń. No a że tam się (niewyraźne) na Śląsku, ale (niewyraźne) (niewyraźne) (niewyraźne).

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo zawiesza się głos, zawiesza się głos.

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Ja mogę jeszcze coś dodać.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Tak.

**Radny Grzegorz Gwóźdź**

Bo niestety chyba jakość połączenia była na tyle zła, że nie tylko ja nie zrozumiałem o co chodziło w poprzedniej wypowiedzi. Natomiast, tutaj potrzebne są jakieś, takie działania niestandardowe. No i póki Pani Dyrektor Lyszczok takich nie podejmie, no to te śmieci będą tam leżeć, no i trudno. Niech leżą jako, taki wyrzut sumienia po prostu.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Z tej wypowiedzi, jak przypomniałam sobie to co Pan Komendant powiedział, między innymi chodziło o to, że jedną z odpowiedzi PKP było właśnie to, że to nie oni śmiecą i nie ich pasażerowie z pociągu, że to śmiecą mieszkańcy miasta i mamy sobie my zrobić porządek z tym. Mniej więcej taki był wydźwięk tej wypowiedzi wcześniej.

**Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

Pani Przewodnicząca, jeśli można.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

**Zastępca Prezydenta ds. Społecznych Maciej Gramatyka**

To może zrobimy tak, ja jeszcze na ten temat porozmawiam z Panią Prezydent Skoczył i jeszcze raz z Panią Lyszczok, może nie ma co ponawiać wniosku, po prostu zrelacjonuję tę rozmowę Państwa podczas Komisji, że to, co powiedział Pan Radny Gwóźdź, że tu są potrzebne niestandardowe działania, żeby był efekt tak naprawdę, bo jeżeli będziemy czekać zanim kolej odpowie na pisma i rzeczywiście ktoś się znajdzie, kto będzie chciał to zrobić, to będzie jesień albo wiosna przyszłego roku. Zrelacjonuję to, zobaczymy co się da zrobić. Myślę, że wszyscy wiemy o co chodzi, że po prostu potrzebne jest konkretne działanie i tyle.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi. Myślę, że to jest najlepsze wyjście z sytuacji w tej chwili.

**Radny Wojciech Czarnota**

Wojciech Czarnota jeszcze, mogę?

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Bardzo proszę.

**Radny Wojciech Czarnota**

Jeśli rzeczywiście jest taka opinia, że to PKP nie jest odpowiedzialne za śmiecenie, nie czuje się zobligowana do tego, żeby sprzątać, a ma to zrobić miasto, no to proste rozwiązanie. Jeśli oczywiście jest to udokumentowane w korespondencji, to może jest proste rozwiązanie, że należy znaleźć po prostu jedynie środki i organizacyjnie po prostu wysprzątać to z budżetu miasta, no nie wiem. Wydaje nam się, wydaje mi się, podobnie jak koledze Radnemu Grzegorzowi, że jest problem, który trzeba rozwiązać. Niestety, to jest problem, o którym mówimy od wielu, wielu lat, zawsze na wiosnę i zawsze jest podobna odpowiedź. No, to jeśli jest taka odpowiedź z PKP, to może jest też rozwiązanie prostsze. Dziękuję.

**Przewodnicząca Komisji Radna Urszula Paździorek-Pawlik**

Dziękuję bardzo. W takim razie poczekajmy na rozmowę Pana Prezydenta jeszcze w tym temacie. Już czekamy tak długo ze sprzątnięciem, to może jeszcze coś uda się wymyślić. Bardzo dziękuję. Czy Państwo macie jeszcze jakieś pytania w wolnych wnioskach, jakieś wnioski? Czy mamy jeszcze o czymś porozmawiać? Nie widzę. Dziękuję Państwu serdecznie za udział w Komisji i zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.