

Komisja Finansów Publicznych
23 marca 2021 r.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Mamy godzinę 16:00 tak że myślę, że będziemy zaczynać. Witam Państwa bardzo serdecznie na Komisji Finansów Publicznych, 23 marca 2021 roku. Witam Pana Prezydenta, Panią Hannę Skoczylas, która jest też z nami. Witam Państwa Radnych, Naczelników wydziałów, Panią Skarbnik, bo chyba też jest. Witam również Szanownych Gości, których dzisiaj tutaj mamy. No i myślę, że będziemy zaczynać. Nasza komisja jest dość liczna tak że pozwolę sobie jeszcze sprawić na początku listę obecności. Pani Radna Karolina Chemicz-Pałys?

Radna Karolina Chemicz-Pałys

Tak, dzień dobry jest.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Marek Gołosz?

Radny Marek Gołosz

Dzień dobry, witam serdecznie wszystkich.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Jarosław Hajduk?

Radny Jarosław Hajduk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Michał Kasperczyk, jestem. Pan Grzegorz Kołodziejczyk?

Radny Grzegorz Kołodziejczyk

Jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Andrzej Kściuczyk?

Radny Andrzej Kściuczyk

Jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Iwona Oleksiak?

Radna Iwona Oleksiak

Dzień dobry, obecna.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Urszula Paździorek-Pawlik?

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Anita Skapczyk?

Radna Anita Skapczyk

Dzień dobry, jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Sławomir Sobociński?

Radny Sławomir Sobociński

Jestem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Józef Twardzik? Pana Józefa słyszałem wcześniej, czyli jest tam.

Radny Rafał Żelazny

Jest, jest, tylko ma wyłączony mikrofon.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Dariusz Wencpel?

Radny Dariusz Wencpel

Jestem, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Sławomir Wróbel? Pan Radny Sławomir Wróbel chyba się jeszcze z nami nie połączył. Pani Aleksandra Wysocka – Siembiga?

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Jestem, dzień dobry, słyhać mnie?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak słyhać. I Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dzień dobry raz jeszcze, obecny.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Super.

Radny Sławomir Wróbel

Witam Panie Przewodniczący również jestem obecny, Sławek Wróbel.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czyli mamy komplet, bardzo się cieszę, w takim razie zaczynamy. Porządek obrad otrzymaliście Państwo na tablety, tam była jeszcze autopoprawka. Przechodzimy do punktu 3 przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Finansów Publicznych dnia 23 lutego 2021 roku. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Czyli jednogłośnie za. Przechodzimy do punktu 4 i tu mamy działalność i finanse spółki Śródmieście. Otrzymaliśmy na tablety tutaj obszerny materiał przygotowany przez spółkę, ale mamy dzisiaj z nami również Panią Prezes Katarzynę Ptak, tak więc otwieram dyskusję w tym punkcie, jeżeli są jakieś pytania, proszę.

Radny Rafała Żelazny

Jeśli można to proszę o głos.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dzień dobry raz jeszcze, dzień dobry Pani Prezes, dziękuję Panie Przewodniczący za oddanie głosu. Jeśli można, ja chciałbym parę pytań w związku z otrzymanym materiałem. Mamy na stronie 17, będę mówił stronami, bo może łatwiej będzie pozostałym z Państwem nawigować po tych materiałach. Mamy tam informację o stracie na działalności operacyjnej tak, bo no ta działalność nas głównie interesuje

przynajmniej w tym pierwszym rzucie patrząc na sprawozdanie finansowe, które tutaj na tej stronie 17 jest troszeczkę no że tak powiem, no zagregowane, więc może zacznę od działalności operacyjnej. Mamy 2 265 634 straty na działalności operacyjnej w 2020 roku. Porównując to z rokiem 2019 kiedy rzucimy okiem na stratę na działalności operacyjnej spółki, ja już sobie sekundę tylko sobie to otworzę. Mamy to bodajże na stronie, już na stronie no właśnie, chyba nie mamy, no tym niemniej w sprawozdaniu, które można znaleźć oczywiście na stronach KRS-owych mamy straty na działalności operacyjnej w 2019 roku 1 140 000 jeśli dobrze widzę jeszcze sobie, to sprawdzę. Tak, 1 140 000. Co by oznaczało, że tutaj ta strata jest stosunkowo ten wzrost jest potężny. Mówię o działalności operacyjnej cały czas. No i moje pytanie brzmi jak spółka, jak tutaj zarząd w najbliższym czasie zamierza reagować na tą stratę? Bo oczywiście patrząc na całość tego sprawozdania, kiedy weźmiemy pod uwagę oczywiście przychody, które spółka osiągnęła z działalności finansowej no, czyli między innymi sprzedaż udziałów tak w Atrium, między innymi sprzedaż działki. No to to wszystko zaczyna wyglądać lepiej, ale mówię lepiej, oczywiście, jeśli chodzi o wynik cały finansowy netto. Natomiast patrząc na samą działalność operacyjną, no to ja jestem troszeczkę zaniepokojony tym wynikiem. Oczywiście tutaj w wyjaśnieniach czytamy, że może duży wpływ na tą sytuację miała między innymi sytuacja pandemiczna. Ale prosiłbym o zwrócenie uwagi na tabelę dotyczącą przychodów właśnie z działalności operacyjnej i kosztów. Przychody netto są na stronie 19 tego zestawienia. No i mamy wykonanie przychodów w roku 2020 na porównywalnym poziomie do roku 2019 czyli mniej więcej tam 5 000, 5 000 000 przepraszam prawie 6 000 000 złotych. No natomiast niepokoi oczywiście niepokoi pozycja kosztowa. To jest strona 22. Prosiłbym o rzucenie na to okiem i no pytanie będzie oczywiście dotyczyło tych pozycji kosztowych. Szczególnie tych 3 pierwszych pozycji tak, no pozycja pierwsza, o której Pani Prezes pisze w sprawozdaniu, czyli usługi obce i tutaj te 300 000 no rozumiem, wyjaśniamy między innymi COVID-em. No ale potem mamy drugą pozycję też dosyć znaczną i też w okolicach 300 000. To jest zużycie materiałów i energii. No i pozycja 3, która również jest w okolicach 200 000 to są wynagrodzenia. To są 3 największe pozycje kosztowe po stronie kosztów działalności operacyjnej. No i stąd moje pytanie, które brzmi, jak zamierzamy w najbliższym czasie tą działalność operacyjną no mówiąc krótko zdynamizować? Ponieważ ten optymizm, który gdzieś tam wyczytuje w tym sprawozdaniu, że no że spółka ma się dobrze jednak moim zdaniem biorąc pod uwagę działalność operacyjną, no miałbym tutaj to pytanie i wątpliwość. I ostatnie pytanie związane ze zbyciem udziałów. Jak rozumiem, między innymi to zbycie udziałów, no też było jakimś pewnie reakcją na tą sytuację, bo jak widać w planie na 2020 nie mieliśmy przynajmniej po stronie kosztów tak. Po stronie przychodów mamy sprzedaż udziałów, natomiast po stronie kosztów, jeśli dobrze pamiętam te wszystkie tabele nie mieliśmy kosztów związanych z wyceną tych udziałów. Tak, ale po stronie przychodowej było. Kończąc, bo nie chciałbym Państwa zanudzić, pytanie które pozwolę sobie powtórzyć, skierować raz jeszcze do Pani Prezes, no jak zamierzamy, jak zarząd w najbliższym czasie zamierza i co zamierza zrobić, żeby jednak tą sytuację, jeśli chodzi o działalność operacyjną spółki poprawić? Bo tak jak wskazuje ten słaby wynik, czyli 2 600 000 versus tam 1 400 000 nie jest powodowany głównie jakimś tąpnięciem przychodowym. Jeśli chodzi o działalność operacyjną, tylko raczej jest powodowany z tego, co widzimy, no wzrostami kosztowym w okolicach jeśli dobrze, tak na szybko wyliczyłem w okolicach 900, no troszkę może ponad tysiący złotych w 2020 w stosunku do 2019. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę o głos Panią Pani Prezes.

Radny Rafał Żelazny

Pani Prezes, prosilibyśmy o mikrofon, bo nie słycać.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Czy teraz mnie dobrze słycać?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak, teraz słycać.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, faktycznie spółka jeżeli chodzi o podstawową działalność operacyjną, no ma o dużo większą stratę aniżeli w 2019 roku, to co powiedziałam niewątpliwie wpływ na to ma sytuacja pandemiczna a z tym związane jest między innymi to, że prawie 60% najemców bo nie ukrywam 50% przychodów spółki to przychody z tytułu najmu na Tyskich Halach Targowych, tam 60% najemców trzykrotnie było objętych tak zwanym lockdownem w 2020 roku. I to się z tym wiązało,

że nie można było za ten okres pobierać czynszów nie tylko najmu, ale także opłat zmiennych z tytułu eksploatacji, czyli mediów różnego rodzaju. Nie można również tym najemcom zmieniać zasad, jeżeli chodzi o opłaty z tytułu czynszu przez okres 6 miesięcy od dnia zniesienia tych obostrzeń i zakazów, które zostały wprowadzone przepisami. Ja usilnie tutaj, odkąd zajęłam stanowisko prezesa, no staram się zmniejszać te koszty, jak to tylko możliwe, starać się o dodatkowe przychody bo zwróćcie też Państwo uwagę jeżeli chodzi o przychody w 2020 roku w porównaniu z przychodami z 2019 roku, pomimo pandemii one były też o ponad 1 000 000 wyższe, 1 500 000 wyższe. Koszty, jeżeli chodzi o koszty, one są wyższe o 390 000. Tak że no ta różnica troszeczkę się zaciera. Wynik finansowy brutto netto no to już też jakby są inne rzeczy my tutaj mówimy o tej podstawowej działalności. Ja na ten moment mogę tylko powiedzieć tak że nie jestem w stanie powiedzieć jak będzie wyglądał ten rok. Jeżeli dalej będziemy skazywani na zamykanie pewnych branż, na niemożność właśnie osiągnięcia przychodów, bo nie tylko najemcy, ale także spółka ponosi mimo wszystko skutki pandemii.

Radny Rafał Żelazny

Ja tylko Panie Przewodniczący, jeśli można ad vocem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak, proszę.

Radny Rafał Żelazny

Tylko jedną uwagę miałbym, bo ja zgadzam się oczywiście z Panią Prezes w pewnym aspekcie, ale w pewnym zgodzić się nie mogę. Jak gdyby patrząc cały czas na te dane, prosiłbym, żebyśmy nie mieszczyli przychodów z działalności operacyjnej z całością działalności spółki. Ja cały czas mówię o tej właśnie tabelce na stronie 19. Tam mamy przychody z działalności operacyjnej i one jak widać nie są dużo niższe. De facto są nawet troszeczkę wyższe w roku 2020 niż w roku 2019 razem. Mamy 7 241 000 versus 7 219 946 000. Problemem oczywiście są rosnące koszty i zasypujemy te rosnące koszty działalnością poza operacyjną, między innymi no sprzedają udziałów w tym roku i sprzedają tak działki i to jest okej, no to jest jakiś sposób zasypywania tej różnicy, ale no jest to jakby zmniejszanie majątku spółki tak, no nazwijmy rzecz po imieniu, więc moje pytanie dotyczy tego co zamierzamy właśnie zrobić po stronie kosztowej, żeby, no żeby w najbliższym roku czyli w bieżącym roku jednak ta działalność operacyjna ta strata została zmniejszona zdecydowanie. No albo żebyśmy przynajmniej zbliżyli się do jakiegoś no nazwijmy to do jakiejś płynności. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję.

Radna Anita Skapczyk

Panie Przewodniczący, czy ja mogę?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak. Jeszcze Pan Józef Twardzik się zgłaszał.

Radna Anita Skapczyk

O, przepraszam bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Damy mu pierwszemu głos, był szybciej. Panie Józefie proszę. Tylko mikrofon trzeba włączyć. Panie Józefie, mikrofon.

Radny Józef Twardzik

Słuchać?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak, proszę.

Radny Józef Twardzik

Sprawa najmu Tyskich Hal Targowych. W 2020 roku spółka zanotowała 550 000 złotych strat. Te straty były również w latach poprzednich. Bardzo niepokojąca jest sytuacja, że w ostatnim okresie zmieniają się prezesi. Najpierw Pan Białowąg, po Białowąsie Pan Kowol a teraz Pani Katarzyna Ptak. Zmieniają się również przewodniczący rad nadzorczych. Najpierw Pan Gieleciak. Następnie od 23 stycznia 2020 roku. Znowu nie ma głosu.

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Nie, nie, my słyszymy.

Radny Józef Twardzik

Słuchać mnie?

Radna Anita Skapczyk

Tak, słysząc.

Radny Józef Twardzik

Od 23 stycznia 2020 roku Pan Śmietański, a teraz jest mi wiadomo, że znowu następny prezes. Są to sytuacje bardzo niepokojące. Jest to głębsza sytuacja, albo prowadzący zarządzający halami targowymi nie posiadają wystarczających kompetencji albo hale targowe nie zostały zmodernizowane, aby podwyższyć czynsz dla najmujących. Dlatego temat powinien być głębiej przeanalizowany. I wniosek w tej sprawie złożę na końcu posiedzenia komisji albo mogę go złożyć teraz do woli Pana Przewodniczącego by należało, czy ten wniosek ma być teraz poddany pod głosowanie czy na koniec komisji. Komisja wnioskuję do Prezydenta Miasta Tychy, aby Prezes spółki gminnej Śródmieście przedstawił przyczyny powstania strat w ostatnich latach związanych z najmem Tyskich Hal Targowych oraz jakie działania podejmowane były przez Radę Nadzorczą, aby nie dochodziło do powstania strat finansowych w spółce Śródmieście poparte dokumentami Rady Nadzorczej. Taki wniosek po konsultacjach będzie złożony przez moją osobę, przez Dariusza Wencepla i przez Piotra Żelaznego. Jeżeli Pan Przewodniczący uważa, że można teraz poddać wniosek do głosowania, bo to jest wniosek związany z tym tematem, to bardzo proszę.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Możemy to zrobić teraz, jeżeli Państwo Radni nie mają nic przeciwko. Taki odczytany wniosek przez Pana Józefa Twardzika poddamy pod głosowanie, kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Rozumiem, że jednogłośnie za przyjmujemy.

Radny Józef Twardzik

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Panie Józefie jeszcze?

Radny Józef Twardzik

Dziękuję, dziękuję, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Pani Radna Anita Skapczyk.

Radna Anita Skapczyk

Szanowni Państwo, Szanowna Pani Prezes, ja odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Żelaznego. Ja również jestem mocno zaniepokojona sytuacją, która jest na wyniku finansowym Śródmieścia, dlatego, że tak naprawdę obserwujemy wzrost kosztów już w roku 2018 do 2019 znów mamy 2019 do 2020 dokładnie tą samą sytuację, mamy wzrost kosztów. Przychody też są większe, ale tak naprawdę są większe przez sprzedaż majątku spółki, czyli ratujemy się sprzedając kolejne kawałki gruntu bądź udziału, bądź spółkę córkę sprzedajemy po to, żeby ratować budżet. Tak to wygląda, no w tym roku też mamy sprzedaż kolejnej działki, więc znów wyprzedają majątku spółki będziemy ratować tą sytuację. Tam jest ewidentny wzrost przychodów i zgadzam i popieram tutaj wniosek kolegów Radnych o to, że po prostu chcemy znać rzetelne dane finansowe z rozbiem tak naprawdę na koszty czego dotyczy wzrost? Skąd się bierze wzrost tych wszystkich kosztów? Czym to jest podyktowane? Tutaj Pan Radny Twardzik wspomniał temat hal targowych. Gdybyśmy wyłączyli same hale targowe, odrzucili amortyzację to one się finansują na plus, więc myślę, że tutaj jest większy problem w jakiś kosztach ogólnozakładowych. Tak że ja tutaj popieram moich kolegów Radnych i również jestem bardzo zaniepokojona tym, co dostajemy i w sumie brakiem pomysłu na tą spółkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Dariusz Wencpel

Ja mam pytanie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Radny Dariusz Wencpel.

Radny Dariusz Wencpel

Ja mam pytanie odnośnie stron 14, 15, tam mamy przychody z działalności reklamowej 605 000 a koszty prawie 800 000 i podaje tam Pani Prezes, że głównym powodem jest zamknięcie Echa. Jednakże Echo tygodnik został w maju zamknięty. Czyli w pierwszym półroczu więc już chyba raczej koszty Echa nie wpływały na to. Co wpłynęło na to, że jest strata, bo de facto chciałbym rozdzielić sprawę Echa od tygodnika Twoje Tychy. W jakiej części on się sam finansuje? A w jakiej części miasto do tego dokłada? Nie miasto tylko spółka.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Prezes, proszę.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Szanowny Panie Radny, ja bym chciała zwrócić uwagę, że tygodnik Echo, tygodnik Twoje Tychy jest tygodnikiem bezpłatnym, utrzymującym się tak naprawdę tylko i wyłącznie z reklam, które są zamieszczane w tymże tygodniku. No też nie możemy doprowadzić do tego, żeby gazeta, całość gazety obejmowały tylko i wyłącznie reklamy, tak żeby ona na siebie mogła zarobić. No muszą być tutaj te koszty zawsze będą wyższe od przychodów jeżeli chodzi o tą działalność. Stąd też no staramy się pokrywać poszukiwać może tak się wyrażę, poszukiwać nowych rozwiązań nowych przychodów, tak, żeby pokryć stratę na działalności wydawniczej tygodnika Twoje Tychy.

Radny Dariusz Wencpel

No przepraszam, nie odpowiedziała mi Pani, bo bezpłatność to polega na tym, że spółka z kapitału własnego dopłaca do wydawania tej gazety i powiedziała Pani na początku, że finansuje się z reklam, a później Pani zaprzeczyła, że nie można całości sfinansować z reklam. Skoro jest 200 000 straty, to ona się nie finansuje po prostu. Nie finansuje się ta gazeta, tak samo jak Echo zostało zamknięte, bo się nie finansowało. Tutaj też mamy stratę 200 000.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Mi chodziło Szanowny Panie Radny o to, że nie możemy zwiększyć objętości tygodnika czy też zwiększyć powierzchni reklamowej w tym tygodniku, no bo ona się stanie wówczas gazetą reklamową, a nie informacyjną. Tutaj o to mi chodziło jeżeli chodzi o te reklamy. Oczywiście jest pewien zakres tego tygodnika który, gdzie obejmuje pewna powierzchnia reklamy i to się w pewnym stopniu finansuje no niemniej jednak nigdy to nie będzie wystarczająco na tyle, żeby pokryć koszty wydawania tej gazety. No zwróćcie Państwo uwagę zarówno benzyna podrożała, także koszty dystrybucji tygodnika wzrastają, koszty drukowania tego tygodnika, no każda, każda czynność, która jest związana z tą działalnością no w jakiś sposób generuje też koszty. No a przychody są tylko i wyłącznie właśnie z ogłoszeń drobnych i z reklam, które są zamieszczane w gazecie.

Radny Dariusz Wencpel

Ja rozumiem, ale Pani Prezes Pani prowadzi spółkę prawa handlowego i działalność musi za, a nie można działać na szkodę spółki poprzez prowadzenie działalności, która powoduje straty. Działalność się musi bilansować, spółka w samym swoim zakresie jest nastawiona na zysk, nie na straty. Zakład budżetowy może ponosić stratę, bo jest z budżetu, a spółka prawa handlowego nie może ponosić straty z założenia, że będziemy coś robić.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Ja to doskonale rozumiem.

Radny Dariusz Wencpel

To się musi samo finansować.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Ja to doskonale rozumiem i się w zupełności z Panem zgadzam. Nie może spółka generować strat. No niemniej jedna te parę miesięcy, które ja tu jestem, nie jestem w stanie pokryć straty z lat poprzednich. Staram się tak zarządzać spółką i tak...

Radny Rafał Żelazny

Straciliśmy głos tak? Bo nie słycać.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Nie wiem czy to się odwiesi czy nie.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Zerwało połączenie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Tak. Poczekajmy jeszcze chwilę. Może to się to odwiesi. No chyba (...) Panią Prezes...

Radny Dariusz Wencpel

Może Panie Przewodniczący punkt dokończymy, jak się Pani Prezes zjawi.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

No żebyśmy nie czekali. Dobrze to...

Radna Anita Skapczyk

Może przenieśmy to na koniec Panie Przewodniczący, tak? Może idźmy dalej.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Najwyżej... Dokładnie. Zrobimy teraz kolejny punkt.

Radna Anita Skapczyk

Na sam koniec może dobrze? Jeśli można.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Zróbmy na razie tutaj te budżetowe uchwały i może akurat się uda połączyć ponownie, żeby ten temat dokończyć. Więc przechodzę do punktu 5 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały. A nie, już mamy chyba tak Panią Prezes?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Tak, tak.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Przepraszam, to prosimy.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

No przepraszam bardzo jestem tutaj w tej chwili na innym jakby loginie. Nie wiem to jakieś problemy techniczne, jeżeli chodzi o mój sprzęt. Chciałam się jeszcze raz odnieść do jeżeli można oczywiście Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Do tego do tego, co wcześniej mówiłam, że od lipca jak objęłam funkcję prezesa, staram się z całych sił zmniejszać jak najbardziej koszty, na ile to tylko możliwe, zwiększać przychody. Nie jestem w stanie w ciągu 7 miesięcy, które gdzie jestem tutaj w spółce nagle wykazać taki wynik i takie niskie koszty, takie wysokie przychody, które by pokryły tamte straty. Podejmuję wszelkie działania, jakie tylko możliwe tak, żeby to zniwelować jak najmniej. Jakiegokolwiek pieniądze teraz uzyskane czy to ze sprzedaży działki będę się starała inwestować tak, żeby spółka no była rentowna po prostu rentowna. Do tego będę się dążyć, to mogę Państwu obiecać. Ale ja potrzebuję też na to trochę czasu. To to nie jest sprawa do załatwienia w ciągu kilku miesięcy.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję.

Radny Dariusz Wencpel

Ja mam jeszcze pytanie, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę.

Radny Dariusz Wencpel

Odnosnie hal targowych, bo wynika z tego sprawozdania, że 400 000 to są straty z tytułu braku wpływów z najmu przez Covid. To zostaje nam 2 800 000 przychodu z najmu, czyli gdyby nie było COVID-a, to mielibyśmy 3 200 000 a koszty utrzymania obiektu wynoszą 3 374 000, czyli nawet jak by nie było COVID-a, to i tak by była strata na halach targowych. Ja chcę wiedzieć jak jest, c się składa na koszty utrzymania hal targowych w kwocie 3 374 000? Co na tą kwotę wchodzi? Jeszcze mam pytanie odnośnie tego, że w 2016 roku zlikwidowano opłatę targową i kupcy nie płacą opłaty targowej do miasta i podobno z tego co słyszałem, kupcom nie zostało obniżony czynsz, tylko zostało to wyrównane, więc taką kwotę, jaką płacili, płacą po prostu spółce i spółka ma z tego tytułu większe wpływy, że opłata targowa została zlikwidowana jako dochód budżetowy miasta Tychy i wpływa to do spółki, i z czego biorą się takie wysokie koszty utrzymania w kwocie 3 374 000?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Tak mogę?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Chciałam zaznaczyć, że do 31 sierpnia 2020 roku jeżeli chodzi o opłaty z tytułu najmu na halach targowych, na te opłaty składał się czynsz podstawowy plus opłaty eksploatacyjne. Jak sobie przejrzałam taką historię opłat eksploatacyjnych, jeżeli chodzi o najemców Tyskich Hal Targowych, dostrzegłam tam między innymi taką kwotę jak 4,49 za wywóz nieczystości od stoiska handlowego. 10,20 zł za używanie toalet. Nie ma mowy nie było mowy o pokryciu kosztów ochrony, kosztów sprzątnięcia a także właśnie kosztów wywozu nieczystości, bo sami Państwo przyznacie 4,49 za stoisko no to w życiu nie pokryje nam to kosztów wywozu nieczystości. Stąd też od 1 sierpnia ubiegłego roku tym najemcom, którym można było wprowadzić nowe zasady i nowe opłaty z tytułu najmu wprowadzono, ale tak jak powiedziałam, objęło to tylko i wyłącznie 40% najemców z racji tego, że pozostałym nie można było zmienić umów z powodu ograniczeń i obostrzeń, które były wprowadzane w związku z trwającą pandemią. Wprowadziliśmy czynsz na troszeczkę niższym poziomie aniżeli był poprzednio, ale do tego dołożone są koszty eksploatacyjne, na które składają się między innymi pokrywanie kosztów sprzątnięcia, kosztów ochrony, kosztów wywozu nieczystości i dla wyrównania jakby tych przychodów z kosztami, no potrzeba jeszcze trochę czasu, zanim ja będę mogła wprowadzić wszystkim najemcom nowe zasady z tytułu ponoszenia opłat z tytułu najmu. Ja to i tak jak tutaj Pan Radny Twardzik prosił wszystko w tym sprawozdaniu jasno i klarownie Państwo wyjaśnię.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękujemy.

Radny Dariusz Wencpel

Ad vocem. Chciałem się odnieść ad vocem, ale nie uzyskałem odpowiedzi na co się bierze, skąd się bierze ta kwota 3 374 000 no ochrona i sprzątnięcie hal targowych to chyba nie jest droższe niż utrzymanie sprzątnięcie szkół w Tychach wszystkich do kupy, bo raczej tyle nie kosztuje sprzątnięcie szkół w Tychach, chyba i ochrona tego, jak 1 hala targowa. Jakie są koszty wynagrodzeń z tych 3 374 000? Ile spółka zatrudnia osób do zarządzania i utrzymania tych hal?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Do zarządzania, utrzymania tych hal na ten moment spółka zatrudnia można powiedzieć 1 kierownika obiektu, jest jeszcze 3 pracowników technicznych, ale ci pracownicy są przydzieleni do wszystkich obiektów, którymi spółka zarządza. Natomiast na te koszty, o których Pan mówi, składają się też

przede wszystkim media. Proszę zwrócić uwagę, że Tyskie Hale Targowe nie są wyposażone w instalację centralnego ogrzewania. Tam w okresie zimowym ogrzewanie odbywa się przy pomocy klimatyzatorów tak, że koszty zużycia energii są przeogromne w tym momencie. Tak że na te koszty na te 3 000 000 o których Pan mówił, to oprócz tych, które wymieniłam na to składają się również koszty zużycia mediów.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Pan Józef Twardzik się zgłasza. Panie Józefie, mikrofon. Mikrofon musi Pan włączyć Panie Józefie.

Radny Józef Twardzik

Teraz?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Teraz słyhać.

Radny Józef Twardzik

No ja jeszcze do tego dodam, Pani Prezes. Żeby były większe przychody to po pierwsze. Moje doświadczenie w tym zakresie jest pewne. Należy zmodernizować wszystkie pomieszczenia wynajmowane, pomieszczenia muszą być atrakcyjne i wtenczas nabywców, kupców będzie coraz to więcej. I wtenczas Pani będzie mogła po modernizacji tych wszystkich pomieszczeń zmienić również koszty wynajmu tych pomieszczeń. To jest zasadnicza sprawa. Te pomieszczenia, które w tej chwili są szczególnie tam na piętrze, to nie odpowiadają XXI wieku. To są pomieszczenia archaiczne, muszą być atrakcyjne, pomieszczenia muszą przyciągnąć kupców i oni spowodują, że zysk dla wszystkich wynajmujących będzie większy, a wynajmujący będą mogli płacić większe koszty. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Pani Prezes, proszę.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Panie Radny w zupełności w 100% się z Panem zgadzam i do tego właśnie dążymy. Jest przygotowany w tej chwili plan inwestycyjny, obejmujący przede wszystkim właśnie modernizację Tyskich Hal Targowych. I to o czym Pan mówi, ma nie tylko przyciągnąć właśnie najemców, ale także klientów. To jest mój priorytet i mój plan na najbliższe lata. Jeżeli tutaj będę miała zaszczyt pełnić funkcję prezesa.

Radny Józef Twardzik

Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czy są jeszcze jakieś...

Radna Anita Skapczyk

Panie Przewodniczący, jeszcze raz, jeżeli mogę?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, Pani Radna Anita Skapczyk.

Radna Anita Skapczyk

Pani Prezes, ja mam pytanie, czy w tych kosztach na poziomie 3 374 000 złotych mamy również koszty amortyzacji wliczone?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Już, już, już Pani mówię.

Radna Anita Skapczyk

I jaka to jest kwota w tych 3 300 000.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Ale koszty amortyzacji czy są w kosztach wliczone?

Radna Anita Skapczyk

Tak czy w tych 3 000 000, bo mówimy o przychodach na poziomie 2 800 000 i przy kosztach na poziomie 3 374 000 no i to nam się gdzieś tam nie spina, tak brakuje do zamknięcia się, żeby to się spięło. Więc ja mam pytanie czy w tych kosztach 3 374 000 mamy wliczoną amortyzację?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Tak Pani Radna tu mam, potwierdzenie jest wliczona amortyzacja jak najbardziej.

Radna Anita Skapczyk

A czy jaka to jest kwota?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Już, już, już momencik, bo musimy poszukać. Już Pani Radna sekundczkę tutaj sobie tylko coś na komputerze, już Pani odpowiem. Już, już, już. Mówimy o THT. Koszty amortyzacji na Tyskich Halach Targowych to jest kwota 824 111.

Radna Anita Skapczyk

Czyli Pani Prezes, patrząc na to, że koszty wynoszą 3 374 000, jeżeli zwrócimy koszty amortyzacji, bo to nie są pieniądze, które trzeba było wydać tak naprawdę do funkcjonowania, to ma znaczenie podatkowe w zamknięciu podatkowym, czyli jeżeli odliczymy od tych kosztów te koszty amortyzacji. No bo to nie są pieniądze, które należy wydać. No to trzeba o tych 3 374 956 odjąć te koszty amortyzacji 824 111, to mamy realne koszty na poziomie 2 550 000. Jeżeli od najemców ściągaliśmy 2 812 000, a oni nam zapłacili za najem stanowisk pomimo pandemii, czyli nie wszyscy zapłacili, opłaty eksploatacyjne, jakieś reklamy nam wpłynęły. No to tak naprawdę jeżeli odejmiemy te koszty, no to tak naprawdę Tyskie Hale Targowe, pomimo braku atrakcyjności co zauważamy finansują nam się. Tak naprawdę najemcy zapłacili za najem stanowisk, ponieśli wszystkie opłaty, które można eksploatacyjne, ponieśli koszty remontów, które zostały wykonane, koszty śmieci, czyli trzeba powiedzieć, że oni jeszcze wnieśli do spółki na plusie 250 000 złotych, bo to, że podatkowo spółka przez amortyzację ma stratę no to jest inna kwestia. Pani Prezes tego co dostała Pani od kupców ma na plusie 250 000 w tamtym roku. Pomimo, że to był trudny pandemiczny rok. Czyli ja uważam, że to jednak Tyskie Hale Targowe są pomimo wszystko są lokomotywą dla działania spółki. To naprawdę trzeba wziąć kalkulator, odjąć i to wychodzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Dziękuję.

Radny Rafał Żelazny

Ja, jeśli mogę jeszcze?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Ja już kończąc, nie chciałbym przedłużać. Też zgadzam się tutaj z Panią Radną Anitą Skapczyk. Mam jeszcze jedno dodatkowe pytanie, bo być może ja czegoś nie widzę, a być może to wynika z jakiegoś tutaj z jakiegoś błędu. A już mówię, to jest strona, strona dotycząca majątku mówimy o stronie 18. Tam mamy dosyć duży wzrost aktywów obrotowych. Ja rozumiem, że jest to związane z tą sprzedażą działki, tak? I ze sprzedażą udziałów? Czyli to jest pewnie jakaś tak rozumiem gotówka na koncie spółki, no mamy tu wzrost o 40% z 2 800 do 4 029. To jest to jedno moje pytanie i drugie mamy wartość sprzedaży tej działki wskazaną, teraz zgubiłem stronę. Jest to na stronie 20, wartość sprzedaży działki 1 865 418 brutto. Natomiast no troszeczkę wyżej mamy tabelę z pozostałymi przychodami operacyjnymi i mamy sprzedaż aktywów trwałych spółki, działka wykonanie w 2020, 992 no nawet jeżeli by to było netto chyba nie jest no to to się jakoś nie zgadza, ale to takie pytanie czysto techniczne. Może ja czegoś nie zauważam? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Że jest milion nie sprzedaż jest milion, a tu jest bo to jest po odjęciu wszystkich kosztów sprzedaży. To jest taki naprawdę zysk z tytułu sprzedaży działki.

Rafał Żelazny

Ale jakież to miały by być koszty sprzedaży 1 865 992 połowa tej kwoty mniej więcej?

Radny Dariusz Wencepel

VAT jest 23% to tych 1500 netto.

Radny Rafał Żelazny

To i tak się, t i tak się nie bilansuje.

Główny księgowy Śródmieście Sp. z o. o. Alina Bebko

Przychód ze sprzedaży działki minus koszt własny.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Ja przepraszam, może przekażę tutaj Panią główną księgową. Ona to wytłumaczy Państwu dobrze? Jeżeli można Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze, proszę.

Główny księgowy Śródmieście Sp. z o. o. Alina Bebko

Dzień dobry, Alina Bebko główna księgowa.

Radny Rafał Żelazny

Dzień dobry.

Główny księgowy Śródmieście Sp. z o. o. Alina Bebko

Ja chciałam tylko skomentować, że to będzie przychód ze sprzedaży działki, ale w wartości netto minus koszt własny dowy księgowania.

Radny Rafał Żelazny

Okej, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, czy są jakieś pytania.

Radna Anita Skapczyk

Znaczy ja bym miała prośbę, jeżeli dostaniemy taki szczegółowy plan, jak spółka zamierza wyjść, propozycję taką, o którą tutaj Panowie Radni wnioskowali. Czy moglibyśmy dostać tabelę amortyzacyjną, żeby była podpisana, bo to sprawozdanie nie jest takie do końca dla nas kompletne, żebyśmy tak naprawdę wiedzieli, jak to wygląda no to byśmy musieli do Państwa się wybrać i sprawdzić. Jakie są, bo to jest bardzo duża kwota. Te budynki już są dość stare, już te targowisko trochę istnieje, więc bym chciała wiedzieć, szczegółową tabelę amortyzacyjną żeby nam dołączono, żebyśmy wiedzieli co jest amortyzowane w tej kwocie 800 000. Czy ta cała amortyzacja dotyczy hal targowych, czy dotyczy jakiś innych obiektów? Bardzo o to proszę dlatego, że to sprawozdanie finansowe, no nie jest takie dokładne, a wiadomo, że mamy teraz stan pandemii, trudno jest też nam gdzieś tam się wybierać, żeby to weryfikować, więc bardzo proszę żebyśmy to dostali. Oczywiście jeżeli Państwo Radni nie macie nic przeciwko temu, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Prezes jeszcze.

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Ja może tylko, jak najbardziej oczywiście, jeżeli Państwo Radni wyrażicie taką wolę, taką tabelę przedstawię. Niemniej jednak chciałam zaznaczyć, że 824 000 to jest koszt amortyzacji Tyskich Hal Targowych na co składają się amortyzacja budynków i budowli w kwocie 753 858 złotych, maszyn i urządzeń 31 900. I amortyzacja wyposażenia 38 270. Ale oczywiście tak jak tutaj będzie Państwa życzenie, taką tabelę amortyzacyjną przedstawię.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Poprosimy w takim razie.

Radny Dariusz Wencpel

Ja mam jeszcze 1 pytanie odnośnie sprzedaży tego zakładu pogrzebowego Atrium. Co było powodem, że spółka zbyła udziały w tym zakładzie? Czy to była decyzja Prezesa, czy zalecenie Rady Nadzorczej? Z czego to wynikało, że nagle spółka zrezygnowała z tego rodzaju działalności?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Trudno mi się tutaj wypowiadać na ten temat. Ja tak historycznie do tego nie zaglądałam. Transakcja była w pierwszym kwartale 2020 roku.

Radny Dariusz Wencpel

A kto nabył te udziały? Kto został nabywcą tej spółki?

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

No osoby, które jako spółka córka prowadziły tą spółkę. No trudno mi tu powiedzieć.

Radny Dariusz Wencpel

No to właścicielem (...)

Prezes Śródmieście Sp. z o. o. Katarzyna Ptak

Atrium, spółka Atrium.

Radny Dariusz Wencpel

To kupił właściciel prywatny czy inna spółka miejska, czy ktoś?

Radny Rafał Żelazny

Tutaj mogę pomóc, jeżeli mogę?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Rafał Żelazny, bardzo proszę.

Radny Rafał Żelazny

Panu Radnemu. Tak to można ja nie ukrywam też sprawdzałem tą sytuację przed posiedzeniem dzisiejszej komisji. No i tutaj mamy tak to było 100 udziałów, które zostały nabyte przez no przynajmniej z tego, co tutaj widać w KRS mamy dane wspólników w 7 rubryce no i jest to osoba fizyczna, jest to Prezes. Jest jedynym wspólnikiem z tego co tutaj widzę. Tak że nie chciałby może.

Radny Dariusz Wencpel

Były prezes?

Radny Rafał Żelazny

Tak, tak to znaczy no jest wskazany tutaj w KRS, jako posiadane przez wspólnika udziały 103 udziały o łącznej wartości 10 300 złotych.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Prezes? Jeżeli nie ma bardzo dziękuję Pani Prezes, a my przechodzimy dalej do finansów. Punkt 5 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXVIII/585/17 Rady Miasta Tychy z dnia 22 czerwca 2017 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie wydatków majątkowych miasta Tychy w latach 2019-2022. I oddaję Panu Naczelnikowi głos, proszę.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Dzień dobry, Szanowni Państwo, przedłożony projekt uchwały dotyczy przesunięcia części kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego z lat 2020-2021 na rok 2022, mówimy tutaj łącznie o kwocie 33 200 000 złotych. To przesunięcie wynika po części z niezaciągnięcia 1 transzy kredytu w roku ubiegłym. To jest kwota 20 000 000 złotych. Pozostałe 13 200 000 złotych dotyczy przesunięcia z tegorocznego budżetu na rok przyszły w związku z dostosowaniem do przedsięwzięć, które mamy w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy ujęte, które zamierzaliśmy finansować właśnie z środków pochodzących z EBI. Łączna kwota kredytu nie ulega zmianie dalej obracamy się w kwocie 187 200 000 złotych dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Czyli punkt 5 jednogłośnie za, dziękuję. Przechodzimy do punktu 6 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Tychy na rok 2021 i od razu przeczytam punkt 7, bo to zbliżony. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Tychy na lata 2021-2031. Pan Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zmiany w budżecie na rok bieżący, to przedłożony projekt dotyczy zmniejszenia dochodów ogółem o kwotę 7 045 636 złotych. Tutaj mamy zarówno kwotę zmniejszeń, jak i zwiększeń po stronie dochodowej, zmniejszenia dochodów majątkowych na prawie 12 700 000 złotych, w większości ta kwota dotyczy przeniesienia z roku bieżącego na rok przyszły środków unijnych na dofinansowanie zadania dotyczącego budowy ITS-u w Tychach. Jeżeli chodzi o zwiększenia dochodów bieżących, to kwota zwiększenia ogólnie tak, to kwota ponad 6,5 - 5 500 000 złotych i tutaj mamy przede wszystkim wprowadzenie środków z funduszu przeciwdziałania covid-19 to taki fundusz dedykowany właśnie usunięciom, przeciwdziałaniom skutkom skutków covid. Mamy tutaj środki w kwocie prawie 1 500 000 złotych i są to środki na dopłaty do czynszu dla najemców, którzy utracili dochody w wyniku pandemii. Są to środki na realizację programu "Wspieraj seniora", na dofinansowanie bieżącej działalności domów Pomocy Społecznej w szczególności na wydatki związane z zapewnieniem ciągłości realizacji usług tych placówkach, a także na pokrycie kosztów transportu osób niepełnosprawnych i osób powyżej siedemdziesiątego roku życia do punktów szczepień. Drugą z pozycji zwiększeń jest, zwiększenie puli części oświatowej subwencji ogólnej, zgodnie z informacją Ministra Finansów, którą otrzymaliśmy. Łączna kwota dla miasta wzrosła w roku bieżącym o niecałe 540 tysięcy. I ostatnią pozycją to środki unijne z funduszu spójności na dofinansowanie projektu pod nazwą zakup nowoczesnego taboru autobusowego. Kwota 3 miliony 75 tysięcy złotych. To są środki, które planowaliśmy, że wpłyną nam jeszcze w roku ubiegłym. Niestety, do końca roku nie udało nam się tych wpływów osiągnąć, a zatem przenosimy je do planu na rok bieżący. Jeżeli chodzi o plan wydatków, to łącznie zmniejszenie o 12 milionów 530 tysięcy 127 złotych. I też tak jak w planie dochodów mamy pozycję dotyczące zarówno zmniejszeń, jak i zwiększeń. Zmniejszenia łącznie na kwotę 22 milionów 900 tysięcy złotych. One dotyczą właśnie ITS-u głównie. Przenosimy część wydatków na rok 2022 i to jest w większości właśnie kwota związana z tym zadaniem. Jeżeli chodzi o zwiększenia, to po stronie wydatków majątkowych kwota 6 milionów 370 tysięcy 650 złotych. Ona dotyczy 20 zadań inwestycyjnych. Mają je Państwo szczegółowo tam w wyjaśnieniach rozpisane. Nie będę ich tutaj już imiennie wymieniał. Natomiast w wydatkach bieżących jest to kwota niecałych 4 milionów złotych i ona tutaj też w części właśnie wynika ze zwiększeń dochodów, czyli przeznaczenia tych środków z funduszu przeciwdziałania COVID na cele, o których wspominałem wcześniej. Natomiast subwencje przeznaczamy na uzupełnienie planu też dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych. To może tyle jeśli chodzi o budżet. Zmiany z kolei w wieloletniej prognozie finansowej, jeśli chodzi o rok 2021 są spójne oczywiście ze zmianami budżetu. Rok 2022 to w większości pochodna zmian dokonanych w roku bieżącym, czyli wprowadzenie środków na inteligentny transport, system zarządzania i sterowania ruchem, czyli te środki, które przenosimy z roku bieżącego, wkładamy na rok 2022. No i także zmieniamy rozpisę rozchodów i zadłużenia w związku z kredytem z Europejskiego Banku Inwestycyjnego w poszczególnych latach prognozy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję do tych dwóch punktów.

Radny Rafał Żelazny

Ja, jeśli można krótkie pytanie do Pana Naczelnika?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, Panie Naczelniku do punktu szóstego w zwiększeniu wydatków bieżących, bo z tej kwoty prawie 4 milionów złotych mamy milion, no prawie milion ponad milion 400 związane z zimowym utrzymaniem dróg. Rozumiem, że tych środków zabrakło, czy jaka tutaj jest przyczyna? Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pan Naczelnik, proszę.

Naczelnik Wydziału Budżetu Sławomir Mrugała

Tak, po prostu do rozliczenia umowy, która kończy się w miesiącu marcu tego roku, umowy trzyletniej brakło kwoty milion 440, stąd uzupełniamy po prostu. Z uwagi a no zimę, która była w tym roku od początku roku właściwie no uciążliwa, że tak powiem i wymagał dodatkowych nakładów.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mstów Artur Kruczek

Jeżeli ja mogę też, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, Panie Dyrektorze.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mstów Artur Kruczek

Dokładnie, dokładnie to co Pan Naczelnik powiedział, brakło nam środków, tutaj była umowa trzyletnia, która się kończyła. No zima była w miesiącu styczniu i w lutym no sroga tak naprawdę i te wydatki, głównie materiałowe były dużo, dużo większe no stąd te braki tak naprawdę.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej zgłoszeń nie widzę, przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w punkcie szóstym. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu siódmego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Tychy na lata 2020-2031. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Kto się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję ślicznie. Punktu ósmego nie mamy, został wycofany, więc przechodzimy do punktu dziewiątego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Tyskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. z siedzibą w Tychach. No i tutaj Pani...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Monika Łuczyńska, dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, dzień dobry Pani Moniko.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Jeśli Państwo pozwolicie to ja od razu może zreferuje punkt dziesiąty ponieważ to dotyczy.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

To może ja od razu przeczytam. Pani przerwę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Bardzo proszę.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Punkt dziesiąty i omówimy je razem. Punkt dziesiąty to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącym Tyskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o. o. z siedzibą w Tychach. I tutaj w punkcie dziesiątym mamy ulicę Oświęcimską, a w punkcie dziewiątym Aleje Bielską. I oddaję już głos Pani Monice, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej Monika Łuczyńska

Ustawą z 10 grudnia 2020 roku o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa, wprowadzono do ustawy z 26 października 1995 roku o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego, nowy rozdział, który pozwala starać się o środki z rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Żeby starać się o te środki, należy złożyć wniosek, to znaczy ten wniosek składa Pan Prezydent, ale ten wniosek musi być zatwierdzony przez Radę Gminy Miasta, stąd też takie uchwały. I jedna uchwała dotyczy właśnie Alei Bielskiej i Alei Jana Pawła To jest inwestycja, która już jest w tej chwili realizowana, a drugi wniosek dotyczy ulicy Oświęcimskiej. Tam dopiero ta inwestycja będzie realizowana. I wnioskowane wsparcie wynosi przy okazji Alei Bielskiej, Jana Pawła milion 683 tysiące, natomiast przy ulicy Oświęcimskiej milion 90 tysięcy 700 złotych i o te środki możemy się starać, które one pomniejszą koszt tych realizacji tej inwestycji. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania punktu dziewiątego. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu dziesiątego. Zaopiniowanie projektu uchwały jeśli chodzi o ulicę Oświęcimską, kto jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu jedenastego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Tychy na rok 2021.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dzień dobry. Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dzień dobry. Szanowni Państwo, jak co roku przedkładamy Państwu do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Tym razem na rok 2021. Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie zwierząt, co roku do 31 marca roku kalendarzowego taki program powinien być przygotowany. My również tutaj kontynuujemy w tym zakresie swoje działania z lat poprzednich. Program swym zakresem obejmuje realizację wszystkich obowiązkowych zadań, które wynikają z ustawy o ochronie zwierząt. Głównymi podmiotami, które realizują ten podmiot, ten program to jest głównie Miejskie Schronisko dla Zwierząt w Tychach przy ulicy Przejazdowej 101, Urząd Miasta, Straż Miejska oraz organizacje pozarządowe, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. Jeżeli chodzi o zakres finansowy na realizację tych zadań zostały zabezpieczone środki finansowe w budżecie miasta. Określone one są w paragrafie trzynastym mniejszego programu. Program ten również został zaopiniowany przez instytucje, które zgodnie z ustawą są obligatoryjne. I tutaj proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymuje od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję.

Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękujemy. Przechodzimy do punktu dwunastego. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze miasta Tychy. Bardzo proszę, Pani Ania.

Miejski Konserwator Zabytków Anna Syska

Dzień dobry, dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, poprzednia uchwała przyjęta przez Radę Miasta Tychy w grudniu 2018 roku straciła ważność ze względu na przepisy o pomocy de minimis dla przedsiębiorców. Dlatego konieczny jest, konieczne jest przyjęcie nowej uchwały, jednak projekt nowej uchwały nieco różni się od tamtej poprzedniej. Przede wszystkim w takich 3 ważnych punktach. W przypadku obiektów wpisanych do rejestru zabytków katalog dotowanych prac jest pełny w całości taki, jaki jest w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. A w przypadku obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, ten katalog został troszeczkę uszczuplony i jest ograniczony do prac związanych z zabezpieczeniem substancji zabytkowej, konstrukcji budynku, obiektów oraz prac dotyczących elewacji, dachu budynku i stolarki okiennej i drzwiowej. Nie ma tutaj możliwości uzyskania dotacji na prace projektowe i na przykład wymiany instalacji, wszelkich instalacji. Te różnice są podyktowane przede wszystkim kosztami które, różnicami kosztów, które są niezbędne do przeprowadzenia prac konserwatorskich przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków i do ewidencji. To są po prostu nieporównywalne kwoty ze względu na to, że przy obiektach rejestrowych wymagane są odpowiednie technologie, a także uprawnieni do tego konserwatorzy zabytków. Poza tym jeszcze projekt zakłada możliwość udzielenia dotacji do wysokości 100 procent nakładów ale oczywiście będzie to uzależnione. Gmina także od oceny komisji oceniającej, która będzie brała pod uwagę między innymi stan zachowania obiektu. Tutaj dajemy sobie taką furtkę, że gdyby coś się stało, na przykład kilka lat temu spłonął dach katedry w Sosnowcu to środki były potrzebne po prostu w jak najwyższej kwocie, więc taką furtkę tutaj sobie chcemy zostawić. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Przechodzimy do dyskusji w tym punkcie.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja mam może pytanie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani radna Aleksandra Wysocka-Siembiga. Proszę.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ja mam w takim razie pytanie do tego punktu pierwszego, o którym Pani mówiła, czyli te zabytki, które są jakby wpisane tylko do miejskiego programu, w jaki sposób będą zabezpieczone bo one też wymagają być może takich samych nakładów, ale nie mogą mieć tych nakładów, tak? Czy jak to będzie wtedy? Nie wiem czy dobrze zrozumiałam.

Miejski Konserwator Zabytków Anna Syska

Troszeczkę, troszeczkę źle Pani zrozumiała, ponieważ obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków wymagają prac budowlanych, czyli takich, które mogą wykonać ekipy budowlane. A w przypadku obiektów wpisanych do rejestru zabytków muszą to być wyspecjalizowane firmy konserwatorskie, które zatrudniają absolwentów na przykład Akademii Sztuk Pięknych o specjalności konserwacja zabytków. I technologie używane przez te osoby są znacznie droższe niż zwykle technologie budowlane.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Czyli to oznacza. Czyli to oznacza, że te zabytki do, wpisany do tego miejskiego programu będą gorzej traktowane, tak?

Miejski Konserwator Zabytków Anna Syska

Nie. Ich właściciele, z założenia nie muszą ponosić aż tak wysokich kosztów.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Ale to też są zabytki i być może, i być może też zasługują.

Miejski Konserwator Zabytków Anna Syska

To też są zabytki i takich mamy też znacznie więcej, ponieważ obiektów wpisanych do rejestru mamy w na terenie miasta 7 a wpisanych do ewidencji zabytków 320, więc skala też jest znacznie inna.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Czyli tak naprawdę kwestie finansowe są tutaj, zdecydowały o tym tak? Czy decydują o tym?

Miejski Konserwator Zabytków Anna Syska

Tak, bo potrzeba na przykład remontu elewacji obiektów z gminnej ewidencji zabytków to są zupełnie inne koszty niż wyremontowanie, zakonserwowanie w tym momencie, (...) o takiej samej powierzchni obiektu z rejestru zabytków.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Jednogłośnie za. Dziękuję. Przechodzimy do punktu trzynastego. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność gminy do trzech lat. Pani Naczelnik Katarzyna Szymkowska, proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Dzień dobry Państwu. Przedkładamy Państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od trybu przetargowego zawarcia umów dzierżawy na czas oznaczony do lat trzech. Mówimy tutaj o kontynuację dotychczas obowiązujących umów. Załącznik do uchwały to 11 pozycji. Wszystkie one znajdują się w administrowaniu MZBM-u. Zatem w przypadku podjęcia uchwały przez Państwa Radnych Pani Dyrektor będzie mogła zawrzeć kolejnej umowy dzierżawy. I dodatkowo, przepraszam bardzo, na prośbę Państwa Radnych przygotowaliśmy także materiał dodatkowy dla Państwa wiadomości, który szerzej wskazuje czy podaje informacje dotyczące poszczególnych pozycji do dzierżawy. Zatem proszę Państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny Rafał Żelazny

Jeśli można Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę Pan Rafał Żelazny.

Radny Rafał Żelazny

Dziękuję za głos. Wczoraj o tym mówiłem, ale pozwolę sobie dzisiaj raz jeszcze, bardzo dziękuję Pani Naczelnik, no i dziękuję Panu Prezydentowi za te dodatkowe informacje. Dla mnie osobiście łatwiej w tym kontekście podejmować decyzje. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej głosów nie widzę. Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest przeciw? (...) Tak? (...) Myślałem, że przeciw. Dobrze. Czy ktoś się wstrzymał od głosu? Czyli jednogłośnie za, tak? Dobrze. Dziękuję. Przechodzimy do punktu czternastego. Jest to pismo dotyczące odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie lokalu mieszkalnego. Sprawa była wczoraj tutaj przedyskutowana już z tego, co słyszałem na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Finansów. Tak, że chciałem jeszcze o komentarz poprosić pana...

Radny Rafał Żelazny

Ja tylko przeproszę, Panie Przewodniczący, bo chyba Pani Radna Aleksandra ma włączony mikrofon, może warto po prostu zasugerować żeby go wyłączyła, bo wydaje się że. O Pani Radna miała Pani włączony mikrofon.

Radna Aleksandra Wysocka-Siembiga

Przepraszam bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze. To chciałem oddać głos Panu Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Przestrzennej, bo tam wczoraj był przedyskutowany ten temat odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty. Jak ta sytuacja wyglądała?

Radny Sławomir Sobociński

Witam Panie Przewodniczący. Zasadniczo temat został omówiony i tutaj też prosiłbym, żeby za chwilę na pewno Pan udzieli głosu Pani Naczelnik Katarzynie Szymkowskiej, żeby to tak strony formalnej przedstawiła, ale Komisja no nie przychyliła się do prośby mieszkańca, (...) na Komisji Gospodarki Przestrzennej podczas takiej dyskusji, wymiany pytań wzięliśmy pod uwagę, że no jednak wykup mieszkania za 28 tysięcy a później sprzedaż za 216 to jednak jest istotny przychód i tak my też trochę jako Radni mamy związane ręce, bo tu za chwilę Pani Naczelnik pewnie przytoczy, że pewnie nie wynika z ustawy, że możemy w ogóle aż tak w łatwy sposób, no uznać tą prośbę mieszkańca. Dlatego taka jest opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Ja w takim razie poproszę Panią Naczelnik o przedstawienie tej sytuacji, jak to wygląda z punktu tutaj formalnego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

To ja, kwestie formalne i kilka tak zwanych suchych faktów. 9 maja 2018 roku miasto sprzedało lokal o powierzchni 35 metrów kwadratowych na rzecz najemcy. Lokal wówczas był wyceniony na kwotę 98 tysięcy 873 złote. Została udzielona bonifikata i najemca zapłacił nam 28 tysięcy 441 złotych 44 grosze. Następnie miesiąc później już właściciel dokonał darowizny lokalu mieszkalnego na rzecz wnuka. Ta darowizna nastąpiło 8 czerwca 2018 roku. Ta transakcja była jak najbardziej poprawna, bo ustawa o gospodarce nieruchomościami dopuszcza taką możliwość, że lokal mieszkalny może być подарowany na rzecz osoby na rzecz osoby bliskiej. Natomiast obdarowany 2 lata później, 17 sierpnia 2020 dokonał zbycia lokalu mieszkalnego. dwudziestego roku dokonał zbycia lokalu mieszkalnego Na rzecz osoby obcej, tak jak Pan Przewodniczący Sobociński wspominał, sprzedaż nastąpiła za kwotę 216 tysięcy 500 złotych i ta transakcja w świetle Ustawy o gospodarce nieruchomościami była już transakcją niedopuszczalną, dlatego obecny właściciel, osoba, która zbyła tak Pan, który tutaj dzisiaj jest z nami obecny, w chwili obecnej byłby zobowiązany do zwrotu udzielonej bonifikaty, to byłaby kwota, to jest kwota niecałych 70 tysięcy złotych, Pan wystąpił do Państwa Radnych z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, tam jest bardzo szczegółowo opisana sytuacja w treści pisma, ja tylko nadmienię, że my jeszcze nie wzywaliśmy Pana do zwrotu bonifikaty z uwagi na to, że szybciej zostało złożone pismo o odstąpienie, no po decyzji Państwa Radnych tutaj albo przygotowujemy uchwałę, jeżeli będzie taki wniosek ze strony komisji, natomiast jeżeli komisja do wniosku Pana się nie przychyli, to wówczas kierujemy do Pana wezwanie do zapłaty na tę kwotę niecałych 70 tysięcy złotych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, (...) jakby tutaj dyskusję rozpoczniemy, mamy Pana, tak,

Pan

Dzień dobry Państwu.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Oddam Panu głos, proszę tam powiedzieć jeszcze...

Pan

Dziękuję ślicznie, proszę Państwa, zwracam się z tym pismem do Państwa, dlatego, iż cóż do całej sytuacji, tak naprawdę doszło wskutek no mojej niewiedzy, tak naprawdę nieporozumienie, którego nie jestem w stanie udokumentować, ponieważ cel bonifikaty, celem udzielenia bonifikaty było zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych, życiowych w centrum życia, w centrum prowadzenia życia mojego dziadka i to były Tychy rzeczywiście, tylko w momencie dosłownie tydzień po dokonaniu aktu, aktu notarialnego z miastem dziadek dosyć poważnie się rozchorował i decyzją rodziny, tak naprawdę, co jest opisane no gdzieś tam starałem się w to wciągnąć treść pisma, wyjaśnić, podjęliśmy decyzję, iż dziadek nie może już samodzielnie mieszkać, ponieważ nie jest w stanie funkcjonować, z tego też powodu dziadek zaczął mieszkać z moim ojcem i mamą. Minęło bodajże no półtora roku, 2 lata minęły, gdy po prostu zaczęliśmy się tego mieszkania, po prostu tego mieszkania, które jest w Tychach, czy moglibyśmy go sprzedać i nabyć mieszkania w Mysłowicach w tym samym bloku obok, gdzie w tej chwili mieszka dziadek, dziadek przekazał, jeszcze tak wróć troszkę, dziadek przekazał to mieszkanie w darowiźnie tylko i wyłącznie w celu takim zabezpieczenia się i nas w przyszłości, ale mieszkanie jest tak naprawdę zabezpieczone dla niego też, nie dla nas, my tych środków nie przeznaczamy na nic, ale dążąc, idąc dalej, w kwietniu ubiegłego roku, gdy postanowiliśmy się zainteresować całą tą kwestią, czy moglibyśmy to mieszkanie sprzedać i nabyć inne mieszkanie, co gdzieś tam w ustawie są takie informacje, że takie coś może zrobić osoba pierwotna, w tej chwili wiem, że pierwotna osoba obdarowana znaczy, która uzyskała bonifikatę, no w trakcie rozmowy telefonicznej najprawdopodobniej no doszło do jakiegoś nieporozumień, chociaż telefonowałem kilka razy i uzyskałem informację, iż tak jak najbardziej, zgodnie z tym, co jest zapisane w ustawie możemy sprzedać to mieszkanie i przeznaczyć w ciągu roku te środki na zakup innego mieszkania przeznaczony na cele mieszkaniowe, generalnie przeznaczyć te środki na cele mieszkaniowe w ciągu 12 miesięcy, w kwietniu, nie w kwietniu, w tym roku bodajże, no niespełna miesiąc temu telefonowałem do urzędu, aby się upewnić, czy byłaby możliwość, jeżeli bym przekroczył ten termin o miesiąc, czy można byłoby od tego wstąpić, czy możemy zakupić ewentualnie dom wspólnie, otrzymałem informację, iż tak, czy inaczej będę zmuszony jednak tę bonifikatę zwrócić w tej sytuacji, w której jestem w tej chwili, czyli tak naprawdę zgoła inną informację niż wcześniej, ale tutaj nie jestem w stanie ani nic udowodnić, ani wykazać, bo to nie było na piśmie wobec nikogo i z tego, kierując się tą wiedzą oraz no tak czytając tę ustawę, tak naprawdę mając ją przed sobą, no zgodziłem, no faktycznie te przesłanki wydawało mi się, że wszystkie spełniamy i jak najbardziej możemy to uczynić, no jednak ten telefon, który był miesiąc temu, no wykazał, że może tak nie być, zacząłem studiować różne źródła, wyroki sądów, orzecznictwa Rad Miasta w takich sprawach, decyzje Rad Miasta są różne, ciężko jest mi się odnieść tutaj do decyzji, do konkretnej decyzji w Tychach, na przykład, bo każde miasto ma swoją politykę, prawda jest taka, rzeczywistość jest też taka, że no ja się zorientowałem od razu, miasto to nie jest sytuacja, w której miasto się do mnie zwróciło z prośbą, z koniecznością o zwrot, tylko ja natychmiast, gdy tylko zauważyłem, że faktycznie może dojść do sytuacji, że my kupimy mieszkanie i jeszcze zostaniemy z jakimiś długami, które spowodują później sprzedaż jego, Bóg wie co, zwróciłem się do Państwa z tym pismem, w piśmie staram się, tak naprawdę naświetlić całą tą sytuację finansową i powód, dlaczego dziadek, tak naprawdę no zbyt mieszkanie i dlaczego dziadek w nim nie mieszka, ponieważ jego centrum życia przeniósł się w zupełnie inne miejsce, ponieważ jego zdrowie tego wymagało, nie kupiliśmy, nie przeznaczaliśmy tych środków na żaden inny cel, na chwilę obecną i no ponieważ w momencie, kiedy pojawiły się jakieś pytania, bo ubywało tego czasu do tych 12 miesięcy, w których byliśmy przekonani, że możemy tak zrobić, no pojawia się ta kwestia, no i tu też wnoszę, znaczy wnoszę, mam nadzieję, że to mówi też o tym, że zamierzeniem, że cel i zamierzenie tego jest dobre, czyli, że to nie jest chęć, tak naprawdę sprzedaży tego w celach jakichś konsumpcyjnych lub Bóg wie jakich biznesów, tylko tak naprawdę, no tak naprawdę sam cel udzielenia tej bonifikaty, również jest zbieżny z tym czyli z tym, żeby ta nieruchomości była w miejscu, gdzie jest same centrum życia osoby, która otrzymała tę bonifikatę, postaram się to w ten sposób jakoś odnieść też do tej ustawy, ciężko jest, ciężko jest mi to gdzieś tam uwarunkować moją sytuacją finansową czy życiową, a opisana jest ona tam dosyć szczegółowo, ponieważ no chciałbym, aby sytuacja była jasna, dziś jesteśmy, nie jesteśmy rodziną, która posiada Bóg wie, ile nieruchomości, jakieś mieszkania, czy włości, ponieważ ma to na pewno wpływ, wydaje mi się, że ma to jakieś znaczenie, jeżeli ktoś ma na przykład 2, 3, czy 5 mieszkań lub jakieś działki lub jakiegokolwiek prawo do lokalu socjalnego lub Bóg wie, lub jakiś innych form najmu mieszkania od Państwa, no my takiego prawa nie mamy, a ja, no tu też to wynikło, tak naprawdę z no takiego nieporozumienia i błędu, ja wyrażam, szukam jakiegokolwiek możliwości uniknięcia tego, ponieważ no jest to bardzo dotkliwe i uniemożliwia nam, no tworzy nawet brak możliwości zakupu podobnego mieszkania, mniejszego lub jakiegokolwiek, nie mamy żadnej zdolności kredytowej, aby gdzieś się tam podeprzeć tym i tak naprawdę całość tego przepada w skutek no nieporozumienia, bo chęci i

zamierzenia są jak najbardziej dobre, ja chciałbym, jestem skłonny, jak najbardziej zrzec się tej darowizny, czy dowolnej formy, która prawnie byłaby dopuszczona, ponieważ no celem tej darowizny nie było wzbogacenie mnie, tylko tak naprawdę zabezpieczenie też tego miejsca życia dla dziadka, który otrzymał tę bonifikatę. Przepraszam za tak długą wypowiedź.

Pan

Dziękuję, otwieram dyskusję.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Czy ja mogę jeszcze tylko dwa słowa w kwestii dopowiedzenia?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Oczywiście Pani Naczelnik.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Pierwsza rzecz, do aktu notarialnego stawał Pan jako pełnomocnik.

Pan

Tak, zgadza się.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Więc Pan w akcie notarialnym był informowany o treści przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, który zobowiązuje do zwrotu bonifikaty, to jest pierwsza rzecz, druga rzecz, niewątpliwie być może nastąpiła jakaś błędna, może nie informacja, ale zrozumienie, bo sposób udzielenia informacji na pewno zależy od sposobu zadanego pytania, bo jeżeli dzwoni mieszkaniec i mówi, nabyłem lokal mieszkalny od gminy i co mogę zrobić, no to my uznajemy, że rozmawiamy z pierwotnym nabywcą, bo wiem, że jedna z ostatnich rozmów telefonicznych też w ten sposób się zaczęła, bo pracownica wyjaśniała Panu, że oczywiście jest możliwość przeznaczenia środków na zakup innego lokalu w ciągu 12 miesięcy i tak dalej i tak dalej i na koniec mówiąc, pod warunkiem, że to Pan jest pierwotnym nabywcą, no i że tak powiem, nastąpiła wtedy niezręczna cisza, bo tak jak powiedziałam na samym początku, sposób udzielenia informacji na pewno zależy od tego, w jaki sposób się zada pytanie, natomiast tutaj, to co my podkreślamy, jednak ja rozumiem z jednej strony sytuacje życiowe, bo one często są trudne, natomiast my jako miasto jesteśmy zobowiązani do tego, żeby zapewnić lokale mieszkalne na rzecz osób, które tego potrzebują, mamy bardzo dużo osób oczekujących na przyznanie lokali mieszkalnych, no i z naszego punktu widzenia, jednak kupienie lokalu za 28 tysięcy, a sprzedanie za tę kwotę ponad 200, to jednak jest znacząca różnica, oczywiście to Państwo Radni podejmujecie decyzję, czy odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, czy też nie, natomiast, no niemniej jednak ten zysk, który nastąpił jest znaczny. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję, no my oczywiście podchodzimy indywidualnie do każdej takiej sprawy, no tutaj, no mamy naprawdę ciężką sytuację, żeby Panu pomóc, w związku z tym, co Pani Naczelnik przedstawiła. Jak to Państwo Radni uważacie, ale.

Radny Marek Gołosz

Jeżeli mogę prosić o głos, Marek Gołosz?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, Panie Marku.

Radny Marek Gołosz

To znaczy, ja chcę z góry powiedzieć, że jestem za tym, żeby przychylić się do prośby tego Pana, przekonuje mnie to, że mógł nie wiedzieć tego, źle to zinterpretować, wierzę mieszkańcom, jeśli tak twierdzą, ja jestem osobiście za odstąpieniem od zwrotu tej bonifikaty, dziękuję.

Pan

Przepraszam, czy mógłbym?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Proszę, proszę.

Pan

Chciałbym tylko wspomnieć, bo tutaj jest to cały czas tak podnoszone ta kwota wykupu i ta kwota sprzedaży to też, pierwsza rzecz jest taka, iż ta wartość była wyceniana przez rzeczoznawcę, te mieszkanie rzeczywiście tam, chyba dołączyłem zdjęcia tego mieszkania, w jakim ono rzeczywiście, w rzeczywistym było stanie, gdy je, że tak powiem przed sprzedażą jeszcze, gdy było w posiadaniu, gdy dziadek tam zamieszkiwał przez te wszystkie lata, no i chciałbym też, no i samo doprowadzenie go do stanu, w którym ono zostało później sprzedane, no było to mieszkanie wycenione przez rzeczoznawcę miejskiego, więc to nie jest tak, że to było wycenione po jakiejś zaniżonej cenie, tylko ono rzeczywiście swoją wartość podniosło, oczywiście względem czasów, ponieważ minęły 2 lata, ale nie ma to takiego wpływu na jakieś wartości nieruchomości, aby 100-procentowo poszły do góry, tylko ja również poniosłem bardzo duże nakłady na to mieszkanie, no ciężko jest tu mówić, no na pewno w kwocie samych rachunków tam jest ponad 20 tysięcy na same materiały, za robocizną ponad drugie tyle, prawie 70 tysięcy wsadziliśmy w to mieszkanie, z tego wynika te podniesienie tej wartości, jest tak jak mówię, no chciałbym, abyśmy też mieli na uwadze to, że sytuacje finansowe i cel tej sprzedaży tak naprawdę to jest zupełnie inna, jest troszkę, no troszkę inny tak naprawdę niż rzeczywisty jest to ujęte w tym piśmie, no przepraszam troszkę zgubiłem wątek tego, do czego chciałem się odnieść, aczkolwiek no sama ta kwota to też nie jest tak, że ktoś te pieniądze wziął i je przeznaczą na Bóg wie co, tylko tu, w sytuacji w tej chwili jest tak, że dziadek nie mam mieszkania w tej chwili, mieszka u mojego taty, jeżeli mój tata, który ma w tej chwili 61 lat, jeżeli jemu się coś stanie, to siłą rzeczy oni zostają bez dachu nad głową, ponieważ na mieszkaniu ciąży dosyć, no dosyć duża, nie wiem, czy to jest 70 czy 100 tysięcy w tej chwili, jeszcze hipoteki do spłaty za to mieszkanie w którym oni mieszkają, no i to po prostu wynikało, jeszcze w dodatku, może dzięki Bogu, może no tak się stało, że nie kupiliśmy tego mieszkania zaraz po sprzedaży, ponieważ zmarła mama, no i tak się to rozciągnęło w czasie, że summa summarum nie wiedzieliśmy do końca, jaką decyzję podjąć, a klient, który to mieszkanie tam w tym bloku sprzedawał bezpośrednio zdecydował, po prostu podjął inną decyzję, ale mamy tam mieszkania na, tak jeszcze chciałbym powiedzieć, że tutaj w tej ustawie w tym, no nie jestem w stanie Państwu teraz wyświetlić tej ustawy, tak abyśmy mogli debatować na temat jej punktów, ale tam nie ma też wprost napisane, że osoba obdarowana, inaczej punkt 2a, punkt 1, mówi o tym, o zbyciu tego mieszkania, a punkt 5 mówi o sprzedaży i przeznaczeniu tego na właśnie cele mieszkaniowe, ulga z darowizny skarbową również daje, też to przewiduje, że tego podatku nie muszą płacić, właśnie w przypadku sprzedaży i przeznaczenia tego na cele mieszkaniowe i po prostu, no nie byliśmy zupełnie świadomi tego, że może dojść do tak naprawdę dla nas takiej tragedii, ja już wspominałem o tym, zdaję sobie sprawę, że Państwo mogą tego nie czytać, ale tych wszystkich pism, jednak dokumentów jest bardzo dużo, z którymi Państwo się zaznajamiacie.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dobrze, to ja jeszcze oddam głos Pani Prezydent, proszę.

Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas

Ja dosłownie jedno zdanie, oczywiście to, co powiedziała Pani Naczelnik Szymkowska jest bardzo istotne, jeżeli chodzi o całą procedurę dotyczącą zwrotu bonifikaty, ja powiem Państwu tylko tyle, że na rozpatrzenie wniosków czeka ponad 700 wniosków, tak, czyli 700 osób, które spełniają określone kryteria, czekają na lokal komunalny, przypomnę też tylko, że z uwagi na to, że ten zasób się kurczy, w ubiegłym roku Państwo podjęliście uchwałę zmieniającą warunki, jeżeli chodzi o bonifikaty, to jest druga rzecz, a trzecia rzecz jest też taka, że z całym szacunkiem dla Pana, nikt, żaden przepis prawa nie mówi o tym, że weryfikujemy uprawnienia osób starszych do zamieszkiwania lokalu, nikt też nie musi wykupować lokalu, żeby móc zaspokajać swoje potrzeby mieszkaniowe. To była Państwa suwerenna decyzja, rozumiem, że Państwo skorzystaliście z takiej możliwości, natomiast proszę wziąć pod uwagę, że lokale gminne mają służyć zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, czyli tej podstawowej potrzeby osób tak, natomiast no w przypadku, jeżeli Państwo decydujecie się na taki ruch związany z wykupem lokalu i sprzedażą z dużym zyskiem, no to jednak myślę, że każdy musi się liczyć z pewnymi konsekwencjami wynikającymi z przepisów ustawowych. Ale myślę, że najważniejsze jest to, że ponad 700 osób oczekuje w mieście Tychy na taką, na pomoc w postaci lokalu komunalnego.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Czy ja jeszcze mogę, Panie Przewodniczący?

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Ja tylko jeszcze do jednej rzeczy chciałam się odnieść, bo też absolutnie nie jestem w stanie się z tym zgodzić, bo tutaj Pan podkreśla środki finansowe, które zostały zainwestowane w remont lokalu mieszkalnego, że jak kupowaliście, kupował dziadek w tym 2018 roku, to w jakim stanie był lokal mieszkalny, ja podkreślam on jest w takim stanie, w jakim najemca i jak sobie najemca, że tak powiem na to zapracuje tak, bo to nie jest tak, że ktoś kupuje od gminy lokal mieszkalny, który nie jest wyremontowany, nie jest zrobiony, najemca mieszka ileś tam lat albo przeprowadza remonty albo nie i potem też ma to rzeczywiście wpływ na wartość nieruchomości, ale no, nie zgadzam się z argumentem, że musieliśmy włożyć ileś tam pieniędzy, żeby wyremontować lokal mieszkalny, bo najemca mógł to robić przez całe lata. Dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję.

Pan

Mam na myśli tylko to...

Radny Sławomir Sobociński

Jeszcze Pani Doktor się zgłaszała.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Pani Urszula Pawlik, proszę.

Radny Sławomir Sobociński

Proszę włączyć mikrofon.

Radna Urszula Paździorek-Pawlik

Ja tylko chciałam powiedzieć to, co powiedziała Pani Prezydent, przypomnieć nam wszystkim Radnym, że oni zależnie od ustawy, my warunki pewne ustaliliśmy w naszej lokalnej uchwale i nas ta uchwała obowiązuje i w tej uchwale Pana sytuacja wydaje się zupełnie nie mieścić, tak że dla nas zobowiązujące jest również nasze prawo miejskie, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Dziękuję. Czyli w tym wypadku rozumiem, że nic nie możemy zrobić. No niestety, Panie

Pan

Dobrze, no jeżeli Rada Miasta się nie przychyli do tejże, do tej mojej prośby, czy mógłbym wnioskować, czy mógłbym liczyć na to, no bo nie ukrywam, że chciałbym, że zależy nam na tym, aby zakupić to mieszkanie, nie chcemy tych środków utracić, nie chcemy ich skonsumować na nic, tych pieniędzy no nie można przeznaczyć w ogóle na jakieś takie cele, że tak powiem codzienne, tak przynajmniej uważamy. Czy jeżeli no mając chociażby na uwadze to, że naprawdę, sami się zgłaszamy z tym problem, tak naprawdę sami się zgłosiliśmy do miasta, z tym, że prawdopodobnie istnieje taka ewentualność, że będziecie mieli prawo żądać tej zwrotu tej bonifikaty, czy miasto, czy wy jako Radni bylibyście skłonni nam powiedzieć, jeżeli byśmy wpłacili połowę od razu, a rozłożyć to w jakiejś części, przynajmniej część byśmy, bo jeżeli przeznaczymy całość, te 70 tysięcy Państwu oddamy, nie uniemożliwi nam to całkowicie do dokonania w tej chwili tutaj transakcji na miejscu w tym bloku, przynajmniej w tej okolicy bezpośredniej, gdzie my lub dziadek moglibyśmy te cele realizować, to, czy jeżeli byśmy po prostu wpłacili, powiedzmy połowę tych środków teraz, a pozostałą część rozłożyli na 2 lub 3 raty, co byłoby dla nas możliwe po prostu, pozwoliłoby nam to zrealizować i być może jeden i drugi cel, mianowicie rozliczyć się z Państwem.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

To już myślę, że z Panią Naczelnik po prostu trzeba by porozmawiać i wskazać.

Radny Sławomir Sobociński

To nie jest nasza kompetencja Panie Przewodniczący, nawet nie możemy nad tym dyskutować, bo to jest ewentualnie późniejsza przyszłość tematu związany z rozliczeniem z urzędem, ale my tu nawet nie

jesteśmy w stanie ani się wypowiedzieć, ani dać zgody, no nic w tym temacie, także myślę, że to nie jest dyskusja, to jest jakby na komunikację bezpośrednią z urzędem Pana

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

To ja jeżeli mogę naprawdę bardzo krótko, taki wniosek musiałby wypłynąć od Pana, to po pierwsze, na pewno musiałby Pan wykazać, że jest Pan w trudnej sytuacji finansowej, bo badamy sytuację materialną, że nie ma Pan środków na pokrycie, ale to zupełnie odrębne postępowanie i ja nie jestem w stanie Panu zagwarantować, że my do takiego wniosku się przychylimy, bo notabene z tego pisma i z rozmów wynika, że no nie jesteście Państwo w sytuacji, która uniemożliwia wam zapłaty tych należności, ale to jest, tak jak mówię odrębne postępowanie, na pewno nie kompetencje tutaj dzisiaj komisji.

Pan

Rozumiem, rozumiem. No tak jak wspominałem w piśmie, oprócz tego zwrotu bonifikaty dochodzi nam jeszcze również koszt 12 tysięcy podatku, który będziemy musieli zapłacić od tej kwoty, jako rzekomego wzbogacenia się, no jest, no przykro nam tak naprawdę, że doszło do takiej sytuacji. Nie chcieliśmy tak, miasto, ja rozumiem, że miasto nie ma lokali dla takich socjalnych, jak Pani, jak Panie podkreślały dziadkowie tam mieszkali 40 lat, myślę plus minus, nie chciałbym skłamać, jeżeli miałyby to być podniesione jako kłamstwo, więc to też nie była sytuacja, w której dziadkowie mieszkali tam od 2, czy 3 lat i wykupili to mieszkanie i coś jakiś biznes na tym chciał zrobić, czy ukraść komuś pieniądze. Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Niestety nie jesteśmy w stanie Panu tutaj pomóc w tej sytuacji. Tak jak Pani Naczelnik wspomniała, jedynie tutaj na tej drodze w drugą stronę próbować.

Pan

No dziękuję, dobrze.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Panie Przewodniczący, to ja bym miała tylko prośbę, żeby z dzisiejszej komisji był taki jednoznaczny wniosek, że komisja się nie przychyliła do wniosku Pana, bo to tak naprawdę będzie stanowiło podstawę do tego, żebyśmy Pana mogli oficjalnie poinformować o tym, że żądamy zwrotu bonifikaty, bo Rada Miasta się nie przychyliła do wniosku mieszkańca.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

W takim razie, po prostu przegłosujemy to, żeby...

Radny Sławomir Sobociński

Panie Przewodniczący jest inaczej, bo zasadniczo zawsze było tak, ja przepraszam, że wchodzę w słowo, że to jest jakby i kompetencje Komisji Gospodarki Przestrzennej, jak i Komisji Finansów, że jeżeli nie jest sformułowany wniosek i głosowany, to z racji tego komisja się nie przychyliła do wniosku mieszkańca i tak idzie w materiałach do wydziału, tak że tu, głosowanie jest wtedy, kiedy jest wniosek, a my wniosku nie mamy, my po prostu nie przychylamy się do prośby i taki materiał pójdzie do...

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

Okej, Pan Radny Dariusz Wencpel jeszcze.

Radny Dariusz Wencpel

Ja się chciałem przychylić do stanowiska Pana Przewodniczącego Sobocińskiego, bo de facto nawet urząd nie wystosował wniosku o odstąpienie, więc sama komisja nie może wnioskować o odstąpienie wniosku, skoro wniosek nie został sformułowany, skoro nikt z Radnych nie złożył wniosku, więc nie ma takiego wniosku, więc nie musimy przegłosowywać czegoś, czego nikt nie złożył.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

W takim razie, tu komunikat Pani Naczelnik już jest jasny.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska

Tak dziękuję, bo nie chodziło mi absolutnie o głosowanie, tylko później, żeby z materiałów po komisji był taki jednoznaczny wniosek. Dziękuję.

Radny Sławomir Sobociński

Taka informacja będzie w protokole z komisji.

Przewodniczący komisji Michał Kasperczyk

To dziękujemy, przechodzimy do punktu 15, sprawy różne i wolne wnioski. Jeżeli nie ma, to dziękuję ślicznie za dzisiejsze posiedzenie i zamykam posiedzenie Komisji Finansów, do zobaczenia na sesji.