

Radny Wojciech Czarnota:

Dzień dobry Państwu, minęła 16:00.

Myślę, że możemy zaczynać już posiedzenie komisji. Witam Państwa radnych, witam Pana prezydenta, naczelników, dyrektorów, obecnych z nami gości i rozpocznę od sprawdzenia obecności alfabetycznie. Bardzo proszę, czy jest z nami Pan radny Marek Goszcz?

Radny Marek Gołosz:

Witam, jestem.

Radny Wojciech Czarnota:

Dzień dobry.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Edyta Danielczyk?

Radna Edyta Danielczyk:

Dzień dobry.

Radny Wojciech Czarnota:

Dzień dobry.

Pani przewodnicząca Barbara Konieczna?

Radna Barbara Konieczna:

Dzień dobry, obecna.

Radny Wojciech Czarnota:

Pani radna Patrycja Kozłowska-Pawłowicz.

Radna Patrycja Kosowska – Pawłowicz:

Dzień dobry, obecna.

Radny Wojciech Czarnota:

Dzień dobry.

Pan radny Krzysztof Król?

Radny Krzysztof Król:

Dzień dobry, jestem.

Radny Wojciech Czarnota:

Dzień dobry, witamy.

Pani radna Anna Krzystyniak?

Radna Anna Krzystyniak:

Dzień dobry, jestem.

Radny Wojciech Czarnota:

Pani radna Magdalena Łuka?

Radna Magdalena Łuka:

Dzień dobry.

Radny Wojciech Czarnota:

Dzień dobry i Pani radna Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian:

Dzień dobry, jestem.

Radny Wojciech Czarnota:

Jesteśmy wszyscy. Możemy realizować porządek obrad. Przechodzimy w takim razie do punktu przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 20 października. Po zapoznaniu się z materiałem udostępnionym na tabletach, czy Państwo radni chcieliby wnieść jakieś uwagi, coś zmienić, coś poprawić? Nie słyszę zgłoszeń. W takim razie przyjmuję, że protokół z ostatniej komisji został przyjęty bez zmian. Punkt trzeci to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Tychy na lata 2021-2031. Ten materiał dostępny dla Państwa na tabletach, ale prosimy o wprowadzenie.

Pan Sławomir Mrugała – naczelnik Wydziału Budżetu:

Dzień dobry Państwu. Witam serdecznie. Postaram się pokrótce założyć dzień prognozy na lata 2021-31 przedstawić w takim krótkim zarysie, a więc tak, cała prognoza obejmuje lata 2021-2031.

Oczywiście została prognoza opracowana zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych jak i wydanego na jej podstawie rozporządzenia ministra finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostek samorządu terytorialnego zgodnie z przywołanymi przepisami prognozę sporządza się na okres roku budżetowego i trzech kolejnych lat budżetowych, na prognozę kwoty długu, która stanowi część wieloletniej prognozy finansowej opracowuje się do ostatniego roku, w którym miasto zamierza spłacać zaciągnięte i planowane do zaciągnięcia zobowiązania, czyli w naszym przypadku do roku właśnie 2031. Jeżeli chodzi o dochody, dochody zaplanowane na rok 2021 to łączna kwota 974632385 zł, są one niższe od tegorocznych o 3%, co w wartościach bezwzględnych daje kwotę 31, ale ten spadek wynika przede wszystkim z otrzymania w bieżącym roku jednorazowych dochodów, które związane były z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid19 włącznie z dotacjami z budżetu państwa, a środki z rządowego funduszu inwestycji lokalnej, które pochodziły z funduszu przeciwdziałania covid, ze środków otrzymanych z górnośląsko-zagłębiowskiej metropolii, a także funduszu pracy, miasto w tym otrzymało ponad 31000000 zł. Po odjęciu tych środków plan dochodów na rok 2021 właściwie jest równy dochodom roku bieżącego. W kolejnych latach prognozy, dochody kształtują się następująco rok 2022 to niecałe 880000000 zł kwota o prawie 1000000 mniejsza niż w roku 2021, ale wynika to z ujęcia ze strony dochodowej mniejszych środków unijnych planowanych do otrzymania przez miasto. Mamy zawsze co roku taką zasadę, że do dochodów ujmujemy tylko i wyłącznie te środki, które wiemy, że miasto już pozyskało, jest informacja o ich przyznaniu albo też są już podpisane umowy o dofinansowanie. I tak dla porównania podam tylko, że w 2021 roku tych środków unijnych jest niecałe 135 milionów, natomiast w roku 22 już niecałe 14 milionów, stąd ten spadek w roku 2022. W latach 2023-31 dochody rosną od poziomu 890000000 do miliarda prawie 113 milionów w ostatnim roku prognozy. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, to wydatki zaplanowane na przyszły rok to łącznie kwota miliarda 75914188 zł te wydatki są wyższe od tegorocznych o niecały 1%, czyli 9 milionów złotych. Wydatki bieżące z tej kwoty to 824 miliony, a majątkowe to niecałe 252000000 zł. Dodatki w kolejnych latach prognozy najpierw spadają do poziomu niecałych 900000000 zł w roku 2022 i potem 860 milionów roku 2023 no i dzieje się tak głównie spadku wydatków majątkowych, które są uzależnione w dużej mierze właśnie od otrzymanych środków unijnych, a także od środków zwrotnych i które miasto planuje zaciągnąć, mówię tu o pożyczkach i kredytach. Od 2024 roku znowu zaczynają powoli te wydatki rosnać z poziomu 863 i pół miliona do miliarda niecałych 100 milionów złotych w roku 2031. Wynik finansowy, jeżeli popatrzymy na prognozę, to w roku 2021 mamy deficyt w wysokości 101000280 1803 zł, zostanie on pokryty głównie z pożyczki z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i kredytu z europejskiego banku inwestycyjnego. Łącznie jest to kwota 83000000. Pozostałe środki pochodzą z wolnych środków z lat ubiegłych.

Deficyt zaplanowaliśmy jeszcze w prognozie w roku 2022, to jest kwota 13000000 zł i zostanie on pokryty w całości ze środków pochodzących z ostatniej transzy planowanego do zaciągnięcia kredytu z europejskiego banku inwestycyjnego. Od roku 2023 do końca prognozy planujemy nadwyżki budżetowe na poziomie od 16000000 do prawie 32 milionów zł w całości te nadwyżki budżetowe planujemy przeznaczyć na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Jeżeli chodzi o przychody i rozchody w latach prognozy to jeżeli chodzi o przychody, to tylko w roku 2021 i 2022 planujemy zaciągać kredyty i pożyczki w 2021 roku to jest kwota 119096916 zł, na co składają się transzy kredytu Semi, to jest 80 milionów 200 złotych pożyczka z wos-u na realizację piątego etapu programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Tychy, na to tak łącznie 5400000 zł, planujemy zaciągnąć w roku 2020 i 2021, więc ten rok 2021 będzie ostatnim rokiem, kiedy ostatnia transza na ten 5 etap będzie zaciągana. I pozostała część przychodów, to wolne środki z lat ubiegłych. 36000000 zł w roku 2021, natomiast rok 2022 to kwota 41000000 zł zapisana w tym ostatnia transza kredytu Sebi 14 milionów złotych i 27000000 zł z planowanego do zaciągnięcia kredytu bankowego w roku 2002. Oba te źródła zewnętrzne zwrotne w roku 2022 posłużą nam na sfinansowanie wydatków majątkowych. Jeżeli chodzi o rozchody, czy spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań dłużnych w roku 2021 jest to kwota 17815000 zł no i w tej kwocie głównie ta spłata obligacji wyemitowanych w 2014 roku na sfinansowanie wydatków majątkowych miasta, to jest kwota 10000000 zł, pozostałe kwoty dotyczą i kiedy, to zaciągniętych w latach poprzednich również na sfinansowanie wydatków majątkowych. W kolejnych latach prognozy płatne oscylują na poziomie 28 milionów. W 2022 roku do niecałych 16 milionów w roku 2031. Zadłużenie miasta przedstawione w prognozie na koniec bieżącego roku planujemy, że on osiągnie 134 milionów 800 000 zł. Na koniec 2021 roku wzrośnie do poziomu 220000000 zł i urośnie jeszcze na koniec 2020 roku do poziomu 233100000 zł, co jest związane właśnie z zaciąganiem tych kolejnych transz kredytów. Od 2023 roku będzie już systematycznie spadać, aż do ostatniego roku prognozy, czyli roku 2031, gdzie założyliśmy całkowitą spłatę zadłużenia. Oczywiście, to jest prognoza i wiemy, że te lata na pewno realnie będą wyglądać troszeczkę inaczej, bo z upływem lat na pewno jakieś nowe źródła zewnętrzne będą, będą zaciągane, więc w miarę pozyskiwania informacji i tych upływu lat na pewno będziemy tą prognozę aktualizować. Wskaźniki określające sytuację finansową miasta wynikające z 242 i 243 ustawy o finansach publicznych, czyli tutaj przypomnę tylko, tylko 242 dotyczy nadwyżki wydatku nadwyżki dochodów bieżących na wydatkami bieżącymi, bo tylko wtedy wolno ten budżet nam wykonać, a zatem w roku 2021 nadwyżka nad wydatkami bieżącymi to ponad 16 milionów złotych,, w kolejnych latach ta nadwyżka rośnie z poziomu 37 milionów. W 2022 do ponad 87 milionów w roku 2031. Jeżeli chodzi o indywidualny wskaźnik zadłużenia z artykułu 243, to w roku 2021 wskaźnik ten wynosi 3.49 procenta przy dopuszczalnym poziomie ponad 13%, czy jesteśmy na poziomie 26% tego prawnie dopuszczalnego poziomu. W kolejnych latach, to jest na latach od 2022 do 2028, wskaźnik kształtuje się na poziomie 54% do prawie 80% dopuszczalnego poziomu. W ostatnich trzech latach znowu spada do poziomu 22-33% dopuszczalnego dopuszczalnego poziomu wynikającego z przepisu ustawy o finansach publicznych. To tyle z mojej strony pokrótce, jeżeli mają Państwo jakieś pytania, to zapraszam.

Radny Wojciech Czarnota:

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę o zadawanie pytań. Nie słyszę zgłoszeń. W takim razie jeszcze raz bardzo dziękuję i przejdziemy do zaopiniowania niniejszego projektu. Będę prosił Państwa radnych z osobna o określenie kto jest za, przeciw lub się wstrzymał. W takim razie, kto z Państwa radnych jest za.

Radna Edyta Danielczyk:

Przepraszam, ostatecznie mam problemy z systemem, to znaczy nie to kliknęłam, co powinnam była. Rozumiem, że będziemy jeszcze dyskutować o budżecie na 2021?

Radny Wojciech Czarnota:

Pani radna, jesteś w punkcie zaopiniowanie projektów uchwały w sprawie WPF wieloletniej prognozy finansowej w następnym punkcie mamy budżet miasta Tychy.

Radna Edyta Danielczyk:

Chciałam zapytać, bo ja tu mam, w WPFie jest punkt chodzi o budowę budynków, rozbudowę tak, Szkoły Podstawowej nr Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3.

Jeżeli to jest w tym punkcie, to proszę o jeszcze informację, co do właśnie kwoty, więc pytam, czy to jest to miejsce na pytanie, czy czas na pytanie?

Radny Wojciech Czarnota:

Pytanie rozumiem jest, czy jest w WPFie?

Radna Edyta Danielczyk:

Jest punkt w WPFie, czy informacja jest w tym punkcie, czy w kolejnym? Czy mogę teraz o to zapytać?

Radny Wojciech Czarnota;

Proszę pytać.

Radna Edyta Danielczyk:

To ja pytam grzecznie właśnie o ten, o ten Zespół Szkolno-Przedszkolny przy ulicy Cmentarnej tam mamy kwotę 3490000 na budowę nowej sali tak rozumiem?

Pan Sławomir Mrugała:

Tak, mamy kwotę zapisaną w dwóch latach prognozy. W 2021 roku niecałe 3.5 miliona i 4000000 w roku, w roku przyszłym. Wartość szacunkowa zadania według koncepcji, którą opracowaliśmy w 2019 roku nie mamy jeszcze gotowej dokumentacji projektowej, jak ona będzie będzie sporządzona no to wtedy będziemy wiedzieć przynajmniej będziemy znać ten kosztorys inwestorski tak, a ostateczna kwota zostanie oczywiście poznana w momencie kiedy rozstrzygniemy przetarg na roboty budowlane.

Radna Edyta Danielczyk:

Czyli rozumiem rozpoczyna się praca w 2021, jeszcze Państwo nie wiedzą dokładnie, ile to będzie wynosiło więc nie ma jeszcze projektu tak?

Pan Sławomir Mrugała:

Nie ma. Jeszcze z tego, co wiem jeszcze projekt nie został opracowany, także te koszty wynikają z koncepcji opracowanej w ubiegłym roku.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani rana, rozumiem, że w tym punkcie mówimy o budżecie i te środki są planowane w WPFie do realizacji już od przyszłego roku, czyli można przyjąć, że skoro będziemy mieli finansowanie, oczywiście po przyjęciu na sesji tej uchwały, to automatycznie środki będą mogły zostać przeznaczone na realizację, tak jak przewiduje cały proces inwestycyjny, czyli przypuszczam, że to jest pytanie do innego wydziału realizacji projektu.

Pewnie będziemy zaczynać od projektu i tak dalej i tak dalej.

Środk są przeznaczone, więc myślę, że to jest dobra informacja.

Czy jakieś pytania jeszcze?

Radna Edyta Danielczyk:

Tylko tyle, że chciałabym się upewnić.

Na 2 lata państwa przewidują tę inwestycję? Czyli rozpoczynamy projektem w 2021 od razu też wykonawca przetargi tak, przetarg wykonawcy i praca no, bo rozumiem, że za 3000000, to nie będzie tylko projekt.

Pan Sławomir Mrugała:

Tak oczywiście przewiduję, rozpoczęcie realizacji w roku 2021.

Radna Edyta Danielczyk:

Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota:

Dziękuję.

Przechodzimy do trybu głosowania.

Kto to z Państwa radnych jest za, przeciw lub wstrzymał się? Pan radny Marek Gołosz?

Radny Marek Gołosz:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Edyta Danielczyk?

Radna Edyta Danielczyk:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani przewodnicząca Barbara Konieczna?

Radna Barbara Konieczna:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Patrycja Kosowska Pawłowicz?

Radna Patrycja Kosowska – Pawłowicz:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pan radny Krzysztof Król?

Radny Krzysztof Król:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Anna Krystyniak?

Radna Anna Krystyniak:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Magdalena Łuka?

Radna Magdalena Łuka:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

I Wojciech Czarnota? Jestem za.

Dziękuję bardzo, możemy przejść do realizacji punktu 4, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Tychy na rok 2021 w zakresie działania komisji i również Państwo zapoznali się z materiałami niemniej poproszę o wprowadzenie Panna naczelnika.

Pan Sławomir Mrugała:

Postaram się pokrótce. Zacznę oczywiście od oświaty, bo to największa pula, jeżeli chodzi o wydatki bieżące w roku przyszłym no i nie tylko w roku przyszłym, ale też we wszystkich latach budżetowych. Na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania w przyszłorocznym budżecie mamy zabezpieczoną kwotę prawie 310000000 zł na wydatki bieżące, co daje wzrost w stosunku do roku bieżącego prawie 11000000 zł, czyli o 3,6%. Zadania z zakresu oświaty realizowane będą przez pracowników zatrudnionych w łącznej liczbie ponad 3060 etatów, z czego 2382 to pedagodzy i tutaj w stosunku do bieżącego roku 81 etatów, natomiast etaty pracowników administracji i obsługi to 682 etaty i tu właściwie zostajemy na poziomie roku bieżącego. Najwyższe koszty to oczywiście koszty osobowe, czyli wynagrodzenia z pochodnymi odpisami na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i także nową dodatkową pozycję, pozycję od przyszłego roku, czyli wpłatami na pracownicze plany kapitałowe. Łącznie te wydatki osobowe prawie 70% wydatków bieżących oświaty w kwocie bezwzględnej to 200, to kwota ponad 216 milionów zł. Te koszty osobowe są wyższe w stosunku do roku bieżącego 11 i pół miliona zł. Wpływ ma na ten fakt z jednej strony wzrost spowodowany podwyżką wynagrodzeń dla nauczycieli od września bieżącego roku, czyli te 4 miesiące w tym roku mamy już wzrost tych wynagrodzeń, w przyszłym roku będzie to pełne 12 miesięcy, a także zwiększenie liczby etatów nauczycielskich o te 80 etatów, o których mówiłem wcześniej. Dodatkowe obciążenia związane z ppk. Planowana średnia roczna liczba uczniów w publicznych placówkach to 17600 niecałe tutaj wzrost mamy w stosunku do roku bieżącego ponad 500 uczniów. Drugą oprócz tych kosztów osobowych, znaczącą pozycją w oświacie są dotacje dla podmiotów niepublicznych. W przyszłym roku będzie to już kwota 58000000 zł, czyli o prawie 2600000 zł wyższa niż w roku bieżącym i może to nie być ostateczna wartość być może będziemy musieli w trakcie roku tą pulę na dotację dla placówek niepublicznych zwiększyć to też wszystko będzie zależało od tego, jak we wrześniu 2021 roku będzie się kształtowała liczba osób uczęszczających do tych placówek niepublicznych. Na remonty i bieżące konserwacje w placówkach oświatowych prawie 2900000 zł, projekty unijne z kolei rejestrowane miękkie też jest ich dosyć sporo, to kolej pula trzech milionów złotych prawie. My, jeżeli chodzi o najważniejsze informacje o finansowanie tych zadań Oświatowych, subwencja oświatowa, którą miasto otrzymało w decyzji ministra finansów, to kwota 176000000 zł do 100 000, co daje w stosunku do roku bieżącego wzrost o prawie 9 300 000 zł. No i na pierwszy rzut oka oczywiście wygląda to bardzo fajnie. Natomiast, jeżeli weźmiemy wzrost wydatków bieżących przeanalizujemy, to pomimo tego wzrostu subwencji i tak dopłata miasta do wydatków bieżących, dotyczących działalności oświatowej rośnie o prawie 4700000 zł i wyniesie już licząc globalnie wydatki bieżące, które miasto finansuje ponad 111 i pół miliona złotych, także tutaj co roku mamy pomimo wzrostu subwencji, którą często rząd się chwali, że miasta dostają więcej, jednak nie uwzględnia się tej strony wydatkowej, gdzie jednak wydatki idą jeszcze, rosną jeszcze szybciej niż, niż tutaj te dochody, które otrzymujemy, a więc prawie 112000000 zł już miasto w przyszłym roku do zadań oświatowych bieżących dopłaci, jeżeli chodzi o inwestycje w zakresie oświaty, to na rok 2021 zaplanowano łącznie kwotę ponad 23 milionów złotych i tutaj z tej kwoty największa część dotyczy termomodernizacji kolejnych czterech placówek oświatowych. W dwóch ostatnich latach 11 placówek

oświatowych zostało kompleksowo odnowionych. Robiliśmy tam i termomodernizację i modernizację teraz kolejne na cztery kolejne placówki podpisaliśmy już umowę o dofinansowanie te zadania będą realizowane w całości w roku 2021. Mówię tutaj o Szkole Podstawowej nr 7 przy ulicy Tolstoja, 17 przy ulicy Begonii, 11 przy ulicy Skłodowskiej w Szkole Podstawowej nr 5 przy ul. Czarneckiego. Łącznie na ten cel planujemy w przyszłorocznym budżecie prawie 16000 16000000 zł. Kolejnymi inwestycjami, to wspomniana już wcześniej przez Panią radną planowane rozpoczęcie termomodernizacji rozbudowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 3 przy ulicy Cmentarnej. Te 3 i pół miliona, o których już mówiliśmy wcześniej i też rozpoczęcie tutaj tak samo planujemy, jak w przypadku właśnie zespołu szkolno-przedszkolnego nr 3 w ciągu dwóch lat rozbudowa ośrodka rehabilitacyjno-edukacyjno-wychowawczego przy Alei Niepodległości i na ten cel 3000000 zł na rozpoczęcie tej inwestycji w roku przyszłym. To takie główne inwestycje, jeżeli chodzi o jeżeli chodzi o oświatę. Jeżeli chodzi o wydatki na kulturę fizyczną, w przyszłym roku to też, jeżeli mówimy o wydatkach bieżących, to kwota prawie 42 milionów złotych na rok przyszły no i tutaj oczywiście koszty bieżącego utrzymania i remontów obiektów sportowych. Największą pozycję stanowią to ponad 16000000 zł. Dotacje na działalność sportową w tym dla klubów sportowych kwota 10650000 zł. No i oczywiście rekompensatę dla 2 spółek miejskich, czyli tyski sport w zakresie utrzymania stadionu miejskiego, a także Regionalne Centrum gospodarki wodno-ściekowej, jeżeli chodzi o bieżące funkcjonowanie parku wodnego. Łącznie na ten cel 9900000 zł w przyszłym roku. Pozostałe koszty w większości dotyczące te bieżące funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu Młodzieżowego, działu organizacji imprez, że to jest kwota 2144000 zł zł. Jeżeli chodzi o inwestycje sport, to troszeczkę nam tutaj kwota się zmniejszyła w stosunku do lat biegłych zakończyliśmy w bieżącym roku stadiony lekkoatletyczne Nie przewidujemy jakichś bardzo dużych inwestycji w roku przyszłym. 2 miliony złotych na inwestycję w kulturę fizyczną. Głównymi pozycjami są budowa budynku wypożyczalni sprzętu wodnego i stanowiska dla ratowników w kompleksie Paprocany to jest 600 000 zł. Oczywiście ta pula być może się zwiększy w trakcie roku przyszłego jeszcze na te inwestycje w Sport planujemy dzisiaj przy prognozy finansowej też napisane jest zadanie, które dotyczy modernizacji krytej pływalni przy ulicy Edukacji w zakresie modernizacji technologii basenowej. Mamy zabezpieczone na razie 65000 zł na ten cel, aczkolwiek mamy możliwość ubiegania się po wykonaniu projektu w pierwszym kwartale przyszłego roku o dofinansowanie tego zadania ze środków budżetu państwa w ramach programu sportowa Polska, tam jest możliwość dofinansowania aż do 70% kosztów realizacji zadania więc ta pula, o której mówiłem wcześniej może ulec może ulec zwiększeniu w trakcie roku. I króciutko może jeszcze o zadania w zakresie kultury, kultury i sztuki. Tutaj kwota zaplanowana na rok 2021, to prawie 18000000 zł w głównej mierze dotacje dla naszych 5 instytucji kultury, czyli miejskiej biblioteki publicznej, mck, teatru, aukso i muzeum miejskiego. Na jedną rzecz tylko zwrócę uwagę, że, jeśli chodzi o inwestycje, o instytucje kultury, to tutaj bieżące plany korygowaliśmy ze względu na te imprezy, które się nie odbyły ze względu na covid. W planie na przyszły rok uwzględniliśmy, jak gdyby budżet tak jakby te imprezy miały się odbyć, także będziemy na bieżąco obserwować, czy sytuacja pozwoli na to, żeby te imprezy się odbyły. Jeżeli nie, to znowu będziemy korekty dokonywać, tak jak, tak jak w tym roku. Natomiast w planach jak gdyby instytucje kultury środki mają zabezpieczone na organizację tych stałych, corocznych imprez, to tyle pokrótce. Bardzo dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję. Otwieram dyskusję, proszę zgłaszać się do dyskusji. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos.

Radna Barbara Konieczna:

Barbara Konieczna.

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Barbara Konieczna.

Radna Barbara Konieczna:

Chciałam zapytać jeśli chodzi o rekompensatę spółek tyskich, przekazał nam Pan kwotę 9 milionów. Czy mogę prosić o przekazanie informacji ile na Tyski Sport, a ile na RCGW i drugie pytanie związanych jest albo może proszę odpowiedzieć, to zadam następane pytanie.

Pan Sławomir Mrugała:

Oczywiście, jeżeli chodzi o stadion miejski, to jest kwota pięć i pół miliona złotych. Natomiast, jeżeli chodzi o park wodny, to 4400000 zł.

Radna Barbara Konieczna:

Dziękuję.

W związku z tym, moje pytanie jest, czy spółka Tyski Sport wnioskował o pięć i pół miliona, czy to są pieniądze, które zaspokajają potrzeby Tyskiego Sportu?

Pan Sławomir Mrugała:

Na wniosek, jak w przypadku wielu pozycji w budżecie był wyższy.

No tutaj udało nam się ująć taką kwotę 5 i pół miliona zł dla spółki na tym etapie.

Radna Barbara Konieczna:

I to jest ostateczna kwota, czy ewentualnie w ciągu roku 2021 ewentualnie będzie można.

Pan Sławomir Mrugała:

Ja tylko przypominam, że i tak te kwoty, które jakbym zabezpieczamy w budżecie miasta i które przekazujemy potem do spółek po zakończeniu roku i tak dokonujemy jak gdyby audytu tak, czy ta kwota była wystarczająca do pokrycia kosztów, które się spółce należały z tytułu tak z tytułu utrzymania stadionu, czy też z tytułu eksploatacji i użytkowania i utrzymania parku wodnego także po zakończeniu roku i tak te kwoty weryfikujemy tak, jeżeli będzie konieczność dopłacenia i tak wyjdzie to z audytu rekompensaty, to taką dopłatę oczywiście poczynimy w kolejnym roku budżetowym.

Natomiast, jeżeli okaże się, że ta rekompensata była za duża no to spółka jest zobowiązana zwrócić nam te pieniądze.

Radna Barbara Konieczna:

Dziękuję ślicznie.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję.

Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciał zadać pytanie?

Radna Aleksandra Pabian:

Jeżeli ja bym mogła, to bardzo bym prosiła.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Aleksandra Pabian.

Radna Aleksandra Pabian:

Ja mam takie pytanie, bo tutaj nie widzę odnośnie boiska na szkole, czy przy szkole 37 i mam pytanie, czy jest taka szansa, że, jak w marcu się zwolnią środki, czy będzie tutaj ujęte, to boisko?

Pan Sławomir Mrugała:

Oczywiście jeżeli chodzi o pierwszy kwartał przyszłego roku, to po zamknięciu roku 2020 zobaczymy, jak ten jaka nadwyżka środków się pojawi. W tym momencie, jeżeli jakimiś środkami będziemy

gospodarować, oczywiście będziemy rozpatrywać wnioski, które były nieuwjęte na etapie opracowania projektu budżetu na 2021 rok.

Radna Aleksandra Pabian:

Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję, czy jeszcze ktoś z państwa radnych? Chciałem zapytać o zagospodarowanie Paprocanach po „ZREMBIE” i projekt o którym się mówi od dłuższego czasu związany z budową Mariny. Rozumiem, że dzisiaj nie mamy zabezpieczonych środków na to.

Pan Sławomir Mrugała:

Jeżeli chodzi o Marinę, to faktycznie w roku 2021 nie mamy zapisanej żadnej kwoty, ale w wieloletniej prognozie finansowej już sobie otwieram, mamy kwotę zapisaną 10 milionów 300 000 zł na rok 2024, więc na dzień dzisiejszy ta pozycja jest ujęta, ale z prognozie w roku 2024. Jeżeli chodzi o „ZREMB” to aktualnie nie pamiętam. Wiem, że mamy w tym roku Zaraz sobie spojrzę, bo mieliśmy tutaj tą kwotę na opracowanie dokumentacji projektowej, nie wiem na jakim etapie będzie wydział innowacji i inwestycji się tutaj znajduje, ale oczywiście, bo tam mieliśmy chyba 250 000 zł zabezpieczone na tę rozbiórkę. No, jeżeli nie uda się tego wykonać w tym roku, to oczywiście środki zostaną przeniesione na rok przyszły.

Pan Maciej Gramatyka Zastępca Prezydenta:

I można tu jeszcze uzupełnić odnośnie do Mariny żeglarskiej, dlatego że są przygotowywane dokumenty o pozwolenie wodno-prawne, co prawda tego budżecie nie ma jako inwestycji, natomiast dokumenty są w trakcie przygotowania, żeby można było te inwestycje realizować ze środków zewnętrznych, jak będzie wiadomo jakie są rzeczywiście do dyspozycji.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję. Ja głównie pytam, jakby w kontekście poprzedniego budżetu i WPFu, bo mam takie wrażenie, że termin realizacji tej inwestycji jest, jakby przesuwany na późniejszy termin. Mam wrażenie, że w tych najbliższych latach miały być pieniądze przeznaczone na projektowanie, ale z drugiej strony też, jeśli się nie mylę cały czas liczymy na jakiś finansowanie zewnętrzne, żeby to uruchomić. Więcej pytań nie mam. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w tym punkcie chciał zadać pytanie? Nie słyszę i nie widzę zgłoszeń, w takim razie przechodzimy do trybu głosowania. Podobnie, jak w poprzedniej uchwale, kto z Państwa radnych jest za, przeciw, wstrzymał się.

Radny Wojciech Czarnota;

Pan radny Marek Gołosz?

Radny Marek Gołosz:

Wstrzymuje się.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Edyta Danielczyk?

Radna Edyta Danielczyk:

Wstrzymuję się.

Radny Wojciech Czarnota;

Jeszcze raz proszę powtórzyć.

Radna Edyta Danielczyk:

Wstrzymuję się.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani przewodnicząca Barbara Konieczna?

Radna Barbara Konieczna:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Kosowska - Pawłowicz?

Radna Patrycja Kosowska – Pawłowicz:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pan radny Krzysztof Król?

Radny Krzysztof Król:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Anna Krzystyniak?

Radna Anna Krzystyniak;

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Magdalena Łuka?

Radna Magdalena Łuka:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

I Wojciech Czarnota? Jestem za. Informuję, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy dwóch głosach wstrzymujących. Bardzo dziękuję Panu naczelnikowi. Przechodzimy do punktu 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski. Proszę o zgłoszenie się do dyskusji.

Radny Marek Gołosz:

Odstąpię głos Edytko. Proszę bardzo.

Radny Wojciech Czarnota;

To ja pozwolę, bardzo proszę Pani radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk:

Dziękuję bardzo chciałam zapytać o sytuację w szkołach tak, teraz w dobie koronawirusa i tego oczywiście, że dzieci nie chodzą do szkół. Dokładnie chciałam zapytać o kwestie pomocy technicznej przede wszystkim.

Pani Dorota Gnacik:

Jeśli ja mogę zabrać głos:

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę pani dyrektor.

Pani Dorota Gnacik:

Jeśli chodzi o pomoc techniczną w tej chwili szkoły myślę, że kończą już, nie skończyły takich zakupów uzupełniających sprzęt w ramach dodatkowych środków jakie teraz dwukrotnie już otrzymały. Wszystkie potrzeby identyfikowane przynajmniej na tym, na tym etapie jakie rodzice zgłosili dyrektorom, jakie wychowawcy zgłosili powinny być zatem zabezpieczone. Na bieżąco oczywiście będą zdarzały się sytuacje awaryjne tak, bo sprzęt bywa zawodny, zawsze coś się może zepsuć. Będziemy w miarę możliwości na to na bieżąco reagować. Także na ten moment ja nie mam zgłoszeń, żeby gdzieś po stronie nauczycieli, czy po stronie uczniów w rodzinach wielodzietnych, żeby były jakieś problemy z udziałem w nauce zdalnej.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję, w kolejności zgłaszał się Pan radny Marek Gołosz, bardzo proszę.

Radna Edyta Danielczyk:

Ja tylko chciałam podziękować.

Pani Dorota Gnacik;

Bardzo proszę.

Radny Wojciech Czarnota;

Marek Gołosz chciał zabrać.

Radny Marek Gołosz:

Tak, tak.

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę.

Radny Marek Gołosz:

Na wstępie chciałem podziękować Pani dyrektor Gnacik za umożliwienie za umożliwienie i przekazanie informacji w szkołach poprzez oplakatowanie wejść, jest informacja o projekcie pod biało-czerwoną, jednakże przejście na zdalne nauczanie spowodowało, że słaby jest dostęp, jeżeli chodzi o informację dla dla uczniów, dlatego chciałem prosić też i wnioskować, jeżeli mogę z tej strony jako przekazanie informacji do wszystkich uczniów w Tychach o tym projekcie patriotycznym pod biało-czerwoną. Nadmienię, tylko że, brakuje nam do masztu i flagi niecałe 220 głosów, więc pomoc tutaj uczniów w tym temacie i gdzieś tam tam postawa patriotyczna ten akcent patriotyczny mógłby tutaj nam tutaj pomóc w tej akcji i miasto by otrzymało, otrzyma jeżeli zbieramy 1000 głosów, ten maszt, to jest tą flagą, to jest taka prośba i wniosek jako jako całej komisji. Dziękuję.

Radny Krzysztof Król:

Panie przewodniczącym, mogę coś powiedzieć?

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę, Pan radny Krzysztof Król.

Radny Krzysztof Król:

Drogi Marku, słuchając dzisiaj telewizję usłyszałem, że premier Morawiecki się z tego projektu wycofuje okrakiem także chciałabym najpierw, żeby sprawdził, czy tak zostanie dokończona I wtedy możemy zbierać dalsze głosy dobrze?

Radny Marek Gołosz:

Muszę to sprostować. Informacje takiej nie mam, że jako lider tego projektu, że jest wycofany w jakiś sposób ten projekt. Informacje dostaliśmy na maila, że akcja została przedłużona do końca roku, więc póki co zbieramy te głosy. No i to jest mój wniosek formalny jako całej komisji, także o promocje tego projektu. Uczniowie są na lekcjach zdalnych, mogą się poczuć tutaj i zainteresować się też, co upamiętnia, co będzie upamiętniać ten maszt z tą flagą. Myślę, że nauczyciele historii mogliby też tutaj przeprowadzić w tym temacie lekcję, jeżeli chodzi o zwycięstwa wojsk Rzeczypospolitej nad Armią bolszewicką, bitwy warszawskiej w 1920 roku i akcent patriotyczny mógłby tutaj nam nas wszystkich zjednoczyć pod tą flagą. Nie szukajmy jakiejś tutaj różnic między nami i problemów akcja trwa i jeśli mogę prosić o podanie pod głosowanie tego wniosku.

Radny Krzysztof Król:

Mogę jeszcze raz?

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę Pan radny Krzysztof Król.

Radny Krzysztof Król:

A na pewno ten wniosek nie będzie finansowany z funduszu na covid-19 na walkę z covidem ? Tak usłyszałem dzisiaj w telewizji. Pozdrawiam.

Radny Marek Gołosz:

No, to będzie z budżetu państwa finansowany, przecież z tego co ja wiem.

Radny Krzysztof Król:

To super pozdrawiam.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję, Jeśli Pan radny zgłasza formalny wniosek, to bardzo proszę o przygotowanie takiego formalnego sformułowania formalnego wniosku tego zdania na którym będziemy tutaj ewentualnie głosować. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Radna Barbara Konieczna:

Jeśli można Panie przewodniczący.

Radny Wojciech Czarnota;

Proszę Pani przewodnicząca.

Radna Barbara Konieczna;

Ja również mam prośbę do Pana radnego Marka Gołosza, bo wniosek zawsze możemy złożyć, żeby naprawdę sprawdzić, bo do mnie też takie informacje dochodzą, że ten projekt ma być prawdopodobnie finansowany jeśli w ogóle będzie z pieniędzy na covid, także kolego Marku gdybyś mógł dokładnie sprawdzić tą informację i wtedy myślę, że można by było dać pod głosowanie ten wniosek.

No, bo dzisiaj przypuszczam, że my nie znając wszystkich informacji możemy zagłosować, czy też wstrzymać się od głosu. Bardzo proszę o sprawdzenie.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję. Ja miałem wrażenie, że głosowanie to już się skończyło. Wydaje mi się, że tym punktem kulminacyjnym miały być obchody 11 listopada, więc nie wiem.

Radny Marek Gołosz;

Akcja została przedłużona.

Radna Barbara Konieczna;

Zostało przedłużone. Termin został przedłużony.

Radny Marek Gołosz;

Jest gotowy tutaj do wniosku, jeżeli mogę go złożyć w tej chwili jestem gotowy także.

Radny Wojciech Czarnota;

Także rozumiem, że samo głosowanie jest przedłużone, bo nie tak potrzebny czas, z drugiej strony ja widziałem, że oprócz szkół te informacje docierały do mieszkańców między innymi do skrzynek pocztowych w formie ulotki. Widziałem również inicjatywę Pana prezydenta, który również o tym wspominał. Mam nadzieję, znaczy odnoszę wrażenie, że tak naprawdę już o tym wszyscy wiedzą, ale oczywiście bardzo proszę Pana radnego jest gotowy o przekazanie nam formy tego wniosku.

Radny Marek Gołosz:

Można tak?

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę.

Radny Marek Gołosz;

Komisja wnioskuje do dyrekcji Miejskiego Centrum Oświaty o przekazanie informacji wszystkim uczniom w Tychach o patriotycznym projekcie pod biało-czerwoną i informacji, że skierowany projekt jest także do uczniów i uczniowie mogą oddać głos w tym projekcie. Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota;

Dobrze, czy dla Państwa radnych treść wniosku jest zrozumiała, możemy głosować, przejść głosowania? Słyszemy się?

Wiele głosów;

Tak, słyszemy.

Tak.

Radny Wojciech Czarnota;

Rozumiem, że treść jest zrozumiała, nie ma pytań. W takim razie poddaję pod głosowanie wniosek złożony przez pana radnego Marka Gołosza. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem niniejszego wniosku i będę odpytywał po kolei.

Radny Wojciech Czarnota;

Pan Marek Gołosz?

Radny Marek Gołosz:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Edyta Danielczyk?

Radna Edyta Danielczyk:

Jestem za.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Barbara Konieczna?

Radna Barbara Konieczna:

Wstrzymuję się od głosu ze względu na te informacje, których na dzień dzisiejszy nie ma. Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Patrycja Kosowska- Pawłowicz?

Radna Patrycja Kosowska – Pawłowicz:

Również się wstrzymuję. Tu podobnie, jak Pani przewodnicząca do momentu uzyskania informacji z jakich środków będzie finansowana ta akcja. Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota:

Pan radny Krzysztof Król.

Radny Krzysztof Król:

Jestem przeciw ze względu, że ta kampania ma być sfinansowana ze środków na walkę z covid-19.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Anna Krzystyniak?

Radna Anna Krzystyniak:

Ja również wstrzymuję się i uzasadniam, tak jak moje przedmówczynie.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Magdalena Łuka?

Radna Magdalena Łuka:

Wstrzymuję się od głosu. Uważam, że obecnie środki powinny być przeznaczone na walkę z pandemią.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna Aleksandra Pabian?

Radna Aleksandra Pabian;

Wstrzymuję się.

Radny Wojciech Czarnota;

Wojciech Czarnota? Jestem przeciwny. Mamy w takim razie wynik głosowania 2 za, 2 przeciw pozostałe głosy wstrzymujące. Jeśli dobrze interpretuje wniosek nie uzyskał większości. W sprawie bieżących wolnych wnioskach.

Radna Edyta Danielczyk:

Ja mam jeszcze wniosek.

Radny Wojciech Czarnota;

Bardzo proszę Pani radna Edyta Danielczyk.

Radna Edyta Danielczyk:

Chciałabym żebyśmy otrzymali na komisji harmonogram prac przy rozbudowie, że przebudowie tak, dobudowie też tej sali, bo tam będzie wszystko na raz. Troszkę to mnie martwi, że jest listopad i mamy trzy i pół miliona zabezpieczone w budżecie na 2021 rok. Nie ma ani projektu, ani generalnie wykonawcy tak, nawet tego projektu nie ma wykonawcy, więc chciałbym po prostu żebyśmy nie znaleźli się w takiej sytuacji, kiedy pod koniec przyszłego roku będziemy przesuwali środki na przebudowę i rozbudowę szkoły, zespołu szkolno-przedszkolny nr 3 na inne cele. Wydaje mi się, że dobrze byłoby gdybyśmy zobaczyli, jak to ma wszystko wyglądać po kolei takim gospodarskim okiem tak. Więc, to jakby nie było szkoła, która należy do naszego kręgu zainteresowań siłą rzeczy.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję, jak każda szkoła. Ja rozumiem dzisiejszą informację o budżecie, że na poważnie są przygotowywane działania do uruchomienia inwestycji. Zaczyna się od przygotowania budżetów, natomiast na dzisiaj rozumiem, że rozpoczyna się proces inwestycyjny. Ja nie wiem, czy my mamy projekt, czy, to będzie robione w konwencji projektu i budujęm, że środki sumarycznie na 2 lata są przeznaczone w kwocie tam nie pamiętam 9 milionów.

Radna Edyta Danielczyk:

7, milionów. Ponad 7 tak. A ja przepraszam serdecznie, ale budowałam dom i doskonale zdaję sobie sprawę, jak to wygląda. Nie można ustalić budżetu, jeżeli nie ma się projektu. Tutaj mamy sytuację, kiedy wyznaczamy pieniądze jakiś tam, ale nie ma ani projektu ani generalnie nawet kosztorysu tak. No to jak przeznaczyć.

Radna Barbara Konieczna:

Panie przewodniczący, jeśli można. Jednoznacznie, Pan który referował, zastępca głównej Pani księgowej, powiedział że jest przygotowana koncepcja, pamiętamy Państwo, że wszyscy jako członkowie komisji byliśmy zresztą w tym zespole szkół i Jednogłośnie składaliśmy wniosek o rozbudowę tej szkoły i przedszkola. Także myślę koleżanko Edyto, że nie ma się co martwić, ponieważ koncepcja jest już przygotowana, jest ona w urzędzie miasta, są zabezpieczone pieniądze w 2021 roku 3,5 miliona, w 2022 4 miliony i na pewno ta inwestycja rozpocznie się w roku tym, którym został przedstawiony. Także nie ma się uważać co obawiać.

Radna Edyta Danielczyk:

Ale uważam, że i tak na wszelki wypadek powinniśmy mieć jakiś harmonogram, żeby wiedzieć czego się trzymać tak. Proszę zobaczyć, że jeżeli nie ma projektu nie ma, kogoś, kto zaplanował ten, tą rozbudowę tak, to też potrzebujemy czasu na wyłonienie takiego wykonawcy. Po tym ten wykonawca pewnie będzie jeszcze miał czas na to, żeby wykonać projekt. Potem oczywiście będzie czas, żeby wybrać wykonawców tego projektu, a potem oczywiście będzie czas na wykonanie i przyznaję szczerze, że dla mnie to jest troszkę zaskakujące, że w listopadzie nie mamy choćby nawet projektu tak, przecież nie wiem, chociaż ogłoszonego konkursu na projekt. Chyba że jest, a tego tamten Pan nie powiedział.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani Edyto, Pani rano, ale to bardzo proszę o sformułowanie ewentualnie treści wniosku dla mnie informacja przekazana do rady budżetowej jest dobrą informacją. Rozpoczynamy projekt, proces inwestycyjny. Jeśli zostanie przyjęta uchwała budżetowa to te pieniądze będą zabezpieczone, natomiast nie ma możliwości tworzenia budżetu podając kwoty z sufitu albo coś mi się tam wydaje. Myślę, że to jest poprzedzone jakąkolwiek analizą co do zakresu. Ja się obawiam czegoś innego, że w procesie wyboru wykonawcy, a potem realizacji projektu te koszty mogą się zmieniać, bo bardzo często jest tak, że niestety zmieniają się, to znaczy inwestycja jest droższa. Pan prezydent, bardzo proszę.

Pan Maciej Gramatyka Zastępca Prezydenta Miasta:

Dziękuję, bo chciałem uzupełnić i uspokoić Panią radną Danielczyk.

To jest bardzo szczegółowa koncepcja, która zakłada koszty, stąd między innymi te kwoty, a druga informacja też jest taka, że Urząd Miasta złożył właśnie ten projekt, koncepcję przebudowy tej szkoły była do funduszu samorządowego, który uruchomił rząd i czekamy na rozstrzygnięcie. Także, to wszystko się toczy, jeżeli będą dodatkowe pieniądze, to wtedy ta inwestycja będzie szybko przeprowadzona. Nie ma obaw, że w przyszłym roku będą właśnie właśnie środki. Oczywiście myślę, że na kolejną pomoc, jeżeli będzie taka potrzeba to można przygotować szczegółowe informacje na temat tego na jakim to jest etapie, tylko że też chciałem zauważyć, że być może warto byłoby to sprawdzić. Informacje już były przekazane do komisji infrastruktury, bo to inwestycje po prostu są omawiane w innych miejscach także trzeba to sprawdzić, natomiast myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przygotować takie informacje, żebyśmy nie gdybali tylko żebyśmy się opierali na jakichś konkretnych informacji. Ja mam takie, że była szczegółowa koncepcja, która zakładała koszty dzisiaj jesteśmy na etapie, gdy czekamy na rozstrzygnięcie do samorządowego funduszu, gdzie została złożona ta koncepcja i ten projekt. Ciąg dalszy nastąpi.

Radna Edyta Danielczyk:

Dziękuję. Ja będę chciała się z tym zapoznać dobrze, żebyśmy mieli takie poczucie bezpieczeństwa, przynajmniej ja będę się czuła bezpieczniej, rozmawiając z mieszkańcami Wartogłowca, którzy dopytują o szczegóły tak, też chcieliby wiedzieć jak to będzie wyglądało, kiedy. No proszę zauważyć, że to dotyczy ich dzieci, więc, jeżeli mogę prosić taki właśnie wniosek tak.

Radny Wojciech Czarnota;

Proszę sformułować ten wniosek lub jeżeli pani przystanie na moją propozycję my będziemy na kolejnej komisji przyjmować plan pracy komisji na pierwsze półrocze 2021 roku i być może będziemy mogli Pani zaproponuje dać taki temat.

Radna Edyta Danielczyk:

Na styczeń na przykład.

Radny Wojciech Czarnota;

Będziemy to przygotowywać na grudniową komisję. Dobrze, więc albo teraz bardzo proszę o sformułowanie wniosku albo propozycję przyjmujemy na następnej komisji.

Radna Edyta Danielczyk:

Ja myślę, że musi Pan prezydent powiedział, że taka koncepcja jest przygotowana szczegółowa w związku z tym takie materiały znajdują się w urzędzie, ale wystarczy żeby one zostały udostępnione więc proszę może jako wniosek tak, komisja wnioskuje o szczegółowe informacje dotyczące inwestycji rozbudowy szkoły, zespołu szkolno-przedszkolnego nr 3 przy ulicy Cmentarnej w Tychach.

Radny Wojciech Czarnota;

Poddaję pod głosowanie ten wniosek, czy Państwo radni chcą dopytać jeszcze do treści tego wniosku, doprecyzować?

Pan Maciej Gramatyka Zastępca Prezydenta Miasta:

Czy ja mogę jeszcze jeszcze jedną, tylko rzecz, bo nie wiem, czy naprawdę trzeba w aż takiej sformalizowana formie, że komisja wnioskuje, Pani radna jak zakładam wnioskuje głównie. Nie może być tak, że te informuje, które są pani dostanie. Ta koncepcja byłam umówiona szkole, było spotkanie i z radą osiedlową i z rodzicami dzieci, które chodzą do tej szkoły. Nie wiem no oczywiście, to nie chodzi o to, żeby w jakikolwiek sposób państwu zamykać drogę do wiedzy, czy naprawdę jesteście tym zainteresowani, czy to po prostu nie jest rozwiązanie takie, że poproszę panią prezydent Skoczylas, żeby te dokumenty do Pani dotarły. Wydaję mi się, że to z igły widły, bo naprawdę nie ma

nic do ukrycia. Są dokumenty więcej w trakcie komisji teraz dostałem też wiadomość od Prezydenta, że ten projekt, jeden z 3 projektów, które są złożone w Tychach wchodzi na szczeblu wojewódzkim.

Podobno, pan marszałek dołoży wszelkich starań żeby dotarły, więc myślę, że nie ma jakiegoś zagrożenia.

Radna Edyta Danielczyk:

W takim razie może tak. Ja rozumiem, że kogoś może temat nie interesować pytam o to, bo ludzie wiadomo tyle lat trwa rozmowa na temat tej przebudowy i ludzie generalnie uważają, że jak coś jest na papierze, to to jest pewne, a jeżeli jest to tylko kwestia rozmów, to już niekoniecznie. Stąd właśnie też ta prośba tak. Ja nie mówię, że musi to być w imieniu całej komisji, jeżeli członkowie komisji uważają, że to jest niepotrzebne, to rozumiem, ale jeżeli tak, to w takim razie proszę o taką informację żebym też mogła przekazać no właśnie mieszkańcom Wartogłowca i rodzicom dzieci, które chodzą do szkoły na Wartogłowcu.

Radny Wojciech Czarnota;

Zrozumiałem. Dziękuję. Zrozumiałem, że pani radna wycofuje dzisiaj formalny wniosek.

Radna Edyta Danielczyk:

Tylko, dlatego, jeżeli pozostali członkowie komisji nie są tym zainteresowani.

Radny Wojciech Czarnota;

Pani radna wycofuje wniosek formalny, umawia się z między innymi z panem panem prezydentem, że takie materiały zostaną przekazane, a rozumiem, jeśli to nie będzie panią satysfakcjonować albo będzie wymagała jakiegoś omówienia, to mamy przyszłe półrocze cały rok na to żeby jeszcze ewentualnie o to dopytać tak? Czy Państwo radni jeszcze w tym punkcie jakieś pytania?

Radny Marek Gołosz:

Jeszcze Marek Gołosz chciałbym prosić o głos.

Radny Wojciech Czarnota;

Poproszę pan radny Marek Gołosz.

Radny Marek Gołosz;

Ja mam pytanie do Pani dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty, Pani Gnacik. Czy mimo mimo, to, że mój wniosek poległ tu podczas głosowania, czy może Pani się przychylić do mojej prośby i za pośrednictwem nauczycieli online poinformować uczniów o takim projekcie? Myślę, że ten projekt może zachęcić do patriotycznych postaw i dumy z bycia Polakami tutaj młodych uczniów uczniów szkół średnich. Jest to projekt, który ma uhonorować poległych walczących za wolność i niepodległość naszej ojczyzny, więc no ważna sprawa w naszym życiu i odrzucenie tego takiej informacji przekazania uczniom uważam, za co najmniej za skandal, ale to jest moje prywatne uczucie. Myślę, że powinniśmy wspierać takie projekty patriotyczne. Proszę o odpowiedź.

Pan Maciej Gramatyka Zastępca Prezydenta Miasta

Jeśli można, to ja zanim Pani dyrektor odpowie, panie przewodniczący uważam, że jednak nie na miejscu jest wywieranie presji na Panią dyrektor, bo jeżeli pan radny mówi, że uniemożliwienie tego uznaje za skandal, to co ma powiedzieć teraz pani dyrektor, że odmawia, czy, że jest za? No nie bawmy się w politykę na tej komisji i nie wikłajmy nauczycieli w jakieś sprawy, które są związane, jednak mimo wszystko z inicjatywami politycznymi. Wszyscy ci, którzy zresztą pani dyrektor na poprzedniej komisji powiedziała, że oczywiście przekaże informację nauczycielom, żeby dyrektorom, żeby poinformowali o tym wydarzeniu. Tak się też stało. Natomiast ja rozumiem, że może nie jest ten wynik satysfakcjonujący, bo Pan radny wolałby jako inicjator tego, żeby maszt w Tychach stanął, żeby, to było 1000 głosów, jest ich ponad 600, ale też pogódźmy się być może ludzie dzisiaj są bardziej zainteresowani walką z covidem i gdy przeczytali, że rzeczywiście pieniądze na tą inicjatywę są

właśnie zawarte w tarczy antycovidowej. No to może z czegoś to wynika. Te 680 głosów, czy ile ich tam jest, to i tak jest dużo na tle innych miast. Sam zachęcałem do tego, żeby głosować na swoim profilu facebookowym, zanim się dowiedziałem o tym, że, to są pieniądze covidowe, ale naprawdę bardzo proszę, żeby też komisja no nie no używała roli komisji do tego, żeby wnioskować do dyrektora miejskiego centrum oświaty, że ma przekazać informację o takim albo innym głosowaniu. Mogę sobie wyobrazić, że za jakiś czas będzie jakieś inne plebiscyt na coś i znowu, co będziemy wysłać do rodziców informacje i wykorzystując dziennik elektroniczny? No nie przesadzajmy. Oczywiście, że należy wspierać takie inicjatywy, ale też znajmy proporcje i nie na siłę i nie wywierajmy presji na panią dyrektor Gnacik, bo pan radny powiedział, że jak nie to to będzie skandal. Ja wiem, że nie chodziło pewnie o wypowiedź pani dyrektor Gnacik, ale trochę ocenił pan postawę pozostałych radnych uważam, że to jest nadużycie i tak nie powinno być na komisji, która jest merytoryczna.

Radny Marek Gołosz;

Mogę prosić o głos? Marek Gołosz.

Radny Wojciech Czarnota:

Bardzo proszę.

Radny Krzysztof Król:

Ja jeszcze widzę, że cały czas się.

Radny Marek Gołosz:

Proszę proszę, bo ja teraz mam głos, nie wiem, czy usłyszał Panie Krzysztofie.

Może pan poczekać na swoją kolej, czy jak?

Radny Krzysztof Król:

Właśnie widziałem, że Magda Łuka się przed Panem kolegą radnym od dłuższego czasu, mógł przewodniczący tego nie widzieć.

Radny Wojciech Czarnota:

Bardzo, to jeszcze mam prośbę udzielam w tej chwili głosu panu radnemu Markowi Gołoszowi. Natomiast, jeśli ktoś z państwa radnych chce zabrać głos proszę to zgłosić po prostu mówiąc tak, żeby żebym usłyszał. Ja będę potwierdzał potwierdzał zrozumienie tego zgłoszenia. I teraz już udzieliłem głosu panu Markowi Gołoszowi.

Radny Marek Gołosz:

Ja chciałbym ad vocem tutaj w stosunku do pana prezydenta. Panie prezydencie, ja bym miał wielką prośbę, żeby pani nie mówił mi co mam robić na komisji na komisji, bo ja jestem radnym, pan jest tutaj gościem, niech pan mi nie mówił, co mam robić. Składał będę wnioski jakie będę chciał i jakie będą uważał. Niech Pan nie neguje pomysłów radnych, bo do tego jesteśmy tutaj zobligowani. Dostaliśmy mandat od mieszkańców, jeśli składam taki wniosek i takie mam odczucia to jest moje święte prawo. Ja wiem, że panu to nie pasuje, pan to widzi jako politykę Ale to nie jest polityka i po pierwsze, Pan powiedział o jakichś tutaj funduszach covidowych, a na pierwszej stronie jest informacja projekt pod biało-czerwoną zakłada sfinansowanie przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej. Tak, czyli z budżetu miasta, z budżetu państwa. Po drugie, nikt tutaj w stosunku do pani dyrektor Gnacik nic nie wymusza, ja ino złożyłem prośbę. Odniosłem się do głosowania radnych, taką miałem ocenę tego i pan mi tego nie zabroni. Ten projekt mógłby być okazją do tego, żeby wspierać inicjatywy jakiś tutaj patriotyczne. Ja rozumiem, że wolałby Pan chodzić odczuwam, to tak na spacer po mieście niż wspierać taki projekt.

Radny Wojciech Czarnota;

Panie radny, ja przepraszam. Bo myślę, że taka polemika już teraz na komisji pomiędzy Panem, a Panem prezydentem.

Radny Marek Gołosz;

To Pan prezydent zaczął,

Radny Wojciech Czarnota:

Jakby sprawę kompetencji komisji. Ja myślę, że złożył Pan wniosek, ten wniosek został przegłosowany

Radny Marek Gołosz;

tak, ale jeszcze prosiłam

Radny Wojciech Czarnota:

Wyraził Pan również swoje niezadowolenie, że chodzi o to jak to zostało skomentowane. Ja myślę dla równowagi dajemy tutaj kropkę.

Radny Marek Gołosz;

Ale proszę o odpowiedź jeszcze Panią dyrektor.

Radna Magdalena Łuka:

Jeżeli mogę prosić. Jeśli mogę ja jeszcze.

Radny Wojciech Czarnota:

Dziękuję, dziękuję panu radnemu. Udzielam głosu pani radnej Magdalenie Łuce.

Radna Magdalena Łuka:

Wydaje mi się, że troszeczkę nadużywamy swoich swoich funkcji tutaj i tutaj do kolegi Marka zwracam się i uważam, że jeśli każdy chciałby swoje, jakby potrzeby tak przekazywać poprzez Miejskie Centrum Oświaty do szkół, to za chwileczkę będziemy mogli dawać ogłoszenia o kursach, ogłoszenia o spektaklach, ogłoszenia o koncertach tak, bo możemy jako komisja kultury, zakładać, że te wszystkie informacje powinny dotrzeć do do uczniów i mieszkańców Tychów tak, natomiast tego nie robimy, bo są różne inne kanały, którymi informacje docierają tak i nie możemy zrobić ze szkół miejsca na ogłoszenia publiczne tak. I nauczyciele będą się zajmowali informowaniem o takiej akcji, takiej akcji, o koncertach, o zajęciach, o treningach i tak dalej. Myślę, że informacja dotarła do szkół, wtedy jeszcze, kiedy uczniowie chodzi i uczęszczali na zajęcia, natomiast naprawdę ciągnięcie tego tematu w sytuacji, gdzie naprawdę jest dużo więcej problemów, aniżeli stawianie masztów, my mamy biało-czerwoną flagę na na Urzędzie Miasta i wydaje mi się, że to jest wystarczająca wystarczające tak miejsce na pojawienie się flagi biało-czerwonej, jeśli ktoś chce, to może może samodzielnie wywieszać flagi na balkonach, natomiast naciskanie i wywieranie presji na na dyrekcji mco i szkół jest po prostu nie na miejscu.

Radny Wojciech Czarnota:

Dziękuję. Bardzo proszę pani dyrektor.

Pani Dorota Gnacik:

Ja króciutko jeszcze tylko. Szanowni państwo radni, tak jak była tu już mowa informacja taka do szkół dotarła o projekcie z zachętą, choć też tak nie do końca potrzebnie, bo zapewniam, że dyrektorzy na bieżąco śledzą stronę Edukacji Narodowej i wszystkie placówki były doskonale poinformowane o tym projekcie, więc myślę, że kto był zainteresowany, na ile historycy, nauczyciele wiedzy o społeczeństwie byli w stanie zachęcić, zaangażować dzieci i młodzież, to mam odzwierciedlenie w tych ponad 600 głosach. W chwili obecnej nie uważam za konieczne ponowne przypominanie. Te strony są naprawdę śledzone, jeśli ktoś będzie miał taką wolę związku z przedłużeniem akcji to na pewno zgłasza, ale myślę, że pośrednictwo miejskiego centrum oświaty nie jest absolutnie potrzebne, bo tak jak pani rada zasugerowała no nie jest naszym głównym zadaniem pełnienie roli

jakieś tablicy ogłoszeń, bo te informacje są powszechnie dostępne i wszystkie podmioty zainteresowane znają te informacje. Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota:

Bardzo dziękuję. Czy Pan radny Krzysztof Król zgłaszał się również?

Radny Krzysztof Król:

Ja myślę, że wszystkie tematy są wyczerpane i myślę, że generalnie termin był do 11 listopada i to był ostateczny termin tak i w związku z tym, że nie znaleziono chętnych na to termin został wydłużony i pan Gołosz też to powinien zrozumieć. Dziękuję bardzo.

Radny Wojciech Czarnota:

Dziękuję, czy jakieś inne sprawy lub wolne wnioski?

Radny Marek Gołosz;

Jeszcze Marek Gołosz, proszę.

Radny Wojciech Czarnota:

Bardzo proszę.

Radny Marek Gołosz;

Ja pani dyrektor dziękuję serdecznie. Jeżeli taka informacja była przekazana do wszystkich szkół, no to jest po temacie. Dziękuję serdecznie za tą odpowiedź. A, co do wypowiedzi pana Króla. No, wie Pan, Pan nie jest inicjatorem, tylko premier Morawiecki tej akcji, więc to nie do Pana należy czas do kiedy się zakończy ta akcja. Głosów mamy w tej chwili 780, a nie tam ponad 600 zainteresowanych. Brakuje bardzo mało, żeby miasto otrzymało maszt, okazały maszt z piękną flagą, która mogłaby nas włączyć, ale niektórzy po prostu nie uznają takiej formy patriotyzmu, wspierania tutaj młodzieży w tym temacie, także dziękuję bardzo za niech to mieszkańcy sami ocenią postawę radnych. Dziękuję.

Radny Wojciech Czarnota:

Dobrze. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w tym punkcie, w sprawach bieżących, wolnych wnioskach, w innych tematach chciał zabrać głos? Pan radny Krzysztof Król rozumiem tak?

Radny Krzysztof Król:

Tak, ad vocem. Panie radny, Gołosz, ja bym chciał żebyśmy nie opowiadali o patriotyzmie, tylko żyli po prostu jak patrioci i robili to, a nie robili byśmy wszystko na pokaz. Dziękuję bardzo, do widzenia.

Radny Wojciech Czarnota;

Dziękuję. Nie słyszę kolejnych zgłoszeń. Rozumiem, że wyczerpaliśmy porządek obrad. Bardzo dziękuję Państwu radnym. Bardzo dziękuję Panu prezydentowi, gościom. I na koniec proszę o przymierzenie się do tematów komisji w pierwszym półroczu 2021 roku. Będę wdzięczny za przesyłanie wcześniej na mojego maila, czy za pośrednictwem biura obsługi rady tematów, którymi moglibyśmy się zająć. Dziękuję bardzo, do widzenia.