

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Wybija godzina 16:00, rozpoczynamy posiedzenie komisji gospodarki przestrzennej infrastruktury. Jak Państwo wiecie, ze względu na obecną sytuację jest to kolejna komisja odbywająca się w sposób zdalny, online, czy jak to tam Państwo mogą sobie nazywać. Myślę, że ta sytuacja jeszcze jakiś czas potrwa i będziemy musieli się do tego przyzwyczaić. Wiem tylko tyle, że usprawiedliwił się u mnie Pan radny Józef Twardzik, ze względu na zdrowotnych nie może uczestniczyć. Pozostali Państwo są zalogowani, tak że na pewno obrady komisji będą prawomocne. Do dzisiejszego posiedzenia komisji mieliśmy załączony porządek obrad. Dostaliśmy też dwie opcje uchwał związanych z odpadami, ale to myślę, że później Pani prezydent albo Pani naczelnik nam powie w czym problem. Jeżeli są jakieś uwagi do porządku obrad, to proszę. Jeżeli nie ma, to uznaję tym porządek za przyjęty. W punkcie trzecim mieliśmy przyjęcie protokołu z Komisji Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury z 21 września 2020 roku. Do tej pory nie wpłynęły żadne uwagi. Czy ktoś z Państwa chce w tej chwili wnieść uwagi? Również nie widzę, uznajemy protokół za przyjęty. W punkcie czwartym i zasadniczo w piątym też mamy tematy związane z planami miejscowymi. W punkcie czwartym jest to nasz temat z planu komisji na to drugie półrocze tego roku, czyli miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, realizacji uchwał w 2020 roku, oraz mamy też punkt piąty dotyczy konkretnego planu dla terenu położonego między ulicą Katowicką, Brzoskwiniową, Czarną i Oświęcimską. Materiały dotyczące tych dwóch punktów dostaliśmy na tablety. Każdy z Państwa mógł się z tym zapoznać. Myślę, że najlepszą formą będzie, jak otworzę utworzyć dyskusję w tych dwóch punktach i na ewentualne pytania tam...

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Dzień dobry.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jest Pan wiceprezydent z nami, tak że proszę otwieram dyskusję.

**Radny Dariusz Wencepel**

Dzień dobry. Ja mam pytanie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Radny Wencepel, tak?

**Radny Dariusz Wencepel**

Tak, tak, tak, bo te dwa punkty razem są tak? Brzoskwiniowa i plany?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie od mieszkańców, bo dziś nie wszyscy mogą chodzić na komisje, dostałem takie pytania. Jakie będą rozwiązania komunikacyjne dla ulicy Brzoskwiniowej, Cytrynowej, jeśli zostaną wydane pozwolenia na te wszystkie mieszkania tam kilkaset mieszkań około 300-400 mieszkań wyliczyli mieszkańcy, procedury o pozwolenie na budowę trwają. No wystarczy to przeliczyć przez jeden samochód albo dwa. Brzoskwiniowa jest droga 4, 4 i pół i gdzie te auta się rozjadą i mieszkańcy właśnie pytają jakie rozwiązania gmina proponuje, bo plan nie jest tworzony od roku, nie ma wyłożenia, jeśli ci inwestorzy otrzymają te pozwolenia jakie rozwiązania komunikacyjne będą wprowadzone, żeby ten ruch tam skomunikować, bo jak na razie, jakby, to powstały te osiedla w obecnym kształcie tego układu drogowego no to będą ci obecni mieszkańcy będą tam uduszeni, to jest jedno pytanie i poproszę o odpowiedź.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Prezydent.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Myślę, że pierw proszę o zabranie głosu, jeżeli jest zalogowana Magda Zdebel, naczelnik wydziału urbanistyki. Nie wiem czy jest z nami.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

A jest Pani naczelnik. Widzę, że jest Pani naczelnik zalogowana, ale, ale nie przyłącza się do dyskusji.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Jest z nami też Artur Kruczek chyba, jeżeli dobrze go widziałem.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dzień dobry witam serdecznie, jestem. Znaczy, jeśli mogę powiedzieć odnośnie tych tych tych inwestycji które były z nami uzgadniane

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie Arturze, panie Dyrektorze, bo bardzo fatalnie Pana słyhać.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

No ja wiem, mam problemy z tym, natomiast już wymieniłem kamerkę i wiem Pan co i ciężko ciężko, nie wiem co jest grane tak naprawdę, próbowałem tam

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Rozumiem.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dzień dobry jeszcze raz, będę się starał mówić powoli i wyraźnie. Mam po prostu problemy sprzętowe. Przepraszam za to z góry. Faktycznie te inwestycje, które powstaną wokół ulicy Brzoskwiniowej, ulicy Cytrynowej, będą skomunikowane na istniejącym układzie komunikacyjnym. Inwestorzy dostali do przebudowy zarówno ulicę Brzoskwiniową, jak i częściowo Cytrynową. Planowane są inwestycje wokół. Naszym zdaniem tak na prawdę, spokojnie sobie to poradzi, ten układ komunikacyjny z tą ilością planowanych mieszkań, które tam będą. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radny Dariusz Wencpel**

Ja mam pytanie. Czyli w takim razie inwestorzy tych osiedli będą budować te drogi publiczne, które tam są w planie?

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Dokładnie. Panie Darku tak, dokładnie tak.

**Radny Dariusz Wencpel**

Drua sprawa mam pytanie, gdzie będą chodzić do szkoły te dzieci, które tam będą, bo to nowych mieszkańców Czuluwa dojdzie. Gdzie one będą dochodzić do szkoły i place zabaw, bo coś ci ludzie muszą robić. Tam na razie jest szczerze pole i tutaj mieszkańcy mnie dzisiaj zobligowani do zadania takich pytań, więc zadaje te pytania, bo sobie odsłuchają komisję. Co miasto planuje? Do jakich szkół będą chodzić dzieci, czy tam jakieś place zabaw powstaną, żeby ci ludzie mieli zapewnione jakieś zajęcie. Bo to jest na razie odludzie i Ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają chcą wiedzieć jak to będzie wyglądać wszystko w tym rejonie.

**Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej Igor Śmietański**

Jest z nami naczelnik wydziału Budownictwa Pan Dariusz Ferenc, jeśli chodzi o place zabaw, to prosiłbym, żeby zabrał głos.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan Naczelnik?

**Naczelnik Wydziału Budownictwa Dariusz Ferenc**

No dzień dobry nie wiem, czy mnie słyhać?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Słyhać, słyhać, proszę.

**Naczelnik Wydziału Budownictwa Dariusz Ferenc**

Jeżeli chodzi o place zabaw to akurat te dwa etapy budowy tych osiedli, które mamy teraz u siebie, każdy z nich będzie posiadał swój odrębny plac zabaw oczywiście w odpowiedniej wielkości. No chcę,

tylko przypomnieć, że tam w niedalekiej odległości mamy też nasz miejski plac, z którego wszyscy korzystają.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radny Dariusz Wencepel**

Czyli to dziękuję, dziękuję Panie naczelniku. A odnośnie drugie zapewnienie, że będą inwestorzy to robić tak?

**Naczelnik Wydziału Budownictwa Dariusz Ferenc**

Tak, to jest obowiązkiem inwestora wykonanie tego, części zielonej na swoim terenie, jak również placu zabaw.

**Radny Dariusz Wencepel**

A no dobrze, ale chodzi o komunikację tego terenu, bo, bo na razie plan miejscowy nie jest uchwalony. Nie wiem na co czekamy z tym planem, ale chodzi o tą Cytrynową i Brzoskwinową, że to jest, oni mają to w pozwoleniu i zobligowani są do wykonania tych odcinków dróg? Czy to jest na podstawie tam chyba artykułu 55 o drogach, jeśli inwestycja wpływa na ruch komunikacyjny, to musi inwestor wykonać dojazdy.

**Naczelnik Wydziału Budownictwa Dariusz Ferenc**

Na dzień dzisiejszy jest procedowanie tych dwóch wniosków od końca lipca. Cały czas tam są uzupełniane dokumenty. Natomiast chcę zwrócić uwagę, że tam jest na dzień dzisiejszy obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego z 2003 roku, który określił linie rozgraniczające ulicę Cytrynowej i ulicy Brzoskwinowej na 12 m, także w tych liniach rozgraniczających mamy drogę, dojście w formie chodnika i przestrzeń na usytuowanie infrastruktury. Natomiast to będą szczegółowe uzgodnienia z Miejskim Zarządem Ulic i Mostów kto, co i gdzie wykona.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Panie Naczelniku.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Ja mogę dodać jeszcze, to takie uzgodnienia były poczynione i faktycznie to jest że cała ulica Brzoskwinowa będzie zrobiona, że tak powiem kolokwialnie rękami inwestorów oraz część ulicy Cytrynowej.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Więcej pytań nie widzę. Uznajemy punkty 4 i 5 za wyczerpane. Przechodzimy do punktu 6, stan realizacji programu gospodarki niskoemisyjnej w gminie Tychy. Również dostaliśmy materiały na komisję i również mamy Panią Naczelnik, Panią Wiceprezydent, tak że będzie możliwość uzyskania odpowiedzi. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę. Przyjęliśmy informację jaką dostaliśmy na temat stanu realizacji gospodarki niskoemisyjnej w gminie Tychy. Przychodzimy do punktu 7 uciążliwości wynikające z działalności podmiotów gospodarczych w rejonie ulicy Wałowej. Jak Państwo pamiętają punkt ten mieliśmy na poprzednim posiedzeniu komisji. Tutaj zobligowany został i wydział komunalny i nie tylko do tego, żeby przestawić nam informację w tym temacie. Tą informację rzeczywiście dostaliśmy na tablety, jest dosyć mocno wyjaśnione i zarzuty i pewne informacje jakie dotyczyły tego tematu, ale żeby, jak byśmy mogli w pełni też ewentualnie się odnieść do tego. Otwieram dyskusję w tym temacie, ewentualnie będę głośił pytania i odpowiedzi ze strony Pani Prezydent czy Wydziału Komunalnego. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym temacie?

**Radny Rafał Żelazny**

Ja mam pytanie krótkie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Kto się zgłasza?

**Radny Rafał Żelazny**

Rafał Żelazny.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę Panie Radny.

**Radny Rafał Żelazny**

Panie przewodniczący, ja tylko, krótkie pytanie. Rozumiem, że Pani A H otrzymała także informację, czy otrzyma tak te, które tutaj są jako materiały na nasze posiedzenie? Bo nie do końca widzę. Oczywiście jest tutaj jako adresat tutaj się pojawia. Natomiast mamy do wiadomości Pani Alina Bednarz, rozumiem pani radna sejmiku województwa i potem nic więcej na ten temat. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Myślę, że tak, że postaram się, żeby pani H również dostała tą informację, jaką dostaliśmy my na tablety

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk, też bym miała pytanie krótkie. Kwestia 5 punkt, w kwestii zmiany kostki brukowej nie mamy tutaj informacji, co będzie zamiast tego, czy to będzie tak, że zostanie uzupełniona kostka brukowa na Wałowej, czy po prostu zamiast kostki zostanie położony asfalt albo jakaś inna nawierzchnia?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani Prezydent, proszę wyłączyć mikrofon.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Jeżeli można to ja odpowiem na to pytanie, bo to jest z naszej działki.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Chciałam Pana Dyrektora wyrezytować ze względu na głos, więc może odpowiem, a Pan Dyrektor mnie uzupełni, że planujemy wymianę tej kostki na asfalt, ale wymaga to wykonania, tak panie dyrektorze niestety kanalizacji, poszerzenia drogi, więc dlatego, tak jak Państwu napisaliśmy, planujemy wykonanie w ramach robót remontowych w przyszłym roku i zostało to przez MZUiM w planach tam gdzie przyjęte i uwzględnione.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja tylko chciałabym dopytać, jeżeli można.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę

**Radna Edyta Danielczyk**

Jeżeli tam trzeba wymienić kanalizację i tak dalej i te wszystkie jakieś instalacje, to rozumiem, że też musi być projekt tak? Państwo najpierw wykonają projekt, potem będzie wymiana asfaltu.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Jeżeli mogę powiedzieć. Tak naprawdę to sami do końca jeszcze nie wiemy, bo trzeba otworzyć tą kostkę i dopiero odkrycie tej kostki pokaże nam co jest pod spodem, bo spodziewamy się, że tam nie ma podbudowy. Jeżeli faktycznie ten nasz czarny scenariusz się sprawdzi, to w tym momencie trzeba będzie wszystko tak naprawdę, zrobi się z tego poważna inwestycja. Natomiast dokumentacji na chwilę obecną na to nie mamy. Dopiero po odkryciu tego będziemy decydować co dalej. Natomiast myślę, że w trakcie, tak będziemy to robić w środków remontowych, które będziemy na przyszły rok posiadać, a nie będziemy tego zgłaszać jako inwestycji. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Ja tylko bym chciała jedno zdanie dodać. Z tego co Pan Artur, Pan Dyrektor przypominał historycznie, że to nie zostało wcześniej ujęte pomimo tego, co mówiła Pani H w planach, dlatego że tam były rozbieżne zdania mieszkańców tej ulicy. To nie było tak, że mieszkańcy chcieli wymienić tą kostkę, bo były głosy takie, że jednak no proponują, żeby tego nie robić, żeby nie dawać, jak gdyby poła do tego, żeby ta droga zrobiła się taką drogą szybkiego ruchu. Tak że myślę, że teraz jak już to stanowisko

mieszkańców jest jednoznaczne, to zaplanujemy to do wykonania.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Prezydent, faktycznie coś kiedyś taka sytuacja była, bo tam połowę tej ulicy mamy wymienioną mamy asfaltową zrobioną, a połowa została kostki i taka sytuacja rzeczywiście istniała. Czy są jeszcze jakieś pytania w tym punkcie?

### **Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie. Ja chciałem tylko potwierdzić, czy w tym niewymienionym odcinku mieszkał radny, który wnioskował o tą wymianę i tam mieszkańcy chcieli tą kostkę zlikwidować, bo ona huczy strasznie, jak tam samochody jeżdżą ona jest nierówno i huczy i podskakują te auta na tej kostce tak że asfalt, tam są progi zwalniające takie mijanki, szykany takie wkoło znanej osoby. Tak że tam się hamuje w tym miejscu.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

To się wolno jeździ. Dziękuję Państwu. Przechodzimy do następnego punktu, do punktu 8 i to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały z dnia 30 kwietnia 2020 roku, w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności ze zmianami. Do tej uchwały też dostaliśmy dziś autopoprawkę. W materiałach mieliśmy też załączoną prezentację dotyczącą, jakby systemu gospodarki odpadami, jak to wpływa obecnie, jakie są zmiany. Proszę tu o prezentację uchwały Panią Prezydent tak?

### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak. Jeżeli można, to chciałabym państwu przedstawić projekt uchwały o tytule zacytowanym przez, pana przewodniczącego Sobocińskiego i jednocześnie na samym początku zgłosić autopoprawkę jest to taka autopoprawka bym powiedziała związana z techniką prawodawczą. Otóż w paragrafie pierwszym, gdzie przywołujemy uchwałę 340 z 30 kwietnia w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki za pojemnik lub worek o określonej pojemności, pierwotnie w nawiasie było z późniejszymi zmianami, natomiast sugestia prawnika jest taka, żeby to jednak doprecyzować i wpisać wyraźnie, bo taka zmiana faktycznie była, zmienionej uchwałą z 28 maja 2020 roku. Państwo pamiętacie, że w kwietniu i w maju podejmowaliście się państwo uchwały dokładnie w tej treści, stąd proszę o uwzględnienie tej autopoprawki. Natomiast, jeżeli chodzi o merytoryczną część tej uchwały, to mam nadzieję, że państwo mieliście okazję zapoznać się z tą prezentacją, w której staraliśmy się państwu pokazać powody związane ze zmianą stawki obowiązującej na dzisiaj stawki od osoby za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 15 zł od osoby do stawki 26 zł od osoby. Tak naprawdę proszę państwa, ta stawka 15 zł obowiązywała, obowiązuje od 1 kwietnia 2019 roku i przy obecnie obowiązujących jeszcze przepisach, przy obecnym kontrakcie z firmą świadczącą usługę wywozu i zagospodarowania odpadów komunalnych. Ona pozwalała, co też widać w prezentacji na zbilansowanie budżetu w zarówno w roku 2019, jak i 2020. Natomiast w tej chwili z uwagi na to, że od 1 stycznia 2020 roku wchodzi w życie zmienione przepisy ustawy, które dokonują istotnych zmian w kwestiach związanych z obowiązkiem wprowadzenia selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych przez wszystkich właścicieli lokali, w tym w szczególności przez właścicieli lokali prowadzących działalność gospodarczą. To powoduje ta zmiana w ustawie i wprowadzenie przez ustawodawcę maksymalnej stawki za pojemnik do gromadzenia odpadów komunalnych. Najbardziej popularny w Tychach 1100 litrów, który zgodnie z deklaracją, zadeklarowanych miało prawie 90% podmiotów gospodarczych, powoduje no bardzo duży szacowany niedobór w budżecie roku 2021. Tamten niedobór w materiałach macie państwo wskazany. Z obecnego poziomu dochodów w tym roku jeszcze na poziomie 9 600 000 zł szacowany dochód od osób prowadzących działalność gospodarczą spada do poziomu 3300000 i tak naprawdę, to jest ta poważna zmiana ustawowa, która w pierwszej kolejności powoduje ten niedobór, jeżeli chodzi o budżet. W prezentacji, oczywiście drugim powodem jest też to, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w przetargu, który został przez gminę Miasta Tychy zorganizowany. W oparciu o wnioski mieszkańców, wnioski państwa radnych, wnioski Zarządców Nieruchomości wprowadzono również nieco inne standardy świadczenia usługi związanej z gospodarką odpadami komunalnymi. Państwo tam w prezentacji macie to bardzo dokładnie wymienione. Chodzi o obowiązek wyposażenia zabudowy jednorodzinnej w pojemniki, w worki na odpady kuchenne. Chodzi o obowiązek oprócz dezynfekcji pojemników, kwestie mycia profesjonalnymi środkami i przez w oparciu za pomocą profesjonalnych maszyn chodzi o zwiększenie ilości worków w zabudowie jednorodzinnej, w podziale w zależności od ilości osób w gospodarstwie domowym. O zmianę podejścia deklarowania strumienia odpadów, jeżeli chodzi o rodzinne ogródki domowe,

działkowe, o kwestie związane z obowiązkową ulgą z tytułu posiadania przez gospodarstwa jednoosobowe kompostowników na nieruchomości. To wszystko powoduje, że budżet, który że na rok 2021 szacowane dochody z tytułu Gospodarki Odpadami Komunalnymi, szacujemy na poziomie 24 miliony złotych przy kosztach na poziomie prawie 38 milionów złotych. Powstaje nam tutaj niedobór w wysokości 13 800 000 zł i jak państwo tam zobaczycie w tabeli, zgodnie z wykonanymi przez nas szacunkami, stawka, która pozwala na pokrycie wydatków związanych z gospodarką odpadami w roku 2021, to jest 26 zł. I tak naprawdę proszę państwa konkluzja jest taka, że gdyby nie, to ustawowa zmiana przepisów, mówilibyśmy też oczywiście o podwyżce, jeżeli chodzi o stawce opłaty od osoby za gospodarkę odpadami komunalnymi, ale według naszych szacunków byłaby to gdzieś podwyżka około 30%. Natomiast ta zmiana przepisów spowodowała, że stawka, która na dzisiaj, która w roku przyszłym uwzględniając złożoną ofertę pokryje nam tą usługę, to jest 26 złotych od osoby. Również w materiałach tak dla porównania pokazujemy państwu jak wyglądają stawki w gminach okolicznych, tak i też zwrócić państwa uwagę na to, sprzedając, jak gdyby pytanie, że zarówno orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak i Najwyższej Izby Kontroli jednoznacznie wskazują na to, że gminy nie mogą dopłacać do usługi związanej z gospodarką odpadami. Tak więc państwa proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani Prezydent. Otwieram dyskusję w tym punkcie.

**Radna Edyta Danielczyk.**

Mam pytanie. Wiąże się generalnie z faktem, że ja nie mam możliwości otworzenia tej prezentacji. Szukałam w różnych miejscach z racji może też tego, że po prostu nie mam dostępu do materiałów tylko dla radnych, ale chciałam zapytać, ostatnim razem, kiedy rozmawialiśmy o odpadach była mowa o tym, że około 10000 ludzi mieszkających w Tychach, znaczy mieszkańców Tychów nie płaci za odbiór śmieci. Jak to wygląda teraz?

**Zastępca Prezydenta ds., Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak pani radna oczywiście. Jest pewna grupa osób, która nie jest ujęta w systemie. Natomiast na dzisiaj jest to liczba około 6000 osób. Taką różnicę mamy pomiędzy osobami ujętymi w systemie w roku bieżącym, a osobami, które są wykazane w ewidencji osób, w ewidencji ludności w mieście Tychy. I oczywiście to się cały czas zmienia bo widzimy po analizie, którą tutaj dla potrzeb dzisiejszego spotkania przygotowaliśmy ta liczba osób no cały czas ulega zmniejszeniu tak, ten system staramy się uszczelnić. Oczywiście do współpracy z zarządcami nieruchomości, ale też przy takich normalnych czynnościach kontrolnych w momencie, kiedy idzie jakakolwiek kontrola do gospodarstwa domowego sprawdzić deklarację tak, czy jest ona zgodna z faktycznym stanem rzeczy. We współpracy podpowiada mi tu Pan kierownik Zazakowny z PINBem, jeżeli chodzi o Zarządców Nieruchomości to każda zmiana mówię, tu, mam na myśli MZBM. Każda zmiana umowy, jakkolwiek ruch na lokalu powoduje, że osoby są obligowane do złożenia nowych deklaracji. Tak że tutaj te działania cały czas próbujemy odejmować, żeby tą lukę w systemie zmniejszyć.

**Radna Edyta Danielczyk**

Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję pani Prezydent. Czy są jakieś pytania w tym punkcie, w tej uchwale? Proszę pan radny Wencepel, później pan Rafał Żelazny, Proszę wyłączyć mikrofon.

**Radny Dariusz Wencepel**

O już, nie wiedziałem, Ja mam pytanie odnośnie tych pojemników 1100 l. Przedsiębiorców została obniżona stawka ze 173 do 58, ustawowo, ja sobie przeliczyłem na mieszkańca jest 60 litrów na osobę koszt na śmieci zmieszane odbierane są co dwa tygodnie, czyli w ciągu roku od jednej osoby odebrane zostanie 1560 l śmieci. No, to jest takie półtora tego zbiornika 1100 litrów. I tutaj jest ten zbiornik kosztuje 58 zł dla przedsiębiorcy, a mieszkańiec płaci choćby 312 zł za rok za te śmieci teraz po 26 nie? I na zmieszane śmieci i segregowane. Segregowane idą w recykling. No ja tu wyliczyłem, że to jest bardzo duża podwyżka dla mieszkańców, a w przeliczeniu, jakby to były tylko zmieszane 60 litrów, to mamy 90 zł. Zaraz mieszkańcy będą dopłacać do tych kosztów działalności gospodarczej? I drugie pytanie, bo były minister środowiska mówi, że tą ustawę trzeba wyrzucić do kosza obecną, która segregujemy śmieci zbieramy i potem się to pali w niemieckich spalarniach. Idzie to wszystko z dymem. I czy te prace trwają na tą zmianę, czy po prostu zmienił się minister i się już nic nie dzieje z tym

tematem? I chciałbym wiedzieć, które przepisy się zmieniają od 1 stycznia, bo chyba będzie tyle samo frakcji, co było tych śmieci nie będzie nic nowego? Które rzeczy od 1 stycznia będą inne tak de facto?

#### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Istotna zmiana jest taka panie radny, że od pierwszego stycznia wszystkie podmioty gospodarcze mają o tak w skrócie powiem mają obowiązek segregacji odpadów. Nie ma innej możliwości. I tutaj mamy ten problem, że ustawowo tak z pojemnika, który, to co Pan powiedział 1100 litrów za 173 zł musimy stosować dla przedsiębiorcy 53 tak dobrze? 58 zł, więc nie ma możliwości, żeby nam przedsiębiorca zadeklarował, że on chce mieć taki pojemnik, jak do tej pory i będzie płacił według tej samej wysokości. Państwo w tych pakiecie uchwał które przyjmowaliście uchwałach w kwietniu i w maju przyjęliście już te wszystkie zmiany, które wynikały z tych przepisów, które wchodzi od 1 stycznia. I tam jest zapisane, że dla tych podmiotów gospodarczych prowadzących działalność, ta stawka jest właśnie maksymalna z ustawy. I tutaj nic nie zrobimy. Cały czas czekaliśmy na to, że ma Pan rację Pan minister zapowiadał zmiany w tej ustawie, wiedząc, że samorzady jednak zwracają uwagę na to, że tutaj na to, że tym poziomie tak powstanie ogromna luka, ale w ostatnim okresie czasu chyba tydzień temu pojawiły się projekty zmiany rozporządzeń Pana ministra klimatu, jakby już sygnalizuje minister, że rozwija te proponowane zmiany przez samorządów na etapy. I 1 etap ma dotyczyć zmiany, jeżeli chodzi o poziomy recyklingu. Proszę mi podpowiedzieć co jeszcze. No i to jest taka najważniejsza zmiana. Natomiast nic się nie mówi o tym żeby uwolnić, w cudzysłowie powiem jakoś cenę za ten pojemnik. W ogóle o tym się nie mówi, mówi się o tym, że to ma być w jakimś drugim, późniejszym etapie. Tak że tutaj mamy tę lukę, która powoduje, że niestety ta zmiana dotknie wszystkich, a najbardziej no mieszkańców nieruchomości.

#### **Radny Dariusz Wencepel**

Ja jeszcze mam pytanie o te opłaty marszałkowskie, co gmina płaci. Jakiej wysokości, bo w tym roku było 270 zł. Czy to jest utrzymane?

#### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

I tyle jest, tak.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

To jest to opłata, za korzystanie ze środowiska tak dokładnie nazywając ją skrótowo gdzieś tam kolokwialnie jest nazywana opłatą marszałkowską, ale jest to opłata, która idzie, jest ogłaszana przez rząd, czy przez ministra ochrony środowiska. Pan Rafał Żelazny się zgłaszał.

#### **Radny Rafał Żelazny**

Tak, dziękuję Panie przewodniczący. Nie ukrywam, że jedno z pytań zabrał mi Pan radny Wencepel, ale może tylko dopytam o jedną rzecz. Rozumiem, że 5821 to pojemnik, który będzie musiał być segregowanym tak?

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak panie Radny i to w tych uchwałach, które podejmowaliśmy w kwietniu i w maju była też określona tak zwana podwyższona opłata jako czterokrotność tej opłaty, jeżeli będzie stwierdzone że nie ma segregacji.

#### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak tylko że, to nie jest reguła, tak jak mogła być do tak do pierwszego stycznia, że mogli nie segregować.

#### **Radny Rafał Żelazny**

Rozumiem. To pytanie drugie może bardziej po stronie kosztowej patrząc na to, co jest i w prezentacji i jedno z takich prostych przeliczeń. Ja sobie rzuciłem okiem na poprzedni przetarg, a dokładnie na wartość zamówienia, która była wartością dwuletnią, to znaczy na lata 2019/20 mieliśmy 53 217 756 zł. No i mieliśmy konsorcjum trzech firm tak naszego Mastera, firmy Remondis i firmy Suez południe. Jeżeli byśmy to podzielili, krótko mówiąc może trochę tak prymitywnie, ale jednak na pół. No, to rocznie wartość takiego zamówienia obsługi nas tak wynosiła 26608878 zł. Patrząc na dzisiejszą ofertę, to jest

33999534 zł. No na szybko, jeżeli sobie, to policzymy mamy wzrost w tym przypadku cen oferty to około 28%. Stąd chciałem zapytać, na jakim etapie jest, to postępowanie? Bo jak dobrze pamiętam, chyba

ostatnia informacja, to była informacja o otwarciu ofert i o tym, że zamawiający poinformował wykonawców o tym, że przewiduje kwotę realizacji zamówienia na 27 000 000. To były pierwsze pytania. Jak Pani prezydent będzie uprzejma odpowiedzieć, to być może będzie drugie, a być może już nie. Tak że dziękuję.

#### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Panie radny, no tak, słusznie Pan zauważył, no oferta jest powiem tak zgodnie z przepisem prawa zamówień publicznych na etapie badania tak. Wystąpiliśmy do wykonawcy o przedłużenie związania ofertą, bo taką mamy, jakby możliwość i no nie możemy rozstrzygnąć tego przetargu, dopóki nie dostosujemy stawki opłat do realiów wynikających między innymi z tej oferty, która no odzwierciedla jednak ten zwiększony zakres usług. i tak naprawdę, dopiero po przyjęciu przez Radę Miasta uchwały o wysokości stawki, będziemy mogli procedować dalej no sprawę związaną z rozstrzygnięciem przetargu.

Radny Rafał Żelazny

Okej, dziękuję. To jeśli mogę jedną rzecz chciałbym dopytać. Patrząc na tabelę w prezentacji, gdzie mamy bilansowanie budżetów, jeśli przypomnę sobie, przypomnimy sobie tą kwotę roczną 26608000, czyli tak dla zaokrąglenia dajmy 26700 po stronie, po stronie wydatków w roku 2019 i 20, jeśli chodzi o obsługę wykonawcy, czyli odbierającego tak. Rozumiem, że w tych zrealizowanych wydatkach z roku 2019, jeśli mamy 27 556 702 no i na szybko odejmiemy te 26 dla zaokrąglenia dam 500, to rozumiem, że 1000000 to to są wydatki, które były realizowane poza, jak gdyby ponad to, co należało zapłacić wykonawcy. Dobrze to rozumiem?

#### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Proszę może tutaj pana kierownika o pomoc... Tak?

Radny Rafał Żelazny

To tylko jeszcze jedno dołożę, tylko do tego pytania właśnie. Czy, bo widzimy obecnie, oprócz oczywiście kosztów związanych z odbiorem i zagospodarowaniem, czyli wykonawcą mamy jeszcze tutaj 2700000 kosztów funkcjonowania pszoków i ponad 1000000 zł związanych z administracją i edukacją i żeby była jasność ja tego nie kwestionuje w rozumieniu nie, a no właśnie nie nie staram się szukać dziury w całym. Tylko chciałbym żebyśmy rzucili okiem na tabelkę na stronie, na stronie już nie pamiętam której. Tam, gdzie są bilansowania budżetu za 2019/20 i na kolumnę zrealizowane wydatki, no bo jeżeli zrealizowane wydatki w 2019 wynoszą 27500, a sam koszt średnio oczywiście, bo podzieliłem sobie kwota zamówienia publicznego na pół, być może błądę wynosi 26 prawie 700. No, to znaczy, że na pozostałe w działania 2019 roku mieliśmy kwotę niecałego miliona złotych. No, to rozumiem, że to że ten PSZOK i działał wtedy za ten milion zł niecały, a teraz potrzebuję do działania aż ponad 2 miliony tak? Czy coś ja źle rozumiem. Dziękuję.

#### **Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas Zastępca**

Tak naprawdę myślę, że za chwilę pomoże mi tutaj Pan Antoni Zazakowny, ale tak naprawdę ta tabelka, o której pan mówił bilansowanie budżetów 219 -i 220 ona pokazuje już rozliczenie, jak gdyby powykonawcze tak, czyli faktyczny strumień odpadów przyjęty zarówno, jeżeli chodzi o umowę tą podstawową, jaki na pszokach, więc tutaj tak Pani Antonii, ta różnica tego miliona złotych, to będzie pszok tak?

#### **Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

Dzień dobry państwu. Witam serdecznie. Szanowni Państwo zrealizowane wydatki, nie możemy jakby patrzeć na to dzieląc przez 2, bo ceny w przetargu, który był rozstrzygany pod koniec 2018 roku różniły się. Co do roku 2019 i co do roku 2020. Za zeszły rok, o ile dobrze pamiętam czyli za 2019 pszoki, to było około dwóch milionów zł, bo teraz jesteśmy na nowej już umowie. Koszty administracyjne można przyjąć mniej więcej tak porównywalne do zeszłego zeszłego roku. Największa część wydatków, to tak jak państwo widzicie, to jest, to jest umowa związana z odbiorem i zagospodarowaniem, która właśnie czeka na rozstrzygnięcie, które postępowanie czeka na rozstrzygnięcie. Także tutaj, jeżeli panie radny trzeba jakiś dodatkowych przygotować jakieś dodatkowe zestawienia, co do tych dodatków to jak najbardziej przygotowujemy.

#### **Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Grzegorz Kołodziejczyk pytanie.



**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

Radny Rafał Żelazny

Przepraszam panie radny, ja jeszcze nie skończyłem, jeżeli można pozwolić mi skończyć.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

No, to dobrze, Pan Rafał Żelazny jeszcze proszę.

**Radny Rafał Żelazny**

Ja dziękuję pani prezydent. Dziękuję panie naczelniku, panie dyrektorze, nie chciałbym pomylić funkcji. Rozumiem, że w kolumnie zrealizowane wydatki, rozmawiamy o strumieniu, który został zrealizowany, więc może ostatnie pytanie, czy w tych zakładanych przetargowo 26 600 000 mówię o, gdyby podzielić kwotę 53 na pół. To były ostateczne wartości realizacji zamówienia w roku 2019 i 20, jeśli chodzi o wykonawców? Pytam teraz o wysokość, którą gmina zapłaciła konsorcjum.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

No, to tak, to są te kwoty.

**Radny Rafał Żelazny**

Czyli, jeśli całość zamówienia była na 503 217 756, rozumiem, że cała ta kwota zostanie do końca 2020 roku.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

O, właśnie tutaj mamy do czynienia z taką sytuacją, że mamy zawarte dwie umowy tak, bo mamy umowę na rok osobno i mamy umowę na wywóz i zagospodarowanie odpadów. I dokładnie teraz mamy do czynienia z taką sytuacją, że mamy widzimy już, że będziemy mieć przekroczenie na umowie na pszokach spowodowane tą sytuacją, że no covid, jednak spowodował, że ludzie zaczęli bardziej, mieszkańcy zaczęli większe remonty tak, wywozili więcej na PSZOK i tu na tej umowie już widzimy, że będziemy mieć przekroczenie, natomiast na tym strumieniu odpadów, którą mamy w tej umowie podstawowej tak gdzie następuje odbiór i zagospodarowanie odpadów przez Master na dzisiaj widzimy, jakby mniejsze wykonanie z uwagi na mniejszy odbiór odpadów spod tak zwanych altan śmietnikowych, ale to powoduje, że my nie będziemy wnioskować do państwa radnych o przesuwanie z innej pozycji w budżecie środków na to, że nam braknie na pszok tylko po prostu z tego niewykonania spod altanek powiem tak kolokwialnie zaneksujemy umowę na pszoki i będziemy mieć środki na to, żeby pokryć tym większy strumień odpadów na pszokach.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję. Rozumiem, że całość jest obsługiwana przez to samo konsorcjum tak?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Przepraszam, koryguje, umowa przez konsorcjum, a pszok tylko przez Master.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zgadza się. Pan radny Grzegorz Kołodziejczyk.

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

No, ale dalej pan radny Żelazny nie otrzymał odpowiedzi. No skądś musiały się te kwoty wziąć, jest dwa razy tyle.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dlaczego dwa razy tyle?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Gdyby pan był uprzejmy, no bo myślę że tak...

**Radny Rafał Żelazny**

Panie Grzegorz.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Jedna... Mówimy tutaj o tym slajdzie, gdzie pokazujemy państwu jaki jest ten niedobór. Niedobór 13 milionów 835 zł, z jednej strony to jest niedobór, który wynika 6,5 milionów ze zmniejszonego dochodu z tego, co państwu mówiłam, jeżeli chodzi o zmianę tych przepisów w przypadku podmiotów gospodarczych i zmiany odpłatności za pojemnik, na tyle szacujemy zmniejszone dochody, a druga jakby połowa 6000400 wynika z wyższej oferty złożonej przez konsorcjum w ramach ogłoszonego przetargu. Tak że no, to są te dwa główne powody związane z tym, że dysponujemy w tej chwili takimi kwotami.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan radny Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie, bo była dyskusja kiedyś w tym roku odnośnie tych właśnie, czy przedsiębiorców brać do systemu, czy nie. Skoro mamy 6 i pół mln dopłacać, mieszkańcy mają dopłacać do tego biznesu, to czemu mamy w systemie właśnie te lokale?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Już, tu poproszę Pana Antoniego.

**Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

Dziękuję, panie radny, robiliśmy symulację, bo to nie jest wprost, że wyrzucimy przedsiębiorców i zaczniemy zarabiać. Robiliśmy symulację, gdzie zakładaliśmy również wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania. Te symulacje robiliśmy w lutym zapraszam mamy te mamy te wyliczenia zrobione. Różnica jest bardzo mała. Ja wiem, że Pan policzył i tam wychodziło, to nie jest tak wprost, natomiast boimy się jeszcze jednej rzeczy. Znaczący, po pierwsze albo mówimy o systemie albo o tym, że miasto wywozi jakieś tam odpady. Jeżeli mówimy o systemie, to przedsiębiorcy nie jest to w naszym interesie. Ustawodawca dopuścił od pierwszego z naszym przypadkiem od 1 stycznia do opuszczania systemu przez przedsiębiorców. Więc może być tak, że oni sami wyjdą. A po drugie boimy się takich rzeczy, że my te odpady i tak wywieziemy, o ile teraz mówimy, że strumień dochodów znacząco spadnie, o tyle boimy się, że wyzerujemy strumień dochodów, a odpadów nie, że te odpady wylądują w altanach. Teraz prowadzi próbujemy prowadzimy od pewnego czasu spotkania z zarządcami nieruchomości, gdzie przekonujemy do pewnego rozdzielenia strumienia od nieruchomości zamieszkałych od niezamieszkałych, aby były te odpady łatwiej identyfikowalne i łatwiejsze do wyłapania po to żeby chociażby prowadzić później postępowania, no jeżeli nie segreguje i nakładać tą czterokrotność, którą państwo uchwalili, ale, tak jak mówię, boimy się tego, czy jesteśmy przekonani o tym, że te odpady wywieziemy. Może nie w takiej ilości, jak teraz, a dochodów nie będziemy mieć w ogóle. Więc suma sumarum, biorąc pod uwagę nie wielką różnicę, bo, to były rzędu dziesiątek groszy z tego, co pamiętam. Te wyliczenia, to, to i tak jak mówię, jeżeli mówimy o systemie, dlatego też decyzja władz była taka, że przedsiębiorców nieruchomości niezamieszkałych nie wyrzucamy.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Nie zachęcamy do wyjścia.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pan radny Wencepel.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam jeszcze pytanie, bo tu mamy w uchwale, że jest dwukrotność, że 52 zł będą płacić ci, co nie segregują a przed chwilą Pan powiedział

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Dla mieszkańca. Dla osoby fizycznej.

**Radny Dariusz Wencepel**

Dla przedsiębiorcy czterokrotność?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

To ja mam kolejne pytanie. Czyli mamy już tych frakcji śmieci zbieramy, segregujemy, już mamy to wprowadzone, czyli od 1 stycznia nie będzie żadnej nowej frakcji nic innego się nie zmieni, tylko to, że przedsiębiorcy będą mieć 58 zł, to jest główny powód, że zmieniamy stawkę. To ma największy wpływ. Bo skoro nie ma więcej kosztów, nie zmieniają się nowe pojemniki.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Panie radny, chyba pan nie słuchał albo proszę prezentację przejrzeć, ja przepraszam, że wchodzę w słowo, ale tak stamtąd dodatkowe wymagania, przede wszystkim podstawiamy pojemniki na bio kuchenne odpady w całej zabudowie jednorodzinnej. Dodatkowo worki. To wszystko jest w prezentacji opisane. Dodatkowo mycie pojemników na całym mieście jako jedna duża akcja będzie wprowadzona, to też było na życzenie i administratorów, i też mieszkańców. Tak że tych takich składników poszczególnych kosztowych jest dużo, to nie jest tak, że to jest tylko jedno jedno stwierdzenie. Jak się dodaje to koszt usługi wzrasta.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Dodatkowo jeszcze proszę zwrócić uwagę, że nie możemy ograniczyć w tej chwili, jeżeli chodzi o odbiór odpadów tak zwanych zielonych tak. Ustawodawca nie dopuszcza już wprowadzenia takich limitów, które były, no, które są w zasadzie do końca tego roku dla zarządców nieruchomości. Druga sprawa jest taka, że nie możemy, nie mamy możliwości wprowadzenia ograniczeń w zakresie wyposażenia nieruchomości w pojemniki. Wbrew pozorom, to też była dość duża skala, bo to chodziło o każdy jeden przypadek, gdzie w tej chwili za pojemnik, który został zdewastowany spalony tak ukradziony. Podmiot, który zgłaszał taką sytuację był zobowiązany ponieść koszty wymiany takiego pojemnika. W tej chwili ustawodawca już nie dopuszcza takiej możliwości i przerzuca ten obowiązek na Gminy, stąd musieliśmy wpisać również określone wymagania i to wszystko ma wpływ na ten koszt usługi.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jak dobrze pamiętam dodatkowy koszt...

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Wymiana pojemników sukcesywna na wielorodzince tak już, że z tymi nowymi oznaczeniami, tak że no to mycie tych pojemników, więc no, jakby zmiana częstotliwości wywozu, to też ma, to ma przede wszystkim znaczenie na koszty usługi tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tam był jeszcze koszt likwidacji dzikich wysypisk jak dobrze pamiętam.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Też. Tak.

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk. Ja mam pytanie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Kto ma pytania jeszcze w tym temacie? Pan radny Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

Ostatnio pytanie, czy pani prezydent jest w stanie właśnie kontynuując pytanie Pana radnego Wencepla, określić, wzrostem procentowo jak wygląda ta proporcja, czyli to obciążenie wzrostu

składki związane ze spadkiem ceny dla przedsiębiorców vs podniesieniem jakości usług. Gdybyśmy mieli to procentowo rozbić, no bo to się da policzyć. Wydaje mi się, że ja to do jutra jestem w stanie wyliczyć, ale nie mam tego przed sobą. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak liczyliśmy tutaj, próbowaliśmy takich analiz dokonać i proszę państwa, gdyby nie ta zmiana przepisów, to nie będę się powtarzała, czyli ta kwestia związana z przedsiębiorcami, to wydaje nam się, że ta podwyżka dotyczyłaby gdzieś poziomu 30%. Natomiast no te dwa czynniki spowodowały, że mówimy w tej chwili o podwyżce no niestety 73%.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk. Mogę prosić o pytanie, chciałabym zadać.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

**Radna Edyta Danielczyk**

Była mowa o tych kosztach na odpady biologiczne tak? Kuchenne. Ale ja mam jeszcze raz przepraszam przypominam, że ja nie mam dostępu do tej prezentacji związku z tym rozumiem, że może gdzieś tam się to znajdować, ale proszę o informacje tak bezpośrednio. Co w sytuacji, jeżeli mamy gospodarstwa rolne. Może inaczej, mamy rolników tak, gdzie nie ma żadnych takich śmieci, bo czego rolnik może inaczej, czego nie zje rodzina, to powiedzmy zjedzą sobie kury albo inne stworzonka, zamieszkujące dane podwórko albo trafi to do kompostownika. Tak, więc będzie to sobie pusto stało. Czy dla tych ludzi państwo przewidują jakieś zniżki?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, proszę państwa, państwo to przyjęliście bodajże w kwietniu, to jest jakby oblig z ustawy, że tam, gdzie rodzina zdeklaruje, czy gospodarstwo domowe zdeklaruje posiadanie kompostownika jest ulga w wysokości 2 zł od osoby w gospodarstwie domowym.

**Radna Edyta Danielczyk**

Momencik. W takim razie przepraszam serdecznie. Jeżeli ktoś nie wyrzuca takich odpadów, to będzie płacił 24 zł tak od osoby? Dobrze rozumiem?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tak, tylko musi to zaznaczyć w deklaracji. I to jest ten element, który zgodnie z ustawą będzie podlegał szczegółowej kontroli.

**Radna Edyta Danielczyk**

A jak Państwo wyliczyliście te 2 zł? Przecież to jest cały pojemnik.

**Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

To jest wyliczone na podstawie kosztów zagospodarowania samego, bo przyjmowane było do wycieżeń, które państwo przyjęliście. Samochód i cała obsługa, jakby logistyczna i tak jest w terenie, więc za to i tak zapłacimy, za kilometry przejechane i tak płacimy, dlatego odnosiliśmy koszty samego zagospodarowania, czyli samej tony, wiedzieliśmy, ile mamy, ile, ile mamy osób na nieruchomości jednorodzinnych i ile z nieruchomości jednorodzinnych zostało zwiezione. Czyli można powiedzieć proste liczenie.

**Radna Edyta Danielczyk**

Nie do końca.

**Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

To było przedmiotem jak gdyby uchwały podejmowanej w kwietniu.

**Radna Edyta Danielczyk**

Tak, tylko podane procentowo, nie było stawek, tak?

**Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

Nie procentowe, to było stawkowe.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ale myśmy wtedy występowali od nie od stawki 26, tylko tam było bodajże 22.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Nie. Wtedy stawka... W momencie, kiedy Państwo przyjmowaliście te zmiany ustawowe tak? wprowadzaliście do uchwały, to obowiązywała stawka 15 zł, więc jakby to nie była do stawki, tylko była przyjęta ulga z tytułu posiadania kompostownika od osoby. 2 zł od osoby i tutaj tego nie zmieniamy. Ten zapis jest zapisem, który nadal obowiązuje i jest, został państwa przyjęty. Myślę, że wtedy takie wyliczenia były przedstawiane w miesiącu kwietniu.

**Radna Edyta Danielczyk**

Szanowni Państwo, muszę zwrócić uwagę, że my mamy robić wszystko, żeby ludzi zachęcić do tego, żeby właśnie ustawiali na podwórkach kompostowniki, żeby powiedzmy gdzieś tam odciążali choćby nawet tak wysypiska śmieci, a my tutaj dajemy im 2 zł od osoby. Na rok jest 24 zł, to ile lat musieliby ci ludzie powiedzmy oszczędzać tak na tym kompoście, żeby sobie kupić taki kompostownik? No bez sensu. To nie jest dla nich zachęta.

**Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

Bo to wynika, jak gdyby wprost z ustawy, czyli, tak jak powiedziałem, my musieliśmy, to nie, że my chcieliśmy tak przeliczyć to, tą kwotę którą państwo uchwalili w kwietniu. Sposób wyliczenia wynika z ustawy.

**Radna Edyta Danielczyk**

A mogę prosić o adres gdzieś tam, gdzie mogłabym to sprawdzić. Ja przepraszam serdecznie, ale nie pamiętam, żeby w ustawie gdzieś była informacja 2 zł od osoby możecie państwo obniżyć.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tam nie było 2 zł Pani radna, tylko sposób w jaki się wylicza tą kwotę.

**Radna Edyta Danielczyk**

Brawo, ale bazową kwotą było 15 zł, a nie 26.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Ale tu się nie patrzy na stawkę od mieszkańca, tylko na koszty wynikające z zagospodarowania tych odpadów. To jest całkiem inna formuła wyliczenia.

**Radna Edyta Danielczyk**

No dobrze, to jeszcze sobie sprawdzę. Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nie słyszę.

**Radny Dariusz Wencepel**

Ja mam pytanie. Czy oprócz tej prezentacji, która jest na tablecie w dzisiejszych materiałach jest jakaś inna?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Nie.

**Radny Dariusz Wencepel**

Bo ja tam tych wszystkich danych nie widzę co tutaj mówi się, że to wszystko tu jest, ja tego tutaj nie widzę w tej prezentacji.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tzn. jakich danych?

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Czego pan radny nie widzi?

**Radny Dariusz Wencepel**

Przed chwilą Pan radny mówił, że te 2 zł tam wszystko jest wpisane.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Nie. Pan radny mówił, że 2 zł, ta analiza dotycząca 2 zł była państwu przedstawiona w kwietniu w momencie, kiedy te 2 zł pojawiło się w uchwale Rady Miasta.

**Kierownik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Antoni Zazakowny**

Być może była mowa, że w prezentacji, ja teraz nie widzę strony jest tutaj taka uwaga, że przyjęta przez Radę Miasta ulga z tytułu 2 złotych, że zostało to przedstawione w prezentacji, że też, to też nam jakby obniża dochody. Prawdopodobnie o to panu przewodniczącemu chodziło.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Tak, tak, tak.

**Radny Dariusz Wencepel**

No no no, ale nie zachęca te 2 zł do kupna kupna kompostownika.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Tylko przepraszam państwa, ale ja akurat nie, to 2 zł nie jest dzisiaj przedmiotem, bo taką decyzję już państwo podjęliście w miesiącu kwietniu.

**Radny Dariusz Wencepel**

Gdzie decyzję podjęli państwo, myśmy to uchwalili.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Jak uchwaliliśmy to podjęliśmy decyzję.

**Radny Rafał Żelazny**

Ustalmy, że wszyscy podjęliśmy decyzję wspólnie razem.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Przypomnę, że przy naszych komisjach online stosujemy zasadę głosowania, którą przyjęliśmy już ostatnio. Pytam, czy ktoś jest przeciw albo się wstrzymuje? Jeżeli ktokolwiek z was będzie wstrzymujący lub przeciw będę imiennie wyczytywał każdego radnego.

**Radny Jarosław Hajduk.**

Tak Panie przewodniczący. Ja się chciałem wstrzymać w tym głosowaniu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze, to będę czytał po kolei. Pani radna Karolina Chemicz -Pałys?

**Radna Karolina Chemicz-Pałys**

Tak, pozytywnie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pani radna Edyta Danielczyk?

**Radna Edyta Danielczyk**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan radny Jarosław Hajduk też się wstrzymuje tak?

**Radny Jarosłwa Hajduk**

Tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan radny Grzegorz Kołodziejczyk?

**Radny Grzegorz Kołodziejczyk**

Za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Pan radny Andrzej Kściuczyk?

**Radny Andrzej Kściuczyk**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan radny Sławomir Sobociński za. Pan radny Józef Twardzik nieobecny. Pan radny Dariusz Wencepel?

**Radny Dariusz Wencepel**

Wstrzymuję się.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Pan radny Sławomir Wróbel? Był zalogowany wcześniej. Nieobecny obecnie. Pan radny Rafał Żelazny?

**Radny Rafał Żelazny**

Jestem za.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały przy 4 głosach zła i 4 głosach wstrzymujących się.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Dziękujemy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Przechodzimy do punktu 9. Jest to zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały 16/330 z dnia 30 kwietnia 2020 roku w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług odpadów i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi ze zmianami. Tu też jest autopoprawka, ale to poproszę Panią prezydent.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Proszę Państwa, ta autopoprawka dotyczy również takiej, przepraszam, za to z góry dyskusji prawnej, dotyczącej w jaki sposób powinien być wprowadzony regulamin punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Tychach, który jest właśnie w tej uchwale 339 wpisany i tą ten projekt uchwały, który państwo dostaliście pierwotnie był takim projektem, gdzie w paragrafie pierwszym było była, jakby tylko był zapis, że się przyjmuje załącznik, natomiast po analizie jednak uznaliśmy, że będzie to bardziej jasne i czytelne, jeżeli dokonany wyraźnej zmiany obecnego brzmienia ustępu 6 w sposób, który państwu przedstawiliśmy, ale generalnie chodzi o to, że w miesiącu kwietniu w momencie jak był ten pakiet zmian ustawowych. No trudno dzisiaj ocenić ten załącznik, ten obowiązujący regulamin, regulamin punktu selektywnego zbierania odpadów, który powinien być również dostosowany z uwagi na zmiany ustawowe, mówiące o przyjmowaniu tych strzykawek, zużytego sprzętu. Po prostu no nie został załączony i teraz przy okazji analizy tych uchwał, no chcemy po prostu to naprawić i poprosić o przyjęcie regulaminu punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z przedstawionym projektem uchwały.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję pani Prezydent. Otwieram dyskusję tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy szanowni Państwo do głosowania. Czy ktoś wstrzymuje się przy tym projekcie uchwały? Nie widzę żadnych

zgłoszeń. Czyli przyjmujemy jednogłośnie za, opinia pozytywna do przedstawionego projektu uchwały. Przechodzimy do punktu 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz wydzierżawienie nieruchomości gminnych położonych w ulicy Wojska Polskiego. Przedstawić będzie pani naczelnik Katarzyna Szymkowska, bo widzę, że się nam już pojawiła.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Dzień dobry państwu. Przedstawiam państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gminnej i jednocześnie o wyrażenie zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat i położone w Tychach przy ulicy Wojska Polskiego. Jest to działka o numerze 2155/90 o powierzchni 211 m kwadratowych. Do tej uchwały Państwo macie załącznik mapowy ze wskazaniem położenia tej nieruchomości. I w przypadku, jeżeli podejmiecie państwo uchwałę wydzierżawimy tę nieruchomość na okres 5 lat dla PECu. PEC planuje inwestycje, realizacje inwestycji polegającej na likwidacji kotłowni Wilkowyje w Tychach i jednocześnie na tej działce miałyby zostać wybudowana przepompownia stabilizująca ciśnienie dyspozycyjne. Czytam tak, jak mamy to we wniosku wskazane. Zatem proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały, co pozwoli nam na zawarcie umowy, a PECowi na realizację inwestycji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję Pani naczelnik. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Proszę Pan Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

Przepraszam bardzo, bo to wygląda, tak jakbym bym bardzo chciał zadać pytanie pani naczelnik, ale jakoś tak się składa, że o tej działce rozmawialiśmy na ostatniej chyba sesji tak? Wnosiliśmy ją aportem tak dobrze pamiętam Pani naczelnik?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Zgadza się, ta działka miała być wniesiona aportem, ale z przyczyn niezależnych od nas w chwili obecnej ten aport nie doszedł do skutku, więc, żeby inwestycja mogła być realizowana, PEC potrzebuje tytuł do dysponowania nieruchomością, dlatego też proponujemy zawarcie na razie umowy dzierżawy. Jeżeli aport dojdzie do skutku, to ta umowa dzierżawy zostanie wiadomo rozwiązana, a spółka będzie mogła realizować inwestycje już na swojej własnej własności. W chwili obecnej ten aport został wstrzymany.

**Radny Rafał Żelazny**

A czy coś więcej możemy się dowiedzieć na temat tych obiektywnych albo nieznanymi przyczyn braku tego aportu, czy nic nie wiemy więcej? Dziękuję.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Ja akurat nie zajmuje się aportami, więc tu nie mam takiej pełnej informacji. Wiem, tylko że umowa notarialna nie doszła do skutku.

**Radny Rafał Żelazny**

Dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Więcej zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy szanowni Państwo do zaopiniowania projektu uchwały. Czy ktoś z Państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę. Przyjmuję, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem. Idziemy do punktu 11, zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy oraz zawarcia umów dzierżawy nieruchomości, stanowiących własność gminy do lat trzech. Również Pani naczelnik Katarzyna Szymkowska.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Szymkowska**

Szanowni państwo, tutaj proponujemy państwu kolejną uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na

odstąpienie od trybu przetargowego zawarcia umów i wyrażenie zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na czas oznaczony do lat trzech. Załącznik do uchwały zawiera 7 pozycji, gdzie dokładnie wskazujemy lokalizację tych nieruchomości, a także cel dzierżawy na jaki miałyby to być oddane, a



zatem proszę państwa o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, co pozwoli nam na zawarcie umowy dzierżawy. Dziękuję.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Zgłoszeń nie widzę. Przejdziemy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto z państwa jest przeciw albo wstrzymuje się? Zgłoszeń nie widzę, czyli przyjmujemy, że wszyscy z Państwa są za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 12, mamy tutaj pismo mieszkańców, dotyczące łącznika ulicy Strzeleckiej z ulicą Bieruńską. Czy ktoś z mieszkańców którzy wnioskowali jest zalogowany?

#### **Mieszkanka B W**

W B z tej strony.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę przedstawić temat. Oczywiście pismo, pełną treść mamy, wystarczy skrótowo powiedzieć, dobrze?

#### **Mieszkanka B W**

Dobrze. Problem jest w tym, że Cielmice miały już kiedyś dostać obwodnicę, która by ten ruch, który jest obecnie przez Cielmice przebiega odciążała domy, które wzdłuż tych ulic. A to są głównie trzy ulice, bo to jest ulica Strzelecka, nie przepraszam nie Strzelecka, Bieruńska, to jest ulica Jedności, ulica Targiela no i w tej chwili teraz jest to ul. księdza Szojdy. One są bardzo obciążone te ulice i lata już właściwie temat obwodnicy dla Cielmic był poruszany. Była też zrobiona studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Tychy, w którym ta obwodnica była takim dosyć istotnym i dosyć szeroko była tam wprowadzona w nasz teren Cielmic. Był to tak zwany łącznik od ulicy Strzeleckiej do ulicy Bieruńskiej. Cały czas liczyliśmy na to, że ta obwodnica w końcu powstanie, aż do tamtego roku, kiedy zaczęliśmy mieć tutaj uzgodnienia w zakresie planu zagospodarowania przestrzennego dla Cielmic i wtedy pojawiło się we fragmencie tego planu, pojawiło się początek tej obwodnicy w formie ronda i nagle po miesiącu od ustaleń, bo już było i w szkole Cielmic jakieś spotkanie w tym temacie po miesiącu od ustaleń, że to, że ten początek tego roku ronda będzie. Czyli tak jakby początek tej obwodnicy już jest przewidziany nagle to rondo zostało wycięte z tego planu zagospodarowania. W tym temacie, rada osiedla Cielmice wystąpiła z uchwałą, w której proponowała, żeby z powrotem przywrócić to rondo jak początek tej obwodnicy. To wszystko spotkało się z tym, że cały ten fragment, który był objęty przebiegiem tej obwodnicy został po prostu wyłączony ze studium zagospodarowania, z planu zagospodarowania przestrzennego. No i teraz od tego roku i Rada Osiedla Cielmice i z tego, co wiem mieszkańcy Cielmic piszą pisma tak, bo chcą mieć jakąś obietnicę widzimy, że teren, gdzie miała ta obwodnica przebiegać bardzo szybko się zabudowuje. W tej chwili developer stawia tam jakieś budynki wielorodzinne i ten taki przesmyk, który miał być właśnie początkiem tej obwodnicy, czyli, to rondo, które tam miało się pojawić. No obawiamy się, że za niedługo już nie będzie terenu, bo dostają albo developer dostanie warunki zabudowy i po prostu już możemy pożegnać się z obietnicami, które, które nam tutaj ciągle żeśmy się nimi ludzili, że w końcu zostaniemy jakąś spostrzeżeni przez władze miasta i odciążeni tym ruchem, który naprawdę jest uciążliwy, aż naprawdę dzięki Bogu, że jeszcze się nic nie stało, bo ta droga tutaj na Bieruńskiej zwłaszcza, ona jest bardzo wąska, ona nawet nie ma chodnika, pobocza są bardzo strome. Ostatnio jak byłam w wydziale komunikacji, to jeden Pan powiedział mi, że stracił tam lusterko, bo przy mijaniu się dwóch samochodów no po prostu nie ma gdzie uciec. Tam jest dużo zawijasów zakrętasów i po prostu na tą chwilę no nie widzimy tutaj jakieś prognozy. Pismo, które żeśmy ostatnio otrzymali tutaj między innymi zrozum, bo tutaj mi też moi sąsiedzi też taką informację dostarczyli. No, to właśnie pisze, że jest jakaś bardzo wstępna koncepcja, żeby z tej obwodnicy, która kiedyś miała, była zaprojektowana dosyć szeroko zrobić dalszą drogę, ale wstępna koncepcja ja nie wiem, ile może trwać. My byśmy chcieli jako mieszkańcy Cielmic, żeby radni przyjęli przynajmniej w przyszłym roku w budżecie miasta koszty projektu tej drogi, która no może nazwa to jest w tej chwili obwodnica, niech to już będzie łącznik, ale po prostu coś coś chcemy mieć tak coś chcemy mieć na piśmie, bo za chwilę jak będą kolejne domy powstawały w tym rejonie, no to po prostu nie mam o czym mówić. Nie wiem, czy tutaj chciałabym właśnie państwa przekonać żebyście, bo, to ja, to już jestem chyba trzeci raz i za każdym razem mówię o tej obwodnicy. No i wszyscy się zgadzamy i mówimy, że musimy się spotkać, że wytyczymy wspólnie jakieś rozwiązanie. No i na tą chwilę jedynym rozwiązaniem, jakie mamy na piśmie to jest to, że, że będzie bardzo wstępna koncepcja. A ja nie wiem, czy wstępna koncepcja powoduje, że teren jest zablokowany i i nie będą tam wydawane warunki zabudowy.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Zgłasza się Pan Rafał Żelazny.

### **Radny Rafał Żelazny**

Tak, szanowny Panie przewodniczący, ja nie ukrywam też po telefonie dzisiaj pani B ja odgrzebałem, przepraszam za słowo, historię tego tematu i faktycznie on jest już dosyć długi, długą historię ma. I może żeby nie przedłużać przynajmniej tego naszego dzisiejszego spotkania, pozwólcie państwo, że ja wprost złożę wniosek. Wiem, że to nie czas, ale tylko go zasygnalizuję żeby jednak ten projekt łącznika pojawił się w budżecie na 2021. Dziękuję.

### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie? Pan radny Wencepel.

### **Radny Grzegorz Wencepel**

Ja chciałem przypomnieć, to chyba już przypominałem na tej komisji, że ta droga o której pani B , pani przewodnicząca mówi, była w takim ramowym programie miasta Tychy priorytetowe rozwiązania komunikacyjne w 2011 roku i to było połączenie Grota-Roweckiego, Mikołowskiej, Asnyka, Czułowa z Mąkołowcem, chyba Obywatelska była w tym, no i to był piąty element, to było obejście Cielmic, tego ruchu tranzytowego na Bieruń. No i w tym temacie nic się nie dzieje, było w studium. W studium jest ta droga wytyczona, plan został dziwnie okrojony o te o tą działkę, gdzie jest rondo. Jeśli tam dojdzie do zabudowy tego terenu, to ten teren nigdy się nie obejdzie. Tam już osiedle wyrosło, odkąd ustaliliśmy plan, to wyrosło piękne osiedle na trasie obok tego. Jeśli ta działka, o której mówi pani przewodnicząca się zabuduje, no to już ten cały plan, całe ustalenie studium pójdzie do kosza po prostu. Studium pójdzie do kosza. Jeśli ta jedna działka się zabuduje, a miasto niedawno kupiło sąsiednią działkę pod jakiś chyba pod autobusowy plac jakiś do autobusów i trolejbusów. Komunikacyjny tak. Tak, tam miasto kupiło, tak że tutaj nie wiem czemu nie zostało to uchwalone w planie. Po prostu ta jedna działka, żeby była zabezpieczona, bo to cała dzielnica się zabudowuje na polskich drózkach, no i za chwilę obudzimy się z ręką w nocniku. Przepraszam, że tak powiem i te Cielmice będą takie połączone, jak stary Bieruń trochę wąskie wróżki i będą potem jednokierunkowe tylko. Tak bym chciał jakąś odpowiedź uzyskać od Pana prezydenta. Czy planuje gmina uchwalić ten plan i zabezpieczyć chociaż ten teren choćby tam do połowy tej, bo tam wiem, że długi odcinek, ale zabezpieczyć wąską drogę to nie musi być jakaś autostrada, tylko zwykła lokalna droga, która obejdzie, obejdzie te zamieszkałe tereny po prostu, to co pani przewodnicząca tutaj mówi. A z tego, co pamiętam, to chyba od 12 - 15 lat wszyscy co startują w tym okręgu mają tą drogę w programie, także to pani przewodnicząca sobie tego nie wysłała z palca. Tak że tutaj chciałbym jakąś odpowiedź uzyskać, czy miasto planuje jakąś koncepcję albo tylko zabezpieczenie terenu, żeby się to nie zabudowało po prostu, bo domy tam powstają jak grzyby po deszczu i za chwilę będziemy mieć zwarty teren, gdzie się nikt nie da połączyć po prostu.

### **Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Jeżeli można, jak pan dyrektor Kruczek z głosem pewnie tutaj się włączy do dyskusji. Natomiast tutaj chciałam powiedzieć, że pisaliśmy ostatnio pismem, była pismna odpowiedź do rady osiedla i do mieszkańców, że nie wycofujemy się tutaj z tych złożonych wcześniej obietnic, tylko ponieważ no nieco zmieniła się tam sytuacja terenowa, dalej podtrzymujemy sprawę związaną z obwodnicą powiedzmy w cudzysłowie Cielmic w nieco dostosowując ją do obecnych realiów i pan dyrektor MZUiMu jest na etapie opracowywania takiej zmienionej koncepcji i taka informacja poszła i do rady osiedla i do mieszkańców, jak ta koncepcja będzie gotowa, to na pewno ją Państwu przedstawimy, także tutaj nie ma tak, że rezygnujemy z tego tematu. Nie wiem, czy Pan dyrektor Kruczek jest tutaj jeszcze z nami?

### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Jestem, jestem. Mam nadzieję, że mnie lepiej słyszeć, bo się zalogowałem się przez telefon. Dziękuję, tak jak pani prezydent powiedziała. Jesteśmy na etapie zlecenia tej koncepcji. Ona już w zasadzie się robi tak naprawdę. Tam terminowo powinna być do końca roku zrobiona, to będzie bardzo dokładna już koncepcja, czy już taka namiastka projektu tak naprawdę, która nam naprawdę pokaże wytyczne którymi mamy iść, bo ona generalnie zakłada, że idziemy po istniejącym śladzie tego, co kiedyś było projektowane, natomiast dosyć okrojonym terenie, czyli jezdnią jednoprzestrzenna, dwukierunkowa z chodnikiem i ze ścieżką rowerową. Wydaje nam się, że na ten ruch, który jest tam w zupełności te rozwiązanie wystarczy. Ja też jestem w kontakcie z panią przewodniczącą rady osiedla i nawet w zeszłym tygodniu ześmy rozmawiali na ten temat i też już uspokajałem, że na pewno nie zapomnieliśmy o tym o tym zadaniu i to się dzieje tak naprawdę w chwili obecnej. No i myślę, że jak będziemy mieli tą

koncepcję to się spotkamy i też tak naprawdę będziemy mogli wtedy już zlecić konkretną dokumentację projektową pod realizację w przyszłości tego zadania. Natomiast też chciałem powiedzieć jedną rzecz, że te Cielmice nie są taką zapomnianą dzielnicą, jakby się mogło wydawać. Dużo inwestycji tak naprawdę jest powiedzmy na papierze, ale dzieje się w chwili obecnej, bo chciałem przypomnieć państwu, że jest projektowany łącznik ulicy Szojdy z Gemini. Tak samo Gemini z ulicą Cielmicką i te dwa połączenia, kiedy w przyszłości zrealizujemy, będą naprawdę stanowiły świetną taką obwodnicę, nazwijmy, to dla północnej części. Natomiast faktycznie tutaj, jeżeli chodzi o tą południową część, czyli tak naprawdę łącznik ulicy Bieruńskiej z Cielmicką no wypadałoby tam zrobić. Zdajemy sobie sprawę jak wygląda ulica Bieruńska w chwili obecnej, wiele rzeczy zostało tam wprowadzone, natomiast nie są to oczywiście idealne rozwiązania na ten ruch dobrze wiemy jak to wygląda w chwili obecnej tych samochodów nam cały czas wzrasta, ten ruch jest coraz większy, a tych dróg nam pewnie w takim w takim tempie nie nie nie przybywa jakim byśmy chcieli, natomiast no mówię myślimy o tym. Wydaje mi się, że ta koncepcja pokaże nam kierunek przede wszystkim i tą zajętość terenu, bo tak powiedzmy sobie szczerze, to jest główny problem w tym rejonie, bo tam jest bardzo dużo do podziału tych działek. Natomiast tak, jak wcześniej powiedziałem. Plan jest taki, że robimy koncepcje po istniejącym śladzie. Troszeczkę okrojona w stosunku do tej pierwotnej, która była, mając tą koncepcję będziemy mogli dalsze kroki przyjąć. Dziękuję.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję panie Dyrektorze. Ja pamiętam temat, ja pamiętam też, że nawet, jak tą koncepcję kiedyś wstępnie mówiło się o tej obwodnicy. Tam rzeczywiście jest dużo wąskich działek do podziału i to też było problematyczne. Cieszę się, że tak pan nam odpowiada, że to rzeczywiście nie jest zapomniany temat, bo jak w Studium mamy zapisane ten pas drogi i dzięki temu że ten kontakt jest, to też tak myślę, że to dojdzie do realizacji. Tutaj będę chciał zadać pytanie panu radnemu Rafałowi Żelaznemu, czy po takiej odpowiedzi dalej podtrzymuje swój wniosek i będziemy głosować, czy, czy, czy poczekamy na tą koncepcję, która będzie do końca roku i też na pewno na komisji się pokłonimy nad tym tematem i i będziemy wiedzieli, co dalej na ten temat, że tak powiem ustalać.

#### **Radny Rafał Żelazny**

Znaczący ja nie ukrywam, że dziękuję za oddanie głosu. Myślałem nad tym, kiedy Pan dyrektor Kruczek mówił o koncepcji. Tym niemniej może w tym momencie sformułujemy. Przepraszam, wprost sformułuję wniosek w takim razie o wykonanie projektu tak w budżecie i przejdziemy od koncepcji do projektu. Zrobimy tak dalej po prostu.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dobrze. Czyli możemy już w tej chwili ewentualnie przegłosować ten wniosek. Kto z Państwa jest za, albo inaczej, jest przeciw albo wstrzymuje się? Jeżeli takich głosów nie widzę, to przyjmujemy wniosek Pana radnego Rafała Żelaznego o przygotowanie projektu albo, inaczej uwzględnienie w budżecie na 2021 projektu tej drogi tak?

#### **Radny Rafał Żelazny**

Dokładnie tak.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Według koncepcji, która zostanie opracowana o której mówił pan dyrektor Kruczek. Ktoś jeszcze chciał zabrać głos?

#### **Radna Edyta Danielczyk**

Tak ja bym chciała zapytać, czy moglibyśmy ten temat umieścić w pracy, w planie pracy komisji powiedzmy w grudniu, w styczniu.

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Myślę, pani radne, że w grudniu nie, bo byłoby trochę za szybko, tym bardziej pan dyrektor mówił, że do końca roku ta koncepcja ma powstać, ale mamy zawsze w planie pracy naszej komisji co kwartał takie zestawienie dotyczące inwestycji drogowych i myślę, że w tym punkcie na pewno to uwzględnimy i będziemy o tym rozmawiać. A jak już Pan dyrektor tą koncepcję będzie miał to wtedy będzie miał, to mam nadzieję, że w styczniu na komisji nam przedstawi, jak to wygląda dobrze?

#### **Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów Artur Kruczek**

Oczywiście.

**Mieszkanka B W**

Czy ja mogę jeszcze się coś zapytać?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Proszę.

**Mieszkanka B W**

Bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałam, rozumiem, że koncepcja będzie dalej tworzona, natomiast Rada Miasta będzie głosowała tak, za przyjęciem tego w formie projektu tak?

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Nie. Koncepcja to jest jakby pewnego rodzaju namiastka, projektu, jak powiedział pan dyrektor, że to jest dosyć mocno rozbudowana koncepcja, a my w tej chwili przyjęliśmy wniosek Pana radnego Rafała Żelaznego o to, żeby zawniioskować do Pana prezydenta wprowadzenie w pozycji projektowanie tej drogi w budżecie na 2021. Wniosek będzie oczywiście przez komisję skierowany do Pana prezydenta, czy to będzie ujęte już w projekcie obecnym budżetu, który się gdzieś tam wkurzy, czy w zmianach do budżetu, jak powstaje koncepcja i w styczniu, czy w lutym w zmianach do budżetu wprowadzimy to projektowanie drugi, tego nie jestem w stanie pani odpowiedzieć, ale to będzie wtedy najbardziej zasadne, jeżeli będzie ta koncepcja, będzie wiadomo na czym rozmawiamy, a my co miesiąc przyjmujemy zmiany do budżetu i myślę, że wtedy wprowadzenie tej pozycji będzie jak najbardziej zasadne.

**Mieszkanka B W**

Ja jeszcze chciałam bardzo serdecznie podziękować, że panowie, że państwo pokłoniliście się nad tematem Cielmic. Mam nadzieję, że w końcu uda się nam wspólnie ten temat załatwić i ta droga będzie naprawdę, bo jest no bardzo, ale to naprawdę bardzo potrzebna. I mam jeszcze jedno pytanie, czy jak teraz mieszkańcy Cielmic mają być, że oni będą powiadamiani, jaki jest etap? Czy mamy sami się tutaj w tym temacie informować, czy zasięgać informacji od nie wiem naczelników, czy tam od dyrektora MZUiMu, czy cośkolwiek dostaniemy na piśmie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Ja z tego co słyszałem pan dyrektor Kruczek się zobowiązał, że jak koncepcja będzie w kontakcie z państwem. Tak będzie, że na pewno będzie ten kontakt i będzie dalej ten temat kontynuowany.

**Mieszkanka B W**

Dobrze. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Więcej zgłoszeń nie widzę w tym temacie. Wniosek został przyjęty. Przejdziemy do punktu kolejnego, sprawy bieżące i wolne wnioski. Ktoś się zgłasza w tym temacie?

**Radna Edyta Danielczyk**

Edyta Danielczyk. Mam pytanie do tego pisma, które dostaliśmy jako odpowiedź na wniosek złożony na poprzedniej komisji. Ponieważ z tych pism wynika, że nie wiadomo, kto jest kto emituje ten hałas, a my wiemy tutaj, że jest to spółka, że jest to zakład Lear. Plus jeszcze droga, którą przyjeżdżają samochody tak i ten hałas się roznosi. Więc gdzieś tam tutaj ustalanie, kto jest źródłem hałasu no nie jest konieczne tak, skoro wiadomo, a propozycja, która tej padła, jeżeli chodzi o kwestie sprawdzania tak poziomu hałasu, już była. Już mieliśmy pana, który sprawdzał poziom hałasu na zlecenie miasta. Do granic, czy w granicach właśnie zakładów, tylko problem polega na tym, że ponieważ emitowany hałas roznosi się z pozycji ileś tam metrów nad ziemią tak, bo są to z zakładu bodajże z klimatyzacji te wszystkie jak, to nazwać cała machina właściwie która sprawia, że na zakładzie jest świeże powietrze. Więc siłą rzeczy też hałas nie startuje z poziomu zero, tylko właśnie trzech, czterech lub więcej metrów tak i dlatego się roznosi tak daleko. Roznosi się nawet do 700 m tak od zakładu, bo mówię to teraz z własnego doświadczenia. Ja mam tyle dokładnie do tego zakładu i słyszę hałas. Droga przebiega troszkę bliżej tak? 600 m i też to słychać. W związku z tym i bardzo prosiła, żeby jednak wydział Ochrony Środowiska zmienił podejście tej sprawy. Jasne możemy gdzieś tam sprawdzać sobie pomiar emisji hałasu i tak dalej, ale jak długo my mieszkańcy mamy czekać na jakieś konkretne działania w tym kierunku? I podobna kwestia, jeżeli chodzi o odór, też wiemy jakie to są zakłady tak, a próba jakiegoś takiego przerzucenia odpowiedzialności z jednego zakładu na drugi no jest troszkę nie ma miejscu, bo my

wiemy, że jest to odór na zmianę z oczyszczalni ścieków i ze składowiska miejskiego tak, czyli tam, gdzie mamy spółkę Master. Jak zawieje ze wschodu to wiadomo czym śmierdzi. Tego zapachu nie da się z niczym innym porównać. Poza tym, Szanowni Państwo tam nie ma innego zakładu, który by emitował jakieś takie dziwne zapachy tak. Proszę mi wierzyć mieszkańcy chodzili, a nie mieliśmy taką powiedzmy grupkę mieszkańców, którzy nie tylko sobie sprawdzali poziom hałasu, nagrywali go jeszcze sprawdzali, gdzie i z jakiego miejsca gdzieś tam unoszą się te dziwne, może wstrząsające czasami zapachy, są takie zapachy, bo nawet ja osoba bardzo odporna na różnego odór miałam odruch wymiotny. Myśmy kopali ziemniaki od zakładu ponad kilometr i proszę sobie wyobrazić, że kilometr od oczyszczalni ścieków było czuć, no właśnie ten smród oczyszczalni ścieków. To, że oczyszczalnia próbuje zrzucić winę na inne zakłady, ja to rozumiem tak. Prawda jest taka też, że z drugiej strony mamy Komagrę, ale to jest zapach oleistych i tego naprawdę nie można porównać z fekaliami. Każdy z Państwa wie, że jednak te zapachy są zupełnie inne, więc jeżeli już państwo chcieliby wiedzieć jakie to są trzy zakłady, więc ja podaję oczyszczalnia ścieków, Spółka Master tam właściwie smród unosi się, jeżeli możemy gdzieś tam to ująć nie tylko z tej z tego z tego właśnie z tej hali, gdzie jest segregacja śmieci, ale też z tego z tej góry tak tej hałdy właściwie. Dokładnie, więc to też gdzieś tam wiadomo tak, a z drugiej strony, jak zawieje od zachodu śmierdzi z Komagry. Więc 3 zakłady Państwo już znają. Ja myślę, że czas byłoby coś z tym zrobić, bo to nie są żarty, Szanowni państwo naprawdę mnóstwo ludzi choruje, ma problemy płucne tak i się zastanawiam, co będzie, jeżeli oni się denerwują, tak jak teraz to widać są coraz bardziej zniechęceni i uważają, że nie ma innej drogi, jak prostu pozew zbiorowy przeciwko miastu, bo miasto pozwoliło na to, żeby taka fabryka tak właściwie taki zakład jak Komagra powstał, mimo że było wiadomo, że będzie to uciążliwością. My rozumiemy, że potrzebna jest czyszczalnia ścieków, że potrzebujemy składowiska śmieci, ale są takie różnego rodzaju technologie, które pozwalają, żeby jednak to nie śmierdziało. Byłam w Wiedniu, stałam obok oczyszczalni ścieków tak i to gdzieś jeszcze przy okazji w centrum spalanie śmieci w ogóle schronisko śmieci. Tam nic nie było czuć. Więc jak to jest możliwe, że u nas kilometr tak od zakładu i ludzie nie wiedzą prostu jak oddychać, żeby no właśnie nie zwrócić obiadu tak. Albo zamykają okna nawet samochodzie słuchajcie, to jest po prostu 21:00 wieczorem tak, wracamy z próby i nagle trzeba zamykać szybko okna, bo czuć po prostu oczyszczalnię ścieków, czy Masterem. To tyle. Nie wiem, czy pani z wydziału do tego chce się odnieść?

#### **Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos w tym temacie?

#### **Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Anna Warzecha**

Jeżeli mogę tutaj wyjaśnić, jeżeli chodzi o odpowiedzi udzielone na państwa wnioski, jeżeli chodzi o tą pierwszą kwestię, kwestię związaną z pomiarem hałasu, tutaj bezpośrednio we wniosku było wskazane, iż pomiary hałasu mają być wykonane w konkretnych lokalizacjach, w konkretnych ulicach i tak jak staraliśmy się tutaj wytłumaczyć w tej odpowiedzi, problem dotyczący wykonania tych pomiarów i rzetelności ich wykonania, żeby one były wiarygodne i żeby odzwierciedlały potem ewentualnie z jakim, kto który z zakładów, które, kto jest źródłem pochodzenia tego pewnego hałasu musi być wykonane na granicy danego zakładu przemysłowego i dopiero potem możemy oddalać się sukcesywnie w stronę, kiedy zabudowy. Kiedy będzie to przekroczenia, a nie w drugą stronę, jak było we wniosku. Stąd też staraliśmy się tutaj wytłumaczyć, jak, jak po prostu przepisy tutaj regulują tą kwestię, a druga rzecz, to tutaj pisaliśmy jednoznacznie, że my planujemy wykazać, wykonać te pomiary, uwzględnić te zakłady, które tam otaczają rejon tych tych ulic w pomiarach, które w przyszłym roku będziemy musieli obowiązkowo rozpocząć procedurę wykonania tak zwanej strategicznej mapy hałasu dla miasta, ponieważ znowu przepisy Ochrony Środowiska się w tym zakresie zmieniły i taki obowiązek jest do wykonania. W związku z czym my tutaj nie reagujemy i nie odcinamy się, że nie ma problemu i że nie kategorię tych pomiarów nie wykonamy. To jest jedna rzecz, jeżeli chodzi o kwestie odorową, to tutaj też tutaj odpowiedzi, którą państwu przedłożyliśmy na komisję, też z kolei było powiedziane, że pomiary mamy wykonać bezpośrednio na ulicach rejonie ulic konkretnych państwo wskazaliście, gdzie. Tutaj jest podobna sytuacja, podobna zależność. Mało tego jeszcze jedna dodatkowa trudność, która wiąże się z tym, że brak jest na chwilę obecną przepisów odorowych w naszym prawodawstwie polskim. Posiłkujemy się tutaj prawodawstwem unijnym i jakimś projektem, który tej normy, który tak na dobrą sprawę na dzisiaj w Polsce nie jest obowiązującym prawem. Stąd też tutaj bardzo duży problem taki administracyjny, jeżeli chodzi o tę o tą brak tej podstawy podstawy prawnej, natomiast no jak tutaj było powiedziane pani radna też składała interpelację w tym zakresie. Wskazywała Pani konkretne zakłady. Myśmy w interpelacji, w odpowiedzi na interpelację, udzieliliśmy już tutaj konkretnej odpowiedzi i pozyskaliśmy stanowiska zarówno jednej, jak i drugiej spółki. Mało tego, mamy jeszcze tutaj uzupełniające stanowisko spółki RCGW gdzie też przekazemy pani i państwu radnym do wiadomości,

gdzie spółka deklaruje gotowość podjęcia na dzisiaj takich działań doraźnych na już. Planuje do końca listopada zbudować taką stację pomiarową jakości powietrza w miejscu, gdzie następuje rozładunek tych odpadów odzwierzęcych te, które są najbardziej problematyczne na dzień dzisiejszy, bo tak jak udało nam się ustalić na terenie zakładu są przyjmowane tego typu odpady. Te odpady są przyjmowane w dwojaki sposób. Jedne są w postaci takiej półpłynnej, które są do zbiornika takiego podziemnego składowane, a następnie później już cały proces następuje hermetycznie pod ziemią. Natomiast w momencie, kiedy jest ten zrzut rzeczy, to tutaj może następować ta uciążliwość, a drugie są bezpośrednio te płynne są bezpośrednio podpinane węzami do zbiorników i jakby z tych system jest to bezpośrednio do tych dużych zbiorników zlewane, a następnie wszystko to idzie na taki biofiltr, który to neutralizuje te zapachy. Tak że tutaj ze strony spółki mamy jeszcze kolejne informacje o tym, że będą próbowali zbudować jeszcze, uruchomić takie mobilne do maskowania odorów właśnie w tym miejscu, gdzie są te odpady zrzucane i tu też mamy wpisane, że to jest działanie niezwłoczne, które spółka ma zamiar podjąć. No i jest jeszcze jedno działanie, ale ono jest takim bardziej działaniem już inwestycyjnym, wymaga ono zarówno pozwoleń jak i dokumentacji w ramach rozbudowy, czy też można powiedzieć oczyszczalni chcą uruchomić instalację do zamgławiania, która będzie służyła właśnie do neutralizacji tych zapachów. I tutaj jest podany termin realizacji już taki tego na pierwszy kwartał roku 2021. Bardzo dziękuję.

**Radna Edyta Danielczyk**

Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję pani Naczelnik. Jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w temacie? Proszę pan Rafał Żelazny.

**Radny Rafał Żelazny**

Ja tylko tak naprawdę jeszcze tylko sekundkę chciałem Państwu zająć. To o czym wspomniała pani naczelnik. Ja myślę, że to jest w ogóle jakiś, moim zdaniem jakiś sposób wyjścia z tych sytuacji szerzej. No firmę dzisiaj tak stosując csr albo mówiąc po polsku społeczna odpowiedzialność biznesu zaczynają rozumieć też, że nie żyją w próżni i że to, o czym mówi pani radna jest naprawdę potężnym problem dla okolicznych mieszkańców i nie wiem może z naszej strony jako Rady Miasta czy władz miasta, może warto byłoby, żeby przecież no w tych dwóch przypadkach tak, s, to firmy związane tak z miastem. Żeby jednak takimi nazwijmy to wprost działaniami czysto koncyliacyjnym no prowadzić do poprawy funkcjonowania w tym otoczeniu społecznym. Nawet kosztem czasami być może jakichś elementów biznesowych, żeby po prostu jakość życia w tych miejscach się poprawiła, a nie zawsze ten element taki przeczucia się pismami tutaj może być skuteczniejszy niż po prostu podejście na zasadzie człowiek-człowiek. Dziękuję.

**Zastępca Prezydenta ds. Zrównoważonego Rozwoju Hanna Skoczylas**

Jeżeli mogę jedno słowo, Panie przewodniczący, to też właśnie to o czym powiedział pan radny Żelazny. Ta próba rozmów nie tylko przeczucia się pismami spowodowała, że w uzupełnieniu swoje wcześniejsze informacji pan prezes Gieleciak chyba w piątek po południu taką obszerną informację już, gdzie wskazał konkretne terminy realizacji tych czynności, które mają pomóc w eliminowaniu mało przyjemnych zapachów. Tam już podał konkretne daty. Tak, więc myślę, że to też wskazuje na to, że no, że spółka jest otwarta i jedna i druga, bo rozmawialiśmy rozmawiałam i jednym i z drugim Panem prezesem i myślę, że spółki i mają tą świadomość i na pewno tutaj razem będziemy jakieś działania podejmować.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję.

**Radna Edyta Danielczyk**

Ja też jeszcze raz bardzo dziękuję.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Jesteśmy w punkcie 13 sprawy bieżące i wolne wnioski. Zgłoszeń nie widzę. Przechodzimy do punktu 14 odpowiedzi na wnioski komisji. Czy by ktoś chciał się odnieść do tego?

**Radny Rafał Żelazny**

Ja tylko poprosiłbym, żeby przesłać te odpowiedzi na adres...

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

Do pani H..., tak?

**Radny Rafał Żelazny**

Tak jest, tak.

**Przewodniczący komisji Sławomir Sobociński**

To poproszę jutro Biuro Obsługi Rady Miasta. Jeżeli więcej zgłoszeń nie widzę, dziękuję Państwu i zamykam posiedzenie komisji.