UCHWAŁA NR VIII/157/19
RADY MIASTA TYCHY

z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani . na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta Tychy

Barbara Konieczna

Załącznik do uchwały Nr VIII/157/19

Rady Miasta Tychy

z dnia 30 maja 2019 r.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr VIII/157/19)

W dniu 28 lutego 2019 r. za pośrednictwem Wojewody Śląskiego wpłynęła do Rady Miasta Tychy skarga Pani z dnia 14 lutego 2019 r. zawierająca zarzut braku reakcji Prezydenta Miasta Tychy w sprawie skarg z dnia 6 lutego 2019 r. na Naczelnika Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Tychy.

Działając na podstawie art. 227 i 229 pkt 3 Kpa oraz po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wskazuje się, że niniejsza skarga jest nieuzasadniona. Taka opinia jest następstwem uznania, że skarga w całości dotyczyła interesu prawnego (a nie interesu faktycznego Skarżącej), albowiem koncentruje się na dwóch zagadnieniach prawnych będących następstwem wniosku współmałżonka Skarżącej złożonego do Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Tychy o rozgraniczenie nieruchomości na potrzeby sprawy sądowej cywilnej, która toczyła się z udziałem właścicieli sąsiadujących nieruchomości (w tym współmałżonka Skarżącej).

Pierwszym zagadnieniem prawnym, którego fakt i okoliczności stwierdzono w kwestii skutków prawnych było umorzenie postępowania rozgraniczeniowego (wniosek o wszczęcie postępowania złożył współmałżonek Skarżącej) - sprawa zakończona ostateczną decyzją administracyjną.

Drugim zagadnieniem była egzekucja administracyjna przeprowadzona przez Prezydenta Miasta Tychy w majątku osobistym współmałżonków tytułem niezapłaconych kosztów postępowania rozgraniczającego.

Wyłącznie na marginesie tej sprawy ustalono, że nie potwierdziły się zarzuty braku reakcji Prezydenta Miasta Tychy na skargę z dnia 6 lutego 2019 r. W aktach sprawy znajduje się odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta Igora Śmietańskiego.

Wskazując ponownie na rzeczywiste przesłanki skargi tj.: wyłącznie interes prawny Skarżącej i jej współmałżonka, to należy zwrócić uwagę, że decyzja Prezydenta Miasta Tychy w przedmiocie umorzenia postępowania rozgraniczeniowego w zakresie ustalonych kosztów postępowania (kosztów egzekucji) była przedmiotem kontroli sądowej w trybie art. 3 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i ma w związku z czym walor prawomocności, co wyłącza możliwość jego wzruszenia w postępowaniu administracyjnym, tym bardziej postępowaniu skargowym.

Skarżącej przysługuje prawo wystąpienia do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności nieznane Organowi w dacie rozpoznania skargi.