

GMINA MIASTA TYCHY
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel. 32 776 33 33; fax 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl
NIP: 646 00 13 450; REGON: 276255507
WYDZIAŁ KOMUNALNY,
OCHRONY ŚRODOWISKA
I ROLNICTWA

Tychy, 21 maja 2019 r.

Sprawa: Wnioski i interpelacje radnych
Znak sprawy: DUR.0003.33.2019

**Szanowna Pani
Edyta Danielczyk
Radna Miasta Tychy**

**poprzez
Wydział Obsługi Rady Miasta
w miejscu**

Nawiązując do pisma z dnia 16.05.2019 r. w załączeniu przekazuję kserokopię opinii prawnej oraz zlecenia na przeprowadzenie deratyzacji sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Henryka Jordana. Ponadto informuję, że na okoliczność przeprowadzanych wizji nie były sporządzane notatki, gdyż ustalenia z nich zawarte zostały w prowadzonej przez wydział korespondencji.

NACZELNIK
Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
mgr Anna Walczocha
mgr Anna Walczocha

Otrzymują:
1. adresat
2. IKO a/a

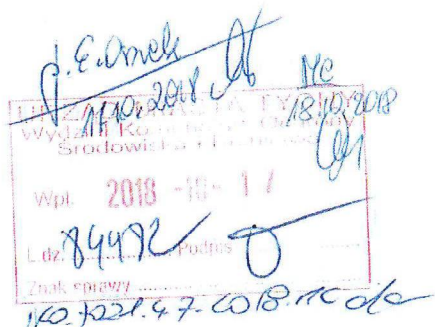


URBANIK i PARTNERZY

Tychy, dnia 16 października 2018 r.

Urząd Miasta Tychy
Wydział Komunalny,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Szanowna Pani Naczelnik
mgr Anna Warzecha



Opinia prawna

Zleceniodawca zwrócił się do Kancelarii z wnioskiem o wydanie opinii prawnej dotyczącej ustalenia własności przewodu kanalizacyjnego położonego w rejonie budynków przy ul. Jordana

Stan faktyczny sprawy przedstawia się następująco:

Na terenie nieruchomości prywatnych, wybudowany w ramach czynu społecznego został przewód kanalizacyjny, położony w rejonie budynków przy ul. Jordana. Przewód ten był wykorzystywany m.in. do podłączeń kanalizacyjnych i odprowadzania ścieków dla położonych w tym obszarze budynków. Obecnie wszystkie budynki uprzednio korzystające z opisywanego przewodu zostały inaczej podłączone do sieci, a przedmiotowy przewód został zamknięty przy studzience rewizyjnej od strony budynku nr , tym samym zostało zamknięte jego bezpośrednie połączenie z siecią główną. Opisywany w zleceniu przewód kanalizacyjny został także odcięty od połączenia ze studzienką rewizyjną k46 i jest połączony tylko ze studzienką rewizyjną k56, która to położona jest na terenie innego podmiotu prywatnego, który to sprawuje nad nią władztwo i jest jej właścicielem. Od momentu wyłączenia przedmiotowego przewodu z użycia przy odprowadzaniu ścieków, przewód wykorzystywany jest jako odpływ wody deszczowej. Obecnie z uwagi na zły stan techniczny przewodu mieszkańcy okolicznych budynków domagają się od Gminy Tychy jego remontu lub likwidacji.

W związku z powyższym Zleceniodawca prosi o zbadanie:

Czy przedmiotowy przewód kanalizacyjny będzie stanowił własność właścicieli nieruchomości przez które

przebiega, a jego ewentualny remont lub likwidacja pozostaje w gestii wyłącznie ww. właścicieli czy też odpowiedzialnym będzie Gmina Miasta Tychy lub właściwe przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne?

W sprawie stwierdzić należy co następuje:

W pierwszej kolejności stwierdzić należy w sprawie, że zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (dalej jako: Ustawa lub u.z.z.w.z.o.ś.) to przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić m.in. zdolność pracy w sposób ciągły i niezawodny posiadanym urządzeniom kanalizacyjnym, zapewniając należyłą jakość odprowadzanych ścieków. Zgodnie z art. 2 pkt 7 Ustawy przez urządzenie kanalizacyjne należy rozumieć zarówno sieci kanalizacyjne, wyloty urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi jak również urządzenia podczyszczające i oczyszczające ścieki oraz przepompownie ścieków. Sieć została zdefiniowana w Ustawie w art. 2 pkt 7 i określona jako przewody wodociągowe lub kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi dostarczana jest woda lub którymi odprowadzane są ścieki, będące w posiadaniu przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Na podstawie art. 5 ust. 2 u.z.z.w.z.o.ś. odbiorca usług odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji i przyłączy kanalizacyjnych. Ustawa opisuje przyłącze kanalizacyjne (art. 2 pkt 5 Ustawy) jako odcinek przewodu łączącego wewnętrzną instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości gruntowej. Definicja ta została jednak doprecyzowana przez Sąd Najwyższy, który w uchwale 7 sędziów z dnia 22 czerwca 2017 r. (III SZP 2/16) wskazał, iż: „Przyłączem kanalizacyjnym w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (jednolity tekst: Dz.U. z 2017 r., poz. 328) jest przewód łączący wewnętrzną instalację kanalizacyjną zakończoną studzienką w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną, na odcinku od studzienki do sieci kanalizacyjnej”. Przez odbiorcę usług należy natomiast rozumieć każdego kto korzysta z usług wodociągowo-kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na podstawie pisemnej umowy z przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym (art. 2 pkt 3 u.z.z.w.z.o.ś.). Natomiast urządzeniem kanalizacyjnym w myśl art. 2 pkt 14 Ustawy są sieci kanalizacyjne, wyloty urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz urządzenia podczyszczające i oczyszczające ścieki oraz przepompownie ścieków.

Dla tak ustalonego stanu prawnego można dokonać analizy przedstawionego na wstępie stanu faktycznego, który jednakże należałoby podzielić na dwa okresy, pierwszy – obejmujący stan, w którym przewód kanalizacyjny był wykorzystywany do odprowadzania ścieków przyłączonych odbiorców usług i połączony z siecią (kanalizacyjną), oraz drugi – w którym do przedmiotowego przewodu nie są już podłączeni odbiorcy usług, a on sam wykorzystywany jest do zbierania wody deszczowej, jednocześnie będąc zamknięty od strony sieci (kanalizacyjnej) przy budynku nr 23 i podłączony do przewodu należącego do innego podmiotu prywatnego.

W pierwszej ze wskazanych powyżej sytuacji, należy zauważyć, że zgodnie z ustalonymi na wstępie definicjami, przyłącze kanalizacyjne kończyło się – w opinii Kancelarii – dla każdego z budynków wpiętych do przedmiotowego przewodu kanalizacyjnego wraz z momentem podłączenia do tego przewodu. W tej sytuacji należy wskazać, że z uwagi na posadowienie przewodu kanalizacyjnego jako czynu społecznego, z uwagi na fakt, że stanowił

on część sieci kanalizacyjnej, wykorzystywanej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, osoby, które wybudowały z własnych środków urządzenia kanalizacyjne (a więc i przedmiotowy przewód kanalizacyjny skoro składał się on na sieć kanalizacyjną) mogły zwrócić się do gminy lub przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego o odpłatne przekazanie tego przewodu (urządzenia kanalizacyjnego) na ich rzecz. Uprawnienie takie przysługiwało im na podstawie art. 31 ust. 1 Ustawy. Jednocześnie, gdyby do takiego przekazania przewodu doszło, wszelkie naprawy i jego ewentualna likwidacja leżałyby w gestii gminy lub przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Należy jednak podkreślić, że osoby, które przewód posadowiły nie skorzystały ze swojego uprawnienia, które to jest fakultatywne. Jak podkreśla się w literaturze przedmiotu: „Realizacja postanowień tego przepisu zależy od woli osoby uprawnionej. Wola ta powinna znaleźć wyraz jako żądanie skierowane do gminy albo do przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego o odpłatne przejęcie urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych. Żądanie powinno zostać zrealizowane przez zawarcie między stronami odpowiedniej umowy.” (tak Ubysz K., Bryńczak B.: Komentarz do art. 31 (w:) Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Komentarz., WK 2015).

Z uwagi na brak realizacji swoich uprawnień zrealizowany został drugi z opisanych powyżej scenariuszy, zgodnie z którym przewód nie został przejęty przez gminę ani przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, a ponadto został on bezpośrednio wyłączony z użytku sieci kanalizacyjnej i nie jest do niej bezpośrednio połączony. W szczególności do przewodu nie jest przyłączony żaden odbiorca usług, a odprowadzana jest tamtędy jedynie woda deszczowa, która nie mieści się w definicji ścieku wg art. 2 pkt 8 Ustawy. Nieruchomości okolicznych właścicieli zostały przepięte do innych przewodów kanalizacyjnych, a opisywany w zleceniu przewód nie pełni już pierwotnej funkcji.

Stwierdzić więc należy, że brak jest podstaw dla stwierdzenia odpowiedzialności gminy lub przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego za przeprowadzanie renowacji lub likwidację przewodu. W szczególności podkreślenia wymaga, że przewód nie został posadowiony ze środków gminy ani przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, nie został też przez nie przejęty, ani nie jest posadowiony na gruntach należących do tych podmiotów. Wobec powyższego stwierdzić należy, że obowiązek naprawy, renowacji czy likwidacji tego przewodu, jako urządzenia posadowionego na prywatnym gruncie i tam też wzniesionego w ramach czynu społecznego, stanowi odpowiedzialność właścicieli tego gruntu, a więc każdego z właścicieli budynków położonych przy ul. Jordana z osobna w odpowiednim zakresie.

Reasumując:

- przewód kanalizacyjny stanowi własność właścicieli nieruchomości przez które przebiega
- remont lub likwidacja przewodu kanalizacyjnego pozostaje w gestii jego właścicieli

Radca Prawny

Milosz Surdziej



GMINA MIASTA TYCHY
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel. 32 776 33 33; fax 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl
NIP: 646 00 13 450; REGON: 276255507
WYDZIAŁ KOMUNALNY,
OCHRONY ŚRODOWISKA
I ROLNICTWA

Tychy, 26 września 2018 r.

IKO.7021.4.7.2018.MC

DDD Karaś Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Wiśniowa 43
41-600 Świętochłowice

Dotyczy: przeprowadzenia deratyzacji sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Henryka Jordana w Tychach

Urząd Miasta Tychy Wydział Komunalny, Ochrony Środowiska i Rolnictwa (Zamawiający) zleca Państwu (Wykonawcy) wykonanie usługi polegającej na przeprowadzeniu deratyzacji sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Henryka Jordana w Tychach (20 sztuk studzienek rewizyjnych).

Usługa winna być wykonana w terminie od dnia 28 września 2018 r. do dnia 2 października 2018 r. Wynagrodzenie płatne będzie na podstawie faktury VAT wystawionej w oparciu o przekazany przez Wykonawcę dokument potwierdzający wykonanie usługi. Faktura wystawiona na Gminę Miasta Tychy, al. Niepodległości 49, 43-100 Tychy, winna być opatrzona nr NIP: 646-00-13-450.

Za wykonanie usługi Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie, którego wartość nie przekroczy kwoty: **3 075,00 zł brutto** (słownie: trzy tysiące siedemdziesiąt pięć zł 00/100) w tym podatek VAT w kwocie 575,00 zł i obejmuje wszelkie koszty i czynności związane z wykonaniem zamówienia.

Zamawiający oświadcza, że posiada środki na sfinansowanie zamówienia. Środki będą pochodziły z budżetu miasta: Dział 900, Rozdział 90003, § 4300 poz. 220019 – Utylizacja padłych zwierząt, odkomarzanie, odkleszczanie i inne. Płatność wynagrodzenia będzie zrealizowana w terminie 14 dni licząc od daty otrzymania faktury, na konto Wykonawcy podane w fakturze. Jako datę zapłaty faktury rozumie się datę obciążenia rachunku Zamawiającego. Za zwłokę w zapłacie faktury Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe za każdy dzień zwłoki. Zamawiający oświadcza, iż jest podatnikiem podatku VAT.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Anna Warzecha
mgr Anna Warzecha

Kopia: IKO - a/a