Elektronicznie podpisany przez:
Krzysztof Nowak
dnia 25 stycznia 2019 r.

WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.55.2019 Katowice, dnia 25 stycznia 2019 r.

Rada Miasta Tychy

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr III/50/18 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Tychach w całości, jako sprzecznej z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została podjęta przez Radę Miasta Tychy na sesji w dniu 20 grudnia 2018 roku i doręczona Wojewodzie Śląskiemu w trybie nadzoru w dniu 27 grudnia 2018 roku.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, że wskazana wyżej uchwała jest niezgodna z prawem. W § 3 uchwały Rada określiła tryb wejścia w życie uchwały stanowiąc, że "*...wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2019 r.*", tym samym określając ją jako uchwałę zwykłą.

Tymczasem, w ocenie organu nadzoru, regulacja zawarta § 4 przedmiotowej uchwały, w sposób istotny narusza przepis art. 13 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 z późn. zm.). Kwestionowana uchwała należy bowiem do aktów wymienionych w tym przepisie, podlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Aby akt normatywny uznany został bowiem za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi. Musi on między innymi: być wydany przez kompetentny organ na podstawie upoważnień ustawowych, w swej treści zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata). Samo zaś upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego do wydania aktu prawa miejscowego musi być wyraźne i konkretne - tzn. musi ono jednoznacznie wskazywać, że organowi temu została przekazana do unormowania określona sfera prawna, że zostały mu przyznane kompetencje do uchwalenia nie

jakichkolwiek treści, ale treści prawodawczych, to jest wyznaczających ich adresatom pewien sposób zachowania się, w formie nakazów, zakazów lub uprawnień. Warunkiem wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących, stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest ich ogłoszenie w sposób określony w ustawie (art. 88 Konstytucji RP). Szczegółowe zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego, zgodnie z przepisem art. 40 ustawy o samorządzie gminnym, określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wprowadzając obowiązek publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 ustawy) oraz ustalenia odpowiedniego *vacatio legis* dla stanowionego przepisu powszechnie obowiązującego.

Na podstawie przepisu art. 2 ust. 1 w/w ustawy ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Ogłoszenie danego aktu we właściwym publikatorze jest warunkiem jego wejścia w życie. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 powołanej ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Organ nadzoru wskazuje, że każdy akt prawny zawierający normy o charakterze generalnym oraz abstrakcyjnym, wydany przez ustawowo upoważniony do tego organ administracji publicznej, w granicach tego upoważnienia, staje się aktem powszechnie obowiązującym - aktem prawa miejscowego. Zatem tego rodzaju akt normatywny, powinien zostać bezwzględnie ogłoszony, czyli podany do publicznej wiadomości, w sposób określony przepisami ustawy. To zapewni uzyskanie przez ten akt mocy obowiązującej i jego wejście do obrotu prawnego, a ponadto jego adresatom - członkom społeczności lokalnej - zapewni możliwość zapoznania się z jego treścią.

Podstawą prawną do nadania statutu placówce opiekuńczo - wychowawczej jest art. 106 ust. 4 pkt 2 lit. g ustawy z dnia o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 998 z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Uchwała nadająca taki statut stanowi akt prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, a więc akt wydany w zakresie *organizacji instytucji gminnej*.

Dodatkowo zastrzeżenia organu nadzoru budzi przepis § 8 ust. 1 Statutu stanowiącego załącznik do ww. uchwały, w którym określono, że placówka realizuje zadania przewidziane dla placówki typu socjalizacyjnego, a w szczególnych przypadkach interwencyjnego. Zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy typ placówki powinien być określony w regulaminie placówki. Zapis określający typ placówki powinien w sposób jednoznaczny wskazywać na jego typ lub formy połączone np. placówka opiekuńczo-wychowawcza typu socjalizacyjnego i typu interwencyjnego. Placówka typu

interwencyjnego realizuje zadania określone w art. 103 ustawy, które nie mogą być wykonywane jedynie jak to określa § 8 statutu „w szczególnych przypadkach".

Ponadto Statut w § 9 ust. 2 nie przewiduje umieszczania dzieci w trybie interwencyjnym. Przy realizacji zadań dla typu interwencyjnego umieszczenie dzieci w placówce, zgodnie z art. 103 ust. 2 ustawy, następuje także gdy dziecko zostało doprowadzone przez Policję lub Straż Graniczną, lub w trybie art. 12a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 998 z późn. zm.).

W ocenie organu nadzoru powyższe uchybienia stanowią istotne naruszenie prawa i skutkują nieważnością uchwały Nr III/50/18 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2018 r.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności ww. uchwały jest uzasadnione i konieczne.

POUCZENIE :

1. Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.
2. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego