ZARZĄDZENIE NR 0050/216/18

PREZYDENTA MIASTA TYCHY

z dnia 19 czerwca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Władysława Sikorskiego, Armii Krajowej, Alei Marszałka Piłsudskiego, Beskidzkiej oraz Rzeki Gostyni w Tychach – etap II.

Na podstawie art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 994 ze zm.) oraz art. 17 pkt 12 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.),

zarządza się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Władysława Sikorskiego, Armii Krajowej, Alei Marszałka Piłsudskiego, Beskidzkiej oraz Rzeki Gostyni w Tychach – etap II, wyłożonego do publicznego wglądu w terminie od 24 kwietnia 2018 roku do 24 maja 2018 roku, postanawiam:

1) uwagi, złożone w dniu 24 kwietnia 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczące:
   a) zmiany przeznaczenia terenu na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – **przyjąć**,
   b) dopuszczenia realizacji budynków w granicy działki – **przyjąć**,
2) uwagę, złożoną w dniu 15 maja 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą braku zgody na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**,
3) uwagę, złożoną w dniu 28 maja 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą zmiany przeznaczenia terenu zieleni Z1 na teren zabudowy – **odrzucić**,
4) uwagę, złożoną w dniu 29 maja 2018 r. przez osoby fizyczne, dotyczącą braku zgody na przeznaczenie działki 632/92 pod teren zieleni – **odrzucić**,
5) uwagę, złożoną w dniu 4 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla działek oznaczonych w projekcie planu jako teren zieleni Z1 – **odrzucić**,
6) uwagę, złożoną w dniu 5 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą zmiany przeznaczenia terenu zieleni Z1 na teren zabudowy – **odrzucić**,
7) uwagi, złożone w dniu 6 czerwca 2018 r. przez osoby fizyczne, dotyczące:
   a) sprzeciwu przeciwko przeznaczeniu działek nr 1465/117, 1742/123, 1469/117, 720/474, 478/474 pod teren zieleni – **odrzucić**,
   b) wyłączenia terenu zieleni Z1 z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**,
8) uwagi, złożone w dniu 7 czerwca 2018 r. przez osoby fizyczne, dotyczące:
   a) utrzymania terenu Z1 jako terenu zieleni – **odrzucić jako bezzasadną**,
   b) sprzeciwu przeciwko wyłączeniu terenu Z1 z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**,
9) uwagę, złożoną w dniu 7 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą wyłączenia działek nr 1885/62, 1884/62, 1883/62, 1886/62 z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**,

10) uwagę, złożoną w dniu 7 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą wyłączenia działek nr 94 i 180/93 z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**,

11) uwagę, złożoną w dniu 7 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą braku zgody na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**,

12) uwagę, złożoną w dniu 7 czerwca 2018 r. przez osobę fizyczną, dotyczącą braku zgody na miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – **odrzucić jako bezprzedmiotową**.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Tychy

/-/ mgr inż. Andrzej Dziuba

Uzasadnienie:

(Zarządzenie Nr 0050/216/18)

1. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 1 lit. a**, została **przyjęta.**

2. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 1 lit. b**, została **przyjęta**.

3. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 2**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa.**

Zgodnie z art. 18 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Uwaga została odrzucona jako bezprzedmiotowa ze względu na brak odniesienia do ustaleń przyjętych w projekcie planu.

4. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 3**, została **odrzucona**.

Uwagę odrzucono ze względu na brak zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Decyzje o ustaleniu warunków zabudowy nie stanowią podstawy do uwzględnienia przeznaczenia stojącego w opozycji do przyjętego w uchwale studium. Ponadto, przywołana decyzja wygasła z mocy prawa wraz z wejściem w życie ustawy Prawo Wodne z dniem 1 stycznia 2018 r.

5. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 4**, została **odrzucona**.

Uwagę odrzucono ze zwzględu na brak zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

6. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 5**, została **odrzucona**.

Uwagę odrzucono ze względu na brak konieczności wprowadzania nowych dróg publicznych na terenie zieleni Z1, tj. nie przeznaczonym pod zabudowę.

7. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 6**, została **odrzucona**.

Uzasadnienie, jak w ust. 5.

8. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 7 lit. a**, została **odrzucona**.

Uzasadnienie, jak w ust. 5.

9. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 7 lit. b**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa**.

Uzasadnienie, jak w ust. 3.

10. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 8 lit. a**, została **odrzucona jako bezzasadna**.

Uwaga została odrzucona jako bezzasadna ze względu na pozostawienie bez zmian przeznaczenia terenu Z1 – teren zieleni.

11. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 8 lit. b**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa**.

Uzasadnienie, jak w ust. 3.

12. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 9**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa**.

Uzasadnienie, jak w ust. 3.

13. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 10**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa**.

Uzasadnienie, jak w ust. 3.

14. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 11**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa**.

Uzasadnienie, jak w ust. 3.

15. Uwaga, o której mowa w **§ 1 pkt 12**, została **odrzucona jako bezprzedmiotowa**.

Uzasadnienie, jak w ust. 3.