



URZĄD MIASTA TYCHY
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy
tel.: 32 776 33 33; fax: 32 776 33 44
www.umtychy.pl; poczta@umtychy.pl

URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Obsługi Rady Miasta

Wpł. 2017 -12- 01

L.dz. 346 Podpis [signature]

Znak sprawy [signature]

WYDZIAŁ PRZEKSZTAŁCEN
I NADZORU
WŁAŚCICIELSKIEGO

Tychy, dnia 01.12.2017 r.

Szanowna Pani

Radna Rady Miasta Tychy

Ewa Węglarz

PPN.0003.5.2017

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Panią na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Tychy dnia 14.11.2017 r., Wydział Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Tychy w załączeniu przekazuje pismo Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w Tychach.

Z poważaniem

NACZELNIK
Wydział Przekształceń i Nadzoru
Właścicielskiego
mgr Katarzyna [signature]

Otrzymują:

- adresat;
- Przewodniczący Rady Miasta Tychy;
- Sekretarz Miasta – do wiadomości;
- a/a



REGIONALNE CENTRUM GOSPODARKI
WODNO-ŚCIEKOWEJ S.A.

PW/MS/G567 /12/2017

Tychy 1.12.2017

Sz.P. Katarzyna Rogóż –Urbanek
Naczelnik Wydziału Przekształceń
i Nadzoru Właścicielskiego.
Al.. Niepodległości 49
43-100 Tychy
przekształcenia@umtychy.pl

Dotyczy: Budowy Parku Wodnego w Tychach. Interpelacja radnej Ewa Węglarz.

W odpowiedzi na Interpelację z dnia 13.11.2017 Pani Radnej Ewy Węglarz w zakresie szczegółowych powodów wydłużenia terminu realizacji przedsięwzięcia **Budowa Parku Wodnego w Tychach** informujemy co następuje:

- A. Generalny wykonawca **Budowy Parku Wodnego w Tychach** został wybrany w trybie przetargu nieograniczonego;
- B. Zamawiający - Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. - przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu oraz we wzorze umowy:
 - a) możliwość realizacji zamówień uzupełniających w wysokości do 30% zamówienia podstawowego
 - b) możliwość przedłużenia terminów zakończenia całości prac, jeżeli niedotrzymanie pierwotnego terminu stanowi konsekwencję okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć takich jak:
 - a. **konieczność realizacji robót dodatkowych** nieobjętych zamówieniem podstawowym, niezbędnych do prawidłowego wykonania niniejszej umowy, których rozdzielenie od robót objętych umową, z przyczyn technicznych lub gospodarczych wymagałoby poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów lub wykonanie robót niniejszej umowy jest uzależnione od wykonania robót dodatkowych;
 - b. **konieczność realizacji robót uzupełniających;**
 - c. konieczność koordynacji robót z innymi wykonawcami robót w rejonie placu budowy;
 - d. konieczność uzyskania uzgodnień, zgód i pozwoleń wydawanych przez organy zewnętrzne, których nie można było przewidzieć na etapie podpisywania umowy, a których uzyskanie przedłuża się z przyczyn niezależnych od Stron;
 - e. **konieczność wprowadzenia istotnego lub nieistotnego odstąpienia od zatwierdzonego projektu budowlanego** lub innych warunków pozwolenia na budowę, powodujących wydłużenie terminu realizacji robót;
 - f. działania siły wyższej takiej jak klęska żywiołowa, powódź, strajki generalne lub lokalne, lub innej mającej bezpośredni wpływ na terminowość wykonywanych robót;
 - g. **zmiany obowiązującego prawa** mające wpływ na termin realizacji umowy;
 - h. w przypadku zaistnienia sytuacji, w której w trakcie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją umowy, warunki atmosferyczne uniemożliwią prowadzenie robót,

RCGW S.A., al. Marszałka Piłsudskiego 12, 43-100 Tychy, Polska
tel. +48 32 325 72 35 • fax +48 32 325 72 85 • e-mail: rcgw@rcgw.pl • http://www.rcgw.pl/
NIP: 646-21-00-779 • REGON: 273340260
Kapitał Zakładowy 205 588 000 zł w całości wpłacony
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, Wydział VIII Gospodarczy KRS, KRS 0000046396
Konto Bankowe Bank Millenium S.A. 88116022020000000127141582

- i. w przypadku konieczności wprowadzenia znaczących zmian projektowych wymagających aktualizacji dokumentacji,

C. Podczas realizacji umowy wystąpiły poniższe przyczyny uzasadniające wydłużenie terminu realizacji robót:

- a) **Wykonanie robót dodatkowych** (zamówienia dodatkowego) mających wpływ na realizację zamówienia podstawowego polegających na zasypaniu piaskiem wykopu na segmencie A i SW od poziomu powyżej drenażu dolnego do poziomu -0,7 m

W oparciu o „Dokumentację geotechniczną dla potrzeb budowy Aquaparku przy ul. Sikorskiego w Tychach” sporządzoną na potrzeby Projektu Budowlanego dla zadania „Budowa Parku Wodnego w Tychach” w dokumentacji projektowej założono wykorzystanie gruntów rodzimych – piasków do celów zasypu wykopu pod segmentem A i SW. Wyniki w/w dokumentacji zostały potwierdzone przez zleczone przez Wykonawcę lutym 2015r. „Opinii geotechnicznej Kontrolne wiercenia geotechniczne dla potrzeb budowy Parku Wodnego przy ul. Sikorskiego w Tychach”.

Prowadzone przez Wykonawcę prace ziemne wykazały, zgodnie z przekazaną „Oceną geologiczną przydatności gruntów rodzimych do budowy nasypów i zasypek fundamentów Parku Wodnego w Tychach” ze warunki gruntowe - jeśli chodzi o możliwość wykorzystania gruntów piaszczystych do budowy nasypów i zasypek - okazały się bardziej niekorzystne niż te, które przyjęto w dokumentacji, czego nie można było przewidzieć na etapie prowadzenia prac geologicznych. Faktyczna sytuacja na budowie stwierdzona podczas realizacji robót ziemnych istotnie odbiegała od danych zawartych w w/w dokumentach, **tym samym należy uznać, iż stanu tego nie dało się przewidzieć**, a zastosowanie materiału do zasypek odpadającego wymaganiom Projektu Budowanego jest niezbędna dla realizacji robót związanych z posadzkami na gruncie w segmencie A i SW i bez jej wykonania nie jest możliwe kontynuowanie robót. Niemożność przewidzenia konieczności udzielenia zamówienia dodatkowego ma charakter obiektywny, była bowiem następstwem okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć, uwzględniając zobiektywizowaną kategorię należytej staranności, a okoliczności o których mowa powyżej nie wynikają z niestaranności czy zaniechań na etapie przygotowania inwestycji (prac projektowych), a przedmiotowe roboty nie są objęte zamówieniem podstawowym, a wykonanie robót dodatkowych warunkuje wykonanie robót podstawowych. Rozwiązanie zabezpieczało segment A i SW przed potencjalnym osiadaniem, które mogłoby wystąpić w przypadku zastosowania wymieszanych gruntów rodzimych, z których część ma właściwości wysadzinowe i/lub tiksotropowe i jest niezbędne i konieczne ze względów gospodarności. Zamawiający zaakceptował fakt, iż konieczność realizacji robót dodatkowych bezpośrednio wpływa na termin realizacji zamówienia podstawowego i na tą okoliczność przewidziano **wydłużenie terminu zakończenia całości prac o 1 miesiąc;**

- b) **Wykonanie zamówień uzupełniających i dodatkowych.**

Zamawiający przewidział w postępowaniu przetargowym możliwość realizacji zamówień uzupełniających nie objętych zamówieniem podstawowym. I tak zgodnie ze specyfikacją założono możliwość realizacji robót nie objętych umową podstawowa:

- 1) **Roboty wykończeniowe i wyposażeniowe strefy Fitness, Wellness, zaplecza gastronomicznego, sklepów, pokoju zabaw dla dzieci;**
- 2) **Roboty wykończeniowe i wyposażeniowe pomieszczeń przeznaczonych pod edukację**
- 3) **Roboty wykończeniowe i wyposażeniowe w głównej i sportowej hali basenowej i sauny związanej z atrakcjami multimedialnymi.**

4) **Zmiana związana z funkcjonalnością w strefie saun** (zamiana części pomieszczeń przewidzianych w dokumentacji projektowej na inne).

Przyczyny takiego założenia wynikają ze specyfiki samego obiektu, który jest obiektem wielofunkcyjnym w którym występują różnego rodzaju strefy działalności usługowej. Dodatkowym argumentem konieczności realizacji zamówień uzupełniających było poszukiwanie przez Zamawiającego partnerów do strategicznej współpracy w ramach poszczególnych stref.

I tak w szczególności:

1. Zamawiający zmienił zakres robót budowanych w strefie saunowej gdzie wygospodarowano strefę pod „łaźnie piwne” – pozwoliło to pozyskać partnera strategicznego dla tej strefy;
2. Zamawiający przeprowadził zakres robót budowanych w strefie fitness gdzie dzięki temu udało się pozyskać najemcę tej strefy;
3. Zamawiający zlecił Wykonawcy wyposażenie strefy edukacyjnej, co ma pozwolić na jej uruchomienie razem w całym obiektem;
4. Zamawiający zlecił Wykonawcy wyposażeniowe głównej i sportowej strefy basenowej atrakcji multimedialnej zwanej Grą Interaktywną celem podniesienia atrakcyjności samych basenów.

Dodatkowo w analizowanym okresie wystąpiły roboty dodatkowe nie objęte zamówieniem podstawowym:

1. Wykonanie nasypów i podbudów z piasku oraz pospółki pod basenami wypływowym, saunowym, brodzikiem zewnętrznym oraz fontanną – analogicznie jak w pkt C a). związane jest to faktem, iż na podstawie badań geotechnicznych sporządzonych na potrzeby Projektu Budowlanego zakładano wykorzystanie gruntów rodzimych z wykopu na potrzeby wykonania nasypów i podbudów z piasku pod basenami wypływowym, saunowym, brodzikiem zewnętrznym oraz fontanną. Faktyczna sytuacja na budowie stwierdzona podczas realizacji robót ziemnych istotnie odbiegała od danych zawartych w w/w dokumencie, **tym samym należy uznać, iż stanu tego nie dało się przewidzieć**, Niemożność przewidzenia konieczności udzielenia zamówienia dodatkowego ma charakter obiektywny, była bowiem następstwem okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć, uwzględniając zobiektywizowaną kategorię należytej staranności, a okoliczności o których mowa powyżej nie wynikają z niestaranności czy zaniechań na etapie przygotowania inwestycji (prac projektowych), a przedmiotowe roboty nie są objęte zamówieniem podstawowym, a wykonanie robót dodatkowych warunkuje wykonanie robót podstawowych. Rozwiązanie zabezpieczy baseny wypływowy, saunowy, brodziki zewnętrzny oraz fontannę oraz tereny przyległe przed potencjalnym (w tym nierównomiernym) osiadaniem, które mogłoby wystąpić w przypadku zastosowania wymieszanych gruntów rodzimych, z których część ma właściwości wysadzinowe i/lub tiksotropowe. Jest to tym bardziej właściwe, gdyż część w/w robót miało miejsce w strefie przemarzania, gdzie zastosowanie gruntów rodzimych o potencjalnych właściwości wysadzinowych i/lub tiksotropowych jest niedopuszczalne.
2. Wykonanie brodzików na przejściach z natrysków do hal basenowych.
Projektant kierując się dobrymi praktykami i wiedzą techniczną oraz zgodnie z opinią Głównego Inspektora Sanitarnego GIS-HŚ-HK-4323-50-1/BW/09 z dnia 12.10.2009 przyjął, iż właściwe dla zabezpieczania wody basenowej przed wnoszeniem zanieczyszczeń jest rozwiązanie zapewniające możliwość dezynfekcji stóp w przedsiódkach węzłów sanitarnych basenów. Rozwiązanie to zostało uzgodnione przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach opinią nr 17/NS/ZNS.525-19/1195/2013 z dnia 18 grudnia 2013.

W październiku 2014 (po zakończeniu fazy projektowania oraz po rozpoczęciu procedury Zamówienia) zostały wydane Wytyczne Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie wymagań jakości wody oraz warunków sanitarno – higienicznych na pływalniach. Zgodnie z pkt 1.14. w/w dokumentu *Przejście z natryskowni do hali basenowej powinno być wyposażone w brodzik do opłukania stóp*. W dniu 9 listopada 2015 ogłoszono rozporządzenie Ministra Zdrowia sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach (Dz.U.2015 poz 2016) w którym określono standardy wody w w/w brodzikach. Projektant po zapytaniu Zamawiającego w sprawie potwierdzenia, czy w związku z faktem, iż w dniu 9 listopada 2015 ogłoszono rozporządzenie Ministra Zdrowia sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda na pływalniach (Dz.U.2015 poz. 2016) zaprojektowane spryskiwacze do dezynfekcji stóp spełniają standardy dla brodzika na przejściu z natryskowni do hali basenowej wystąpił pismem z dnia 22.02.2016 do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej o opinię w w/w sprawie. Organ pismem 17/NS/ZNS.521-3/181/2016 z dnia 3 marca 2016 poinformował, iż należy dostosować Park Wodny do wymagań zawartych w Wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie wymagań jakości wody oraz warunków sanitarno – higienicznych na pływalniach. Konieczność wykonania brodzików na przejściach z natrysków do hal basenowych wraz z przynależnymi do nich instalacjami jest niezbędne z powodów użytkowych i eksploatacyjnych, zapewniając rozwiązania zgodne z obowiązującymi wytycznymi oraz zgodnie z przepisami prawa. Brak w/w brodzików grozi brakiem możliwości przekazania Parku Wodnego do użytkowania tym samym realizacja zamówienia podstawowego jest bezpośrednio uzależniona do realizacji zamówienia dodatkowego.

Zamawiający uznał, iż konieczność realizacji w/w robót uzupełniających i dodatkowych bezpośrednio wpływa na termin realizacji zamówienia podstawowego i na tą okoliczność przewidziano wydłużenie terminu zakończenia całości prac o 3 miesiące. Ocena ta wynika między innymi z powodów, iż zakres zamówień uzupełniających dotyczy w zakresie pkt 1-3 ponad 10% powierzchni użytkowej obiektu, co więcej same zmiany w w/w strefach oddziałują bezpośrednio na inne strefy w tym w szczególności strefy techniczne (podbasenie i inne), które obsługują w/w strefy poprzez układy instalacji wentylacyjnej, c.o., chłodu, elektrycznych i teletechnicznych, oraz wymagało aktualizacji dokumentacji w w/w branż w pełnym zakresie. Roboty związane z wyposażeniem strefy edukacyjnej ze względu na niestandardowe i indywidualne rozwiązania, wymagające indywidualnych projektów warsztatowych wymagały również niezbędnego czasu dla ich wykonania. Gra Interaktywna ze względu na jej zabudowanie w strefach basenowych w sposób bezpośredni oddziałuje na możliwość realizacji robót w tym rejonie. Roboty dodatkowe wprost oddziaływały na możliwość wykonania zagospodarowania terenu w rejonie basenów zewnętrznych i fontanny.

c) Wykonanie zamówień uzupełniających i dodatkowych

Analogicznie jak w pkt b Zamawiający przewidział w postępowaniu przetargowym możliwość realizacji zamówień uzupełniających nie objętych zamówieniem podstawowym. Zamówienia te obejmują sklepik oraz pomieszczenie do zabaw dla dzieci oraz całą strefę wellness. Zmiana strefy wellness wiąże się z przeprowadzeniem trzech nieudanych przetargów na najem w/w strefy do których nie zgłosił się żaden z najemców – ostatni przetarg został przeprowadzony 16.02.2017. Brak najemcy wymusił na RCGW S.A. ponowną analizę możliwości zagospodarowania w/w strefy – w porozumieniu z projektantem wypracowano rozwiązanie z jednej strony pozwalającej na pozostawienie w/w strefy w nowej formule, a zarazem powiązanie jej ze strefą saunową – rozwiązanie to można nazwać jako innowacyjne Centrum Solankowe. Centrum to będzie prowadzone przez RCGW S.A. Ponadto w związku z aktualizacją wytycznych przygotowywanych przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony

Przeciwpożarowej CNBOP-PIB W-0001 Wydanie 2:2016 Pomieszczenia i miejsca obsługi urządzeń przeciwpożarowych w budynkach - Lokalizacja, warunki wykonania, wyposażenie pojawiła się konieczność weryfikacji dokumentacji projektowej pod kątem wymagań przeciwpożarowych. Projektant przeprowadził w/w weryfikację w wyniku której wprowadzono szereg zmian nieistotnych do Projektu budowlanego oraz żeby temat uporządkować zaktualizowano operat przeciwpożarowy w ramach zmiany istotnej tj poprzez uzyskanie dla tego zakresu zmiany pozwolenia na budowę. Niezbędne okazało się wykonanie szeregu robót dodatkowych dzięki którym dostosowano obiekt do najnowszych standardów ochrony przeciwpożarowej

Zamawiający uznał, iż konieczność realizacji robót uzupełniających i dodatkowych bezpośrednio wpływa na termin realizacji zamówienia podstawowego i na tą okoliczność przewidziano wydłużenie terminu zakończenia całości prac łącznie o 4 miesiące. Ocena ta wynika między innymi z powodów, iż zakres zamówień uzupełniających w zakresie strefy wellness wystąpił w ostatniej fazie budowy i wiąże się z ingerencją w już wykonaną strefę oraz z dostawą urządzeń których czas oczekiwania na samą dostawę wyniósł około 2 miesięcy . Dodatkowo konieczność wprowadzenie istotnej zmiany w rozumieniu prawa budowlanego jest długotrwałą procedurą odpowiadającą standardom uzyskania nowego pozwolenia na budowę. Zmianę pozwolenia na budowę uzyskano 3 sierpnia 2017 tym samym oczywistym jest, iż Wykonawca musi mieć czas na realizację robót wynikających z aktualizacji operatu przeciwpożarowego dla których również musiały być wydane dokumentacja wykonawcza.

Równocześnie przypominamy, iż RCGW na bieżąco informowało Radnych o postępach robót przedkładając sprawozdania:

1. 3.02.2015 Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska
2. 8.06.2015 Komisji Kultury, Sportu i Turystyki
3. 15.10.2015 Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego w którym uwzględniono przesunięcie terminu realizacji o 1 miesiąc ;
4. 30.10.2015 Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska w którym uwzględniono przesunięcie terminu realizacji o 1 miesiąc ;
5. 4.05.2016 Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego ;
6. 4.06.2016 Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska;
7. 10.06.2016 Komisji Finansów Publicznych w którym uwzględniono przesunięcie terminu realizacji o 1 miesiąc ;
8. 7.10.2016 Komisji Kultury, Sportu i Turystyki w której uwzględniającego przesunięcie terminu realizacji o kolejne 3 miesiące ;
9. 4.11.2016 Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska
10. 2.06.2017 Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska uwzględniającego przesunięcie terminu realizacji o kolejne 2 miesiące i osiem dni;

Na posiedzeniach komisji byli obecni przedstawiciele RCGW S.A. od których Radni mieli możliwość uzyskać uzupełniające informacje w stosunku do przedstawionych w w/w sprawozdaniach.

Ponadto Radni Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska mieli możliwość wizytacji terenu budowy w ramach w/w posiedzeń 15.06.2016 i 14.06.2017. Przypominamy, RCGW S.A. zaprosiło wszystkich radnych na zwiedzenie terenu budowy na dzień 9.05.2016. Z tej możliwości skorzystał tylko jeden radny.

Równocześnie w zakresie udostępnienia treści umowy z wykonawcą przedsięwzięcia informujemy, iż umowa jest dostępna w siedzibie Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno –

Ściekowej S.A. przy ulicy Piłsudskiego 12 w godzinach otwarcia biura. W przypadku konieczności udostępnienia umowy prosimy o wcześniejsze uzgodnienie terminu.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

[Signature]
mgr inż. **Grzegorz Gieleciak**