

**UCHWAŁA NR XVII/...../12**

**RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 29 marca 2012 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R. W. na działalność Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana R. W. na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XVII/...../12  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 29 marca 2012 r.

### **Uzasadnienie:**

Skarżący w piśmie z dnia 13 sierpnia 2011 r. (data wpływu do Urzędu w dniu 17 sierpnia 2011 r.) wskazał dwie okoliczności:

- brak realizacji porozumienia zawartego w dniu 20 sierpnia 2007 r. pomiędzy Skarżącym, a Jednostką Realizującą Projekt „Gospodarka Ściekowa w Tychach” tj. RCGW-Ś S.A.,
- brak reakcji Urzędu Miasta na podjętą przez Radę Miasta Tychy Uchwałę Nr VII/107/11 z dnia 28 kwietnia 2011 r.

W toku czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna ustaliła, że Porozumienie zawarte w dniu 20 sierpnia 2007 r. pomiędzy Skarżącym, a RCGW-Ś S.A. zostało zrealizowane w całości.

Świadczą o tym podpisy Skarżącego na owym Porozumieniu (Skarżący znał zakres robót) oraz Protokoły odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu z dnia 2 października 2008 r. oraz mapy geodezyjne: zasadniczej oraz powykonawczej, które stanowią załącznik do ww. Protokołu.

W związku z Uchwałą rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2011 r. Nr VII/107/11 Urząd Miasta w piśmie nr DUR. 0561-15/10 z dnia 10 stycznia 2012 r. zaproponował rozwiązanie umożliwiające odwodnienie nieruchomości Skarżącego w ramach budowy drogi dojazdowej do nieruchomości przy ul. Oświęcimskiej.

Propozycja ta wyczerpuje sugestie zawarte w uzasadnieniu podjętej przez Radę Miasta Uchwały z dnia 28 kwietnia 2011 r.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczęć Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczęć)

<b>Numer nadany przez DUR:</b> DUR.0006. .... . 2012
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>
..... (data, podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,</li><li>2. RCGW-Ś S.A. – Tychy,</li><li>3. JRP – Tychy,</li><li>4. IKO – w/m,</li><li>5. PRF – w/m,</li><li>6. DUR – w/m,</li><li>7. Skarżący,</li><li>8. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>