

UCHWAŁA NR XVII/...../12

RADY MIASTA TYCHY

z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana R. W. na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana R. W. na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Nr XVII/...../12
Rady Miasta Tychy
z dnia 29 marca 2012 r.

Uzasadnienie:

Skarżący w piśmie z dnia 13 sierpnia 2011 r. (data wpływu do Urzędu w dniu 17 sierpnia 2011 r.) wskazał dwie okoliczności:

- brak realizacji porozumienia zawartego w dniu 20 sierpnia 2007 r. pomiędzy Skarżącym, a Jednostką Realizującą Projekt „Gospodarka Ściekowa w Tychach” tj. RCGW-Ś S.A.,
- brak reakcji Urzędu Miasta na podjętą przez Radę Miasta Tychy Uchwałę Nr VII/107/11 z dnia 28 kwietnia 2011 r.

W toku czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna ustaliła, że Porozumienie zawarte w dniu 20 sierpnia 2007 r. pomiędzy Skarżącym, a RCGW-Ś S.A. zostało zrealizowane w całości.

Świadczą o tym podpisy Skarżącego na owym Porozumieniu (Skarżący znał zakres robót) oraz Protokoły odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu z dnia 2 października 2008 r. oraz mapy geodezyjne: zasadniczej oraz powykonawczej, które stanowią załącznik do ww. Protokołu.

W związku z Uchwałą rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2011 r. Nr VII/107/11 Urząd Miasta w piśmie nr DUR. 0561-15/10 z dnia 10 stycznia 2012 r. zaproponował rozwiązanie umożliwiające odwodnienie nieruchomości Skarżącego w ramach budowy drogi dojazdowej do nieruchomości przy ul. Oświęcimskiej.

Propozycja ta wyczerpuje sugestie zawarte w uzasadnieniu podjętej przez Radę Miasta Uchwały z dnia 28 kwietnia 2011 r.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Opracowała: Komisja Rewizyjna
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. 2012
Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
..... ..
Rozdzielnik:
<ol style="list-style-type: none">1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,2. RCGW-Ś S.A. – Tychy,3. JRP – Tychy,4. IKO – w/m,5. PRF – w/m,6. DUR – w/m,7. Skarżący,8. Komisja Rewizyjna RM.