

**Rada Miasta
Tychy**

Protokół nr 0002.XXXVII.2017
z posiedzenia Rady Miasta Tychy VII kadencji,
które odbyło się w dniu 25 maja 2017 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Tychy.

W obradach udział wzięli:

- Pan Andrzej Dziuba prezydent miasta, Pani Daria Szczepańska zastępca prezydenta ds. społecznych, pan Igor Śmietański zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej, pan Miłosz Stec zastępca prezydenta ds. infrastruktury, pani Aneta Luboń-Stysiak sekretarz Miasta Tychy, pani Urszula Dryka skarbnik Miasta Tychy.
- Radni Miasta Tychy – kopia listy obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.
- Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Tychy,
- Dyrektorzy jednostek i zakładów budżetowych,
- Mieszkańcy miasta Tychy,
- Przedstawiciele prasy i zaproszeni goście

(lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**).

Czas rozpoczęcia - godz. 13⁰⁰.

Porządek dzienny posiedzenia: - **załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Otwarcie sesji.
2. Porządek dzienny sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r.
4. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 9 maja 2017 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/490/17 z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia Karty Samorządności.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Tychy w 2016 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tychy za okres działalności od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadawania nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, rond ulicznych, parków i skwerów.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Tychach w rejonie ul. Gilów.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: ul. Serdecznej, Potoku Tyskiego, Potoku Nowotyskiego i linii kolejowej w Tychach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Jaroszewickiej i Mysłowskiej oraz doliny rzeki Mlecznej w Tychach.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spacerowej i Grota-Roweckiego w Tychach.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnień i nagród miasta Tychy w związku z osiągnięciami w działalności sportowej oraz ustanowienia nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XI/220/2011 Rady Miasta Tychy z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Tychy, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Tychy na lata 2014-2020.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu w Katowicach na finansowanie bieżącej konserwacji starego koryta rzeki Gostynka w km 0+000 - 4+500.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Tychy na lata 2016-2018 zatwierdzonym uchwałą Nr XX/353/16 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2016 r.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
25. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.
26. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tychy z wykonania uchwał Rady Miasta Tychy oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 28 kwietnia 2017 r. do 25 maja 2017 r.
- 26a. Sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Miasta Tychy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2016”.
- 26b. Sprawozdanie z realizacji programu „3+Liczna Rodzina” za rok 2016.
- 26c. Sprawozdanie z realizacji programu „Aktywni60+” za rok 2016.
27. Interpelacje radnych.
28. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Tychy o odpowiedziach udzielonych na interpelacje zgłoszone przez radnych od poprzedniej sesji Rady.
29. Wolne wnioski i informacje.
30. Zamknięcie sesji.

Ad 1.

Pan **Maciej Gramatyka** przewodniczący rady miasta o godz. 13⁰⁰ otworzył i poprowadził posiedzenie Rady Miasta. Otwierając sesję Rady Miasta Prowadzący obrady wypowiedział formułę: „Otwieram sesję Rady Miasta Tychy. Szczęść Boże”.

Prowadzący obrady stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji, a następnie przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad 2.

Prowadzący obrady zaproponował zmiany w porządku obrad:

- na wniosek **Prezydenta Miasta** do porządku obrad wprowadza się punkt **9a** w brzmieniu:
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
- na wniosek radnej **Ewy Węglarz** z porządku obrad wycofuje się punkt **5** w brzmieniu:
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/490/17 z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy – projekt uchwały oraz opinia prawna stanowią **załączniki nr 4 oraz 5 do protokołu**.

Radny **Klaudiusz Slezak** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 11 w brzmieniu:
„Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Tychy za okres działalności od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku” – **załącznik nr 6 do protokołu**.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Prezydenta Miasta za okres działalności od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku w zakresie wykonania budżetu miasta stanowi **załącznik nr 7 do protokołu**.

Pisma przekazujące nin. wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta, Prezydenta Miasta oraz RIO stanowią **załączniki nr 8, 9 i 10 do protokołu**.

Radny wniosek swój uzasadnił faktem, iż zaprezentowanie projektu uchwały w takim kształcie jest poważnym naruszeniem ustawy o samorządzie gminnym, art. 28 w odniesieniu do art. 18a ust. 3 oraz poważnym naruszeniem Statutu Miasta Tychy - § 32. Integralną częścią dokumentacji przedstawionej Radzie Miasta, niezbędnej do podjęcia powyższej uchwały absolutoryjnej, jest opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej, której brakuje w dokumentacji, ponieważ Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Prowadzący obrady pan **Maciej Gramatyka** poprosił o opinię prawną w związku z przedmiotowym projektem uchwały. Radca prawny pan **Mirosław Nosalik** poinformował, iż dwa projekty uchwał

dot. przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok oraz udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta spełniają warunki formalne jak i merytoryczne. Jeżeli chodzi natomiast o względy formalno-prawne, mamy do czynienia z elementami formalnymi, które są wymagane zgodnie z przepisami prawa, konkretnie art. 28 a cytowanym i art. 18 a cytowanym również. Mianowicie są to dwa elementy składowe co do absolutorium, jednym jest wniosek Komisji Rewizyjnej a drugim opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, której nie jesteśmy do chwili obecnej w posiadaniu, a wobec tego ta przyczyna uniemożliwia procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Radny **Grzegorz Kołodziejczyk** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 6 w brzmieniu:

„Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia Karty Samorządności.”

Radny uzasadnił swój wniosek oraz poinformował, iż jako samorząd terytorialny, radni nie powinni zajmować stanowiska w takiej kwestii.

Przewodniczący Rady Miasta **Maciej Gramatyka** zgłosił wniosek przeciwny do powyższego.

Radny **Dariusz Wencepel** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 12 w brzmieniu:

„Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadawania nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, rond ulicznych, parków i skwerów – **załącznik nr 11 do protokołu.**

Radny wniosek swój uzasadnił faktem, iż na posiedzeniu Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego odbyła się dyskusja w tym temacie, po której pan Igor Śmietański zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej przedmiotowy projekt uchwały wycofał.

Radny **Krzysztof Woźniak** zgłosił wniosek o 10 min przerwę.

Następnie Prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Miasta **Maciej Gramatyka** poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Kołodziejczyka o wycofanie punktu 6 z porządku obrad, w wyniku którego stwierdził, iż został on odrzucony przy głosach: za – 12 radnych, przeciw – 12 radnych, wstrzymało się – 3 radnych.

Następnie Prowadzący obrady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami. Ze względu na brak głosu sprzeciwu, zaproponowane zmiany porządku obrad przegłosowano łącznie.

za – 21 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymało się – 0.

Wobec powyższego porządek obrad przyjął formę jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Porządek dzienny sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 27 kwietnia 2017 r.
4. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 9 maja 2017 r.
5. -
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia Karty Samorządności.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Tychy w 2016 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy.
- 9a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok.
11. -
12. -
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Tychach w rejonie ul. Gilów.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony).
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat).
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: ul. Serdecznej, Potoku Tyskiego, Potoku Nowotyskiego i linii kolejowej w Tychach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Jaroszowickiej i Mysłowickiej oraz doliny rzeki Mlecznej w Tychach.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spacerowej i Grota-Roweckiego w Tychach.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnień i nagród miasta Tychy w związku z osiągnięciami w działalności sportowej oraz ustanowienia nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XI/220/2011 Rady Miasta Tychy z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Tychy, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Tychy na lata 2014-2020.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu w Katowicach na finansowanie bieżącej konserwacji starego koryta rzeki Gostynka w km 0+000 - 4+500.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Tychy na lata 2016-2018 zatwierdzonym uchwałą Nr XX/353/16 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2016 r.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
25. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.
26. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tychy z wykonania uchwał Rady Miasta Tychy oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 28 kwietnia 2017 r. do 25 maja 2017 r.
- 26a. Sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Miasta Tychy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2016”.
- 26b. Sprawozdanie z realizacji programu „3+Liczna Rodzina” za rok 2016.
- 26c. Sprawozdanie z realizacji programu „Aktywni60+” za rok 2016.
27. Interpelacje radnych.
28. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Tychy o odpowiedziach udzielonych na interpelacje zgłoszone przez radnych od poprzedniej sesji Rady.
29. Wolne wnioski i informacje.
30. Zamknięcie sesji.

Ad 3.

Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół z sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 24 kwietnia 2017 r. Rada Miasta przyjęła.

Ad 4.

Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 9 maja 2017 r. Rada Miasta przyjęła.

Ad 5. -

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie poparcia Karty Samorządności stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**. W przedmiotowym projekcie uchwały upoważnia się Prezydenta Miasta Tychy oraz Przewodniczącego Rady Miasta Tychy do podejmowania wszelkich działań zmierzających do przedstawienia niniejszej uchwały właściwym organom władzy publicznej oraz jej przedstawicielom. Radni podejmując tą uchwałę wyrażają poparcie dla Karty Samorządności.

Radna **Ewa Węglarz** zawnioskowała o opinię prawną dot. powyższego projektu uchwały.

Prowadzący obrady poinformował, iż w tabeli znajduje się pieczętka mecenasa Mirosława Nosalika, która wyczerpuje kwestię opinii prawnej.

Radna **Ewa Węglarz** zgłosiła wniosek formalny o wyznaczenie osoby do liczenia głosów zabieranych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka**, poinformował, iż wnioski formalne są jasno określone w Statucie Miasta Tychy. Treści powyższego wniosku nie ma w Statucie.

W trakcie całej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka** nie udzielił głosu radnym Grzegorzowi Kołodziejczykowi, Dariuszowi Wenceplowi oraz Pawłowi Porszke w trybie ad vocem. Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 9 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

W dniu 26 maja 2017 r. radny Damian Fierla złożył pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o odnotowanie w protokole z posiedzenia Rady, iż w przedmiotowym punkcie porządku obrad radny omyłkowo zagłosował za przyjęciem projektu uchwały.

Uchwałę **Nr XXXVII/557/17** podjęto.

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Tychy w 2016 r. – **załącznik nr 13 do protokołu** – przedstawił **Maciej Gramatyka** Przewodniczący Rady Miasta. Referujący poinformował, iż na podstawie § 28 Uchwały Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy komisje przedkładają Radzie Miasta Tychy sprawozdania ze swojej działalności za rok 2015.

Przewodniczący Komisji Samorządowej radny **Marcin Rogala** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXVII/558/17** podjęto.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r. – **załącznik nr 14 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetu miasta Tychy na 2017r. o kwotę 3.528.270,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Plan dochodów ogółem po zmianach wynosi 715.260.296,- zł, w tym:

- plan dochodów gminy wynosi 574.486.317,- zł,
- plan dochodów powiatu wynosi 140.773.979,- zł.

Dokonuje się również zwiększenia planu wydatków budżetu miasta Tychy na 2017r. o kwotę 3.528.270,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Plan wydatków ogółem po zmianach wynosi 783.858.289,- zł, w tym:

- plan wydatków gminy wynosi 607.097.577,- zł,
- plan wydatków powiatu wynosi 176.760.712,- zł.

Dokonuje się także zmian załączników do uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017r.:

- 1) Załącznika nr 5 „Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego na 2017r.”, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały,
- 2) Załącznika nr 4 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta Tychy na 2017r.”, zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały.

Dokonuje się korekty zapisu pierwszego zdania § 3 Uchwały Nr XXXV/544/17 Rady Miasta Tychy z dnia 27 kwietnia 2017r. w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r., które otrzymuje poniższe brzmienie: „Dokonać zwiększenia planu przychodów o kwotę 896.000,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.”

Zestawienie zmian ujętych w uchwale w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r. stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Referująca zgłosiła autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały oraz projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy - **załącznik nr 16 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXVII/559/17** podjęto.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy– **załącznik nr 17 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż zmian wysokości planowanych dochodów i wydatków dokonano w związku ze zmianą budżetu miasta Tychy na 2017r. Nowe przedsięwzięcie wieloletnie wprowadzono na podstawie wniosku złożonego przez jednostkę odpowiedzialną za ich realizację.

Autopoprawka stanowi **załącznik nr 16 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXVII/560/17** podjęto.

Ad. 9a.

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – **załącznik nr 18 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż zgodnie z ustawą o opłacie

skarbowej rada gminy w drodze uchwały może zarządzić pobór opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczyć inkasentów oraz określić wysokość wynagrodzenia za inkaso. Na mocy przedmiotowej uchwały inkasentem opłaty skarbowej został wyznaczony Bank Spółdzielczy w Tychach z siedzibą w budynku urzędu skarbowego. Proponuje się określenie wynagrodzenia za inkaso w wysokości 6% wpływów z tytułu pobranej i wpłaconej na rachunek bankowy Urzędu Miasta Tychy opłaty skarbowej. Opłacie skarbowej podlega m. In. wydanie zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach, o nabyciu spadku, o wysokości dochodów, potwierdzających, że podatnik jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny lub zwolniony oraz za poświadczenie zgodności duplikatu, odpisu lub kopii, dokonane przez organy administracji rządowej lub samorządowej, od każdej pełnej lub zaczętej strony.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 18 radnych, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę Nr XXXVII/561/17 podjęto.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok – **załącznik nr 19 do protokołu** – omówił pan **Andrzej Dziuba** prezydent miasta. Referujący poinformował, iż w 2016r. dochody budżetu miasta zrealizowane zostały w kwocie 696,4 mln zł, czyli o 15,3 mln zł wyżej niż zaplanowano. Wydatki budżetu miasta wykonano w wysokości 631,7 mln zł tj. o 61,3 mln zł niżej w stosunku do planu. W związku z powyższym zamiast planowanego deficytu w kwocie 11,9 mln zł miasto zamknęło rok nadwyżką wynoszącą 64,8 mln zł. Wykonanie wyższych dochodów od planowanych jest przede wszystkim wynikiem uzyskania nieplanowanych refundacji z Unii Europejskiej za zadania zakończone w latach wcześniejszych (kwota 5 mln zł) oraz wpłaty Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na budowę planowanego na lata 2018 - 2019 połączenia drogowego ul. Goździków z ul. Oświęcimską – 900 tys. zł. Ponadto prawie 4,5 mln zł więcej niż planowano osiągnięto z gospodarowania mieniem gminnym, w tym przede wszystkim z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste gruntów co wiąże się z podjętą w dniu 28 stycznia 2016r. uchwałą w sprawie określenia zasad i warunków udzielania bonifikat przy sprzedaży nieruchomości oddanych w użytkowanie wieczyste na cele mieszkaniowe. Niewykonanie planowanych wydatków, dotyczyło:

- działalności bieżącej – kwota 41,6 mln zł, były to głównie niewykorzystane środki zaplanowane na:
 - odszkodowania za przejęte grunty –17,2 mln zł,
 - rezerwy, poręczenia i obsługę długu 6,6 mln zł,
 - działalności majątkowej – w kwocie 19,7 mln zł, z tego:
 - środki, które zostały z zadań zakończonych 7,0 mln zł,
 - środki na inwestycje, których kontynuacja nastąpi w 2017r. 12,7 mln zł, (z tego 3 zadania tj. budowa stadionu lekkoatletycznego, budowa strzelnicy golfowej oraz doposażenie Mediateki to kwota ponad 10 mln zł).
- Dochody ogółem w 2016 roku wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 11,0% czyli o 68,9 mln zł. Na wzrost dochodów wpływ miało przede wszystkim otrzymanie dotacji z budżetu państwa na realizację od 1 kwietnia 2016r. Rządowego Programu „Rodzina 500+” (dotacja w kwocie 43,8 mln zł). Ponadto wyższe niż w 2015 roku dochody miasto osiągnęło z tytułu:
- udziału miasta w podatku dochodowym (PIT i CIT) – wzrost o 10,2 mln zł,
 - części oświatowej subwencji ogólnej – wzrost o 6,7 mln zł,
 - dotacji z budżetu państwa na wypłatę świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego – wzrost o 3,8 mln zł,
 - otrzymanych środków z rezerwy subwencji ogólnej na zadania inwestycyjne – kwota 2,9 mln zł, na dofinansowanie:
 - budowy połączenia ul. Asnyka i ul. Mikołowskiej,
 - rozbudowy ul. Urbanowskiej – III etap
 - przebudowy al. Niepodległości – od Urzędu Miasta do ul. Wyszyńskiego,
 - użytkowania wieczystego – wzrost o 2,0 mln zł.

Wpływy z podatków dochodowych (PIT i CIT) stanowią podstawowe źródło dochodów miasta warunkujących jego sytuację finansową. W 2016r. największy wzrost w dochodach podatkowych odnotowano w podatku dochodowym od osób prawnych. Wzrost wyniósł 42%, co skutkowało wpływami większymi o 4,4 mln zł. Pomimo mniejszego wzrostu PKB w 2016r. wpływy z CIT wzrosły. Jest to związane przede wszystkim z uszczelnieniem systemu podatków dochodowych. Istotny wpływ ma obowiązująca od lipca 2016r. klauzula przeciwko unikaniu opodatkowania, która w istotny sposób ograniczyła agresywną optymalizację podatkową. Na bieżąco prowadzone są kontrole prawidłowości rozliczeń podstawy opodatkowania, w szczególności w zakresie stosowania cen transferowych przez przedsiębiorców, co również przyczynia się do poprawy ściągальności podatków należnych. Nieco inaczej od podatku dochodowego od osób prawnych zachowuje się podatek dochodowy od osób fizycznych. Jest on

uzależniony przede wszystkim od poziomu bezrobocia, wzrostu średniej płacy oraz polityki fiskalnej państwa w tym zakresie. W 2016r. dochody z tego tytułu były wyższe w stosunku do roku 2015 o 3,3% tj. o 5,8 mln zł. Na taki poziom wykonania wpływ miał zarówno spadek bezrobocia w stosunku do roku 2015 (o 0,5 punktu procentowego) oraz wzrost wynagrodzeń w gospodarce narodowej (o 3,8%). Stawki i progi podatku oraz kwota wolna od podatku pozostały na poziomie niezmiennym od 2009 roku.

Podatki i opłaty lokalne są w mniejszym stopniu powiązane z sytuacją gospodarczą kraju niż podatki dochodowe. Zalicza się do nich przede wszystkim:

- podatek od nieruchomości,
- podatek od środków transportowych,
- podatek od czynności cywilnoprawnych,
- opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- opłatę skarbową.

W 2016 roku dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych zasilły budżet miasta kwotą 160,4 mln zł i były niższe od wykonania 2015 roku o 0,7%, tj. o 1,1 mln zł. Najistotniejszą rolę w tej grupie dochodów odgrywa podatek od nieruchomości. W 2016r. po raz pierwszy od 4 lat nastąpił spadek dochodów z tego tytułu. Jest to spowodowane przede wszystkim obniżeniem stawki podatku określonej dla budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o 0,17 zł za m² oraz wprowadzeniem z dniem 01.01.2016r. zwolnienia ustawowego podatku od gruntów i budynków lub ich części stanowiących własność gminy. W 2016r. po raz kolejny odnotowano wzrost wpływów z tytułu podatku od środków transportowych. Wysokie wykonanie – 0,9 mln zł więcej niż w 2015r. – jest efektem zwiększenia w trakcie roku liczby opodatkowanych pojazdów o 11%, tj. o 724. W 2016r. opodatkowaniu podlegało łącznie 7.430 pojazdów, z czego 5.715 stanowiły pojazdy będące przedmiotem leasingu. Na wzrost liczby pojazdów wpływ miało zarówno ożywienie na rynku usług transportowych oraz umiejscowienie na terenie gminy swoich siedzib przez kolejne spółki leasingowe.

Środki zewnętrzne bezzwrotne pozyskane na przestrzeni ostatnich czterech lat pochodzą przede wszystkim z budżetu Unii Europejskiej. W latach 2013 – 2016 otrzymaliśmy łącznie prawie 218 mln zł, z tego na zadania inwestycyjne 191,6 mln zł. Wykres prezentuje bardzo wyraźnie, że jesteśmy na etapie przechodzenia ze starej perspektywy finansowej 2007-2013 do nowej 2014-2020. Przewidujemy, że wyraźny wzrost dochodów ze środków unijnych nastąpi od 2017 roku, ze względu na rozstrzygnięcie konkursów i podpisywanie umów na realizację nowych zadań (końcem 2016r. i w roku bieżącym zawarliśmy już umowy na dofinansowanie środkami unijnymi budowy bezkolizyjnego węzła drogowego w rejonie ul. Turyńskiej i ul. Oświęcimskiej oraz zadania pn. „Inteligentny System Zarządzania i Sterowania Ruchem w Tychach”; lada moment podpiszemy umowę na termomodernizację 11 placówek oświatowych). Z ogólnej puli środków zewnętrznych pozyskanych przez miasto w roku ubiegłym największą część stanowią środki otrzymane z Unii Europejskiej w kwocie 27,6 mln zł. Są to głównie refundację wydatków poniesionych w latach ubiegłych ze środków własnych na zadania inwestycyjne takie jak:

- budowa parkingów wielopoziomowych – kwota 11,5 mln zł,
- przebudowa DK 1 – kwota 7,7 mln zł,
- budowa tunelu pod DK-1 – kwota 4,1 mln zł.

Na realizację „miękkich” projektów otrzymaliśmy środki w kwocie 3,6 mln zł. Realizowane projekty obejmowały głównie działania z zakresu oświaty, aktywizacji zawodowej i społecznej osób bezrobotnych i korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

W 2016 roku wydatki ogółem budżetu miasta Tychy zostały zrealizowane w wysokości 631,7 mln zł, z czego wydatki bieżące wyniosły 567,7 mln zł, zaś wydatki majątkowe 64 mln zł.

W strukturze wydatków bieżących największy udział mają środki wykorzystane na oświatę i wychowanie, pomoc społeczną oraz organizację transportu pasażerskiego. Stanowią one ponad 2/3 wszystkich wydatków bieżących. Na poziomie 5% - 8% wydatków bieżących kształtują się wydatki na utrzymanie dróg, kulturę fizyczną wraz z kulturą i sztuką, gospodarkę komunalną i mieszkaniową oraz na administrację.

Na zadania z zakresu oświaty wydatkowano łącznie 199 mln zł. Największą część tych wydatków stanowią wydatki osobowe (147 mln zł) oraz dotacje dla niepublicznych placówek oświaty (23 mln zł). Środki pochodzące z subwencji oświatowej i dotacji z budżetu państwa w kwocie 134,5 mln zł pokryły 67,6% wydatków bieżących, a dochody uzyskiwane przez placówki oświatowe i Urząd Miasta obejmujące m.in. środki unijne, wpłaty rodziców za wyżywienie i opłaty za pobyt dzieci w przedszkolach wyniosły 11,4 mln zł czyli pokryły 5,7% wydatków. Oznacza to że miasto wyłożyło na cele oświatowe ze środków własnych kwotę 53,1 mln zł tj. na poziomie zbliżonym do roku 2015. Środki te zostały przeznaczone głównie na działalność przedszkoli publicznych oraz dotacje dla przedszkoli niepublicznych.

Drugą pozycję pod względem wysokości poniesionych nakładów zajmuje pomoc i opieka społecznej, na którą w ubiegłym roku wydatkowano 110,3 mln zł, z czego z dotacji celowych z budżetu państwa sfinansowano 74,2 mln zł, a z dochodów własnych miasta pozostałe 36,1 mln zł. Poniesione wydatki dotyczyły:

- wypłaty różnego rodzaju świadczeń dla osób uprawnionych - 78,5 mln zł, z czego świadczenia z Programu Rodzina 500+ wyniosły 43 mln zł,
- działalności placówek organizujących opiekę nad dziećmi, osobami starszymi, chorymi, bezdomnymi i samotnymi matkami – 12,7 mln zł.

Wśród nich należy wymienić przede wszystkim:

- Placówkę Pieczy Zastępczej „Kwadrat” opieką której objętych jest 47 wychowanków,
- Żłobek Miejski gdzie opieką objętych jest 150 dzieci,
- Domy Pomocy Społecznej „Wrzos” i św. Anna gdzie opieką objętych jest 92 osoby,
- Noclegownię z 62 miejscami noclegowymi i Ośrodek Interwencji Kryzysowej gdzie schronienie może znaleźć 30 osób,
- Środowiskowe Domy Samopomocy przy ul. Mikołowskiej i Nowokościelnej gdzie z pomocy korzystają 64 osoby.

Działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowego Urzędu Pracy oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności kosztowała 13,1 mln zł. Na realizację zadań związanych z transportem zbiorowym, przeznaczono 79,4 mln zł. Kwota ta obejmuje organizację transportu zbiorowego dla miasta Tychy i 15 gmin ościennych uczestniczących w porozumieniu międzygminnym, a także pomoc finansową dla województwa śląskiego na organizację przewozów na liniach wojewódzkich oraz koszty utrzymania Miejskiego Zarządu Komunikacji. Na zakup usług przewozowych (zarówno autobusowych jak i trolejbusowych) miasto wydatkowało ze środków własnych 46,8 mln zł przy uzyskanych dochodach na poziomie 22,2 mln zł. Dopłata wyniosła 24,6 mln zł i była wyższa niż w roku 2015 o 0,5 mln zł.

W 2016 roku na remonty wydatkowano kwotę 19,5 mln zł. Priorytetem – tak jak to było w latach ubiegłych – były remonty dróg wraz z oświetleniem oraz remonty placówek oświatowo-wychowawczych. Łącznie na ten cel przeznaczono 16 mln zł, co stanowi ponad 82% ogółu wydatków remontowych. Na remonty dróg i oświetlenia wydatkowano 12,8 mln zł, w tym na:

- remonty nawierzchni dróg i obiektów inżynierskich – 8,0 mln zł, z czego do największych zaliczyć należy remont al. Niepodległości wraz z parkingiem, ul. Beskidzkiej, Sikorskiego i Żwakowskiej,
- remonty chodników - 3,5 mln zł,
- naprawy i konserwacje oświetlenia – 1,3 mln zł.

Remonty placówek oświatowo-wychowawczych pochłonęły 3,2 mln zł. Największy zakres prac remontowych wykonano w:

- SP nr 3, 11 i 17,
- Gimnazjum nr 1 i 3,
- Przedszkolu nr 1, 8 i 22,
- II Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Norwida oraz w Zespole Szkół nr 5 przy ul. Edukacji,

W ramach pozostałych wydatków remontowych wymienić należy:

- remonty i utrzymanie kanalizacji deszczowej i potoków, konserwacje rowów odwadniających i melioracyjnych – 925 tys. zł,
- remonty komunalnych zasobów mieszkaniowych (dotacja dla MZBM) – 750 tys. zł,
- remonty i konserwacje obiektów sportowych, placów zabaw i siłowni plenerowych – 481 tys. zł,
- remont pomieszczeń w budynku Urzędu Miasta – 329 tys. zł,
- remont budynku Komendy Miejskiej Policji – 230 tys. zł.

Wydatki majątkowe w 2016 roku zamknęły się kwotą 64 mln zł. Ich udział w stosunku do wydatków ogółem w 2016 roku wyniósł 10% co oznacza, że co dziesiąta złotówka wydatkowana w ubiegłym roku z budżetu miasta została przeznaczona na inwestycje. Spadek nakładów w stosunku do lat poprzednich wynika z braku realizacji w 2016r. „dużych” projektów infrastrukturalnych współfinansowanych środkami unijnymi. W dalszym ciągu trwa procedura wdrażania nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020 – nie zakończyła się ocena wielu złożonych wniosków, dopiero teraz ogłaszane są wyniki konkursów oraz podpisywane umowy o dofinansowanie. Jak widać na wykresie priorytetem w roku ubiegłym były drogi z oświetleniem oraz gospodarka mieszkaniowa. Na te cele przeznaczaliśmy prawie 35 mln zł, co stanowi 54% wszystkich poniesionych wydatków majątkowych. Na realizację inwestycji drogowych wraz z oświetleniem wydatkowano łącznie 21,9 mln zł, czego największe nakłady dotyczyły budowy połączenia ul. Asnyka i ul. Mikołowskiej oraz budowy ul. Żorskiej. Koszt budowy połączenia ul. Asnyka i ul. Mikołowskiej wyniósł łącznie 4,5 mln zł, z czego prawie połowę tj. 2,1 mln zł pozyskaliśmy z subwencji ogólnej budżetu państwa. Długość wybudowanego odcinka to blisko pół kilometra. Jezdnia ma szerokość 7 metrów, po jej obu stronach powstały chodniki i zjazdy do posesji. Droga jest oświetlona i odwodniona. Dodatkowo, aby przeprowadzić ruch przez Potok Tyski, powstał jednoprzęsłowy most o długości ponad 22 metrów. Łącznik odciążał ulicę Burschego oraz zapewnił alternatywny dojazd do dworca PKP oraz parkingu wielopoziomowego. W ramach kolejnego etapu budowy ul. Żorskiej wykonano drogę o długości 448m i szer. 6m z przebudową skrzyżowania z ulicami Legionów Polskich i Myśliwską wraz z obustronnymi chodnikami i ścieżkami rowerowymi. Ponadto powstał nowy łącznik z ul. Myśliwską o długości 139m i szerokości 3,5m z obustronnymi miejscami postojowymi o nawierzchni z kostki brukowej. Łączny koszt wykonanych robót to 2,4 mln zł (całość sfinansowano ze środków własnych). Kolejną

inwestycją była przebudowa al. Niepodległości na odcinku od ul. Wyszyńskiego do Urzędu Miasta (po stronie północnej). Na to zadanie wydatkowaliśmy 1,6 mln zł. W ramach tej kwoty wykonano chodnik o nawierzchni z kostki brukowej wraz ze ścieżką rowerową oraz nową nawierzchnię bitumiczną na jednym pasie ruchu al. Niepodległości. Ponadto wykonano zatokę autobusową, postój TAXI oraz 2 parkingi i zatokę postojową dla samochodów łącznie na 56 miejsc. Był to kolejny, ostatni etap inwestycji dotyczącej chodników po obu stronach al. Niepodległości na odcinku od ul. Grota Roweckiego do ul. Wyszyńskiego. Łącznie od 2011r. wydano na ten cel ponad 7 mln zł. Kolejnym zadaniem była rozbudowa ul. Świerkowej. W ramach wykonanych robót poszerzono jezdnię na długości 480 m, wykonano chodnik, zjazdy do posesji, progi zwalniające, odwodnienie oraz przebudowę sieci. Łączny koszt zadania wyniósł prawie 1,5 mln zł. Na przebudowę ciągu pieszo-rowerowego osiedla N-O w ubiegłym roku wydaliśmy 1,3 mln zł. Był to kolejny ostatni już etap inwestycji rozpoczętej w 2014r. Na odcinku od ul. Nałkowskiej 48 do ul. Armii Krajowej wykonano chodnik wraz ze ścieżką rowerową o łącznej powierzchni prawie 5.000 m². Ponadto zamontowano latarnie, ławki, kosze na śmieci, kraty i stojaki ochronne wokół drzew oraz stojaki na rowery. Skrzyżowanie ciągu z tzw. „osią zieloną” wykonano w formie ronda z klombem w miejscu wyspy. Łączny koszt inwestycji zamknął się kwotą 2,1 mln zł. W ramach inwestycji w gospodarkę mieszkaniową z łącznymi nakładami w wysokości 12,8 mln zł prym wiodą wydatki poniesione na termomodernizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych stanowiących współwłasność gminy administrowanych przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Na ten cel w ubiegłym roku wydatkowano ponad 9 mln zł. Środki te w całości pochodziły z preferencyjnego kredytu z Banku Handlowego w ramach programu ELENA. W ramach przeprowadzonych prac wykonano ocieplenie 15 budynków wielorodzinnych, głównie na osiedlach B, C, D i E. Na przebudowę układów drogowych wraz z budową miejsc parkingowych i infrastrukturą towarzyszącą przy wielorodzinnych budynkach mieszkalnych wydatkowano 1,5 mln zł. Największą kwotę – prawie 900 tys. zł – przeznaczono na inwestycję na os. D w rejonie ul. Dębowej. Wybudowano tam parking na 76 miejsc. Przebudowano chodniki o łącznej pow. prawie 1000 m² i drogi o pow. ponad 4.000 m². Ponadto wykonano odwodnienie oraz oznakowanie poziome i pionowe. Kolejną pozycję zajmują inwestycje w oświacie. Do najistotniejszych inwestycji należy budowa kompleksu lekkoatletycznego i boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 4 przy al. Bielskiej. Wykonano obiekty lekkoatletyczne: bieżnię okrężną czterotorową o dł. 200 m z bieżnią prostą o dł. 100 m, skocznnię w dal oraz rzutnię do pchnięcia kulą. Wybudowano boisko wielofunkcyjne o nawierzchni z poliuretanu o wymiarach 44x24 m z wyposażeniem, piłkochwytnymi i ogrodzeniem. Koszt zadania wyniósł 1 mln zł, z czego 400 tys. zł pozyskano z Ministerstwa Sportu. W ramach wydatków na infrastrukturę sportową prawie 300 tys. zł wydatkowano na przebudowę boisk rekreacyjnych na Ośrodku Wypoczynkowym Paprocany. Wymieniono nawierzchnię boisk do siatkówki i koszykówki z asfaltu na poliuretan, wykonano trybuny ziemne wzdłuż północnych linii boisk oraz nowe oświetlenie. Ponadto za kwotę 112 tys. zł wykonano 3 boiska do siatkówki plażowej w Kompleksie Sportowym przy ul. Brzozowej. W bieżącym roku planujemy jeszcze wykonanie piłkochwytnych oraz trybuny dla widzów. Kolejna inwestycja w tym zakresie to budowa toru rowerowego w Parku Suble. Wykonano 2 ziemne tory typu pumptrack – jeden o długości 135 m dla dorosłych, drugi dla dzieci o długości 75 m. Koszt zadania wyniósł prawie 80 tys. zł. W ramach pozostałych wydatków majątkowych największe kwoty wydatkowano na zadania:

- Przebudowa wraz z termomodernizacją budynku przy ul. Wojska Polskiego 8. W wyniku przeprowadzonych prac budynek zyskał zupełnie nowy układ funkcjonalny. Przeprowadzono gruntowny remont dachu: naprawę więźby i wymianę pokrycia. W otoczeniu budynku powstał nowy parking i elementy małej architektury. Wszystkie prace w nowym obiekcie, począwszy od etapu opracowania dokumentacji projektowej były wykonywane pod opieką Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ponieważ budynek wraz z całym zespołem osiedla A podlega ochronie konserwatorskiej, prace wykonano ze szczególną dbałością o zachowanie historycznych i architektonicznych walorów obiektu. Podobnie jak w przypadku pozostałych budynków w obrębie Placu Świętej Anny do ocieplenia budynku nie użyto styropianu, ale tynków izolacyjnych. W budynku o powierzchni ponad 1.500 m², w którym poprzednio mieściło się Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych, a dawniej szkoła podstawowa, siedzibę znalazła Prokuratura Rejonowa. Wydatki poniesione w 2016r. zamknęły się kwotą 5,4 mln zł, a łączny koszt zadania rozpoczętego w 2014r. wyniósł prawie 7 mln zł.

- Kolejne zadanie to wykonanie ścieżek z oświetleniem oraz zagospodarowanie Parku Południowego. W ramach inwestycji wykonano ścieżki, zainstalowano 54 punkty świetlne, wybudowano plac zabaw i siłownię plenerową z nawierzchnią z poliuretanu. Ponadto zamontowano elementy małej architektury. Wydatki wyniosły w 2016r. prawie 2 mln zł, zaś koszt całkowity zadania wyniósł 2,9 mln zł. To nie koniec inwestycji na terenie Parku Południowego. W roku bieżącym planujemy jeszcze budowę tętni, fontanny i szaletu publicznego oraz nasadzenia zieleni.

Wśród pozostałych znaczących wydatków inwestycyjnych wymienić należy:

- budowę odwodnienia al. Jana Pawła II - 1,4 mln zł,
 - program ograniczenia niskiej emisji - 1,5 mln zł, (wymieniono 190 pieców oraz zamontowano 24 szt. kolektorów słonecznych)
 - dotację na budowę Hospicjum - 1 mln zł.
- Przy omówieniu budżetu 2016 roku należy wspomnieć o zadaniach wykonywanych w ramach kolejnej – drugiej już edycji „Budżetu Partycypacyjnego”. Na ten cel wydatkowaliśmy kwotę 4,4 mln zł – zrealizowano łącznie 66 zadań, w tym 22 bieżące (1,1 mln zł) oraz 44 inwestycyjne (3,3 mln zł). Przeważały zadania związane z budową i doposażeniem placów zabaw i siłowni plenerowych oraz budową i remontami parkingów, chodników i ciągów pieszo-jezdnych.

W roku 2016 indywidualny wskaźnik obsługi zadłużenia dla naszego miasta nadal utrzymywał się na stosunkowo niskim poziomie. Jego maksymalna dopuszczalna wartość, wyliczana indywidualnie dla każdej jednostki samorządu terytorialnego w oparciu o osiąganą przez jednostkę w poprzednich trzech latach nadwyżkę operacyjną, dla miasta Tychy wyniosła w 2016r. 11,9%. Natomiast osiągnięty wskaźnik, wynikający ze spłacanych w danym roku pożyczek, kredytów oraz wykupionych obligacji wraz z odsetkami wyniósł 4,1%. Analizując powyższe dane można stwierdzić, że miasto mogłoby przeznaczyć na spłatę i obsługę zadłużenia kwotę niemalże 3-krotnie wyższą w dalszym ciągu mieszcząc się w ustawowych limitach. Wykonanie budżetu pod względem finansowym i rzeczowym było przedmiotem bieżących analiz. W ciągu roku były przekazywane Państwu informacje o realizacji budżetu, w tym: informacja za pierwsze półrocze 2016r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta. Przedłożone do rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Tychy za 2016r. uzupełnione zostało zgodnie z ustawą o finansach publicznych o sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, a także informację o stanie mienia komunalnego.

Ponadto przedłożono Państwu sprawozdanie finansowe miasta Tychy zawierające:

- bilans z wykonania budżetu,
- łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych i zakładu budżetowego,
- łączny rachunek zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i zakładu budżetowego,
- łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki samorządowych jednostek budżetowych i zakładu budżetowego.

Powyższe informacje były przedmiotem obrad wszystkich komisji Rady Miasta. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2016 rok otrzymało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Sprawozdanie finansowe miasta Tychy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r. stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Wydruk prezentacji przedstawionej przez Prezydenta Miasta stanowi **załącznik nr 21 do protokołu**.

Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Tychy stanowi **załącznik nr 22 oraz 23 do protokołu**.

Bilans z wykonania budżetu, bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostki oraz zestawienie zmian w funduszu jednostki stanowią **załącznik nr 24 oraz 25 do protokołu**.

Uchwała IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Tychy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Samorządowej radny **Marcin Rogala** poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu u Turystyki radny **Krzysztof Woźniak** poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, że projekt uchwały uzyskał negatywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radny **Sławomir Sobociński** poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Józef Twardzik** poinformowała, że projekt uchwały uzyskał negatywną opinię Komisji.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Uchwałę **Nr XXXVII/562/17** podjęto.

Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka**, poinformował, iż w związku ze złożonymi wnioskami radnych dot. wyłączenia ze składu osobowego Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radnego Tadeusza Furczyka, jednocześnie złożenia akcesu do pracy w Komisji Rewizyjnej – **załącznik nr 27 do protokołu**, jak również w związku ze zgłoszoną rezygnacją pani radnej Lidii Gajdas z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – **załącznik nr 28 do protokołu**, po przeprowadzonym głosowaniu ogłosi krótką techniczną przerwę.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad:

- wprowadzenie punktu 10a w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Tychy”.
- wprowadzenie punktu 10 b w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/27/15 Rady Miasta Tychy z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Zastępców Przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Tychy”.

w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty głosami: za – 19 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie ogłoszono 10 min przerwę.

Po przerwie Prowadzący wznowił obrady.

Ad. 10a.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Tychy stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**. Dokonuje się zmiany załącznika Nr 5 do uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. poprzez wyłączenie ze składu osobowego Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radnego Tadeusza Furczyka, w związku ze złożoną rezygnacją. Dokonuje się również zmiany załącznika Nr 8 do uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. poprzez włączenie do składu osobowego Komisji Rewizyjnej radnego Tadeusza Furczyka, w związku ze złożonym akcesem.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Uchwałę Nr XXXVII/563/17 podjęto.

Ad. 10b.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/27/15 Rady Miasta Tychy z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wyboru Zastępców Przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Tychy stanowi **załącznik nr 30 do protokołu**. Odwołuje się panią radną Lidię Gajdas z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w wyniku zgłoszonej rezygnacji.

Radny **Maciej Gramatyka** zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Furczyka na funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny **Tadeusz Furczyk** wyraził zgodę na kandydowanie.

Na funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybrany został radny Tadeusz Furczyk.

Wobec braku innych kandydatur oraz dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 3 radnych.

Uchwałę Nr XXXVII/564/17 podjęto.

Ad. 11. -

Ad. 12. -

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Tychach w rejonie ul. Gilów – **załącznik nr 31 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż Nieruchomość jest położona w Tychach w rejonie ul. Gilów, obejmuje działki nr 5760/74, 5761/74 i 5763/74 o łącznej pow. 1622 m², zapisana jest w księdze wieczystej nr KA1T/00004931/3 Sądu Rejonowego w Tychach jako współwłasność osób fizycznych. Działki nr 5760/74 i 5761/41 o łącznej pow. 1304 m² przeznaczone są w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy pod drogę publiczną klasy dojazdowej. Działka nr 5763/74 o pow. 318 m² stanowi resztę terenu poza częścią przewidzianą pod układ drogowy, położona w bezpośrednim sąsiedztwie boiska sportowego, siłowni, placu zabaw i zasadne jest jej nabycie przez Gminę jako rezerwy dla potrzeb zagospodarowania istniejącej infrastruktury ogólnodostępnej dla dzielnicy Mąkołowiec. Nabycie następuje dla uregulowania stanu prawnego wynikającego z art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zadania gminy określone przepisami

prawa wykonuje Prezydent. Wartość rynkowa nieruchomości przekracza równowartości 50 tys. euro stąd też wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości w formie uchwały jest uzasadnione.

Referująca zgłosiła autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, który stanowi **załącznik nr 32 do protokołu**.

Zastępca przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Barbara Konieczna** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXV/565/17** podjęto.

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony) – **załącznik nr 33 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów”. W myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy podejmuje uchwały w sprawach „zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej”. Nieruchomość wykazana w poz. 1 znajduje się w administrowaniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały będą dzierżawione z przeznaczeniem pod ogród przydomowy. Referująca zgłosiła autopoprawkę do załącznika uchwały – **załącznik nr 34 do protokołu**.

Zastępca przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Barbara Konieczna** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXV/566/17** podjęto.

Ad. 15.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat) – **załącznik nr 35 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu.” W myśl art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, „uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały - dzierżawione były przez ten sam podmiot przez okres do 3 lat bądź dłuższy (po zsumowaniu wszystkich dotychczas zawieranych umów), zatem zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Miasta. Nieruchomość wykazana w poz. 1 znajduje się w administrowaniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych.

Zastępca przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Barbara Konieczna** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXV/567/17** podjęto.

Ad. 16.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: ul. Serdecznej, Potoku Tyskiego, Potoku Nowotyskiego i linii kolejowej w Tychach – **załącznik nr 36 do protokołu** – omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż podjęcie niniejszej uchwały kończy procedurę planistyczną rozpoczętą Uchwałą Nr XV/233/15 Rady Miasta Tychy z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru

w rejonie: ul. Serdecznej, Potoku Tyskiego, Potoku Nowotyskiego i linii kolejowej w Tychach, zwanego dalej Planem. Plan obejmuje obszar o powierzchni około 194 ha położony w rejonie: ul. Serdecznej, Potoku Tyskiego, Potoku Nowotyskiego i linii kolejowej. Granice opracowania dokumentu obejmują w większości tereny: rolno-leśne, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej. Tereny usługowe koncentrują się w rejonie ulicy Głównej i Przejazdowej i stanowią niewielką część obszaru Planu. Na styku wyżej wymienionych ulic funkcjonuje częściowo ukształtowana przestrzeń publiczna o charakterze lokalnego centrum, z obiektami sportowo-rekreacyjnymi i usługami użyteczności publicznej. Obszar opracowania jest wyposażony w infrastrukturę techniczną adekwatnie do bieżącego zapotrzebowania. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.), zwanego dalej Studium, obszar opracowania planu został objęty następującymi jednostkami planistycznymi:

- „obszary zieleni i rolne w ciągach ekologicznych” (ZE),
- „obszary leśne” (ZL),
- „obszary ogrodów działkowych (ZD),
- „obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej” (MU),
- „obszary usług społecznych z zielenią urządzoną” (Z/U),
- „obszary kolejowe” (KK),
- „obszary dróg i placów” – ulice klas: dojazdowej (KDD) i lokalnej (KDL).

Studium wskazuje również:

- obszar przestrzeni publicznej (plac dzielnicowy i osiedlowy – wnętrza urbanistyczne), mieszczący się na styku ulic: Głównej i Przejazdowej,
- pomniki upamiętniające zdarzenia lub postacie historyczne,
- krzyże i kapliczki,
- dzieła architektury i budownictwa o wartości zabytkowej – budynek usługowy przy ul. Przejazdowej 8, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Celem planu miejscowego jest przyjęcie powszechnych i trwałych regulacji dotyczących zagospodarowania przestrzeni, uwzględniających wszystkie wymagania planowania przestrzennego, w tym ładu przestrzennego oraz walorów architektonicznych i krajobrazowych przestrzeni, ochrony dóbr kultury współczesnej i potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, aspektów środowiskowych i społecznych, a także walorów ekonomicznych przestrzeni i prawa własności. Zakres rzeczowy ustaleń niniejszej uchwały wynika z analizy uregulowań art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do obecnego zagospodarowania oraz uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego obszaru planu. Zatem w planie nie określono:

- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy – ze względu na brak terenów, dla których istnieje konieczność ustanowienia wskazanych warunków oraz ograniczeń,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich zasad zagospodarowania.

W przedmiocie przeznaczenia terenów, wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów, a także zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, plan realizuje politykę przestrzenną określoną w obowiązującym Studium. W związku z powyższym, przyjęta w planie struktura przestrzenno-funkcjonalna oraz zasady zabudowy i zagospodarowania w odniesieniu do poszczególnych terenów, w tym zwłaszcza niezagospodarowanych terenów oznaczonych w planie symbolami literowymi: MN, MU, U i RM, są zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego obowiązującego Studium. Jednocześnie plan uwzględnia istniejące elementy zabudowy i zagospodarowania obszaru, które można pogodzić z wymogami kształtowania i ochrony ładu przestrzennego, dopuszczając m.in. przebudowę istniejących budynków, które nie spełniają ustalonych w planie zasad zabudowy i zagospodarowania. Jest to zgodne ze Studium, które w określonych przypadkach dopuszcza przyjęcie w planie przeznaczeń wynikających ze stanu istniejącego i innych niż kierunki zagospodarowania.

Katalog terenów przyjętych w niniejszym dokumencie przedstawia się następująco:

- MN1-MN15 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU1-MU11 – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- U1-U3 – tereny zabudowy usługowej,
- US1 – tereny sportu i rekreacji,
- RM1-RM4 – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- R1-R3 – tereny rolnicze,
- Z1-Z10 – tereny zieleni,
- ZD1 – teren ogrodów działkowych,
- ZL1-ZL3 – tereny lasów,
- WS1, WS2 – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- E1 – teren infrastruktury technicznej w zakresie elektroenergetyki,

- KDL1, KDL2 – tereny komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej,
- KDD1-KDD8 – tereny komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej,
- KDW1, KDW2 – teren komunikacji – droga wewnętrzna,
- KDX1 – tereny komunikacji – ciągi piesze lub pieszo-jezdne.

W trakcie sporządzania niniejszego planu uwzględniono wymogi określone w art. 1 ust. 2 - 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1)Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki, architektury.

Wymagania ładu przestrzennego uwzględniono, w szczególności poprzez określenie przeznaczeń terenów, parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, które ustalano analizując istniejące zagospodarowanie terenu, kontekst otoczenia i potrzeby rozwojowe miasta. Ustalono w planie linie zabudowy, zwłaszcza wzdłuż terenów dróg i ciągów pieszych, mają na celu kształtowanie, w miarę możliwości, harmonijnej i czytelnej linii zabudowy projektowanej i istniejącej. Ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, tj. geometria dachów, kolorystyka elewacji, wysokość obiektów budowlanych, zostały określone w oparciu o uwarunkowania lokalne oraz zasadę stopniowania intensywności zabudowy w zależności od położenia względem terenów otwartych i głównych ciągów komunikacyjnych. Sposób prowadzenia ww. nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż ul. Przejazdowej, w pobliżu ul. Głównej, umożliwia odpowiednie ukształtowanie przestrzeni publicznej, co korzystnie wpłynie na jej standard i estetykę. W zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej głównym celem planu jest podniesienie standardu zagospodarowania i zabudowy obszaru oraz utrzymanie małego intensywnego, podmiejskiego charakteru zabudowy. W ustaleniach wskaźników zagospodarowania terenów i kształtowania nowej zabudowy przyjęto zasadę wzrostu jej intensywności w rejonach ważniejszych ulic tj. ul. Główna, ul. Urbanowicka i ul. Przejazdowa. Plan ogranicza również zjawisko nadmiernego i niekontrolowanego rozproszenia zabudowy, pozostawiając perspektywiczne tereny wolne od zabudowy w postaci terenów rolnych o symbolu literowym R, w sąsiedztwie linii kolejowej i ul. Serdecznej.

2)Walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Rozwiązania projektowe planu miejscowego uwzględniają potrzeby ochrony krajobrazu naturalnego poprzez ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy na tereny otwarte, zwłaszcza w rejonie dolin potoków i terenów leśnych. Walory architektoniczne zabudowy w obszarze opracowania będą kształtowane przez ustalenia planu dotyczące rodzajów i spadków dachów, a także stosowanych materiałów i kolorystyki elewacji budynków. Walory krajobrazowe są chronione w szczególności poprzez rozwiązania tj. wykluczenie możliwości realizacji wolnostojących masztów służących publicznej łączności bezprzewodowej oraz ograniczenie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, a także garaży blaszanych w pierwszej linii zabudowy.

3)Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych.

Plan miejscowy poprzez ustalenie minimalnych wartości powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów oraz wyznaczenie terenów zieleni urządzonej pozwala na zachowanie równowagi przyrodniczej, przy równoczesnym rozwoju funkcjonalności zabudowy i zagospodarowania obszaru objętego planem. Ustalenia planu w zakresie infrastruktury technicznej, w tym odprowadzania ścieków albo dostarczenia ciepła, ograniczają lub przeciwdziałają emisji zanieczyszczeń do środowiska. Plan wprowadza ustalenia w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, co jest uzasadnione dobrym uzbrojeniem obszaru w sieć kanalizacji sanitarnej oraz zagrożeniem nie osiągnięcia celów środowiskowych. W zakresie zaopatrzenia budynków w ciepło ustalenia planu określają katalog dopuszczalnych źródeł ciepła, w tym źródła odnawialne, mając na względzie zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska atmosferycznego wynikające z tzw. niskiej emisji. W granicach opracowania planu miejscowego nie występują zasoby i składniki przyrody chronione przepisami Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Występują natomiast grunty leśne, chronione przepisami Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.). Grunty te zostały utrzymane w planie. W toku prac planistycznych przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko niniejszego dokumentu, a projekt planu miejscowego i przyjęte rozwiązania planistyczne uzyskały pozytywną ocenę organów opiniujących i uzgadniających.

4)Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Ustalenia planu miejscowego realizują przedmiotowe aspekty poprzez:

- określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- uwzględnienie przepisów techniczno-budowlanych w rozwiązaniach projektowych planu, w tym dotyczących: minimalnych szerokości pasów drogowych, odległości budynków od dróg publicznych,
- dopuszczenie realizacji pochylni dla niepełnosprawnych poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy ustalonymi w planie,
- nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, poza drogami publicznymi, strefami ruchu lub strefami zamieszkania.

5)Walory ekonomiczne przestrzeni i potrzeby interesu publicznego, wpływ na finanse publiczne oraz prawo własności.

Rozwiązania projektowe planu miejscowego uwzględniają walory ekonomiczne obszaru opracowania planu i jego położenie w strukturze przestrzennej Miasta Tychy, poprzez racjonalne i efektywne wykorzystanie przestrzeni. Wynikające z rozwiązań planistycznych wyłączenia na realizację inwestycji celu publicznego, dotyczące poszerzenia terenów o symbolach: KDL1, KDL2, KDD1-KDD5, są uzasadnione względami społecznymi, bezpieczeństwa i potrzebami kształtowania ładu przestrzennego, zatem uwzględniają zasadę proporcjonalności. Wpływ ustaleń planu na finanse publiczne został określony w Prognozie skutków finansowych. Plan miejscowy uwzględnia prawa nabyte właścicieli nieruchomości, poprzez dopuszczenie m.in. przebudowy lub termomodernizacji budynków, które istnieją w dniu wejścia w życie planu i nie spełniają ustaleń dla poszczególnych terenów.

6)Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Regulacje planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa, organy opiniujące lub uzgadniające projekt planu w tym zakresie nie wniosły żadnych uwag.

7)Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

Obszar planu obejmuje tereny zurbanizowane o dobrym uzbrojeniu w infrastrukturę techniczną, zapewniając możliwość zaopatrzenia w wodę, odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych, zasilania w ciepło, energię i gaz, a także łączność telekomunikacyjną. Dalsze potrzeby rozwoju infrastruktury zostały uwzględnione poprzez dopuszczenie lokalizacji, przebudowy, modernizacji lub zmiany przebiegu i lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej.

8)Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur.

Udział osób zainteresowanych procedurą planistyczną niniejszego planu został zagwarantowany poprzez proces konsultacji społecznych, obejmujący wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 7 lutego do 7 marca 2017 r. z dyskusją publiczną w dniu 2 marca 2017 r. Informacje o prowadzonych konsultacjach rozpowszechniane były m.in. poprzez główną stronę internetową Miasta Tychy (www.umtychy.pl) oraz profil miasta na portalu społecznościowym Facebook. Dodatkowo każde formalne wyłożenie poprzedzone było obwieszczeniem, zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.umtychy.pl) i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy oraz ogłoszeniem publikowanym w prasie lokalnej m.in. w tygodniku Twoje Tychy. W wyniku procesu konsultacji społecznych zmienione zostały pierwotne rozwiązania projektu planu miejscowego, a zwłaszcza dopuszczono realizację terenowych obiektów sportu i rekreacji na terenach o symbolu literowym „Z”. Skorygowano również ustalenia dla terenu MU10, umożliwiając realizację inwestycji o charakterze usługowym, zgodnie z wydaną decyzją ustalającą warunki zabudowy. Uwagi dotyczące niniejszego planu złożone w toku wyłożeń publicznych zostały rozpatrzone Zarządzeniami Prezydenta Miasta Tychy, które zostały opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy.

9)Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnianiu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz zapewnienia rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów oraz lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu.

Obszar opracowania planu jest obsługiwany przede wszystkim przez drogi lokalne: ul. Główna i ul. Urbanowicka. Przedmiotowe drogi stanowią kluczowe elementy istniejącego układu komunikacyjnego i są wyposażone w ciągi piesze oraz obsługiwane przez miejski transport zbiorowy, a także posiadają oznaczenia szlaków rowerowych. W bezpośrednim otoczeniu obszaru objętego planem w rejonie ul. Oświęcimskiej funkcjonuje przystanek osobowy zapewniający powiązania komunikacyjne w skali ponadlokalnej. Rozwiązania planistyczne przewidują poszerzenie niektórych terenów dróg publicznych dla poprawy bezpieczeństwa ruchu a także utworzenia sieci ciągów pieszych lub rowerowych zapewniających powiązania z układem komunikacyjnym w skali miejskiej. Plan przewiduje w szczególności utrzymanie ciągu pieszo-jezdnego w rejonie ogrodów działkowych i kompleksu leśnego w zachodniej części obszaru opracowania. Przedstawione rozwiązania mają służyć funkcjonalności obszaru i wzmocnieniu jego dostępności i atrakcyjności dla użytkowników. Okresowa analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącą okresu od 2007 r. do 2010 r., w aktualnym stanie planistycznym tj. po uchwaleniu kompleksowej zmiany Studium w 2013 r. nie zawiera ustaleń i zaleceń dla obszaru przedmiotowego planu.

Referująca zgłosiła autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały – **załącznik nr 37 do protokołu.**

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 38 do protokołu.**

Zastępca przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Barbara Konieczna** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Prowadzący obrady poinformował, iż nin. projekt uchwały przedstawiono radnym do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag. Lista nieuwzględnionych uwag została radnym przekazana elektronicznie – **załącznik nr 39 do protokołu**.

Rada Miasta podejmując nin. uchwałę rozstrzyga jednocześnie o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Jednoczesne podjęcie nin. uchwały i rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag nie oznacza rozstrzygnięcia tych kwestii w jednym głosowaniu. Rada Miasta zobowiązana jest do poprzedzenia aktu głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały głosowaniem w sprawie uwzględnienia bądź nieuwzględnienia poszczególnych uwag z przedstawionej radnym listy.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił następujący sposób procedowania w tym zakresie:

1. Przewodniczący Rady Miasta odczyta numer uwagi, której treść znajduje się w materiałach dostarczonych radnym w sposób określony Statutowo.
2. Następnie Przewodniczący Rady Miasta otworzy dyskusję nad każdą poszczególną uwagą.
3. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta przeprowadzi głosowanie nad każdą poszczególną uwagą używając formuły: *kto z państwa radnych jest za przyjęciem sposobu rozpatrzenia uwagi nr przez Prezydenta Miasta, kto z państwa radnych jest przeciw, kto z państwa radnych wstrzymał się od głosu.*

Rada Miasta Tychy przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Miasta sposób procedowania w kwestii nin. projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **1** o treści: Uwaga dotycząca dopuszczenia terenowych obiektów sportu i rekreacji na terenach o symbolu literowym „Z” – odrzucona w części.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **2** o treści: Uwaga dotycząca przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami: Z1, Z3, ZL3, Z9 oraz część terenu Z2 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – odrzucona w części.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **3** o treści: Uwaga dotycząca zmiany przeznaczenia terenu ciągu pieszo-jezdnego, na teren drogi publicznej klasy dojazdowej o szerokości 12 m – odrzucona.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **4** o treści: Uwaga dotycząca wydzielienia jednolitego pasa drogowego o szerokości minimum 12,0 m, dla ulicy Głównej na odcinku od ulicy Żniwnej do końca nawierzchni bitumicznej – odrzucona.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych.

Tym samym Rada Miasta Tychy rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za 17radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXVII/568/17** podjęto.

Ad. 17.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Jaroszewickiej i Mysłowickiej oraz doliny rzeki Mlecznej w Tychach – **załącznik nr 40 do protokołu** – omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż przyjęcie niniejszej uchwały kończy procedurę planistyczną rozpoczętą Uchwałą Nr XV/232/15 Rady Miasta Tychy z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Jaroszewickiej i Mysłowickiej oraz doliny rzeki Mlecznej w Tychach. Zakres rzeczowy ustaleń niniejszego planu miejscowego wynika z analizy dyspozycji art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do kierunków rozwoju przestrzennego

obszaru planu oraz uwarunkowań wynikających ze stanu faktycznego, w tym istniejącego zagospodarowania. W związku z powyższym w planie nie określono:

- 1) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 2) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 3) sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.) dla obszaru opracowania ustalono następujące kierunki przeznaczenia:

- 1) MJ - obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) MU - obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- 3) ZL - obszary leśne,
- 4) ZE - obszary zieleni i rolne w ciągach ekologicznych,
- 5) R - obszary rolne.

Zawarte w niniejszej uchwale regulacje określające przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium i wpisują się w politykę przestrzenną gminy dotyczącą kształtowania strefy podmiejskiej. Przyjęte w planie ustalenia wprowadzają nowe przeznaczenie terenów oraz sankcjonują istniejący oraz przyjęty na podstawie decyzji administracyjnych sposób ich zagospodarowania. W planie wyznaczono tereny:

- 1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- 2) MU - tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej,
- 3) RM - tereny zabudowy zagrodowej,
- 4) R/P - teren rolniczy z dopuszczeniem produkcji energii elektrycznej,
- 5) R - tereny rolnicze,
- 6) Z - teren zieleni,
- 7) ZL - teren lasu,
- 8) WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych.

Przy sporządzaniu planu zrealizowane zostały wymogi określone w art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki, architektury oraz planowania i lokalizowania nowej zabudowy oraz walory architektoniczne i krajobrazowe.

Wymagania ładu przestrzennego uwzględniono poprzez określenie przeznaczeń oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, które ustalono biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu objętego planem, kontekst otoczenia oraz potrzeby rozwojowe zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo - usługowej oraz zabudowy zagrodowej. Dla zapewnienia ładu przestrzennego rozwój nowej zabudowy w obszarze planu kształtowany będzie jako kontynuacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej wzdłuż ulic: Jaroszewickiej oraz Mysłowickiej. W zakresie funkcjonalno - przestrzennym głównym celem planu było zachowanie otwartych terenów rolniczych w głębi obszaru opracowania. W celu ochrony ładu przestrzennego i krajobrazu wprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy wzdłuż terenów dróg, co skutkowało harmonijnym kształtowaniem linii zabudowy projektowanych i istniejących budynków. Ponadto wprowadzono zapisy dotyczące kolorystyki elewacji i pokryć dachowych oraz dopuszczonych materiałów stosowanych na elewacji budynków.

- 2) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych.

W planie uwzględniono wymagania ochrony środowiska, poprzez wprowadzenie regulacji dotyczących: zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych, wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w ciepło, gospodarki odpadami oraz zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, oraz ustalenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W granicach opracowania planu miejscowego nie występują zasoby i składniki przyrody chronione przepisami Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Występują natomiast grunty leśne, chronione przepisami Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Grunty te zostały utrzymane w planie.

W toku prac planistycznych przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko niniejszego dokumentu, a projekt planu miejscowego i przyjęte rozwiązania planistyczne uzyskały pozytywną ocenę organów opiniujących i uzgadniających.

- 3) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W granicach niniejszego opracowania zlokalizowane są następujące zabytki:

- 1) zabytek ruchomy ujęty w rejestrze zabytków pod nr 435/73 - krzyż kamienny tzw. Boża Męka z 1 figurą i płaskorzeźbami na cokole;
- 2) zabytki nieruchome, ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, objęte ochroną zabytków na mocy planu:
 - a) budynek mieszkalny – ul. Mysłowicka 97,
 - b) stodoła – ul. Mysłowicka 93;

3)zabytek archeologiczny, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków – stanowisko archeologiczne AZP 101-48/2 Jaroszwice.

Dla zabytków nieruchomych ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków wprowadzono odpowiednie zasady ochrony, dotyczące w szczególności zachowania formy historycznej budynków oraz rozwiązań materiałowych i kolorystycznych elewacji. Powyższe zasady ochrony są elementem zachowania dziedzictwa kulturowego i zabytków w mieście Tychy.

4) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W przedmiotowym aspekcie plan zawiera w szczególności ustalenia w zakresie:

1)określenia terenów, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku ustalono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.,

2) dopuszczenie realizacji pochylni dla niepełnosprawnych poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy ustalonymi w planie,

3)nakazu zapewnienia stanowisk postojowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, poza drogami publicznymi, strefami zamieszkania lub strefami ruchu.

5) Walory ekonomiczne przestrzeni oraz potrzeby interesu publicznego, wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy oraz prawo własności.

Walory ekonomiczne uwzględniono poprzez właściwy dobór przeznaczeń, który wynika z kontekstu otoczenia oraz racjonalnego i efektywnego wykorzystania przestrzeni terenów uzbrojonych w infrastrukturę techniczną.

Uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego będzie miało wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy, co zostało określone w Prognozie skutków finansowych. Przy prognozie obejmującej 7 lat po uchwaleniu planu miejscowego wskaźnik ekonomiczny NPV "zaktualizowanej wartości netto" jest dodatni, z uwagi na wpływy będące skutkiem opłat wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem jest możliwe.

Koszty z tytułu obniżenia wartości nieruchomości na skutek ustaleń planu nie wystąpią.

6) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Ustalenia przyjęte w planie miejscowym nie mają wpływu na obronność i bezpieczeństwo państwa. Instytucje opiniujące i uzgadniające projekt planu w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa nie wniosły uwag do projektu planu.

7) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

W planie uwzględniono potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, poprzez dopuszczenie lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym obiektów liniowych, obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej. Dopuszczono również przebudowę, rozbudowę istniejących sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej oraz zmianę ich lokalizacji lub przebiegu. W trakcie prac nad projektem niniejszej uchwały zwrócono się do gestorów sieci z wnioskiem o zaopiniowanie przyjętych rozwiązań.

8) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych.

Udział osób zainteresowanych ustaleniami dla przedmiotowego obszaru został zapewniony, w zgodzie z przepisami obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez możliwość składania wniosków oraz uwag do projektu planu, a także poprzez konsultacje w postaci trzech wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Informacje na temat wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu i dyskusji publicznej przekazano poprzez stosowne ogłoszenia w prasie, obwieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta, ogłoszenie zamieszczone na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej oraz Urzędu Miasta Tychy. Pierwsze wyłożenie odbyło się w terminie od 27 września 2016 r. do 25 października 2016 r., w dniu 13 października 2016 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w planie rozwiązaniami. W wyniku pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło jedenaście pism z uwagami, cztery z nich zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy. Dwie uwagi złożone do projektu planu zostały odrzucone, a dwie przyjęte w części co skutkowało ponowieniem procedury planistycznej w niezbędnym zakresie. Pozostałe uwagi wpłynęły z uchybieniem terminu podanego w ogłoszeniu. Ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu - w zakresie części projektu planu miejscowego, które uległy zmianie po uwzględnieniu uwag z pierwszego wyłożenia, odbyło się w dniach od 6 grudnia 2016 r. do 4 stycznia 2017 r. Dyskusja publiczna miała miejsce w dniu 15 grudnia 2016 r. W trakcie wyłożenia oraz w ustawowym terminie 14 dni po wyłożeniu wpłynęły dwie uwagi dotyczące przedmiotu wyłożenia, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy.

W celu umożliwienia składania uwag do całości projektu planu ponowiono wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 21 marca 2017 r. do 19 kwietnia 2017 r. W terminie do dnia 4 maja 2017 r. wpłynęło 5 uwag do projektu planu, z czego dwie uwagi zostały przyjęte Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy. Ustalenia

planu miejscowego były przedmiotem wymaganych przepisami prawa uzgodnień i opinii oraz oceny ze względu na ich wpływ na środowisko oraz skutki finansowe. Wszystkie powyższe działania miały charakter jawny, a procedura planistyczna była prowadzona w sposób przejrzysty.

9) Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów oraz lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu.

Teren objęty planem miejscowym wpisuje się w funkcjonującą strukturę przestrzenną i bazuje na istniejącym układzie komunikacyjnym. Nowe tereny budowlane stanowią kontynuację istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej, które wyposażone są w infrastrukturę techniczną i posiadają dostęp do drogi publicznej. Zasadniczymi elementami sieci drogowej obszaru opracowania są istniejące ulice: Jaroszewicka i Mysłowicka, z których zapewniony jest dostęp do transportu zbiorowego (przystanki autobusowe). Lokalizacja zabudowy wzdłuż istniejących układów komunikacyjnych nie powoduje potrzeby budowy dodatkowych dróg publicznych. Wyznaczono jedynie drogi wewnętrzne, które prowadzone są w celu zabezpieczenia obsługi drogowej fragmentu nowo uruchamianych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Rada Miasta Tychy dnia 30 czerwca 2011 r. podjęła Uchwałę Nr IX/162/11 w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającą wyniki sporządzonej „Okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wraz z oceną aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za lata 2007 – 2010”. Ocena powyższa nie odnosiła się do obszaru objętego przedmiotowym planem, ponieważ na tym obszarze nie obowiązywał wówczas miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Jaroszewickiej i Mysłowickiej oraz doliny rzeki Mlecznej w Tychach, po uchwaleniu przez Radę Miasta Tychy i ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, stanowić będzie prawo miejscowe obowiązujące od dnia wejścia planu w życie, tj. po upływie 14 dni od dnia ww. ogłoszenia.

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 41 do protokołu**.

Zastępca przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Barbara Konieczna** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Prowadzący obrady poinformował, iż nin. projekt uchwały przedstawiono radnym do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag. Lista nieuwzględnionych uwag została radnym przekazana elektronicznie – **załącznik nr 42 do protokołu**.

Rada Miasta podejmując nin. uchwałę rozstrzyga jednocześnie o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Jednoczesne podjęcie nin. uchwały i rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag nie oznacza rozstrzygnięcia tych kwestii w jednym głosowaniu. Rada Miasta zobowiązana jest do poprzedzenia aktu głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały głosowaniem w sprawie uwzględnienia bądź nieuwzględnienia poszczególnych uwag z przedstawionej radnym listy.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił następujący sposób procedowania w tym zakresie:

1. Przewodniczący Rady Miasta odczyta numer uwagi, której treść znajduje się w materiałach dostarczonych radnym w sposób określony Statutowo.
2. Następnie Przewodniczący Rady Miasta otworzy dyskusję nad każdą poszczególną uwagą.
3. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta przeprowadzi głosowanie nad każdą poszczególną uwagą używając formuły: *kto z państwa radnych jest za przyjęciem sposobu rozpatrzenia uwagi nr przez Prezydenta Miasta, kto z państwa radnych jest przeciw, kto z państwa radnych wstrzymał się od głosu.*

Rada Miasta Tychy przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Miasta sposób procedowania w kwestii nin. projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **1** o treści: Przeznaczenie działki o numerze ewidencyjnym 152/29 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – odrzucona.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **2**, o treści: Przeznaczenie działki ewidencyjnej nr 87/23 pod zabudowę zagrodową – odrzucona w części. (uwaga przyjęta dla południowego fragmentu działki).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **3.** o treści: Przeznaczenie działki o numerze ewidencyjnym 375/23 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – odrzucona.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **4.** o treści: Odstąpienie od nakazu składowania towarów, materiałów i surowców w budynkach – odrzucona. (Załącznik nr 2: pkt 1, lit. b, tiret drugie, trzecie, pkt 1, lit. c, tiret drugie).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **5.** o treści: Odstąpienie realizacji pokryć dachowych w ustalonych kolorach oraz stosowania na elewacji określonej kolorystyki i materiałów – odrzucona.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **6.** o treści: Rezygnacja z wytyczenia drogi KDW2 - odrzucona (Załącznik nr 2: pkt 1, lit. c, tiret czwarte, piąte).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Tym samym Rada Miasta Tychy rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXVII/569/17** podjęto.

Ad. 18.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spacerowej i Grota-Roweckiego w Tychach – **załącznik nr 43 do protokołu** – omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż przyjęcie niniejszej uchwały kończy procedurę planistyczną rozpoczętą Uchwałą Nr XXII/339/16 Rady Miasta Tychy z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spacerowej i Grota-Roweckiego w Tychach. Zakres rzeczowy ustaleń niniejszego planu miejscowego wynika z analizy dyspozycji art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do kierunków rozwoju przestrzennego obszaru planu oraz uwarunkowań wynikających ze stanu faktycznego, w tym istniejącego zagospodarowania. W związku z powyższym w planie nie określono:

- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej,

- wymagań wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,

- granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,

- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.) obszar opracowania objęty jest jednostką MN – obszar zabudowy mieszkaniowej niskiej. Zawarte w niniejszej uchwale regulacje określające przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium, zawierającego dopuszczenie przeznaczenia terenu pod zabudowę wielorodzinną.

Przyjęte w planie ustalenia wprowadzają nowe przeznaczenie terenów. W planie wyznaczono tereny:

- 1) MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

- 2) KDW - teren komunikacji - droga wewnętrzna.

Przy sporządzaniu planu zrealizowane zostały wymogi określone w art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki, architektury oraz planowania i lokalizowania nowej zabudowy oraz walory architektoniczne i krajobrazowe.

Wymagania ładu przestrzennego uwzględniono poprzez określenie przeznaczeń oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, które ustalono biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu objętego planem, kontekst otoczenia oraz potrzeby rozwojowe zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla zapewnienia ładu przestrzennego rozwój nowej zabudowy w obszarze planu kształtowany będzie jako kontynuacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Grota-Roweckiego. W celu ochrony ładu przestrzennego i krajobrazu wprowadzono zakaz lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, budynków gospodarczych i garaży nadziemnych oraz garaży z bramami wjazdowymi na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynków, z dopuszczeniem wjazdów do garaży i parkingów podziemnych oraz przejść i przejazdów bramnych. Ponadto wprowadzono zapisy dotyczące kolorystyki elewacji i pokryć dachowych oraz dopuszczonych materiałów stosowanych na elewacji budynków. Ustalono także, wysokości zabudowy oraz geometrię dachów nowej zabudowy z uwzględnieniem formy budynków wielorodzinnych w sąsiedztwie.

2) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych.

W planie uwzględniono wymagania ochrony środowiska, poprzez wprowadzenie regulacji dotyczących: zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych, wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w ciepło, gospodarki odpadami oraz zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, oraz ustalenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W obszarze planu brak jest gruntów rolnych i leśnych wymagających zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne na skutek ustaleń planu. W toku prac planistycznych przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko niniejszego dokumentu, a projekt planu miejscowego i przyjęte rozwiązania planistyczne uzyskały pozytywną ocenę organów opiniujących i uzgadniających.

3) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W granicach niniejszego opracowania nie występują tereny, które wymagają ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

4) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W przedmiotowym aspekcie plan zawiera w szczególności ustalenia w zakresie:

- określenia terenów, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku ustalono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.,

- dopuszczenie realizacji pochylni dla niepełnosprawnych poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy ustalonymi w planie,

- nakaz zapewnienia stanowisk postojowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, poza drogami publicznymi, strefami zamieszkania lub strefami ruchu.

5) Walory ekonomiczne przestrzeni oraz potrzeby interesu publicznego, wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy oraz prawo własności.

Walory ekonomiczne uwzględniono poprzez właściwy dobór przeznaczeń, który wynika z kontekstu otoczenia oraz racjonalnego i efektywnego wykorzystania przestrzeni terenów uzbrojonych w infrastrukturę techniczną. Przeznaczenie terenu ustalono zgodnie z wnioskiem. Uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego nie będzie miało wpływu na finanse publiczne, w tym budżet gminy, co zostało określone w Prognozie skutków finansowych.

6) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Ustalenia przyjęte w planie miejscowym nie mają wpływu na obronność i bezpieczeństwo państwa. Instytucje opiniujące i uzgadniające projekt planu w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa nie wniosły uwag do projektu planu.

7) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

W planie uwzględniono potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, poprzez dopuszczenie lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym obiektów liniowych, obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej. Dopuszczono również przebudowę, rozbudowę istniejących sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej oraz zmianę ich lokalizacji lub przebiegu. W trakcie prac nad projektem niniejszej uchwały zwrócono się do gestorów sieci z wnioskiem o zaopiniowanie przyjętych rozwiązań.

8) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych.

Udział osób zainteresowanych ustaleniami dla przedmiotowego obszaru został zapewniony, w zgodzie z przepisami obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, poprzez możliwość składania wniosków oraz uwag do projektu planu, a także poprzez konsultacje w postaci dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się w terminie od 17 stycznia 2017 r. do 14 lutego 2017 r., w dniu 19 stycznia 2017 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w planie rozwiązaniami. Informacje na temat wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i dyskusji

publicznej przekazano poprzez stosowne ogłoszenia w prasie, obwieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta, ogłoszenie zamieszczone na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej oraz Urzędu Miasta Tychy. W wyniku pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło jedno pismo z uwagami, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy (Zarządzenie Nr 0050/69/17 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 6 marca 2017 r.). Zgodnie z w/w Zarządzeniem uwagi złożone do projektu planu zostały przyjęte, co skutkowało ponowieniem procedury planistycznej w niezbędnym zakresie. Ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 14 marca 2017 r. do 11 kwietnia 2017 r. wraz z przeprowadzoną dyskusją publiczną w dniu 5 kwietnia 2017 r. O drugim wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i dyskusji publicznej poinformowano jak w przypadku pierwszego wyłożenia. W trakcie omawianego wyłożenia oraz w ustawowym terminie 14 dni po wyłożeniu nie wpłynęły żadne uwagi. Ustalenia planu miejscowego były przedmiotem wymaganych przepisami prawa uzgodnień i opinii oraz oceny ze względu na ich wpływ na środowisko oraz skutki finansowe. Wszystkie powyższe działania miały charakter jawny, a procedura planistyczna była prowadzona w sposób przejrzysty.

9) Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów oraz lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu.

Teren objęty planem miejscowym wpisuje się w funkcjonującą strukturę przestrzenną i bazuje na istniejącym układzie komunikacyjnym. Nowe tereny budowlane stanowią kontynuację istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które wyposażone są w infrastrukturę techniczną i posiadają dostęp do drogi publicznej. Wyznaczony nowy teren zabudowy będzie zlokalizowany w pobliżu ul. Grota-Roweckiego, z której zapewniony jest dostęp do transportu zbiorowego (przystanki autobusowe). Lokalizacja zabudowy wzdłuż istniejących układów komunikacyjnych nie powoduje potrzeby budowy dodatkowych dróg. Rada Miasta Tychy dnia 30 czerwca 2011 r. podjęła Uchwałę Nr IX/162/11 w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającą wyniki sporządzonej „Okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wraz z oceną aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za lata 2007 – 2010”. Ocena powyższa uznała obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego za niewymagający aktualizacji. Do sporządzenia planu przystąpiono w wyniku wniosku o zmianę przeznaczenia terenu. Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Spacerowej i Grota-Roweckiego w Tychach, po uchwaleniu przez Radę Miasta Tychy i ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, stanowić będzie prawo miejscowe obowiązujące od dnia wejścia planu w życie, tj. po upływie 14 dni od dnia ww. ogłoszenia.

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 44 do protokołu**.

Informacja dot. wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu stanowi **załącznik nr 45 do protokołu**.

Zastępca przewodniczącego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radna **Barbara Konieczna** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXVII/570/17** podjęto.

Ad. 19.

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnień i nagród miasta Tychy w związku z osiągnięciami w działalności sportowej oraz ustanowienia nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe – **załącznik nr 46 do protokołu** – omówił pan **Miłosz Stec** Zastępca Prezydenta ds. Infrastruktury. Referujący poinformował, iż w związku z osiągnięciami sportowymi w futbolu amerykańskim istnieje konieczność rozszerzenia wachlarza dyscyplin sportowych, w których ubiegać się można o nagrody i wyróżnienia. Projekt uchwały zawierający zgłoszoną autopoprawkę stanowi **załącznik nr 47 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki radny **Krzysztof Woźniak** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXVII/571/17** podjęto.

Ad. 20.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XI/220/2011 Rady Miasta Tychy z dnia 29 września 2011 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Tychy, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie z nich – **załącznik nr 48 do protokołu** – omówił pan **Andrzej Ochman** Dyrektor Miejskiego Zarządu Komunikacji. Referujący poinformował, iż w związku z rozwojem sieci MZK w Tychach, jak również wnioskami mieszkańców naszego miasta, występuje konieczność zmiany załącznika nr 1 do Uchwały nr XI/220/2011 poprzez wprowadzenie nowych przystanków komunikacyjnych tj. „Tychy Paproci”, „Tychy Konecznego”, „Tychy Damrota”, „Tychy Konopnickiej”, „Tychy Pogodna Skrzyżowanie”, „Tychy Park Wodny”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radny **Sławomir Sobociński** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałą **Nr XXXVII/572/17** podjęto.

Ad. 21.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Tychy na lata 2014-2020 – **załącznik nr 49 do protokołu** – przedstawiła pani **Anna Warzecha** Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Referująca poinformowała, iż Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Tychy na lata 2014 – 2020 (dalej PGN) został przyjęty do realizacji uchwałą nr XIX/345/16 Rady Miasta Tychy z dnia 31 marca 2016r. oraz zmieniony uchwałą nr XXIX/486/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. PGN to strategiczny dokument, który wyznacza kierunki dla gminy na lata 2014 – 2020, w zakresie działań inwestycyjnych i nie inwestycyjnych ograniczających niską emisję, w takich obszarach jak: transport publiczny i prywatny, budownictwo publiczne, gospodarka przestrzenna, zaopatrzenie w ciepło i energię oraz gospodarka odpadami. Efektem realizacji działań zawartych w PGN będzie oszczędność energii w naszym mieście oraz możliwość redukcji emisji gazów cieplarnianych, co wpływanie na łagodzenie zmian klimatu i pozwoli na poprawę jakości powietrza. PGN jest dokumentem otwartym i tworzonym przez wszystkie zainteresowane podmioty, który może być aktualizowany w miarę zapotrzebowania zgłaszanego przez interesariuszy. Ujęcie planowanych działań w przedmiotowym dokumencie umożliwia jednostkom realizującym, pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych, zarówno krajowych jak i europejskich. Potrzeba aktualizacji PGN wynika z dostosowania tytułu i zakresu działania TYC16: „Rozbudowa sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się w dzielnicy Stare Tychy” do wymagań ogłoszonego naboru wniosków o jego dofinansowanie. Nowy zakres rzeczowy zadania TYC16 dotyczy rozbudowy sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się na terenie całego miasta Tychy, bez zmiany nakładów finansowych oraz okresu realizacji. W związku z powyższym w załączniku nr 1 do uchwały nr XXIX/486/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. wprowadza się następujące zmiany:

1. str. 147 – Tabela 9-2 Lp. 16 zmiana nazwy przedsięwzięcia TYC16 na „Rozbudowa sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się w Tychach”.
2. str. 171 – Tabela 10-5 Lp. 16 zmiana nazwy przedsięwzięcia TYC16 na „Rozbudowa sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się w Tychach”.
3. str. 178 - Podsumowanie /streszczenie pkt. 18 zmiana nazwy przedsięwzięcia TYC16 na „Rozbudowa sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się w Tychach”.
4. załącznik nr 2 do PGN – Tabela główna Lp. 16 zmiana nazwy przedsięwzięcia TYC16 na „Rozbudowa sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się w Tychach”.
5. załącznik nr 3 do PGN – karata TYC 16 - zmiana nazwy przedsięwzięcia na „Rozbudowa sieci ciepłowniczej do budynków znajdujących się w Tychach”.

Aktualizowany w maju 2017r. Plan gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Tychy na lata 2014 – 2020 będzie niezbędnym dokumentem, umożliwiającym ubieganie się o dofinansowanie zadań z niego wynikających, w związku z tym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radny **Sławomir Sobociński** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałą **Nr XXXVII/573/17** podjęto.

Ad. 22.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu w Katowicach na finansowanie bieżącej konserwacji starego koryta rzeki Gostynka w km 0+000 - 4+500 – **załącznik nr 50 do protokołu** – przedstawiła pani **Anna Warzecha** Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Referująca poinformowała, iż w związku z planowanymi pracami związanymi

z rekultywacją Jeziora Paprocany, Wydział Komunalny Ochrony Środowiska i Rolnictwa zwrócił się do Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach z prośbą o wskazanie podmiotu pełniącego prawa właścicielskie w stosunku do rzeki pn. stare koryto Gostynki. Z ustaleń wynika, że stare koryto Gostynki znajduje się w Zarządzie Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach. W związku z tym, wystąpiono o wykonanie prac konserwacyjnych na rzece w bieżącym roku. W odpowiedzi uzyskano informację, iż SZMiUW z uwagi na ograniczone środki finansowe przyznane na 2017 r. nie jest w stanie zlecić wykonania niezbędnych robót. Jedynie Zarząd zobowiązał się do zaplanowania konserwacji starego koryta rzeki Gostynka w roku 2018. Równocześnie Zarząd poinformował, że udzielenie przez Gminę Tychy pomocy finansowej na pokrycie części kosztów utrzymania starego koryta rzeki Gostynka, zwiększy prawdopodobieństwo zabezpieczenia pozostałej kwoty na wykonanie przedmiotowych prac z budżetu Państwa (samorządu województwa). Konieczność wykonania robót wymienionych w piśmie Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych z dnia 5.04.2017r. o wartości ogółem 126 800, 64 zł wynika z potrzeby przeprowadzenia działań naprawczych na Jeziorze Paprocany. Przywołane zostały następujące podstawy prawne: art. 11 ust 1 pkt. 4, art. 30a i 88a ustawy Prawo wodne oraz przepis art. 220 ustawy o finansach publicznych. Żaden z przywołanych przez SZMiUW w Katowicach przepisów prawa, nie stanowi o obowiązku partycypacji przez Gminę Tychy w kosztach utrzymania wód, to w sytuacji, gdy Gmina widzi zasadność współuczestniczenia w tych kosztach i dysponuje odpowiednimi środkami na ten cel, to nie ma przeszkód prawnych, aby pomoc finansowa została udzielona w formie dotacji celowej, zgodnie z obowiązującym trybem przyznawania tego rodzaju pomocy. Taka konieczność współfinansowania prac utrzymaniowych występuje w zakresie utrzymania starego koryta Gostynki. Zlewnia tej rzeki zasilą Jezioro Paprocany. Susza w 2015 roku i niski poziom przepływu wód w rzece w 2016 r., były przyczyną nadmiernego porostu roślinności wodnej w dnie, co obecnie zaburza przepływ wody w korycie. W związku z tym należy wykonać roboty związane z udrożnieniem koryta rzeki. Jest to działanie, które należy wykonać w pierwszej kolejności ze względu na to, że dla potrzeb innych działań naprawczych niezbędny będzie już udrożniony system zasilania zbiornika Paprocany. W związku z powyższym przyjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXVII/574/17** podjęto.

Ad. 23.

Projekt uchwały w sprawie zmiany w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Tychy na lata 2016-2018 zatwierdzonym uchwałą Nr XX/353/16 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2016 r. – **załącznik nr 51 do protokołu** – przedstawiła pani **Anna Warzecha** Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Referująca poinformowała, iż wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Tychy na lata 2016-2018, przedłożony przez Regionalne Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A., opracowany został zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Stanowi zaktualizowaną, w zakresie prac projektowych i prac budowlanych / zakupów, wersję wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych w Gminie Tychy na lata 2016-2018, przyjętego uchwałą Nr XX/353/16 Rady Miasta Tychy z dnia 28 kwietnia 2016 r. W trybie art. 21 ust. 4 ww. ustawy ustalono, że przedłożony plan jest zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz ustaleniami udzielonego zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych obejmuje zakres zrealizowanych, realizowanych i planowanych działań na lata 2016-2018 na urządzeniach kanalizacyjnych będących w posiadaniu Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w tym.:

- uporządkowanie rozdziału kanalizacji sanitarnej w dzielnicach, z których ścieki odprowadzane są do kolektora południowego w tym tereny przemysłowe;
- rozbudowę systemu kanalizacyjnego na terenie miasta zgodnie ze zgłaszanymi wnioskami mieszkańców;
- budowę tłoczni ścieków „RS” i Osada-Czułów;
- roboty modernizacyjne i budowlane na terenie oczyszczalni obejmujące między innymi rozbudowę zaplecza techniczno-laboratoryjnego, budowę i modernizację części biogazowej.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radny **Sławomir Sobociński** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.
Uchwałę **Nr XXXVII/575/17** podjęto.

Ad. 24.

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków – **załącznik nr 52 do protokołu** – przedstawiła pani **Katarzyna Rogóż-Urbaneck** Naczelnik Wydziału Przekształceń i Nadzoru Właścicielskiego. Referująca poinformowała, iż w dniu 21 kwietnia 2017 roku Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. w oparciu o art. 24 ust. 9a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków złożyło wniosek o przedłużenie dotychczasowej taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01.07.2017r. do 31.12.2017r. Zarząd Regionalnego Centrum Gospodarki Wodno-Ściekowej S.A. uzasadniając wniosek o przedłużenie taryfy stwierdził, że planowane zmiany właściciela sieci kanalizacji sanitarnej będą wpływały na proces zarządzania siecią kanalizacyjną. Dopóki charakter i rozmiar tych zmian nie jest możliwy do ustalenia RCGW S.A. wnioskuje o przedłużenie obowiązywania dotychczasowej taryfy.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radny **Sławomir Sobociński** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.
Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0.
Uchwałę **Nr XXXVII/576/17** podjęto.

Radna **Lidia Gajdas** zawnioskowała o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie punktu 25 o brzmieniu: „Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.”, z powodu nieobecności Przewodniczącego KR pana Klaudiusza Slezaka oraz Jej rezygnacji z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji. Nowo wybrany Zastępca Przewodniczącego Komisji pan Tadeusz Furczyk nie posiadał materiałów na przedmiotowy temat. Wobec powyższego radna zawnioskowała, aby sprawozdanie zostało omówione na następnym posiedzeniu Rady Miasta.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek, w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty głosami: za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 3 radnych.

Ad. 25. -

Ad. 26.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 28 kwietnia 2017 r. do 25 maja 2017 r. stanowi **załącznik nr 53 do protokołu**.

Pani **Daria Szczepańska** zastępca prezydenta ds. Społecznych przekazała informacje nt.:

- stopy bezrobocia oraz aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy;
- programów realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy;
- Szpitala Wojewódzkiego „Megrez”;
- Górnośląskiego Związku Metropolitalnego;
- stacji rowerowych zlokalizowanych na terenie miasta.

Ad. 26a oraz 26b.

Pani **Daria Szczepańska** zastępca prezydenta ds. Społecznych przedstawiła sprawozdania z miejskich programów w 2016 r.:

- sprawozdanie z realizacji *Programu Współpracy Miasta Tychy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2016*,
- sprawozdanie z realizacji programu *3+Liczna Rodzina* za rok 2016,
- sprawozdanie z realizacji programu *Aktywni60+* za rok 2016.

Nin. sprawozdania stanowią **załączniki nr 54, 55 oraz 56 do protokołu**.

Wydruki przedstawionych prezentacji stanowią **załączniki nr 57, 58 oraz 59 do protokołu**.

Ad. 27.

Radny **Paweł Porszke** złożył do Przewodniczącego Rady Miasta interpelację w sprawie zmian organizacji ruchu na ul. Mikołowskiej – **załącznik nr 60 do protokołu**.

Radna **Edyta Danielczyk** złożyła do Przewodniczącego Rady Miasta interpelację w sprawie usunięcia suchych konarów drzew usytuowanych wzdłuż chodników i jezdni na terenie dzielnic JUWe oraz Wartogłowiec – **załącznik nr 61 do protokołu.**

Radni **Edyta Danielczyk, Ewa Węglarz, Marek Gołosz, Paweł Porszke oraz Jarosław Hajduk** złożyli do Przewodniczącego Rady Miasta interpelację w sprawie zatrudnienia nauczycieli w szkołach i przedszkolach usytuowanych na terenie miasta podlegających MCO w latach 2013-2017 – **załącznik nr 62 do protokołu.**

Ad 28.

Informacja dot. odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych od dnia 27 kwietnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 63 oraz 64 do protokołu.**

Ad 29.

Radni odbyli dyskusję w następujących tematach:

- kwestii bezpieczeństwa oraz zmian organizacji ruchu na ul. Mikołowskiej;
- wniosku radnych o upamiętnienie postaci ks. Pawła Kontnego poprzez wmurowania tablicy pamiątkowej w Parafii Rzymsko – Katolickiej Najświętszego Serca Pana Jezusa w Tychach;
- izby przyjęć dla dzieci w Szpitalu Wojewódzkim Megrez;
- budowy parkingu przy ul. Rodakowskiego;
- budżetu partycypacyjnego – termin powstania boiska wielofunkcyjnego przy ul. Nowej;
- sygnałów dźwiękowych i hałasu wywoływanego przez przejeżdżające pociągi;
- Akcji Lato w Tychach.

Radny **Michał Kasperczyk** zaprosił wszystkich na III Tyski Nightskating, który odbędzie się 8 czerwca br. o godz. 20.00, miejsce rozpoczęcia to plac przed Halą Sportową w Tychach.

Radna **Ewa Węglarz** zaprosiła wszystkich na Tyski Marsz dla Życia i Rodziny, który odbędzie się 11 czerwca br.

Rada **Edyta Danielczyk** zaprosiła wszystkich do wzięcia udziału w akcji „Pieluska dla Maluszka”.

Ad 30.

Wobec zrealizowania porządku obrad pan **Maciej Gramatyka** przewodniczący rady miasta o godz. 20³⁰ zamknął posiedzenie Rady Miasta słowami: „Zamykam posiedzenie Rady Miasta Tychy”.

Zgodnie z przepisami § 18 ust. 2 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy, nośnik informacji z nagraniem z sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Zgodnie z § 25 ust. 4 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy, wyniki głosowania jawnego zamieszcza się w protokole z sesji poprzez załączenie wydruku z głosowania.

Wyniki głosowań jawnych stanowią załącznik nr 66 do protokołu.

Oświadczenie radnego **Damiana Fierli** dot. omyłkowo oddanego głosu w punkcie 6 porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poparcia Karty Samorządności stanowi - **załącznik nr 67 do protokołu.**

Dyżury radnych na Czerwiec 2017 r. stanowią **załącznik nr 68 do protokołu.**

Załączniki: 68 szt.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA TYCHY

mgr Maciej Gramatyka

Protokół sporządziła:
Agata Sokołowska.