

**Rada Miasta
Tychy**

Protokół nr 0002.XXXIII.2017
z posiedzenia Rady Miasta Tychy VII kadencji,
które odbyło się w dniu 30 marca 2017 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Tychy.

W obradach udział wzięli:

- Pan Andrzej Dziuba prezydenta miasta, Pani Daria Szczepańska zastępca prezydenta ds. społecznych, pan Igor Śmiateński zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej, pan Miłosz Stec zastępca prezydenta ds. infrastruktury, pani Aneta Luboń-Stysiak sekretarz Miasta Tychy, pani Urszula Dryka skarbnik Miasta Tychy.
- Radni Miasta Tychy – kopia listy obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.
- Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Tychy,
- Dyrektorzy jednostek i zakładów budżetowych,
- Mieszkańcy miasta Tychy,
- Przedstawiciele prasy i zaproszeni goście

(lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**).

Czas rozpoczęcia - godz. 13⁰⁰.

Porządek dzienny posiedzenia: - **załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Otwarcie sesji.
2. Porządek dzienny sesji.
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 28 lutego 2017 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/470/16 RADY MIASTA TYCHY z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta na I półrocze 2017 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Księdza Pawła Kontnego rondu położonemu na skrzyżowaniu ulicy Myśliwskiej z ulicą Legionów Polskich w Tychach.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/477/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych udzielanych w 2017 roku z budżetu miasta Tychy dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów za kryteria naboru oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, w przypadku dysponowania przez szkoły wolnymi miejscami po przyjęciu uczniów zamieszkałych w obwodach szkół.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej w Tychach oraz liczby punktów za te kryteria i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania poszczególnych kryteriów
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów za kryteria na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na zajęcia organizowane w publicznych młodzieżowych domach kultury w Tychach oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Mąkołowiec w Tychach – etap I.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy stanowiących własność Gminy (do 1 roku).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat).
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny zbycia działek nr 2761/16, 2757/28, 2759/31 na rzecz Prowincji Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny Zakonu Braci Mniejszych (Franciszkanie) w Tychach.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Tychach przy ul. Wiązowej.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny przez Gminę Miasta Tychy prawa użytkowania wieczystego działki nr 1082/20 stanowiącej ul. Wejchertów.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Miasta Tychy nieruchomości należących do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „SAD”.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Miasta Tychy prawa własności nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 1453/42, 1131/32, 1287/32 i 910/32, położonych przy ul. Edukacji w Tychach.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Tychy na rok 2017.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 0150/III/67/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Tychy.
27. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.
- 27a. Wniosek o przyjęcie sprawozdania wraz ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Zarządzie Oświaty w Tychach w zakresie nadzoru Miejskiego Zarządu Oświaty w Tychach nad polityką finansową szkół w Tychach.
- 27b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach.
- 27c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy.
28. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tychy z wykonania uchwał Rady Miasta Tychy oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 17 lutego 2017 r. do 30 marca 2017 r.
- 28a. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016.
29. Interpelacje radnych.
30. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Tychy o odpowiedziach udzielonych na interpelacje zgłoszone przez radnych od poprzedniej sesji Rady.
31. Wolne wnioski i informacje.
32. Zamknięcie sesji.

Ad 1.

Pan **Maciej Gramatyka** przewodniczący rady miasta o godz. 13⁰⁰ otworzył i poprowadził posiedzenie Rady Miasta. Otwierając sesję Rady Miasta Prowadzący obrady wypowiedział formułę: „Otwieram sesję Rady Miasta Tychy. Szczęść Boże”.

Prowadzący obrady stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji, a następnie przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad 2.

Prowadzący obrady zaproponował zmiany w porządku obrad:

- **Na wniosek Radnych do porządku obrad wprowadza się punkt 5a w brzmieniu:**
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Myśliwskiej i Legionów Polskich w Tychach – Rondo Myśliwskie.
- **Na wniosek Prezydenta Miasta do porządku obrad wprowadza się punkt 16a w brzmieniu:**
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy realizacji wezwania do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr XXXI/513/17 Rady Miasta Tychy z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy.

Radny **Dariusz Wencepel** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 6 w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości nowo wybudowanych budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 4 oraz 5 do protokołu**, natomiast opinia dot. przedmiotowego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.”

Radny wniosek swój uzasadnił faktem, iż podczas posiedzenia Komisji Finansów Publicznych zostały naniesione poprawki w związku z opinią dot. przedmiotowego projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu. Ponadto zgodnie z sugestiami radcy prawnego powyższy projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wobec tego wnioskodawcy uzupełnią projekt uchwały o opinię oraz przedłożą go radnym na posiedzeniu Rady Miasta w kwietniu.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani **Barbara Konieczna** zgłosiła wniosek o 10 min przerwę oraz poprosiła radnych Klubu Platformy Obywatelskiej, Klubu Inicjatywy Tyskiej, radnego Damiana Fierłę i Kazimierza Chełmińskiego o spotkanie na sali obrad.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Miasta** wznowił obrady.

Radny **Sławomir Sobociński** zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 5 i 5a w brzmieniu:

5. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondo Księdza Pawła Kontnego rondu położonemu na skrzyżowaniu ulicy Myśliwskiej z ulicą Legionów Polskich w Tychach – **załącznik nr 7 do protokołu**.”

5a. „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Myśliwskiej i Legionów Polskich w Tychach – Rondo Myśliwskie.” - **załącznik nr 8 do protokołu**.

Opinia prawna dot. powyższych projektów uchwał stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Radna **Ewa Węglarz** wyraziła swoje niezadowolenie w związku ze złożonym wnioskiem dot. wycofania punktu 5 porządku obrad. Radna odniosła się również do artykułów pn. Wojna o Polskę oraz Zezwolenie na broń, który pojawił się w tygodniku Twoje Tychy – **załącznik nr 9.1 oraz 9.2 do protokołu**.

Przewodniczący Rady Miasta **Maciej Gramatyka** poddał pod głosowanie:

- wniosek radnego Sławomira Sobocińskiego o wycofanie punktów 5 i 5a z porządku obrad, w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty głosami: za – 14 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Ze względu na awarię systemu Prowadzący obrady ogłosił 10 min przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

- wniosek radnego Dariusza Wencepla o wycofanie punktu 6 z porządku obrad, w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty jednogłośnie.

- wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad punktu 16a w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty jednogłośnie.

Następnie Prowadzący obrady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przegłosowanymi zmianami.

za – 24 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0.

Wobec powyższego porządek obrad przyjął formę jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Porządek dzienny sesji.
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 28 lutego 2017 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/470/16 RADY MIASTA TYCHY z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta na I półrocze 2017 r.
5. -
- 5a. -
6. -
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/477/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych udzielanych w 2017 roku z budżetu miasta Tychy dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów za kryteria naboru oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, w przypadku dysponowania przez szkoły wolnymi miejscami po przyjęciu uczniów zamieszkałych w obwodach szkół.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej w Tychach oraz liczby punktów za te kryteria i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania poszczególnych kryteriów
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów za kryteria na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na zajęcia organizowane w publicznych młodzieżowych domach kultury w Tychach oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Mąkołowiec w Tychach – etap I.
- 16a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy realizacji wezwania do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr XXXI/513/17 Rady Miasta Tychy z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy stanowiących własność Gminy (do 1 roku).
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat).

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony).
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny zbycia działek nr 2761/16, 2757/28, 2759/31 na rzecz Prowincji Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny Zakonu Braci Mniejszych (Franciszkanie) w Tychach.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Tychach przy ul. Wiązowej.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny przez Gminę Miasta Tychy prawa użytkowania wieczystego działki nr 1082/20 stanowiącej ul. Wejchertów.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Miasta Tychy nieruchomości należących do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „SAD”.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Miasta Tychy prawa własności nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 1453/42, 1131/32, 1287/32 i 910/32, położonych przy ul. Edukacji w Tychach.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Tychy na rok 2017.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 0150/III/67/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Tychy.
27. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.
- 27a. Wniosek o przyjęcie sprawozdania wraz ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Zarządzie Oświaty w Tychach w zakresie nadzoru Miejskiego Zarządu Oświaty w Tychach nad polityką finansową szkół w Tychach.
- 27b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach.
- 27c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy.
28. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tychy z wykonania uchwał Rady Miasta Tychy oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 17 lutego 2017 r. do 30 marca 2017 r.
- 28a. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016.
29. Interpelacje radnych.
30. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Tychy o odpowiedziach udzielonych na interpelacje zgłoszone przez radnych od poprzedniej sesji Rady.
31. Wolne wnioski i informacje.
32. Zamknięcie sesji.

Ad 3.

Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 28 lutego 2017 r. Rada Miasta Tychy przyjęła.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/470/16 RADY MIASTA TYCHY z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta na I półrocze 2017 r. stanowi **załącznik nr 10 do protokołu**.

Przewodnicząca Komisji Doraźnej Komisji ds. monitorowania realizacji projektu „Inteligentny System Transportu – ITS Tychy” radna **Lidia Gajdas** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę Nr XXXIII/515/17 podjęto.

Ad. 5. –

Ad. 5a. –

Ad. 6. –

Ad. 7.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/477/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych udzielanych w 2017 roku z budżetu miasta Tychy dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach – **załącznik nr 11 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż niniejszą uchwałą wprowadza się stawkę nowej dotacji przedmiotowej udzielanej w 2017 roku z budżetu miasta Tychy dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych - na remont lokalu mieszkalnego dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny w wysokości 1.115,03 zł/m²/rok (dotacja pochodzi w całości ze środków dotacji z budżetu państwa). Ponadto dokonuje się zmiany stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na remonty komunalnych zasobów mieszkaniowych o 0,23 zł/m²/rok tj. z poziomu 3,63 zł/m²/rok do poziomu 3,86 zł/m²/rok.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę Nr XXXIII/516/17 podjęto.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.– **załącznik nr 12 do protokołu** – omówiła pani Urszula Dryka Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż dokonuje się zwiększenia planu dochodów budżetu miasta Tychy na 2017r. o kwotę 2.361.225,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Plan dochodów ogółem po zmianach wynosi 700.264.570,- zł, w tym:

- plan dochodów gminy wynosi 566.034.355,- zł,
- plan dochodów powiatu wynosi 134.230.215,- zł.

Dokonuje się zwiększenia planu wydatków budżetu miasta Tychy na 2017r. o kwotę 32.444.249,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Plan wydatków ogółem po zmianach wynosi 767.966.563,- zł, w tym:

- plan wydatków gminy wynosi 596.486.841,- zł,
- plan wydatków powiatu wynosi 171.479.722,- zł.

Dokonuje się zwiększenia planu przychodów o kwotę 29.914.824,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały. Plan przychodów ogółem po zmianie wynosi 97.709.720,- zł.

Dokonuje się również zmniejszenia planu rozchodów o kwotę 168.200,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały. Plan rozchodów ogółem po zmianie wynosi 30.007.727,- zł.

Dokonuje się także zmian załączników do uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017r.:

- 1) Załącznika nr 5 „Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego na 2017r.”, zgodnie z załącznikiem nr 5 do uchwały,
- 2) Załącznika nr 4 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta Tychy na 2017r.”, zgodnie z załącznikiem nr 6 do uchwały.

Dokonuje się zmiany zapisu Uchwały Nr XXIX/479/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie budżetu miasta Tychy na 2017 rok, poprzez zmianę treści §3, który otrzymuje nowe brzmienie:

„Deficyt budżetu miasta w kwocie 67.701.993,- zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- 1) pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację "Programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Tychy – II etap" w kwocie 1.290.000,- zł,
- 2) wolnych środków stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 66.411.993,- zł.”

Zestawienie zmian ujętych w uchwale w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r. stanowi **załącznik nr 13 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę Nr XXXIII/517/17 podjęto.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy– **załącznik nr 14 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż Zmian wysokości planowanych dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów związku ze zmianą budżetu miasta Tychy na 2017r. Zmian wysokości limitów wydatków i zobowiązań przedsięwzięć wieloletnich dokonano na podstawie wniosków złożonych przez jednostki odpowiedzialne za ich realizację.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 23 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXIII/518/17** podjęto.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku – **załącznik nr 15 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Ptak** Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tychach. Referująca poinformowała, iż zgodnie z zapisem ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, organem kompetentnym do realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w ramach środków PFRON będących w dyspozycji powiatu jest Powiatowy Urząd Pracy, natomiast organem kompetentnym do realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Z uwagi na wpływ wniosku od pracodawcy w sprawie zwrotu kosztów zatrudnienia 2 pracowników pomagających pracownikom niepełnosprawnym w pracy, Powiatowy Urząd Pracy w Tychach wnioskuje o przesunięcie na ten cel kwoty 2.282,00 zł. Propozycja rozdysponowania środków PFRON w podziale na rehabilitację społeczną i zawodową przedstawiona została w załączniku do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXIII/519/17** podjęto.

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów za kryteria naboru oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, w przypadku dysponowania przez szkoły wolnymi miejscami po przyjęciu uczniów zamieszkałych w obwodach szkół – **załącznik nr 16 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż zgodnie z ustawą Prawo oświatowe konieczne jest określenie kryteriów, liczby punktów za kryteria oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, w przypadku dysponowania przez szkoły podstawowe wolnymi miejscami po przyjęciu uczniów zamieszkałych w obwodach tych szkół.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 19 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Uchwałę **Nr XXXIII/520/17** podjęto.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej w Tychach oraz liczby punktów za te kryteria i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania poszczególnych kryteriów – **załącznik nr 17 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż w myśl ustawy Prawo oświatowe do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej lub publicznej innej formy wychowania przedszkolnego przyjmuje się kandydatów zamieszkałych na obszarze danej gminy. W przypadku większej liczby kandydatów niż liczba miejsc w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego, na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę łącznie następujące kryteria, które mają jednakową wartość:

- 1) wielodzietność rodziny kandydata,
- 2) niepełnosprawność kandydata,
- 3) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata,
- 4) niepełnosprawność obojga rodziców kandydata,
- 5) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata,

6) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie,

7) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeśli po zakończeniu tego etapu przedszkole, oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, organ prowadzący (rada gminy) zgodnie z art. 131 ust.4 ww. ustawy, obowiązany jest do określenia maksymalnie 6 kryteriów, branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego. Każde kryterium może mieć różną wartość. Ustalona w niniejszej uchwale kolejność kryteriów stanowi o ich randze w procesie rekrutacji. Dla zachowania ich wagi, poszczególnym kryteriom przypisano taką liczbę punktów, aby wartość punktowa danego kryterium była wyższa od sumy punktów przyznanych kryteriom po nim wymienionym. Rada gminy ponadto określa, zgodnie z art. art. 131 ust.4 ww. ustawy, dokumenty niezbędne do potwierdzenia spełniania ustalonych kryteriów. Kryteria ustalone nin. uchwałą umożliwią spełnienie ustawowych obowiązków gminy względem dzieci zobowiązanych do realizacji rocznego obowiązku przygotowania przedszkolnego oraz realizację prawa dzieci 3, 4 i 5 letnich do korzystania z wychowania przedszkolnego. Ponadto uwzględniają potrzeby rodziców dzieci w wieku przedszkolnym w zakresie godzenia obowiązków zawodowych z obowiązkami rodzinnymi.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałą Nr XXXIII/521/17 podjęto.

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów za kryteria na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na zajęcia organizowane w publicznych młodzieżowych domach kultury w Tychach oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – **załącznik nr 18 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż wprowadzenie ustawy Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. wymaga podjęcia nowej uchwały dotyczącej przyjęć dzieci na zajęcia rozwijające zainteresowani lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo – wychowawczej. W myśl art. 144 ust.1 ww. ustawy na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej przyjmuje się kandydatów zamieszkałych na obszarze danego powiatu, przy czym dyrektor ww. placówki może zorganizować przeprowadzenie badania uzdolnień kierunkowych na warunkach ustalonych przez radę pedagogiczną i wtedy przyjmuje się kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik badania uzdolnień kierunkowych. W przypadku większej liczby kandydatów spełniających ww. warunki niż liczba wolnych miejsc na zajęcia, na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę łącznie kryteria ustawowe:

- 1) wielodzietność rodziny kandydata,
- 2) niepełnosprawność kandydata,
- 3) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata,
- 4) niepełnosprawność obojga rodziców kandydata,
- 5) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata,
- 6) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie,
- 7) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria które zobowiązany jest określić organ prowadzący na podstawie art.144 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałą Nr XXXIII/522/17 podjęto.

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. – **załącznik nr 19 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż z dniem 25 stycznia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59). Zgodnie z tą ustawą z dniem 1 września 2017 r. każda sześciolletnia szkoła podstawowa działająca na podstawie ustawy o systemie oświaty z mocy ustawy przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową (art. 117),

a gimnazja ulegają likwidacji z mocy ustawy (art. 127) poprzez wygaszanie. W przypadku, gdy likwidowane gimnazjum jest w zespole, w którym jest tylko gimnazjum i szkoła podstawowa to zespół ten staje się z mocy ustawy ośmioletnią szkołą podstawową. Ustawodawca dał organom prowadzącym gimnazja dwa instrumenty prawne, na mocy których mogą dokonać przekształcenia likwidowanego gimnazjum w nowy typ szkoły lub jego włączenia w strukturę innej szkoły (art. 129). Przekształcenie lub włączenie samodzielnego gimnazjum powoduje, że cały zasób kadrowy i materialny likwidowanego gimnazjum przekazany zostaje na potrzeby zadań oświatowych szkoły powstałej w wyniku przekształcenia lub włączenia. Ustawodawca zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe. Miasto Tychy wypełniło dyspozycję art. 206 ww. ustawy poprzez podjęcie Uchwały nr XXXI/500/17 Rady Miasta Tychy z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe i poprzez przekazanie jej do zaopiniowania związkom zawodowym i kuratorowi oświaty. Uchwała uzyskała pozytywną opinię Śląskiego Kuratora Oświaty oraz została zaopiniowana przez związki zawodowe. Opinia Śląskiego Kuratora Oświaty jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz oceny zapewnienia uczniom możliwości realizacji obowiązku szkolnego. Zaproponowane w uchwale rozwiązania są wynikiem diagnozy demograficznej mieszkańców i zapotrzebowania na szkoły w obwodach dotychczasowych sześciolletnich szkół podstawowych. Dostosowanie sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego zostało skonstruowane w sposób zapewniający wszystkim dzieciom zamieszkającym na terenie miasta Tychy spełnianie obowiązku szkolnego, z uwzględnieniem art. 39 ust. 2 ustawy - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59). W przypadku jednak gdy droga dziecka z domu do szkoły, w obwodzie której mieszka przekraczała będzie odległości wymienione w art. 39 ust. 2 ww. ustawy Miasto Tychy spełni wymagane warunki poprzez zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat - także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej, zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt. 1 ww. ustawy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały zgodnie z art. 210 ww. ustawy.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę Nr XXXIII/523/17 podjęto.

Ad. 15.

Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. – **załącznik nr 20 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż Na mocy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) szkoły działające na podstawie ustawy o systemie oświaty przekształcają się w nowe typy szkół działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. Od 1 września 2017 r. przekształceniu podlegają:

- 1) sześciolletnia szkoła podstawowa w ośmioletnią szkołę podstawową (art. 117);
- 2) zasadnicza szkoła zawodowa w branżową szkołę I stopnia (art.162);
- 3) szkoła przysposabiająca do pracy (art.172);
- 4) szkoła podstawowa dla dorosłych, której kształcenie obejmuje klasę VI na szkołę podstawową dla dorosłych, której kształcenie obejmuje klasę VII i VIII (art.176).

Licea ogólnokształcące i technika przekształcają się w nowe typy szkół w drugim etapie reformy ustroju szkolnego tj. od 1 września 2019 r. Wyjątek stanowią gimnazja, które z mocy ustawy ulegają likwidacji (art. 127) poprzez wygaszanie. W tym przypadku ustawodawca dał organom prowadzącym gimnazja dwa instrumenty prawne na mocy których mogą dokonać przekształcenia likwidowanego gimnazjum w nowy typ szkoły lub jego włączenia w strukturę innej szkoły (art. 129). Przekształcenie lub włączenie gimnazjum powoduje, że cały zasób kadrowy i materialny likwidowanego gimnazjum przekazany zostaje na potrzeby zadań oświatowych szkoły powstałej w wyniku przekształcenia lub włączenia. Ustawodawca zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego prowadzące zadania powiatowe do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Miasto Tychy wypełniło dyspozycję art. 213 podejmując Uchwałę Nr XXXI/501/17 Rady Miasta Tychy z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych oraz przekazało ją do zaopiniowania kuratorowi oświaty

(art. 215) i związkom zawodowym (art. 216). Uchwała uzyskała pozytywną opinię Śląskiego Kuratora Oświaty, która jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz oceny zapewnienia dzieciom i młodzieży możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały zgodnie z art. 217 ww. ustawy.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałą Nr XXXIII/524/17 podjęto.

Ad. 16.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Mąkołowiec w Tychach – etap I – **załącznik nr 21 do protokołu** – omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż Przyjęcie niniejszej uchwały kończy procedurę planistyczną rozpoczętą Uchwałą Nr 0150/XIII/266/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 października 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Mąkołowiec. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Mąkołowiec w Tychach – etap I obejmuje obszar o powierzchni około 162 ha położony pomiędzy linią kolejową E 65 na zachodzie, ul. Kormoranów, Wronią i Gilów na północy, granicą obowiązującego planu miejscowego przyjętego Uchwałą Nr XXXVII/760/13 (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 7908 z dn. 31.12.2013 r.) oraz ul. Mąkołowską na południu. Granice opracowania dokumentu obejmują tereny obowiązującego planu miejscowego, przyjętego Uchwałą Nr 0150/773/2001 z dnia 20 grudnia 2001 r., opracowanego w oparciu o przepisy nieobowiązującej już Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Dyspozycje przestrzenne ww. planu miejscowego przewidują głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej (w centralnej części obszaru planu oraz wzdłuż ul. Mikołowskiej) oraz tereny zieleni w dolinie Potoku Mąkołowiec. Tereny przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym zostały wykorzystane w około 50 %. Obszar opracowania jest uzbrojony w infrastrukturę elektroenergetyczną, wodociągową, gazociągową, kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz telekomunikacyjną. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.), zwanego dalej Studium Miasta Tychy, obszar opracowania planu został objęty następującymi jednostkami planistycznymi:

- „obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” (MJ),
- „obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej” (MU),
- „obszary zabudowy usługowo-mieszkaniowej niskiej” (UM),
- „obszary usług społecznych z zielenią urządzoną” (U/Z),
- „obszary rolne/perspektywiczne rezerwy rozwojowe dla funkcji mieszkaniowo-usługowej” (Rmu),
- „obszary dróg i placów (w klasach: S(GP), GP, G, Z, L, D)” (KD...).

W odniesieniu do obszaru opracowania planu miejscowego Studium Miasta Tychy wyklucza realizację nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz rozwoju działalności produkcyjno-usługowej wśród zabudowy mieszkaniowej, poza terenami położonymi wzdłuż ul. Mikołowskiej. Plan miejscowy ma na celu ustalenie powszechnych regulacji dotyczących zagospodarowania przestrzeni, które uwzględniają wszystkie wymagania planowania przestrzennego, w tym ładu przestrzennego oraz walorów architektonicznych i krajobrazowych przestrzeni, ochrony zabytków i środowiska, aspektów społecznych, a także walorów ekonomicznych przestrzeni i prawa własności. Zakres rzeczowy ustaleń niniejszej uchwały wynika z analizy uregulowań art. 15 *Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w odniesieniu do obecnego zagospodarowania oraz uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego obszaru planu. Zatem w planie nie określono:

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych – ze względu na brak obszarów przestrzeni publicznych w obszarze objętym planem,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy – ze względu na brak terenów, dla których istnieje konieczność ustanowienia wskazanych warunków oraz ograniczeń,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich zasad zagospodarowania.

Niniejszy plan miejscowy w przedmiocie przeznaczenia terenów, wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów, a także zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, realizuje politykę przestrzenną określoną w obowiązującym Studium Miasta Tychy. Zatem przyjęta w planie miejscowym struktura przestrzenno-funkcjonalna oraz zasady zabudowy i zagospodarowania w odniesieniu do poszczególnych terenów, są zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego obowiązującego Studium. Plan miejscowy uwzględnia także istniejące elementy zabudowy i zagospodarowania obszaru,

które można pogodzić z wymogami kształtowania i ochrony ładu przestrzennego, dopuszczając m.in. przebudowę istniejących budynków, które nie spełniają ustalonych w planie zasad zabudowy i zagospodarowania. Jest to zgodne ze Studium Miasta Tychy, które w określonych przypadkach dopuszcza przyjęcie w planie przeznaczeń wynikających ze stanu istniejącego i innych niż kierunki zagospodarowania.

Katalog terenów przyjętych w niniejszym dokumencie przedstawia się następująco:

- MNS1 – MNS13 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej,
- MN1 – MN44 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU1 – MU21 – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- UM1 – UM11 – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej,
- MN/RU1 – MN/RU2 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz produkcji w gospodarstwach ogrodnich,
- MW1 – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- U1 – U9 – tereny zabudowy usługowej,
- UK1 – teren zabudowy usługowej w zakresie kultu religijnego,
- UO1 - teren zabudowy usług społecznych,
- UP1 - teren zabudowy usługowo-produkcyjnej,
- RM1, RM2 - tereny zabudowy zagrodowej,
- US1 - teren sportu i rekreacji,
- ZP1 - teren zieleni urządzonej,
- E1 - E3 - tereny infrastruktury technicznej w zakresie elektroenergetyki,
- G1 - teren infrastruktury technicznej w zakresie gazownictwa,
- W1 - teren infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę,
- KDZ1 - teren komunikacji - droga publiczna klasy zbiorczej,
- KDL1 – KDL12 - tereny komunikacji - drogi publiczne klasy lokalnej,
- KDD1 – KDD30 - tereny komunikacji - drogi publiczne klasy dojazdowej,
- KDW1 – KDW16 - tereny komunikacji - drogi wewnętrzne,
- KDX1 – KDX2 - tereny komunikacji – ciągi piesze lub pieszo-jezdne.

W trakcie sporządzania niniejszego planu miejscowego uwzględniono wymogi określone w art. 1 ust. 2 - 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.):

1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki, architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe;

Wymagania ładu przestrzennego uwzględniono m.in. poprzez określenie przeznaczeń terenów, parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym zwłaszcza wysokości budynków, które ustalano w oparciu o istniejące zagospodarowanie terenu, kontekst otoczenia i potrzeby rozwojowe miasta. Ustalono w planie nieprzekraczalne linie zabudowy, zwłaszcza wzdłuż terenów dróg, mają na celu kształtowanie harmonijnej linii zabudowy dotyczącej projektowanych i istniejących budynków.

W zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej głównym celem planu jest kształtowanie wielofunkcyjnego charakteru jednostki osadniczej osiedla Mąkołowiec, poprzez wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę usługową lub mieszkaniowo-usługową, a także terenu zarezerwowanego pod usługi społeczne, w tym szkoły. Przedmiotowe rozwiązania projektowe sprzyjają ograniczeniu dojazdów do placówek oświatowych lub obiektów usługowych. W celu kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu w planie ustalono zasady lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych, ogrodzeń lub tymczasowych obiektów budowlanych, a także zasady realizacji infrastruktury łączności bezprzewodowej, ograniczając możliwość realizacji wolnostojących masztów antenowych. Rozwiązaniem planistycznym kształtującym ład przestrzenny i krajobraz osiedla Mąkołowiec jest również nie wyznaczanie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną albo szeregową zabudowę mieszkaniową jednorodziną, w celu ochrony krajobrazu i podmiejskiego charakteru obszaru.

2) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;

Ustalenie minimalnych wartości powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów w planie miejscowym pozwala na zachowanie równowagi przyrodniczej, przy równoczesnym rozwoju zabudowy i zagospodarowania. Rozwiązania planu w zakresie infrastruktury technicznej, a zwłaszcza odprowadzania ścieków i dostarczenia ciepła, ograniczają lub przeciwdziałają emisji zanieczyszczeń do środowiska. Plan nie dopuszcza odprowadzania ścieków komunalnych do przydomowych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych, co jest uzasadnione dobrym uzbrojeniem obszaru w sieć kanalizacji sanitarnej oraz zagrożeniem nie osiągnięcia celów środowiskowych dla Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (Potok Tyski, Dopływ spod Mąkołowca) lub Podziemnych (141), które dotyczą obszaru planu. W zakresie zaopatrzenia budynków w ciepło ustalenia planu określają katalog dopuszczalnych źródeł ciepła i określają minimalną efektywność energetyczną urządzeń grzewczych - stosownie do możliwości ustalania w planie miejscowym zasad ochrony środowiska [por. § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587)]. Przedmiotowe ustalenia mają w szczególności minimalizować zanieczyszczenie środowiska atmosferycznego wynikające z tzw. niskiej emisji, zatem służą ochronie środowiska. W granicach opracowania planu miejscowego nie występują zasoby i składniki przyrody chronione przepisami *Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), brak jest również gruntów chronionych przepisami *Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.). W toku prac planistycznych przeprowadzono *strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko* niniejszego dokumentu, a projekt planu miejscowego i przyjęte rozwiązania planistyczne uzyskały pozytywną ocenę organów opiniujących i uzgadniających.

3) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

Rozwiązania planu miejscowego uwzględniają potrzeby ochrony zabytków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków poprzez ustalenie planistycznej formy ochrony istniejących zabytków ruchomych tj. krzyży drewnianych przy ulicach Mąkołowieskiej i Ziębiej. Dobra kultury współczesnej nie występują w granicach niniejszego opracowania planistycznego.

4) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;

Ustalenia planu miejscowego realizują przedmiotowe aspekty poprzez:

- określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- uwzględnienie przepisów techniczno-budowlanych w rozwiązaniach projektowych planu, w tym dotyczących: minimalnych szerokości pasów drogowych, odległości budynków od dróg publicznych,
- dopuszczenie realizacji pochylni dla niepełnosprawnych poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy ustalonymi w planie,
- nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, poza drogami publicznymi, strefami ruchu lub strefami zamieszkania.

5) Walory ekonomiczne przestrzeni i potrzeby interesu publicznego, wpływ na finanse publiczne oraz prawo własności;

Rozwiązania projektowe planu miejscowego uwzględniają walory ekonomiczne obszaru poprzez racjonalne i efektywne wykorzystanie przestrzeni terenów uzbrojonych w infrastrukturę techniczną, w tym dróg oraz sieci uzbrojenia terenu. Plan miejscowy uwzględnia dotychczasowe przeznaczenia nieruchomości oraz prawa słuszenie nabyte właścicieli nieruchomości, poprzez dopuszczenie m.in. przebudowy lub termomodernizacji budynków, które istnieją w dniu wejścia w życie planu i nie spełniają ustaleń dla poszczególnych terenów. Wynikające z rozwiązań planistycznych wywłaszczenia na realizację inwestycji celu publicznego, w szczególności dotyczące terenów o symbolach: UO1, KDL, KDD są uzasadnione względami społecznymi, funkcjonalnymi bądź bezpieczeństwa ruchu drogowego. Inwestycje publiczne dotyczące terenów dróg zasadniczo wynikają z rozwiązań projektowych przewidujących taki sposób prowadzenia linii rozgraniczających i szerokości pasów dróg, które zapewniają bezpieczeństwo ruchu i funkcjonalność rozwiązań, a w szczególności możliwość realizacji chodnika, zapewnienie widoczności na skrzyżowaniach lub dostosowanie rozwiązań drogowych do obowiązujących przepisów prawa. Teren o symbolu UO1 jest terenem inwestycji celu publicznego przeznaczonym pod zabudowę usług społecznych, a w szczególności pod realizację publicznego zespołu szkolno-przedszkolnego. Osiedle Mąkołowiec jest jednostką osadniczą, która została zabudowana w około 50 % i dalszym ciągu podlega procesowi urbanizacji, dlatego liczba mieszkańców wynosząca obecnie około 2500 osób może ulec dalszemu znacznemu zwiększeniu. Aktualna dyslokacja placówek oświatowych wskazuje, że obszar opracowania planu miejscowego znajduje się w odległości większej niż 800 m od istniejących placówek przedszkolnych lub szkolnych. Zatem wyznaczenie terenu o symbolu UO1 leży w interesie publicznym i poprawi funkcjonalność osiedla Mąkołowiec. Centralna lokalizacja przedmiotowego terenu w strukturze przestrzennej osiedla uzasadniona jest układem drogowym (istniejącym i projektowanym), który docelowo zapewni różne alternatywy dojazdu i równomierną dostępność do usług społecznych mieszkańcom zamieszkującym różne części osiedla. Wpływ ustaleń planu na finanse publiczne został określony w Prognozie skutków finansowych.

6) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;

Regulacje planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa, organy opiniujące lub uzgadniające projekt planu w tym zakresie nie wniosły żadnych uwag.

7) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności;

Obszar planu obejmuje tereny częściowo zurbanizowane, o dobrym uzbrojeniu w infrastrukturę techniczną, zapewniając możliwość zaopatrzenia w wodę, odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych, energię i gaz, a także łączność telekomunikacyjną. Przyszły rozwój infrastruktury zostały zapewniony poprzez dopuszczenie lokalizacji, przebudowy, modernizacji lub zmiany przebiegu i lokalizacji sieci

lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej na konstrukcjach wsporczych.

8) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur;

Udział osób zainteresowanych procedurą planistyczną dotyczącą niniejszego planu został zagwarantowany poprzez proces konsultacji społecznych, obejmujący łącznie:

- trzy formalne wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu,
 - pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 6 października 2015 r. do 3 listopada 2015 r. z dyskusją publiczną w dniu 15 października 2015 r.,
 - drugie wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 16 lutego 2016 r. do 15 marca 2016 r. z dyskusją publiczną w dniu 25 lutego 2016 r.,
 - trzecie wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 25 października 2016 r. do 25 listopada 2016 r. z dyskusją publiczną w dniu 10 listopada 2016 r.;
- dodatkowe spotkanie konsultacyjne zorganizowane w dniu 15 kwietnia 2016 r. dotyczące rozwiązań komunikacyjnych w rejonie ul. Mąkołowskiej, Szczygłej i Wroniej.

Trzecia dyskusja publiczna oraz spotkanie konsultacyjne zostały zorganizowane w salce katechetycznej Parafii św. Ojca Pio w Tychach przy ul. Przepiórek 50, która położona jest w obszarze planu, w celu ułatwienia osobom zainteresowanym udziału w prowadzonych konsultacjach. Informacje o prowadzonych konsultacjach rozpowszechniane były m.in. poprzez główną stronę internetową Miasta Tychy (www.umtychy.pl), plakaty rozwieszane w obszarze opracowania planu (tablice ogłoszeń przy ul. Mąkołowskiej, sklepie spożywczym przy ul. Dołowej, Parafi św. Ojca Pio), profil miasta na portalu społecznościowym Facebook, a także ogłoszenia w Parafii św. Ojca Pio. Równocześnie każde formalne wyłożenie poprzedzone było obwieszczeniem, zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.umtychy.pl) i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy oraz ogłoszeniem publikowanym w prasie lokalnej m.in. w tygodniku Twoje Tychy. W następstwie procesu konsultacji społecznych zmienione zostały początkowe rozwiązania projektu planu miejscowego, w szczególności zrezygnowano z rezerwy terenu pod projektowaną drogę publiczną pomiędzy ulicami Bażancią, Szczygłą i Mąkołowską 124, wydzielono nowe tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowo usługowej z terenów zabudowy mieszkaniowej oraz ukształtowano strukturę przestrzenną i przeznaczenie terenów zabudowy zagrodowej. Każdy zainteresowany z ww. istotnymi zmianami projektowymi mógł zapoznać się i złożyć uwagę w trakcie ostatniego trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu, które dotyczyło wyłączenie części terenów objętych planem miejscowym. Uwagi dotyczące przedmiotowego planu złożone w toku wyłożeń publicznych zostały rozpatrzone Zarządzeniami Prezydenta Miasta Tychy, które zostały opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy.

9) Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnianiu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz zapewnienia rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów oraz lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;

Zasadniczymi istniejącymi elementami sieci drogowej obszaru opracowania planu są ulice: Mąkołowska, Dołowa, Drozdów, Ziemia, które obsługiwane są przez miejski transport zbiorowy (linie 273 oraz S) oraz wyposażone są w co najmniej jednostronnych chodnik. Przygotowane w niniejszym planie miejscowym rezerwy terenu pod drogi pozwalają na uzupełnienie istniejącego układu drogowego, w celu bardziej optymalnej obsługi komunikacyjnej całego obszaru opracowania. Przyjęte w planie miejscowym rozwiązania zmierzają do zwiększenia wielofunkcyjności zabudowy osiedla Mąkołowiec, w wyniku wyznaczenia towarzyszących zabudowie mieszkaniowej nowych terenów usługowych, a zwłaszcza terenu usług społecznych m.in. szkoły. Przyjęte rozwiązania planistyczne sprzyjają ograniczeniu potoku ruchu samochodów związanych z codziennym dowożeniem dzieci do placówek oświatowych lub korzystaniem z obiektów usługowych i handlowych. *Uchwała Nr IX/162/11 Rady Miasta Tychy z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego*, która uwzględnia wyniki Okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie od 2007 r. do 2010 r., wskazała że *Uchwała Nr 0150/773/2001 Rady Miasta Tychy z dnia 20 grudnia 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu zawartego pomiędzy ulicą: Mikołowską, drogą polną o kierunku północ-południe, torami kolejowymi relacji Katowice-Bielsko-Biała a linią lasu*. (Dz. U. Woj. Śląskiego Nr 3, poz. 138 z dnia 30 stycznia 2002 r.) jest nieaktualna w części, głównie ze względu na niepełny zakres ustaleń planistycznych w stosunku do wymogów aktualnie obowiązujących przepisów.

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Prowadzący obrady ogłosił 5 min przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady.

Prowadzący obrady poinformował, iż nin. projekt uchwały przedstawiono radnym do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag. Lista nieuwzględnionych uwag została radnym przekazana elektronicznie – **załącznik nr 23 do protokołu**.

Rada Miasta podejmując nin. uchwałę rozstrzyga jednocześnie o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Jednoczesne podjęcie nin. uchwały i rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag nie oznacza rozstrzygnięcia tych kwestii w jednym głosowaniu. Rada Miasta zobowiązana jest do poprzedzenia aktu głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały głosowaniem w sprawie uwzględnienia bądź nieuwzględnienia poszczególnych uwag z przedstawionej radnym listy.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił następujący sposób procedowania w tym zakresie:

1. Przewodniczący Rady Miasta odczyta numer uwagi, której treść znajduje się w materiałach dostarczonych radnym w sposób określony Statutowo oraz dodatkowo w formie papierowej na wypadek awarii urządzeń technicznych,
2. Następnie Przewodniczący Rady Miasta otworzy dyskusję nad każdą poszczególną uwagą.
3. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta przeprowadzi głosowanie nad każdą poszczególną uwagą używając formuły: *kto z państwa radnych jest za przyjęciem sposobu rozpatrzenia uwagi nr przez Prezydenta Miasta, kto z państwa radnych jest przeciw, kto z państwa radnych wstrzymał się od głosu.*

Rada Miasta Tychy przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Miasta sposób procedowania w kwestii nin. projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **1** o treści: Zmiana rozwiązań komunikacyjnych dotyczących terenów dróg publicznych o symbolach KDD9, KDD10. (Załącznik nr 2: §1 ust. 1 pkt 1, §1 ust. 2 pkt 1, §2 ust. 7 pkt 1, 2; §1 ust. 3 - 4, §2 ust. 11; §2 ust. 8-10)

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 10 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **2** o treści:

Zmiana przeznaczenia terenu o symbolu UM5. (Załącznik nr 2: §1 ust. 6).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **3** o treści:

Wydzielenie z terenu o symbolu MN23 terenu drogi wewnętrznej lub publicznej. (Załącznik nr 2: §1 ust. 9).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **4** o treści:

Wydzielenie z terenu o symbolu MN23 terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej. (Załącznik nr 2: §1 ust. 10).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **5** o treści:

Dopuszczenie realizacji szeregowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach o symbolach: MN15, MN16, MN17. (Załącznik nr 2: §1 ust. 11).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **6** o treści:

Obniżenie wysokości maksymalnej budynków do 8 m oraz nakazania budowy dachów opływowych np. dwuspadowych. (Załącznik nr 2: §1 ust. 15 pkt 1).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **7** o treści:

Wykluczenie wyznaczania terenów pod zabudowę wielorodzinną. (Załącznik nr 2: §1 ust. 15 pkt 2).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 10 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **8.** o treści:
Obniżenie maksymalnej wysokości budynków w terenie o symbolu UO1 do 8 m. (Załącznik nr 2: §1 ust. 15 pkt 3).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **9.** o treści:
Kwestionowanie szerokości oraz kategorii terenu drogi o symbolu KDD14. (Załącznik nr 2: §1 ust. 15 pkt 4, 5).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **10.** o treści:
Kwestionowanie lokalizacji terenu usług społecznych o symbolu UO1. (Załącznik nr 2: §1 ust. 16 pkt 1).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **11.** o treści:
Ograniczenie lokalizacji stacji bazowych do urządzeń na konstrukcjach wsporczych o wysokości maksymalnej 5 m we wszystkich terenach przeznaczonych pod zabudowę. (Załącznik nr 2: §1 ust. 16 pkt 3).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **12.** o treści:
Kwestionowanie wyznaczenia terenów dróg publicznych o symbolach KDD16, KDD23. (Załącznik nr 2: §1 ust. 23 pkt 1).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **13.** o treści:
Przedłużenie terenu drogi o symbolu KDD16 do ul. Mikołowskiej. (Załącznik nr 2: §1 ust. 23 pkt 2).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **14.** o treści:
Kwestionowanie przeznaczenia terenu o symbolu MU13 pod zabudowę mieszkaniowo-usługową. (Załącznik nr 2: §1 ust. 23 pkt 4).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **15.** o treści:
Kwestionowanie sposobu zapisu planistycznego dotyczącego katalogu usług w terenie o symbolu MU. (Załącznik nr 2: §1 ust. 23 pkt 6).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **16.** o treści:
Zmiana lub kwestionowanie przeznaczenia terenów o symbolach RM1, RM2. (Załącznik nr 2: §1 ust. 23 pkt 7, §1 ust. 25 pkt 2 lit. b tiret pierwsze, drugie, trzecie, §2 ust. 5 pkt 3 lit. b, §2 ust. 5 pkt 3 lit. a, §1 ust. 24).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0.: za – 24

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **17.** o treści:
Kwestionowanie zgodności rozwiązań planu ze Studium w zakresie terenów o symbolach KDD16 i RM1, RM2. (Załącznik nr 2: §1 ust. 23 pkt 8).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0.: za – 24

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **18.** o treści:
Zmiana przeznaczenia terenu o symbolu U9 w sposób analogicznych do ustaleń przyjętych w innym obowiązującym planie miejscowym. (Załącznik nr 2: §1 ust. 25 pkt 1 lit. a).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **19.** o treści:

Zmiana przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu o symbolu U9. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 1 lit. b, §2 ust. 5 pkt 1 lit. a).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Powtórzone głosowanie nad uwagą nr 19 ze względu na wątpliwości zgłoszone przez Państwa Radnych.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **20.** o treści:

Zmiana przeznaczenia terenów o symbolach RM1, RM2 w sposób analogicznych do ustaleń przyjętych w innym obowiązującym planie miejscowym. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. a).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **21.** o treści:

Zwiększenia wielkości powierzchni zabudowy w terenach o symbolach: RM1, RM2 (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. b tiret czwarte, §2 ust. 5 pkt 3 lit. c).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **22.** o treści:

Zmniejszenia wielkości powierzchni biologicznie czynnej w terenach o symbolach: RM1, RM2 (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. b, tiret piąte, §2 ust. 5 pkt 3 lit. d).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **23.** o treści:

Zwiększenia wysokości zabudowy i wysokości budynków w terenach o symbolach: RM1, RM2. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. b tiret siódme, §2 ust. 5 pkt 3 lit. f, §3 ust. 6 pkt 3 lit. c, e).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **24.** o treści:

Zmiana zasad lokalizacji ogrodzeń, w tym dopuszczenie ogrodzeń prefabrykowanych w terenach o symbolach: RM1, RM2. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. b tiret ósme, §1 ust. 25 pkt 2 lit. h, §2 ust. 5 pkt 3 lit. g, k, §3 ust. 6 pkt 3 lit. g).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **25.** o treści:

Usunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy w terenach o symbolach RM1, RM2. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. c).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **26.** o treści:

Usunięcia parametrów zabudowy dla budynków w terenach o symbolach RM1, RM2. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. d).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **27.** o treści:

Usunięcia lub zmiany ustaleń dotyczących kolorystyki dachów w terenach o symbolach RM1, RM2. (Załącz. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. e, §2 ust. 5 pkt 3 lit. h).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **28.** o treści:

Usunięcia ustaleń dotyczących materiałów elewacji budynków gospodarczych. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. f, §2 ust. 5 pkt 3 lit. i, §3 ust. 6 pkt 3 lit. d).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **29.** o treści:

Usunięcia ustaleń dotyczących zasad lokalizacji tablic i nośników reklamowych. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. i).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **30.** o treści:

Zmiana przebiegu linii rozgraniczającej tereny o symbolach RM1, RM2. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 2 lit. j).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **31.** o treści:

Kwestionowania terenów dróg publicznych o symbolach KDD23, KDW16, KDD6. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 3).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **32.** o treści:

Zmiana przeznaczenia terenów o symbolach RM1, RM2. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 4).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **33.** o treści:

Wydzielenia z terenu o symbolu MN22 terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 5).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **34.** o treści:

Zmiana przeznaczenia terenów o symbolach: MU12, MU13, MN15, MN16, MN17. (Zał. nr 2: §1 ust. 25 pkt 6, 7).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **35.** o treści:

Dopuszczenia dachów płaskich w terenie o symbolu MN42. (Zał. nr 2: §1 ust. 26 pkt1).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 10 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **36.** o treści:

Zmniejszenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki w terenie o symbolu MN42. (Zał. nr 2: §1 ust. 26 pkt 2).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 9 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **37.** o treści:

Kwestionowania szerokości terenu drogi o symbolu KDW5. (Zał. nr 2: §2 ust. 3 pkt 1, §3 ust. 3 - 4).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **38.** o treści:

Kwestionowania lub zmiany przeznaczenia terenów o symbolach U5, U6 (Zał. nr 2: §2 ust. 4 pkt 1, §2 ust. 5 pkt 2 lit. b, §3 ust. 5, §3 ust. 6 pkt 2).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 10 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **39.** o treści:

Kwestionowania terenu o symbolu MU13. (Załącznik nr 2: 2 ust. 4 pkt 2).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **40.** o treści:
Zwiększenie wysokości zabudowy, w tym budynków, w terenie o symbolu U9. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 1 lit. b, §3 ust. 6 pkt 1 lit. a).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **41.** o treści:
Kwestionowanie ustaleń dotyczących zasad urządzania miejsc magazynowania w terenie o symbolu U9. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 1 lit. c, §3 ust. 6 pkt 1 lit. b).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **42.** o treści:
Kwestionowanie ustaleń dotyczących zasad lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych w terenie o symbolu U9. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 1 lit. d).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **43.** o treści:
Kwestionowanie zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych w terenie o symbolu U9. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 1 lit. e; §3 ust. 6 pkt 1 lit. d).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **44.** o treści:
Kwestionowanie zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych w terenie o symbolu U9 (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 3 lit. l).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **45.** o treści:
Nie uwzględnianie szklarni we wskaźniku powierzchni zabudowy. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 4 lit. b).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **46.** o treści:
Kwestionowanie placu na zawracania na zakończeniu terenu drogi publicznej o symbolu KDD17. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 5, §3 ust. 6 pkt 4).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **47.** o treści:
Wydzielenia terenu usługowo-mieszkaniowego z terenu o symbolu MN15. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 6 lit. a).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **48.** o treści:
Usunięcia treści mapy zasadniczej z rysunku planu. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 6 lit. b).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **49.** o treści:
Zmiana definicji zabudowy mieszkaniowo-usługowej. (Załącznik nr 2: §2 ust. 5 pkt 8).
Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.
Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **50.** o treści:

Kwestionowania tzw. „trójkąta widoczności” na skrzyżowaniu terenów dróg o symbolach KDD10 i KDW3. (Załącznik nr 2: §3 ust. 1).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 9 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **51.** o treści:

Zmiana zasad zabudowy i zagospodarowania terenów o symbolach RM1, RM2. (Załącznik nr 2: §3 ust. 6 pkt 3 lit. a –b).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **52.** o treści:

Usunięcia ograniczeń w lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych w terenie o symbolu RM1, RM2. (Załącznik nr 2: §3 ust. 6 pkt 3 lit. h).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **53.** o treści:

Kwestionowania zmniejszania terenu o symbolu MU13. (Załącznik nr 2: §3 ust. 6 pkt 5 lit. a).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **54.** o treści:

Kwestionowania zasad obsługi komunikacyjnej terenu o symbolu MU13. (Załącznik nr 2: §3 ust. 6 pkt 5 lit. b).

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymało się – 0.

Tym samym Rada Miasta Tychy rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 10 radnych.

Uchwałę Nr XXXIII/525/17 podjęto.

Ad. 16a.

Projekt uchwały w sprawie odmowy realizacji wezwania do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr XXXI/513/17 Rady Miasta Tychy z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy – **załącznik nr 24 do protokołu** – omówił pan **Miłosz Surdział** Radca Prawny. Wezwanie do usunięcia naruszeń stanowi **załącznik nr 25 do protokołu**. Referujący poinformował, iż pismem z dnia 17 marca 2017 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 22 marca 2017 r.) Pan (zwany również Wzywającym), działając przez ustanowionego przez siebie pełnomocnika powołując się na art. 52 § 4 w związku z art. 3 § 2 pkt 6 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 z późn. zm.) wezwał do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem Uchwały Nr XXXI/513/17 Rady Miasta Tychy z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy. Plan miejscowy dla obszaru Centrum Miasta Tychy kształtuje prawo wykonywania własności w celu osiągnięcia ładu przestrzennego w przedmiotowym obszarze. Zarzuty dotyczące całkowitego uniemożliwienia rozporządzania nieruchomością (oznaczoną działkami ewidencyjnymi nr:) i wykorzystania jej zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem są nieuprawnione, ponieważ nie posiadają merytorycznie wiarygodnego uzasadnienia. Wzmiankowane przez Wzywającego pozwolenie na budowę, zostało w całości uchylone przez Wojewodę Śląskiego, który równocześnie odmówił stronie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. Ponadto wezwanie strony na przedmiotową decyzję Wojewody została oddalona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (orzeczenie nieprawomocne o sygn.).

1. Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż (teren o symbolu). Nieprzekraczalna linia zabudowy wzdłuż , w tym w granicach terenu o symbolu i działki ewidencyjnej nr , ma na celu kształtowanie harmonijnej i czytelnej linii elewacji projektowanej i istniejącej zabudowy na odcinku o długości około 490 m. Sposób poprowadzenia kwestionowanej linii zabudowy przewiduje kształtowanie przedpoja przed zabudową, które umożliwia realizację pieszej przestrzeni korzystnie wpływającej na standard i obiór przestrzeni przez jej użytkowników oraz adekwatnej do śródmiejskiej lokalizacji całego zespołu zabudowy. Teren o symbolu przeznaczony został pod

zabudowę usługową, w tym obiekty handlu wielkopowierzchniowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Przedmiotowe przeznaczenie pociąga za sobą docelową dużą liczbę użytkowników terenu centrum Miasta Tychy, w tym pieszych, do której powinny zostać dostosowane rozwiązania przestrzenne. Zatem w celu kształtowania funkcjonalności niniejszego terenu odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od linii rozgraniczającej teren o symbolu (al.) o około 5,5 m, w obrębie działki nr , nie jest szczególnie restrykcyjnym ograniczeniem prawa własności (przedmiotowa działka może być zabudowana zgodnie z planem, tj. w liniach zabudowy, w około 89 % powierzchni przypadającej na teren) i jest w pełni uzasadnione założeniami planistycznymi mający na celu kształtowanie ładu przestrzennego. W granicach działki nr aktualnie znajduje się konstrukcja niedokończonego budynku, którego budowa rozpoczęła się około r. a przerwana została około r. W stanie faktycznym konstrukcja przestrzennie „wchodzi” w pas drogowy i skrajnie al. i jest ogrodzona – w wyniku postępowania administracyjnego inspektora nadzoru budowlanego. Przedstawione uwarunkowania powodują, że ruch pieszy w rejonie przedmiotowej działki, nawet w pasie drogowym al. , jest utrudniony. Przejście piesze odbywa się pasem dzielącym jezdnię i wymaga dwukrotnego przekraczania jezdni w kierunku wschodnim. Wobec istniejących niekorzystnych uwarunkowań przestrzennych w pełni świadomą decyzją planistyczną było objęcie północnej części działki nr (stanowiącej około 12 % powierzchni całej działki) i istniejącej konstrukcji terenem drogi publicznej o symbolu (al.) w celu poprawy funkcjonalności i bezpieczeństwa użytkowników. Przedstawione rozwiązania umożliwiają Miastu Tychy realizację inwestycji celu publicznego w postaci wykupu części nieruchomości wraz z konstrukcją i wykonanie m.in. chodnika. Skutki finansowe niniejszego rozwiązania planistycznego zostały uwzględnione w prognozie skutków finansowych planu miejscowego. Na zakończenie omawianego wątku należy również podkreślić, że nieprzekraczalna linia zabudowy w granicach terenu o symbolu została ustalona w relacji do terenu drogi publicznej o symbolu (al.) w takim samym przebiegu dla wszystkich właścicieli nieruchomości, a plan miejscowy dopuszcza realizację poza linią określonych elementów elewacji budynków.

2. Wskaźniki powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy dla terenu o symbolu Podstawowym założeniem projektowym planu miejscowego dla obszaru Centrum Miasta Tychy jest obniżanie wysokości oraz intensywności zabudowy w kierunku południowym, tj. w kierunku istniejącej zabudowy mieszkaniowej Osiedla N. Podobnie w przypadku terenu o symbolu , wysokość zabudowy została obniżona ze względu na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Kwestionowany przez Wzywającego parametr wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej (maks. 70 %), wynika z kierunków zagospodarowania określonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy dla wielofunkcyjnego rodzaju zabudowy w jednostce planistycznej o symbolu – obszary zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej. Działka nr objęta terenem o symbolu nie posiada dostępu do drogi publicznej i znajduje się na niej wyłącznie konstrukcja niedokończonego budynku (która zajmuje około 42 % powierzchni działki). Działki budowlane położone w bezpośrednim sąsiedztwie działki Wzywającego w stanie faktycznym są niezabudowane lub zabudowane od około 42 % do około 47 %. Zatem nie było obiektywnych przesłanek do przyjmowania w planie miejscowym dla terenu o symbolu wskaźnika zabudowy wyższego niż ten wynikający ze Studium. Intensywność zabudowy dla terenu o symbolu , wynosząca 4,0, pozostaje w związku z przyjętą zasadą obniżania wysokości zabudowy w kierunku południowym i pozwala na realizację (przy wskaźniku zabudowy 70 %) np. 5 kondygnacji nadziemnych i kondygnacji podziemnej pod ponad połową budynku. Ustalanie wysokiego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu o symbolu nie jest merytorycznie uzasadnione, ponieważ teren ten relatywnie do terenów o symbolach , nie posiada dobrej obsługi komunikacyjnej. Argument przytaczany przez Wzywającego dotyczący terenu o symbolu jest chybiony, ponieważ przedmiotowy teren jest zabudowany budynkiem wielorodzinnym, którego intensywność zabudowy w stanie faktycznym wynosi 5,25. W wyniku przyjęcia wniesionych uwag plan miejscowy dopuszcza bilansowanie miejsc parkingowych pomiędzy terenami o symbolach:

3. Teren drogi publicznej o symbolu . Teren drogi publicznej o symbolu został wyznaczony w planie miejscowym w celu poprawy dostępności dla użytkowników obszaru centrum, w tym poprawy obsługi komunikacyjnej terenu , i jest częścią ciągu komunikacyjnych wyznaczonego m.in. w formie terenu ciągu pieszego () oraz drogi wewnętrznej (), który pozwoli na przejście od ul. () poprzez teren aż do terenów projektowanej zabudowy centrotwórczej (,) i terenów zieleni urządzonej (,). Przedmiotowe rozwiązanie ma poprawić funkcjonalność całego obszaru i zapewnić sprawną mobilność użytkowników. Działka Wzywającego o nr przylegająca do przedmiotowego terenu drogi o symbolu nie posiada w stanie faktycznym dostępu do drogi publicznej - dostęp taki zapewnia jej przedmiotowa projektowana droga. Podwórzec miejski (woonerf) to sposób zagospodarowania pasa drogowego, który wymusza uspokojenie ruchu samochodów, co jest korzystne dla ruchu pieszego i rowerowego, równocześnie zachowując funkcje komunikacyjne drogi.

4. Nakaz kształtowania wejść z poziomu terenu do budynków od strony terenów o symbolach , . Nakaz kształtowania wejść z poziomu terenu od strony dróg publicznych o symbolach , jest zasadą kształtowania zabudowy, które są elementem planu miejscowego. Witryny i wejścia w parterach budynków są walorem architektonicznym zabudowy śródmiejskiej i kształtują atrakcyjność, funkcjonalność oraz ład przestrzenny miejskich przestrzeni publicznie dostępnych. Zatem przedmiotowe ustalenie jest uzasadnione mając na względzie w szczególności rangę lokalizacji planu miejscowego w strukturze przestrzennej miasta. Wzywający aktywnie uczestniczył w konsultacjach społecznych dotyczących przedmiotowego planu miejscowego m.in. składał uwagi do planu podczas pierwszego i drugiego wyłożenia do publicznego wglądu. Obwieszczenie prasowe o trzecim i ostatnim wyłożeniu do publicznego wglądu niniejszego planu miejscowego zamieszczone zostało w tygodniku „Twoje Tychy” w dniu 19 kwietnia 2016 r., Gazecie Wyborczej oraz Dzienniku Zachodnim w dniu 22 kwietnia 2016 r. Informacje o trzecim wyłożeniu planu miejscowego były również zamieszczone na urzędowej tablicy ogłoszeń, biuletynie informacji publicznej oraz stronie internetowej Urzędu Miasta Tychy, a także profilu miasta w portalu społecznościowym Facebook.

Przewodniczący Komisji Samorządowej radny **Marcin Rogala** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji. Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 10 radnych.

Uchwałę Nr XXXIII/526/17 podjęto.

Ad. 17.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy stanowiących własność Gminy (do 1 roku) – **załącznik nr 26 do protokołu** – omówił pan **Marcin Staniczek** Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Turystyki. Referujący poinformował, iż zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu.” W myśl art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, „uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały - dzierżawione były przez ten sam podmiot przez okres do 3 lat bądź dłuższy (po zsumowaniu wszystkich dotychczas zawieranych umów), zatem zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za –jednogłośnie.

Uchwałę Nr XXXIII/527/17 podjęto.

Ad.18

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat) – **załącznik nr 27 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu.” W myśl art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, „uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały - dzierżawione były przez ten sam podmiot przez okres do 3 lat bądź dłuższy (po zsumowaniu wszystkich dotychczas zawieranych umów), zatem zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Miasta. Nieruchomość wykazana w poz. 6 znajduje się w administrowaniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za –jednogłośnie.

Uchwałę Nr XXXIII/528/17 podjęto.

Ad. 19.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony) – **załącznik nr 28 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów”. W myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy podejmuje uchwały w sprawach „zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej”. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały będą dzierżawione z przeznaczeniem pod ogród przydomowy, inne ogrody, na cele rolne, dojazd, miejsca postojowe.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Uchwałę Nr XXXIII/529/17 podjęto.

Ad. 20.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny zbycia działek nr 2761/16, 2757/28, 2759/31 na rzecz Prowincji Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny Zakonu Braci Mniejszych (Franciszkanie) w Tychach – **załącznik nr 29 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż Gmina Tychy jest właścicielem nieruchomości oznaczonej jako działki nr 2761/16, 2757/28 i 2759/31 o łącznej pow. 72 m², położonej przy ul. Przemysłowej. Prowincja Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny Zakon Braci Mniejszych (Franciszkanie) w Tychach zwróciła się z wnioskiem o zmianę przedmiotowych działek na działkę nr 2755/28 o pow. 17 m², stanowiącą jej własność, w trybie bezprzetargowym, z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 90% od ceny zbycia nieruchomości z uwagi na charakter prowadzonej działalności. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie, nieruchomość zbywana jest w trybie bezprzetargowym m. in. na rzecz kościołów i związków wyznaniowych, mających uregulowane stosunki z państwem, na cele działalności sakralnej. Prezydent Miasta Tychy rozpatrując sprawę określenia warunków zbycia ww. nieruchomości wyraził gotowość ich zbycia w trybie art. 37 ust. 2 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami na rzecz Prowincji Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny Zakonu Braci Mniejszych (Franciszkanie) w Tychach. Zbycie z zastosowaniem bonifikaty może nastąpić w przypadku jej udzielenia przez Radę Miasta. W toku prowadzonego postępowania wykonano operat szacunkowy ustalający wartość gruntu ww. nieruchomości na kwotę 16.412,00 zł. Cena zbycia gruntu łącznie z kosztami przygotowania jej do zbycia oraz podatkiem VAT w wysokości 23% wynosi 27.174,70 zł. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Parafia zobowiązana będzie do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, jeżeli nieruchomość zostanie wykorzystana przed upływem 10 lat, licząc od dnia ich nabycia, na inny cel, niż uzasadniający udzielenie bonifikaty. Uwzględniając powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę Nr XXXIII/530/17 podjęto.

Ad. 21.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Tychach przy ul. Wiązowej – **załącznik nr 30 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż nieruchomość będąca przedmiotem zbycia położona jest w Tychach przy ul. Wiązowej. Działka jest niezabudowana, ma kształt regularny umożliwiający jej zagospodarowanie zgodnie z przeznaczeniem. Teren porośnięty trawą oraz pojedynczymi drzewami i krzewami, posiada możliwość dostępu do uzbrojenia w postaci energii elektrycznej, wody, kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz gazu znajdującego się w ulicy Wiązowej. Dostęp do drogi publicznej ul. Wiązowej zostanie zapewniony przez ustanowienie służebności drogowej po działce gminnej nr 1180/160. Przez działkę przebiega uzbrojenie ograniczające zabudowę w postaci:

- wodociągu biegnącego przez środkową część działki, od zachodniej do wschodniej granicy działki,
- gazociągu biegnącego przez środkową część działki, od zachodniej do wschodniej granicy działki oraz w północno- zachodnim narożniku działki,
- kanalizacji biegnącej wzdłuż zachodniej granicy działki.

Zgodnie z zapisami Uchwały Nr 0150/VI/81/2003 z dnia 27.02.2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy na terenie zawartym pomiędzy ulicami: Katowicką, Oświęcimską, Czarną i Zwierzyniecką działka nr 1181/160 jest oznaczony symbolem NU.1 – „Tereny komunalnej i technicznej obsługi miasta”., Zabudowa i urządzenia związane z gospodarką komunalną miasta z dopuszczeniem lokalizacji parkingów”. Wartość rynkowa przedmiotowej nieruchomości przekracza kwotę 50.000 euro, stąd też zgodnie z Uchwałą Nr XXIV/423/16 Rady Miasta Tychy z dnia 25 sierpnia 2016 r. – podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał negatywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał negatywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 9 radnych, wstrzymało się – 0.

Uchwałę **Nr XXXIII/531/17** podjęto.

Ad. 22.

Projekt uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny przez Gminę Miasta Tychy prawa użytkowania wieczystego działki nr 1082/20 stanowiącej ul. Wejchertów – **załącznik nr 31 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż nieruchomość będąca przedmiotem nabycia położona jest w Tychach przy ul. Wejchertów. Stanowi własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej. Zgodnie z zapisami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Tychy nr XXXIII/692/13 z dnia 30 sierpnia 2013 r. z późn. zm. ww. działka oznaczona jest symbolem U – obszary usługowe. Działka nr 1082/20 została wydzielona pod pas drogi wewnętrznej zgodnie z decyzją ustalającą warunki zabudowy z dnia 14.09.2007 r. i zgodnie z pozwoleniem na budowę tj. decyzją nr 591/2010 z dnia 01.09.2010 r. oraz umożliwia połączenie komunikacyjne ul. Wejchertów z ul. Filomatów. W związku z nabyciem Gmina stanie się użytkownikiem wieczystym działki, wysokość opłaty z tytułu użytkowania wieczystego stanowi kwotę 2 763,83 zł, płatną rocznie. Wartość rynkowa przedmiotowej działki przekracza kwotę 50 000,00 euro, stąd też zgodnie z Uchwałą Nr XXIV/423/16 Rady Miasta Tychy z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami i lokalami użytkowymi, na wniosek Prezydenta Miasta Tychy – podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXIII/532/17** podjęto.

Ad. 23.

Projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Miasta Tychy nieruchomości należących do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „SAD” – **załącznik nr 32 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż działki nr: 5527/112, 5677/112, 5686/112, 4498/112 i 5778/112 o łącznej pow. 4,9484 ha są niezabudowane, zajęte nieurządzonymi drogami wewnętrznymi – ulicami Palmową, Gruszową, Morelową, Śliwową i Agrestową oraz poboczem dróg publicznych - ul. Piaskowej i Narcyzów. Działka nr 5677/112 znajduje się na terenie, który w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Nr 0150/IV/103/07 Rady Miasta Tychy z dnia 22.02.2007r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Piaskowej i Świerkowej oznaczony jest jako droga wewnętrzna (KDW) i dojazdowa (KDD). Działka nr 4498/112 znajduje się w obszarze, który zgodnie z uchwałą nr 578/98 Rady Miejskiej z dnia 23.04.1998r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy oznaczony został jako tereny mieszkaniowe połączone z usługami (MU) oraz ulica klasy lokalnej (L). Działka nr 5778/112 znajduje się w obszarze który zgodnie z uchwałą nr 578/98 Rady Miejskiej z dnia 23.04.1998r. w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy oznaczony został jako tereny jako droga lokalna (L). Działka nr 5527/112 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego oznaczona została jako tereny zabudowy jednorodzinnej wraz z usługami stopnia podstawowego (MJ), a działka nr 5686/112 jako droga lokalna (KDL). Ulice Palmowa, Agrestowa, Morelowa, Śliwowa i Gruszowa są drogami wewnętrznymi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. Drogi te są drogami gruntowymi, komunikującymi istniejące w tym rejonie prywatne posesje. Wartość rynkowa przedmiotowych działek przekracza kwotę 50.000 euro, stąd też zgodnie z Uchwałą Nr XXIV/423/16 Rady Miasta Tychy z dnia 25 sierpnia 2016r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami i lokalami, na wniosek Prezydenta Miasta Tychy – nabycie nieruchomości następuje na podstawie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 24 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałą **Nr XXXIII/533/17** podjęto.

Ad. 24.

Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Miasta Tychy prawa własności nieruchomości gruntowych oznaczonych jako działki nr 1453/42, 1131/32, 1287/32 i 910/32, położonych przy ul. Edukacji w Tychach – **załącznik nr 33 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż nieruchomości będące przedmiotem nabycia położone są w Tychach przy ul. Edukacji, stanowią własność Województwa Śląskiego. Zgodnie z zapisami w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Tychy nr XXXIII/692/13 z dnia 30 sierpnia 2013r. (z późn. zm.) ww. działki położone są w obszarze oznaczonym symbolem U/Z – obszar usług społecznych z zielenią urządzoną. Właściciel nieruchomości wyraził zgodę na zbycie przedmiotowych działek na rzecz Gminy Tychy, która nabywa je na realizację celu publicznego dotyczącego ochrony zdrowia mieszkańców miasta, stanowiącego zadanie własne gminy. Wartość rynkowa przedmiotowej działki przekracza kwotę 50.000 euro, stąd też zgodnie z Uchwałą Nr XXIV/423/16 Rady Miasta Tychy z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami i lokalami użytkowymi, na wniosek Prezydenta Miasta Tychy – podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałą **Nr XXXIII/534/17** podjęto.

Ad 25.

Projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Tychy na rok 2017 – **załącznik nr 34 do protokołu** – przedstawiła pani **Anna Warzecha** Naczelnik Wydziału Komunalnego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Referująca poinformowała, iż w związku z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt. Prezydent Miasta opracowuje corocznie do dnia 31 marca, Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt Programu zgodnie z art. 11a ust. 7 został zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, organizacje społeczne których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, zarządców obwodów łowieckich, działających na obszarze Miasta. Przyjęcie Programu pozwoli na kontynuację polityki Miasta w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, realizowanej w latach ubiegłych.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałą **Nr XXXIII/535/17** podjęto.

Ad 26.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 0150/III/67/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Tychy – **załącznik nr 35 do protokołu** – przedstawił

pan **Wojciech Łyko** Dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach. Referujący poinformował, iż na podstawie zapisów art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Rada Miasta w drodze uchwały ustala dla dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta, wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W związku z zakończeniem realizacji przez Miasto Tychy projektu budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej w dzielnicach obrzeżnych miasta, utraciło uzasadnienie wprowadzone uchwałą Nr 0150/III/67/07 Rady Miasta Tychy z dnia 25 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Tychy zwolnienie przedmiotowe z opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót związanych z budową rzeczonoj kanalizacji. Wobec powyższego, uzasadnionym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radny Sławomir Sobociński poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Uchwałą Nr XXXIII/536/17 podjęto.

Ad. 27, 27a, 27b, 27c.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Klaudiusz Slezak** przedstawił wniosek o przyjęcie sprawozdania wraz ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Zarządzie Oświaty w Tychach w zakresie nadzoru Miejskiego Zarządu Oświaty w Tychach nad polityką finansową szkół w Tychach – **załącznik nr 36 do protokołu**. Referujący poinformował, iż na podstawie Uchwały Nr XVII/292/15 Rady Miasta Tychy z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok przedstawia się Radzie Miasta protokół końcowy z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Zarządzie Oświaty w Tychach w zakresie nadzoru Miejskiego Zarządu Oświaty w Tychach nad polityką finansową szkół w Tychach.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Tym samym Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Zarządzie Oświaty w Tychach w zakresie nadzoru Miejskiego Zarządu Oświaty w Tychach nad polityką finansową szkół w Tychach – **załącznik nr 37 do protokołu**.

Uchwałą Nr XXXIII/537/17 podjęto.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił również projekty uchwał w sprawie:

- rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach - **załącznik nr 38 do protokołu**;
- rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy - **załącznik nr 39 do protokołu**.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie dot. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy:

za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałą Nr XXXIII/538/17 podjęto.

Głosowanie dot. projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy:

za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałą Nr XXXIII/539/17 podjęto.

Ad. 28.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 17 lutego 2017 r. do 30 marca 2017 r. stanowi **załącznik nr 40 do protokołu**.

Pan **Andrzej Dziuba** Prezydent Miasta Tychy przekazał informacje o:

- stopie bezrobocia oraz aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy;
- sytuacji dot. Szpitala Wojewódzkiego;
- zmianach zachodzących w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- realizacji inwestycji drogowych na terenie miasta Tychy;
- stacjach napraw rowerów;
- przetargu na Inteligentny System Zarządzania Ruchem;

- procedurze przetargowej dot. budowy bezkolizyjnego węzła drogowego w rejonie ul. Turyńskiej i ul. Oświęcimskiej wraz z przebudową ul. Oświęcimskiej;
- przetargu na przebudowę ul. Edukacji w zakresie chodnika i ścieżki rowerowej na odcinku od stadionu do ul. Elfów.

Prezydent poinformował również, iż złoży wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta w celu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie wejścia Miasta Tychy w skład tworzonego na terenie województwa śląskiego związku metropolitalnego.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani Barbara Konieczna.

Następnie Pani **Daria Szczepańska** zastępca prezydenta ds. Społecznych przedstawiła informacje o:

- strajku w oświacie, który odbędzie się 31 marca br.;
- projekcie pn. „Zielone podwórka” – przedstawiona prezentacja stanowi **załącznik nr 41 do protokołu**;
- oficjalnym otwarciu Hospicjum im. św. Kaliksta I, które odbędzie się 26 kwietnia br. oraz kontrakcie Narodowego Funduszu Zdrowia na prowadzenie stacjonarnej opieki hospicyjnej, który przyznano hospicjum;
- Śląskim Hospicjum dla Dzieci oraz projekcie pn. Świetlikowo.

Pani **Daria Szczepańska** zaprosiła również wszystkich zgromadzonych na Koncert Wielkopostny, który odbędzie się 9 kwietnia 2017 r. o godz. 18 w Kościele pw. bł. Karoliny Kózkówny w Tychach. Zaproszenie stanowi **załącznik nr 42 do protokołu**.

Prezydent miasta pan **Andrzej Dziuba** zaprosił do udziału w dniu skupienia dla samorządowców, który odbędzie się 8 kwietnia br. - zaproszenie stanowi **załącznik nr 43 do protokołu**.

W temacie powyższego sprawozdania odbyła się dyskusja.

Ad. 28a.

Pani **Aneta Koniarczyk** Główny Specjalista Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia przedstawiła sprawozdanie z realizacji *Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii* za rok 2016.

Nin. sprawozdanie stanowi **załącznik nr 44 do protokołu**.

Prezentowany teledysk stanowi **załącznik nr 45 do protokołu**.

Ad. 29.

Interpelacji nie złożono.

Ad 30.

Informacja dot. odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych od dnia 28 lutego 2017 r. stanowi **załącznik nr 46 oraz 47 do protokołu**.

Ad 31.

Radni odbyli dyskusję w następujących tematach:

- sygnały dźwiękowe i hałas wywołany przez przejeżdżające pociągi;
- zmianę nawierzchni placu zabaw i zadaszenie go przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym nr 4 oraz wyjaśnienie kwestii żab;
- przebudowy ul. Mikołowskiej oraz skrzyżowania ul. Dojazdowej i Obywatelskiej;
- naprawa nawierzchni drogi w lesie przy Żwakowie;
- mariny żeglarskiej nad jeziorem Paprocańskim.

Radny **Andrzej Kściuczyk** odczytał w imieniu radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości oświadczenie dot. wywiadu pt. Wojna o Polskę, którego udzielił pan Andrzej Dziuba Prezydent miasta Tychy.

Radny **Marek Gołosz** podziękował za pozytywne rozpatrzenie prośby dot. oświetlenia „Żyrafy” w Światowy Dzień Wiedzy na temat Autyzmu.

Ad 32.

Wobec zrealizowania porządku obrad pani **Barbara Konieczna** wiceprzewodnicząca rady miasta o godz. 19⁰⁰ zamknęła posiedzenie Rady Miasta słowami: „Zamykam posiedzenie Rady Miasta Tychy”.

Zgodnie z przepisami § 18 ust. 2 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy, nośnik informacji z nagraniem z sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

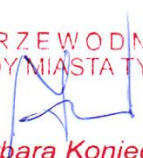
Zgodnie z § 25 ust. 4 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy, wyniki głosowania jawnego zamieszcza się w protokole z sesji poprzez załączenie wydruku z głosowania.

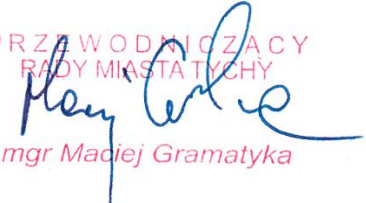
Wyniki głosowań jawnych stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

Dyżury radnych na Kwiecień 2017 r. stanowią **załącznik nr 50 do protokołu.**

Załączniki: 50 szt.

Protokół sporządziła:
Agata Sokołowska.

WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA TYCHY

Barbara Konieczna

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA TYCHY

mgr Maciej Gramatyka