

Projekt

**UCHWAŁA NR XXXIII/...../17  
RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 30 marca 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), na wniosek Komisji Rewizyjnej,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana M N na działalność Prezydenta Miasta Tychy uznaje się skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Odpowiedzialny za wykonanie uchwały jest Prezydent Miasta Tychy.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały  
Nr XXXIII/...../17  
Rady Miasta Tychy  
z dnia 30 marca 2017 r.

**Uzasadnienie:**  
(Uchwała Nr XXXIII/ /17)

Skarżący M N wniósł w dniu 28 listopada 2016 r. skargę w trybie art. 229 pkt 3 kpa na działalność Prezydenta Miasta dotyczącą sprawy przydziału lokalu socjalnego. Zarzucił, iż od dnia złożenia wniosku tj. 29 lipca 2011 r. do dnia złożenia niniejszej skargi, ani Prezydent Miasta, ani Komisja Mieszkaniowa nie uwzględnili jego wniosku.

Zdaniem Skarżącego posiada on pełne prawo do ubiegania się o lokal socjalny w mieście Tychy, a w następstwie jego otrzymanie w celu zaspokojenia swoich potrzeb mieszkaniowych.

W tym miejscu należy przypomnieć, że postępowanie skargowe opiera się o treść art. 227 kpa tj. cyt.: „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw”. Natomiast Komisja Rewizyjna, a tym bardziej Rada Miasta nie jest upoważniona do rozpatrywania skargi, która jest w rzeczywistości odwołaniem od decyzji Prezydenta Miasta o odmowie przydzielenia Skarżącemu lokalu socjalnego. Jak bowiem wynika to z treści skargi, żaden z cytowanych z art. 227 kpa przypadków nie wystąpił w niniejszej sprawie.

Poinformować jednak należy, że Komisja Rewizyjna w czasie analizy akt sprawy ustaliła, że Skarżący został pozbawiony wyrokiem eksmisyjnym prawa do lokalu mieszkalnego w zasobie mieszkaniowym miasta Tychy i to bez prawa do lokalu socjalnego. Posiadany lokal mieszkalny zdał w dniu 26 kwietnia 2010 r. i do chwili obecnej jego miejscem zamieszkania jest miasto Katowice.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznano za bezzasadną.

Skarżącemu przysługuje prawo wystąpienia do Rady Miasta Tychy o ponowne rozpatrzenie skargi, jeżeli zaistnieją nowe okoliczności nieznanne Organowi w dacie rozpoznania skargi.

<b>Opracowała:</b> <b>Komisja Rewizyjna</b>
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>
..... (data, podpis i pieczętka)

<b>Numer nadany przez DUR:</b> DUR.0006. .... . 2017
<b>Projekt uchwały kieruję na sesję Rady Miasta</b>
..... .. (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>
..... ..
<b>Rozdzielnik:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach – Wydział Nadzoru Prawnego,</li><li>2. DUR – w/m,</li><li>3. IGL – w/m,</li><li>4. Skarżąca,</li><li>5. Komisja Rewizyjna RM.</li></ol>