

**Rada Miasta
Tychy**

Protokół nr 0002.XXXI.2017
z posiedzenia Rady Miasta Tychy VII kadencji,
które odbyło się w dniu 16 lutego 2017 r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta Tychy.

W obradach udział wzięli:

- Pani Daria Szczepańska zastępca prezydenta ds. społecznych, pan Igor Śmietański zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej, pan Miłosz Stec zastępca prezydenta ds. infrastruktury, pani Aneta Luboń-Stysiak sekretarz Miasta Tychy, pani Urszula Dryka skarbnik Miasta Tychy.
- Radni Miasta Tychy – kopia listy obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.
- Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Tychy,
- Dyrektorzy jednostek i zakładów budżetowych,
- Mieszkańcy miasta Tychy,
- Przedstawiciele prasy i zaproszeni goście

(lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**).

Czas rozpoczęcia - godz. 13⁰⁰.

Porządek dzienny posiedzenia: - **załącznik nr 3 do protokołu**.

1. Otwarcie sesji.
2. Porządek dzienny sesji.
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 31 stycznia 2017 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Tychy.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Tychy.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Kultury w mieście Tychy 2020+”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Zawodowej na lata 2017-2020.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/456/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Tychy publicznych przedszkolach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/455/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Tychy dla niepublicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych, zespołów wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondy położonemu na terenie miasta Tychy nazwy „Rondo imienia Sługi Bożego księdza Pawła Kontnego”.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Goździków.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Czarnej.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Mysłowickiej.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Tychach przy ul. Nałkowskiej oraz zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego przy al. Niepodległości .
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego przy ul. Ojca Bocheńskiego .
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: Alei Bielskiej, ul. Żwakowskiej i Harcerskiej oraz linii kolejowej w Tychach.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Tychy z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
31. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.
32. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tychy z wykonania uchwał Rady Miasta Tychy oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 20 grudnia 2016 r. do 16 lutego 2017 r.
33. Interpelacje radnych.
34. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Tychy o odpowiedziach udzielonych na interpelacje zgłoszone przez radnych od poprzedniej sesji Rady.
35. Wolne wnioski i informacje.
36. Zamknięcie sesji.

Ad 1.

Pan **Maciej Gramatyka** przewodniczący rady miasta o godz. 13⁰⁰ otworzył i poprowadził posiedzenie Rady Miasta. Otwierając sesję Rady Miasta Prowadzący obrady wypowiedział formułę: „Otwieram sesję Rady Miasta Tychy. Szczęść Boże”.

Na wstępie zawodnicy drużyny hokejowej GKS Tychy zaprezentowali zebranym zdobyty w sezonie 2016/2017 Puchar Polski, a radny Józef Twardzik gratulując zdobywcom pucharu w imieniu radnych złożył na ręce Zastępcy Prezydenta Miasta pana Igora Śmietańskiego wniosek o przyznanie drużynie hokejowej nagrody pieniężnej.

Prowadzący obrady stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji, a następnie przystąpił do realizacji porządku obrad.

Ad 2.

Prowadzący obrady zaproponował zmiany w porządku obrad:

➤ **z porządku obrad wycofuje się punkt 18 w brzmieniu:**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondy położonemu na terenie miasta Tychy nazwy „Rondo imienia Sługi Bożego księdza Pawła Kontnego” – **załącznik nr 4 do protokołu**. Pan **Maciej Gramatyka** uzasadnił swój wniosek faktem, iż w październiku 2016 r. partia Nowoczesna złożyła wniosek dot. nadania przedmiotowemu rondy imienia Tadeusza Mazowieckiego. Wniosek został przekazany do Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia, w listopadzie na posiedzeniu Komisji był przekazany do Prezydenta Miasta z prośbą o rozpatrzenie i udzielenie odpowiedzi. Odpowiedzi udzielił Wydział Geodezji. W związku z faktem, iż toczy się

procedura dot. nadania imienia rondy przy ul. Myśliwskiej i Legionów Polskich Prowadzący zaproponował, aby obradować nad projektem uchwały w innym terminie.

Opinia prawna w sprawie przedmiotowego projektu stanowi **załącznik nr 5 do protokołu**, natomiast złożona autopoprawka stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Radna **Edyta Danielczyk** zgłosiła wniosek przeciwny do powyższego.

Przewodniczący Rady Miasta **Maciej Gramatyka** poddał pod głosowanie swój wniosek o wycofanie punktu 18 z porządku obrad, w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty głosami: za – 12 radnych, przeciw – 9 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Wobec powyższego porządek obrad przyjął formę jak niżej:

1. Otwarcie sesji.
2. Porządek dzienny sesji.
3. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 31 stycznia 2017 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Tychy.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Tychy.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Kultury w mieście Tychy 2020+”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Zawodowej na lata 2017-2020.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/456/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Tychy publicznych przedszkolach.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/455/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Tychy dla niepublicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych, zespołów wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
18. -
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Goździków.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Czarnej.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Mysłowickiej.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Tychach przy ul. Nałkowskiej oraz zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego przy al. Niepodległości .
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego przy ul. Ojca Bocheńskiego .

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat).
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony).
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: Alei Bielskiej, ul. Żwakowskiej i Harcerskiej oraz linii kolejowej w Tychach.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy.
30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Tychy z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
31. Sprawozdanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z działalności komisji.
32. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Tychy z wykonania uchwał Rady Miasta Tychy oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 20 grudnia 2016 r. do 16 lutego 2017 r.
33. Interpelacje radnych.
34. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Tychy o odpowiedziach udzielonych na interpelacje zgłoszone przez radnych od poprzedniej sesji Rady.
35. Wolne wnioski i informacje.
36. Zamknięcie sesji.

Ad 3.

Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Tychy VII kadencji odbytej w dniu 31 stycznia 2017 r. Rada Miasta przyjęła.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy – **załącznik nr 7 do protokołu** – omówił pan **Marcin Rogala** Przewodniczący Komisji Samorządowej. Referujący poinformował, iż powyższy projekt uchwały jest wynikiem ponad rocznej pracy Komisji Samorządowej. W czasie prac nad Statutem Miasta Tychy dwukrotnie zostały wysłane zapytania do wszystkich radnych miasta Tychy z prośbą o wskazanie uwag czy też wniosków dotyczących zmian w Statucie. Wszystkie propozycje radnych zostały uwzględnione w przedmiotowym projekcie uchwały. Zmiana Statutu Miasta wynika z potrzeb związanych z dostosowaniem jego przepisów do aktualnych przepisów prawa oraz procedur w Radzie Miasta, związanych z organizacją pracy Rady i jej komisji. Na ostatniej Komisji Samorządowej Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka** złożył wniosek dot. wprowadzenia do Statutu Miasta Tychy punktu dotyczącego inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców.

W Uchwale Nr 0150/II/10/02 Rady Miasta Tychy z dnia 05 grudnia 2002 r. w sprawie Statutu Miasta Tychy wprowadza się następujące zmiany:

1. Przepis § 8 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Zakres zadań, które realizuje Miasto określają odrębne przepisy”.
2. Przepis § 10 ust. 2 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Mieszkańcom przysługuje prawo do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje Rady Miasta i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń Rady Miasta i jej komisji. Wniosek o dostęp lub wgląd do dokumentów Rady Miasta i jej komisji nieudostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej składa się do Przewodniczącego Rady Miasta”.
3. Przepis § 16 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Rada składa się z 25 radnych wybranych zgodnie z ustawą Kodeks wyborczy”.
4. Przepis § 17 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Pierwszą sesję nowo wybranej Rady zwołuje komisarz wyborczy na dzień przypadający w ciągu 7 dni po ogłoszeniu zbiorczych wyników wyborów do rad na obszarze kraju”.
5. Przepis § 28 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Komisje podlegają Radzie, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania ze swojej działalności.”
6. Przepis § 29 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
 1. Do zadań komisji stałych należy:
 - 1) Przygotowywanie i opiniowanie projektów uchwał,

- 2) Występowanie z opiniami i wnioskami do organów miasta w sprawach stanowiących przedmiot działania komisji,
- 3) Rozpatrywanie i opiniowanie spraw kierowanych do komisji.
2. Przewodniczący może odmówić rozpatrzenia wniosku odbiegającego od przedmiotu działania komisji. W takiej sytuacji wniosek przekazywany jest do Przewodniczącego Rady Miasta, który kieruje go do rozpatrzenia do właściwej branżowej komisji.”
7. W § 33 Statutu Miasta Tychy dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„Komisja przedstawia opinie i wnioski w zakresie skarg i petycji wnoszonych do Rady Miasta. Stanowisko Komisji przedkładane jest w formie projektu uchwały”.
8. Przepis § 34 ust. 2 Statutu Rady Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Komisja przeprowadza kontrolę w swym pełnym składzie lub poprzez upoważnionych członków komisji. W kontroli nie może uczestniczyć członek komisji zatrudniony w jednostce kontrolowanej. Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli podpisuje Przewodniczący Rady Miasta.”
9. Skreśla się § 49 Statutu Miasta Tychy.
10. Przepis § 63 ust. 6 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Rada Miasta może dokonywać łączenia, zmian granic, podziału i znoszenia jednostek pomocniczych z własnej inicjatywy, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub na wniosek Rad Osiedli zainteresowanych jednostek. Wniosek zainteresowanej Rady Osiedla powinien uzyskać poparcie, co najmniej 10% mieszkańców posiadających czynne prawo wyborcze, każdej z zainteresowanych jednostek (stron)”.
- W przypadku niedokonania wyboru Rady Osiedla lub zaprzestania przez Radę Osiedla działalności w okresie dłuższym niż 1 rok, Rada Miasta znosi Osiedle, bez konieczności przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami.
11. Przepis § 64 ust. 2 Statutu Miasta Tychy otrzymuje brzmienie:
„Rada osiedla w terminie 2 miesięcy od daty jej pierwszego posiedzenia przedstawia Przewodniczącemu Rady program działania na najbliższy rok”.
12. W załączniku nr 3 do Statutu Miasta Tychy „Regulamin obrad Rady Miasta” wprowadza się następujące zmiany:
 1. § 2 ust 4 otrzymuje brzmienie:
„Do postanowień, deklaracji, oświadczeń, apeli i opinii o których mowa w ust. 3 stosuje się odpowiednio zapisy § 20 - § 23 regulaminu obrad Rady”.
 2. W § 2 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
„Rozstrzygnięcia Rady są odrębnymi dokumentami, z wyjątkiem uchwał o charakterze proceduralnym, które są odnotowane tylko w protokole sesji ”.
 3. § 12 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Interpelacja polega na wystosowaniu pisemnego pytania do Prezydenta Miasta. Składa się ją Przewodniczącemu Rady, który niezwłocznie kieruje ją do adresata. Interpelacja zawiera krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające stąd pytania.
 2. Interpelacja dotyczy istotnych i zasadniczych spraw miasta realizowanych przez Prezydenta Miasta oraz jednostki organizacyjne Urzędu i Miasta. Interpelacja nie może dotyczyć sprawy indywidualnej rozstrzyganej przez ten organ.
 3. W przypadku, kiedy dana kwestia była już przedmiotem interpelacji i odpowiedź na nią została przekazana Przewodniczącemu Rady, radny otrzymuje kopię odpowiedzi przekazanej Przewodniczącemu Rady.
 4. Odpowiedź na interpelację udzielana jest pisemnie przez Prezydenta Miasta lub wskazaną przez Prezydenta osobę, w terminie 21 dni od daty jej wpływu do Urzędu Miasta.
 5. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na nie jest przedstawiana radnym na sesji Rady, w ramach odrębnego punktu porządku obrad.
 6. Wnioski dotyczące zabezpieczenia środków w budżecie Miasta na realizację zadania remontowego lub inwestycyjnego nie mogą stanowić przedmiotu interpelacji. Wnioski w powyższym zakresie składa się podczas obrad właściwej, branżowej komisji Rady. Wniosek kieruje się do Prezydenta Miasta, po pozytywnym zaopiniowaniu przez komisję”.
 4. § 13 otrzymuje brzmienie:
 1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad i zachowaniem porządku na sali obrad.

2. Radny może się zgłaszać do dyskusji nad każdym punktem obrad trzykrotnie, w tym raz jako wypowiedź „ad vocem”. Powyższe ograniczenia nie dotyczą sprawozdawców komisji, inicjatorów uchwał, przewodniczących klubów radnych oraz dyskusji nad projektami uchwał wprowadzonymi do porządku obrad bez opinii komisji Rady, a także wystąpień w debacie budżetowej i absolutoryjnej.
3. W przypadku stwierdzenia, że w swoim wystąpieniu radny: odbiega od przedmiotu obrad, sposób wystąpienia i zachowania radnego zakłóca porządek obrad czy też uchybia powadze Rady, przewodniczący po upomnieniu radnego, może odebrać mu głos.

5. § 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Protokół winien być sporządzony do 14 dni roboczych od dnia posiedzenia Rady i wyłożony do wglądu radnych w Wydziale Obsługi Rady Miasta. Radni mogą zgłaszać poprawki i uzupełnienia do protokołu, o których uwzględnieniu decyduje prowadzący obrady. Radni, których wnioski nie zostały uwzględnione, mogą przedkładać je na sesji. Oryginały protokołów przechowuje się w zbiorach protokołów w Wydziale Obsługi Rady Miasta”.

6. Skreśla się § 19.

7. § 22 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„Radni mogą zgłaszać poprawki do projektu uchwały. Przewodniczący poddaje pod głosowanie wyłącznie poprawki sformułowane na piśmie”.

8. W § 27 dodaje się ust.5 w brzmieniu:

„Oddanie równej liczby głosów „za” i „przeciw” oznacza, że Rada Miasta nie podjęła uchwały”.

9. § 33 otrzymuje brzmienie:

„W zakresie obrad komisji przepisy § 13-17 stosuje się odpowiednio, za wyjątkiem §13 ust. 2”.

Referujący zgłosił autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały. Projekt uchwały zawierający zgłoszoną autopoprawkę stanowi **załącznik nr 8 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Samorządowej radny **Marcin Rogala** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Na podstawie § 13 ust. 2 Regulaminu obrad Rady Miasta stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Tychy przewodniczący rady miasta pan Maciej Gramatyka zwrócił uwagę radnemu Markowi Gołoszowi, ponieważ w swym wystąpieniu odbiegł od tematu.

Prowadzący obrady ogłosił 10 min przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady.

Radni **Dariusz Wencepel** oraz radny **Jakub Chelstowski** złożyli wniosek formalny o zmianę porządku dziennego sesji poprzez wycofanie punktu 4 w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy.

Radny **Jakub Chelstowski** poprosił o opinię radcy prawnego w związku z proponowanymi zmianami w przedmiotowym projekcie uchwały. Radca prawny **Miłosz Surdziel** poinformował, iż w kwestii spraw rozstrzyganych indywidualnie przez organ są one rozstrzygane w toku postępowań administracyjnych oraz nie powinny być przedmiotem interpelacji. Zapis o treści: „interpelacja nie może dotyczyć sprawy indywidualnej rozstrzyganej przez ten organ” jest zgodny z prawem. Mówca odniósł się również do pytania w sprawie dostępności do treści protokołów. Jedyna zmiana w tym zapisie w stosunku do obowiązującego obecnie statutu, polega na tym, że dopisano zdanie, że w chwili, gdy jakieś informacje znajdują się już w Biuletynie Informacji Publicznej - czyli już są dostępne - to nie ma podstaw, ażeby je w jakiejś innej formie udostępniać.

Radni: **Ewa Węglarz, Marek Gołosz, Paweł Porszke, Jakub Chelstowski, Jarosław Hajduk, Dariusz Wencepel, Andrzej Kściuczyk oraz Grzegorz Kołodziejczyk** złożyli na ręce Przewodniczącego Rady Miasta pana Macieja Gramatyki apel dot. wyrażenia dezaprobaty w stosunku do formy przebiegu obrad i zachowania porządku na sali obrad. Apel stanowi **załącznik nr 9 do protokołu**.

Radny **Marcin Rogala** złożył wniosek przeciwny do formalnego wniosku o wycofanie punktu 4 porządku obrad.

W trakcie dyskusji radny **Marcin Rogala** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

W związku z wnioskiem przeciwnym Przewodniczący Rady Miasta **Maciej Gramatyka** poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji, w wyniku którego stwierdził, iż został on przyjęty głosami:

za – 12 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnych **Dariusza Wencepla oraz Jakuba Chelstowskiego** o zmianę porządku dziennego sesji poprzez wycofanie punktu 4 w brzmieniu: „Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy.”, w wyniku którego stwierdził, iż został on odrzucony głosami:

za – 9 radnych, przeciw – 12 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 9 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXI/490/17** podjęto.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Tychy stanowi załącznik **nr 10 do protokołu**. Zmiany Uchwały dokonuje się w oparciu o wniosek radnego Tadeusza Furczyka z dnia 9 lutego 2017 r. Dokonuje się zmiany załącznika Nr 1 do uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. poprzez wyłączenie ze składu osobowego Komisji Finansów Publicznych radnego Tadeusza Furczyka, w związku ze złożoną rezygnacją, dokonuje się również zmiany załącznika Nr 2 do uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. poprzez wyłączenie ze składu osobowego Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radnego Tadeusza Furczyka. Natomiast w załączniku nr 4 do uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. dokonuje się zmiany poprzez włączenie do składu osobowego Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radnego Tadeusza Furczyka, oraz dokonuje się zmiany załącznika Nr 5 do uchwały Nr II/4/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. poprzez włączenie do składu osobowego Komisji Infrastruktury Miejskiej i Ochrony Środowiska radnego Tadeusza Furczyka, w związku ze złożonym akcesem.

Przewodniczący Komisji Samorządowej radny **Marcin Rogala** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXI/491/17** podjęto.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/14 Rady Miasta Tychy z dnia 1 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Tychy – **załącznik nr 11 do protokołu** – omówiła pani **Aneta Luboń-Stysiak** Sekretarz Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż w dniu 16 grudnia 2016 r. została opublikowana ustawa budżetowa na 2017 rok zmieniająca kwotę bazową, która jest podstawą ustalenia maksymalnego wynagrodzenia Prezydenta Miasta z 1 766,46 zł na kwotę 1 789,42 zł. (art. 9 ust. 1 pkt 2, lit a ustawy budżetowej). Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta jest upoważniana do zmiany wynagrodzenia Prezydenta Miasta uwzględniając nowo obowiązujący stan prawny i w tym celu zmienia kwotę dodatku specjalnego.

Projekt uchwały zawierający zgłoszoną autopoprawkę stanowi **załącznik nr 12 do protokołu**.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Uchwałę **Nr XXXI/492/17** podjęto.

Ad 7.

Projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry – **załącznik nr 13 do protokołu** – omówił pan **Jerzy Gospodarek** Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej. Referujący poinformował, iż zgodnie z art. 35 pkt 15 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych wniosek o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry powinien zawierać pozytywną opinię rady gminy o lokalizacji kasyna gry. W związku z ww. zapisem ustawy Spółka BOOKMACHER Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Dębińska 6, 04-187 Warszawa wystąpiła do Rady Miasta Tychy o wydanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w Tychach przy Al. Jana Pawła II 10, w budynku Hotelu Tychy. Koncesję na prowadzenie kasyna gry zgodnie z art. 32 ust. 1 ww. ustawy udziela minister właściwy do spraw finansów publicznych. Pozytywna opinia rady gminy jest jednym z 22 załączników do wniosku o wydanie koncesji. Ustawa nie określa kryteriów jakimi może kierować się rada gminy wydając opinię.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani **Barbara Konieczna**.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Uchwałę **Nr XXXI/493/17** podjęto.

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r. – **załącznik nr 14 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż dokonuje się zmniejszenia planu dochodów budżetu miasta Tychy na 2017r. o kwotę 22.400.297,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Plan dochodów ogółem po zmianach wynosi 692.466.373,- zł, w tym:

- plan dochodów gminy wynosi 560.530.842,- zł,
- plan dochodów powiatu wynosi 131.935.531,- zł.

Dokonuje się również zwiększenia planu wydatków budżetu miasta Tychy na 2017r. o kwotę 8.321.326,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Plan wydatków ogółem po zmianach wynosi 730.085.342,- zł, w tym:

- plan wydatków gminy wynosi 579.001.505,- zł,
- plan wydatków powiatu wynosi 151.083.837,- zł.

Dokonuje się zwiększenia planu przychodów o kwotę 30.721.623,- zł, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały. Plan przychodów ogółem po zmianie wynosi 67.794.896,- zł. Należy dokonać zmian załączników do uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017r.:

- 1) Załącznika nr 5 „Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego na 2017r.”, zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały,
- 2) Załącznika nr 4 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta Tychy na 2017r.”, zgodnie z załącznikiem nr 5 do uchwały.

Dokonuje się zmiany zapisu Uchwały Nr XXIX/479/16 Rady Miasta Tychy z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie budżetu miasta Tychy na 2017 rok, poprzez zmianę treści §3, który otrzymuje nowe brzmienie:

„Deficyt budżetu miasta w kwocie 37.618.969,- zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- 1) pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację "Programu ograniczenia niskiej emisji dla miasta Tychy – II etap" w kwocie 1.290.000,- zł,
- 2) wolnych środków stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 36.328.969,- zł.”

Zestawienie zmian ujętych w uchwale w sprawie zmian uchwały budżetowej miasta Tychy na 2017 r. stanowi **załącznik nr 15 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał negatywną opinię komisji.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka**.

Prowadzący obrady ogłosił 10 min przerwę ze względu na awarię systemu.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta pan Maciej Gramatyka wznowił obrady.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 8 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXI/494/17** podjęto.

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy – **załącznik nr 16 do protokołu** – omówiła pani **Urszula Dryka** Skarbnik Miasta Tychy. Referująca poinformowała, iż dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Tychy na lata 2017 – 2020 wraz z prognozą kwoty długu na lata 2017 - 2025, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Dokonuje się również zmian w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Zmiany w latach 2018 – 2020 wynikają ze zmiany harmonogramu realizacji zadania pn. „Budowa stadionu lekkoatletycznego w Tychach” polegającej na przesunięciu terminu zakończenia realizacji inwestycji z 31.10.2017r. na 30.06.2018r. jak również wprowadzeniu do wykazu przedsięwzięć środków na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce TTBS Sp. z o.o. z przeznaczeniem na budowę budynku mieszkalnego przy ul. Barona. Ponadto na lata 2017 – 2018 zmienia się również stronę dochodową i wydatkową dwóch programów tzw. miękkich, które będą realizowane przez placówki oświatowe. Zmiany również dokonuje się ze względu na zmiany harmonogramu realizacji zadania pn. „Budowa bezkolizyjnego węzła drogowego w rejonie ul. Turyńskiej i ul. Oświęcimskiej wraz z przebudową ul. Oświęcimskiej w Tychach” polegającej na przeniesieniu części środków z 2017r. na lata 2018 – 2019.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał negatywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka**.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 8 radnych, wstrzymało się – 0.

Uchwałę **Nr XXXI/495/17** podjęto.

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Kultury w mieście Tychy 2020+” – **załącznik nr 17 do protokołu** – omówiła pani **Daria Szczepańska** Zastępca Prezydenta ds. Społecznych wraz z panią **Aleksandrą Matuszczyk** Dyrektor Muzeum Miejskiego oraz panem **Krzysztof Wraną** odpowiedzialny za opracowanie dokumentu. W związku z upłynięciem czasokresu na jaki został opracowany dokument pn: „Strategia rozwoju kultury dla miasta Tychy na lata 2010+” istnieje konieczność opracowania nowego dokumentu o charakterze strategicznym.

Prezentacja przedstawiona podczas dyskusji stanowi **załącznik nr 18 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki radny **Krzysztof Woźniak** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani **Barbara Konieczna** w imieniu tyskiego środowiska twórczego podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do stworzenia Strategii rozwoju Kultury w mieście Tychy.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXII/496/17** podjęto.

Ad. 11.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Zawodowej na lata 2017-2020 – **załącznik nr 19 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Ptak** Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Referująca poinformowała, iż zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należy opracowanie i realizacja programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy stanowiącego część powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Prezentacja przedstawiona podczas dyskusji stanowi **załącznik nr 20 do protokołu**.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXII/497/17** podjęto.

Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/456/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok – **załącznik nr 21 do protokołu** – omówiła pani **Krystyna Rumieniuch** Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Zdrowia. Referująca poinformowała, iż Zasady wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych określa rada gminy w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych na podstawie 4¹ ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Elementem porządkującym czynności zmierzające do orzeczenia o zastosowaniu wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego jest sporządzanie kart informacyjnych przez członków Komisji. Tym samym zasadnym jest wykreślenie w ustaleniach końcowych punkt 2 dot. wynagrodzenia członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych słów „Zespołu Opiniującego” oraz dodanie podpunktu c w następującym brzmieniu: „za sporządzenie jednej karty informacyjnej w ramach czynności zmierzających do orzeczenia o zastosowanie wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego w kwocie 65 zł wypłacane na podstawie umowy- zlecenia” do treści załącznika do Uchwały nr XXVII/456/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXII/498/17** podjęto.

Ad. 13.

Projekt uchwały w sprawie wykorzystania środków na finansowanie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej przekazanych do realizacji powiatom z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku – **załącznik nr 22 do protokołu** – omówiła pani **Elżbieta Borowiec** Główny Specjalista ds. Pomocy Środowiskowej.

Referująca poinformowała, iż Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dniu 9.02.2017 r. przekazał informację o podziale środków finansowych PFRON przypadających Miastu Tychy w kwocie 1.585.965,00 zł na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej do wykorzystania w 2017 roku. Zgodnie z zapisem art. 35a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, organem kompetentnym do realizacji zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w ramach środków PFRON będących w dyspozycji powiatu jest Powiatowy Urząd Pracy, natomiast organem kompetentnym do realizacji zadań z zakresu rehabilitacji społecznej jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach. Propozycja rozdysponowania środków PFRON w podziale na rehabilitację społeczną i zawodową przedstawiona została w załączniku do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXI/499/17** podjęto.

Ad. 14 oraz 15.

Projekt uchwały w sprawie:

- projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe wraz z autopoprawką – **załącznik nr 23 oraz 24 do protokołu.**
- projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych – **załącznik nr 25 do protokołu.**

omówiła pani **Daria Szczepańska** Zastępca Prezydenta ds. Społecznych oraz pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referujące poinformowały, iż z dniem 25 stycznia 2017 r. w życie wchodzi ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe. Zgodnie z tą ustawą z dniem 1 września 2017 roku każda 6-letnia szkoła podstawowa działająca na podstawie ustawy o systemie oświaty z mocy ustawy przekształca się na 8-letnią szkołę podstawową (art. 117), a gimnazja ulegają likwidacji z mocy ustawy (art. 127) poprzez wygaszanie. W przypadku gdy likwidowane gimnazjum jest w zespole, w którym jest tylko gimnazjum i szkoła podstawowa to zespół ten przekształca się z mocy ustawy w 8-letnią szkołę podstawową. Ustawodawca dał organom prowadzącym gimnazja dwa instrumenty prawne na mocy których mogą dokonać przekształcenia likwidowanego gimnazjum w nowy typ szkoły lub jego włączenia w strukturę innej szkoły (art. 129). Przekształcenie lub włączenie samodzielnego gimnazjum powoduje, że cały zasób kadrowy i materialny likwidowanego gimnazjum przekazany zostaje na potrzeby zadań oświatowych szkoły powstałej w wyniku przekształcenia lub włączenia. Ustawodawca zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe. Zakres przedmiotowy tej uchwały opisany jest w art. 206 ustawy. Uchwała ma charakter intencyjny i stanowi podstawę do zasięgania obligatoryjnych opinii Kuratora Oświaty (art. 209) oraz związków zawodowych (art. 211). Opinia Kuratora Oświaty jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz oceny zapewnienia uczniom możliwości realizacji obowiązku szkolnego. Zaproponowane w projekcie uchwały rozwiązania są wynikiem diagnozy demograficznej mieszkańców i zapotrzebowania na szkoły w obwodach dotychczasowych sześciioletnich szkół podstawowych. Projekt dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego został skonstruowany w sposób zapewniający wszystkim dzieciom zamieszkałym na terenie miasta Tychy spełnianie obowiązku szkolnego, z uwzględnieniem art. 39 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 poz. 59). W przypadku jednak gdy droga dziecka z domu do szkoły, w obwodzie której mieszka przekraczać będzie odległości wymienione w art. 39 ust. 2 ww. ustawy Miasto Tychy spełni wymagane warunki poprzez zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat - także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej, zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt. 1 ww. ustawy. Zgodnie z ustawą - Prawo oświatowe szkoły działające na podstawie ustawy o systemie oświaty przekształcają się w nowe typy szkół działających na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. 1 września 2017 roku przekształceniu z mocy ustawy podlegają:

- 1) 6-letnia szkoła podstawowa w 8-letnią szkołę podstawową (art. 117);
- 2) zasadnicza szkoła zawodowa w branżową szkołę I stopnia (art.162);
- 3) szkoła przyspasabiająca do pracy (art.172);
- 4) szkoła podstawowa dla dorosłych, której kształcenie obejmuje klasę VI na szkołę podstawową dla dorosłych, której kształcenie obejmuje klasę VII i VIII (art.176).

Licea ogólnokształcące i technika przekształca się w nowe typy szkół w drugim etapie reformy ustroju szkolnego tj. 1 września 2019 r. Wyjątek stanowią gimnazja, które z mocy ustawy ulegają likwidacji (art. 127) poprzez wygaszanie. W tym przypadku ustawodawca dał organom prowadzącym gimnazja dwa instrumenty prawne na mocy których mogą dokonać przekształcenia likwidowanego gimnazjum w nowy typ szkoły lub jego włączenia w strukturę innej szkoły (art. 129). Przekształcenie lub włączenie gimnazjum powoduje, że cały zasób kadrowy i materialny likwidowanego gimnazjum przekazany zostaje na potrzeby zadań oświatowych szkoły powstałej w wyniku przekształcenia lub włączenia. Ustawodawca zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego prowadzące zadania powiatowe do podjęcia uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Zakres przedmiotowy tej uchwały opisany jest w art. 213 ustawy. Uchwała ma charakter intencyjny i stanowi podstawę do zasięgania obligatoryjnych opinii Kuratora Oświaty (art. 215) oraz związków zawodowych (art. 216). Opinia Kuratora Oświaty jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz oceny zapewnienia dzieciom i młodzieży możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Zaproponowane w projekcie uchwały rozwiązania są wynikiem oceny zapotrzebowania na szkoły danego typu w mieście Tychy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie przedmiotowych uchwał.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani **Barbara Konieczna**.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię komisji.

Na podstawie § 22 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy radni: **Dariusz Wencepel, Jakub Chelstowski, Józef Twardzik, Andrzej Kściuczyk, Grzegorz Kołodziejczyk, Edyta Danielczyk, Ewa Węglarz, Marek Gołosz oraz Paweł Porszke** zgłosili poprawkę do projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe:

„w załączniku nr 1 do ww. uchwały stanowiący „Plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Tychy, a także granice obwodów publicznych szkół podstawowych w Tychach, z wyjątkiem specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. dokonuje się przywrócenia do obwodu Szkoły Podstawowej nr 1 im. Rudolfa Zareby (Pl. Wolności 4, 43-100 Tychy) następujących ulic: - Damrota (od 92 do końca, tylko parzyste, od 101 do końca, tylko nieparzyste), Krótka (od 1 do 15), Marii Konopnickiej, Mikołowska (od 80 do 114, tylko parzyste, od 57 do 87, tylko nieparzyste), Nowokościelna (od 1 do 21), Piwna, Prześwit, Skośna, Studzienna, Źródlana.”

Powyższa poprawka stanowi **załącznik nr 26 do protokołu**.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka**.

Na wniosek radnego **Dariusz Wencepla** w celu uzupełniania złożonej poprawki prowadzący obrady ogłosił 5 min przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta pan **Maciej Gramatyka** wznowił obrady.

Wnioskodawcy uzupełnili treść poprawki o następujące zdanie: „Analogicznie poprawkę wprowadza się w załączniku nr 3 od dnia 1 września 2019 r.”

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania nad poprawką zacytowanej powyżej:

za – 11 radnych, przeciw – 10 radnych, wstrzymał się – 1 radny

Powyższa poprawka została przyjęta.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe wraz z przyjętą poprawką.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę wraz z poprawką **Nr XXXII/500/17** podjęto.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych:

Głosowanie: za – 22 radnych, przeciw - 0, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę wraz z poprawką **Nr XXXII/501/17** podjęto.

Ad. 16.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Tychy publicznych przedszkolach – **załącznik nr 27 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż w związku z wprowadzonymi nowymi regulacjami prawnymi w zakresie pobierania opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 tj. art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 1 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw, konieczne jest podjęcie

nowej uchwały określającej wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w prowadzonych przez Miasto Tychy publicznych przedszkolach.

Projekt wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 28 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Na podstawie § 22 ust. 1 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy radni: **Edyta Danielczyk, Paweł Porszke, Dariusz Wencepel, Jakub Chelstowski, Andrzej Kściuczyk, Grzegorz Kołodziejczyk, Jarosław Hajduk, Marek Gołosz oraz Ewa Węglarz** zgłosili poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały:

„wnosimy poprawkę do § 2 pkt o wysokości opłaty, o której mowa w pkt 1 i wynosi: 0,10 zł za każdą godzinę pobytu dziecka w wieku do pięciu lat wykraczającą poza pięciogodzinny czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki z zastrzeżeniem ust. 2.”

Powyższa poprawka stanowi **załącznik nr 29 do protokołu**.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania nad poprawką zacytowaną powyżej:

za – 9 radnych, przeciw – 13 radnych, wstrzymał się – 1 radny

Powyższa poprawka nie została przyjęta.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Głosowanie: za – 18 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 4 radnych.

Uchwałę Nr XXXII/502/17 podjęto.

Ad. 17.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/455/16 Rady Miasta Tychy z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Tychy dla niepublicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych, zespołów wychowania przedszkolnego, szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie Miasta Tychy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **załącznik nr 30 do protokołu** – omówiła pani **Dorota Gnacik** Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty. Referująca poinformowała, iż Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach uchwałą nr 11/I/2017 z dnia 3 stycznia 2017 roku stwierdziło naruszenie prawa uchwałą Rady Miasta Tychy Nr XXVII/455/16 z 24 listopada 2016 r. poprzez umieszczenie oświadczeń w treści wzorów dokumentów stanowiących załączniki nr 2 i 3 do uchwały Rady Miasta Tychy. Oświadczenia zostały uznane za zbędne ponieważ wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7.09.1991 r. o systemie oświaty. Zgodnie z zaleceniem, niniejszą uchwałą, zmienia się treść załączników nr 2 i 3 poprzez usunięcie kwestionowanych oświadczeń.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych radny **Damian Fierla** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę Nr XXXI/503/17 podjęto.

Ad. 18. -

Ad. 19.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Goździków – **załącznik nr 31 do protokołu** – omówiła pani **Alicja Beczała** Naczelnik Wydziału Geodezji. Referująca poinformowała, iż ustalenie nowej nazwy ulicy, będącej przedmiotem niniejszej uchwały, następuje w celu uporządkowania numeracji położonych w jej sąsiedztwie nieruchomości zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Nazwę ulicy nadaje się po uzyskaniu pisemnej zgody właścicieli gruntu, na którym zlokalizowany jest odcinek przedmiotowej drogi, stanowiącego działki o numerach 1116/55, 1207/55, w myśl art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1440 z późn. zm.). Nazwa została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Osiedla Jaroszowice -Urbanowice – Wygorzele.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.
Uchwałę Nr XXXI/504/17 podjęto.

Ad. 20.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Czarnej – **załącznik nr 32 do protokołu** – omówiła pani **Alicja Beczała** Naczelnik Wydziału Geodezji. Referująca poinformowała, iż ustalenie nowej nazwy ulicy, będącej przedmiotem niniejszej uchwały, następuje w celu uporządkowania numeracji położonych w jej sąsiedztwie nieruchomości zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Nazwa została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Osiedla Czułów.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.
Uchwałę Nr XXXI/505/17 podjęto.

Ad. 21.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej bocznej od ulicy Mysłowskiej – **załącznik nr 33 do protokołu** – omówiła pani **Alicja Beczała** Naczelnik Wydziału Geodezji. Referująca poinformowała, iż ustalenie nowej nazwy ulicy, będącej przedmiotem niniejszej uchwały, następuje w celu uporządkowania numeracji położonych w jej sąsiedztwie nieruchomości zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę, zgodnie z zasadami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Nazwę ulicy nadaje się po uzyskaniu pisemnej zgody właścicieli gruntu, na którym zlokalizowany jest odcinek przedmiotowej drogi, stanowiącego działki o numerach 318/1, 997/1, 996/1 w myśl art. 8 ust.1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Nazwa została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Osiedla Jaroszwice -Urbanowice - Wygorzele

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.
Uchwałę Nr XXXI/506/17 podjęto.

Ad. 22.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej położonej w Tychach przy ul. Nałkowskiej oraz zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu – **załącznik nr 34 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż nieruchomość będąca przedmiotem zbycia położona jest w Tychach przy ul. Nałkowskiej. Teren nieruchomości płaski, działka zabudowana jest budynkiem mieszkalno - użytkowym, jednokondygnacyjnym, niepodpiwniczonym z poddaszem użytkowym. Kształt nieruchomości regularny, zbliżony do trapezu. Nieruchomość położona w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, graniczy z budynkiem przedszkola. Działka uzyska dostęp do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności drogowej. W „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” wskazane grunty oznaczone są na załączniku graficznym jako U/Z - obszary usług społecznych z zielenią urządzoną. Wartość rynkowa przedmiotowej nieruchomości przekracza kwotę 50.000 euro, stąd też zgodnie z Uchwałą XXIV/423/16 Rady Miasta Tychy z dnia 25 sierpnia 2016 r. – podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne. Jednocześnie zapis § 37 ust. 3 stanowi, że Rada Miasta może zwolnić z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości osobę, która dzierżawi nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat, jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. Działka nr 5856/58 jest dzierżawiona na okres 10 lat i jej dzierżawca decyzją nr 126/2016 z dnia 03.03.2016 r. uzyskał pozwolenie na budowę obejmujące roboty budowlane polegające na przebudowie budynku usługowo - mieszkalnego w Tychach przy ul. Nałkowskiej na parceli nr 5640/58 (działka przed podziałem geodezyjnym). Składnik budowlany jest własnością obecnego dzierżawcy i nie stanowi przedmiotu obrotu. Zgodnie z komentarzem Rafała Padrak do art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami, przepis ten można zastosować w sytuacji gdy w trakcie trwania umowy dzierżawy wybudowano ze środków dzierżawcy obiekt budowlany lub zrealizowano inne roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę. Wobec powyższego nie ma przeszkód do zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości i podjęcie uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Radny **Jakub Chelstowski** wyraził swoją opinię w przedmiocie powyższej uchwały, że najbardziej transparentnym, czystym rodzajem zbycia publicznej nieruchomości jest przetarg. Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 12 radnych, przeciw – 5 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Uchwałę **Nr XXXII/507/17** podjęto.

Ad. 23.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego przy al. Niepodległości – **załącznik nr 35 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż Aktem notarialnym Rep. A nr _____ z dnia 19.12.2006 r. Pani nabyła od miasta lokal mieszkalny nr _____ położony w budynku przy al. Niepodległości w Tychach. Cena sprzedaży lokalu po zastosowaniu 70% bonifikaty wyniosła 20 445,30 zł. Wartość lokalu mieszkalnego została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 76 717,00 zł oraz wartość udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej na kwotę 2 174,00 zł. Kwota udzielonej bonifikaty wyniosła łącznie 47 705,70 zł (tj. bonifikata od lokalu mieszkalnego). Aktem notarialnym Rep. A nr _____ z dnia 29.03.2007 r. Pani _____ darowała przedmiotowy lokal mieszkalny córce _____ i jej mężowi _____. Zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami nabywca lokalu mieszkalnego, który zbył go przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, za wyjątkiem zbycia na rzecz osoby bliskiej. W rozumieniu ww. ustawy zięć nie należy do kręgu osób bliskich. W związku ze zgonem _____ konieczne było ustalenie spadkobierców po zmarłej, gdyż obowiązek zwrotu bonifikaty przechodzi na spadkobierców. Mając na uwadze powyższe na zlecenie Gminy przeprowadzono postępowanie spadkowe, w którym ustalono, że spadek nabywa córka. Spadkobierczyni złożyła w Urzędzie Miasta w Tychach prośbę o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, oświadczając, że darowizna dokonano w kręgu osób bliskich, w związku z tą czynnością nie uzyskano jakiegokolwiek korzyści majątkowej. Strona dokonała darowizny w przeświadczeniu, że nie narusza żadnych przepisów prawa. Ponadto, przedmiotowy lokal nadal pozostaje w kręgu osób bliskich pierwotnego nabywcy. Zgodnie z przyjętym Postanowieniem Proceduralnym Rady Miasta Tychy z dnia 24 września 2015 r. przez osobę bliską rozumieć należy zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, osoby przysposabiające, osoby przysposobione i pasierbów – wraz ze współmałżonkami, małżonka, osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu oraz teściów. Pan _____ który jest współmałżonkiem zstępnej zbywcy, znajduje się kręgu osób wymienionych w postanowieniu proceduralnym, a ponadto od 1988 r. jest zameldowany w przedmiotowym lokalu co świadczy, że jego życie osobiste jest w nim skoncentrowane. Uznając prośbę Pani _____ za uzasadnioną, przedłożenie projektu niniejszej uchwały w celu wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty przez Radę Miasta jest zasadne.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 5 radnych.

Uchwałę **Nr XXXII/508/17** podjęto.

Ad. 24.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Miasta Tychy przy zakupie lokalu mieszkalnego przy ul. Ojca Bocheńskiego – **załącznik nr 36 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż Aktem notarialnym Rep. A nr _____ z dnia 21.08.2007 r. Państwo _____ nabyli od miasta lokal mieszkalny nr _____ położony w budynku przy ul. Ojca Bocheńskiego nr _____ w Tychach. Cena sprzedaży lokalu po zastosowaniu 70% bonifikaty wyniosła 22 356,00 zł. Wartość lokalu mieszkalnego została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 74 520,00 zł. Kwota udzielonej bonifikaty od lokalu mieszkalnego wyniosła 52 164,00 zł. Aktem notarialnym Rep. A nr _____ z dnia 09.06.2008 r. Państwo _____ darowali przedmiotowy lokal mieszkalny synowi _____. Zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami nabywca lokalu mieszkalnego, który zbył go przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, za wyjątkiem zbycia na rzecz osoby bliskiej. W związku z powyższym darowizna na rzecz osoby bliskiej tj. syna może być uznana za zbycie zgodnie z przepisami ww. ustawy. Następnie dnia 21.10.2009 r. aktem notarialnym Rep. A nr _____ podarował prawo własności przedmiotowego lokalu swojemu synowi _____.

Zgodnie z treścią art. 68 ust 2b, który stanowi, iż „przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do osoby bliskiej, która zbyła nieruchomość przed upływem 5 lat, licząc od dnia pierwotnego nabycia”. Obowiązek zwrotu powstaje z chwilą zbycia przez osobę bliską nieruchomości, niezależnie od celu takiego zbycia oraz osoby nabywcy, zaś przesłanki zwolnienia od obowiązku zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie znajdują zastosowanie wyłącznie do pierwotnych nabywców nieruchomości. W związku z powyższym dnia 08.10.2015 r. wezwano Pana _____ do zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży mieszkania. W związku z brakiem wpłaty oraz braku wniosku o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty tut. organ wystąpił na drogę sądową, zaś dnia 02.03.2016 r. Sąd Rejonowy w Tychach wyśrodkował nakaz zapłaty pozwanemu na kwotę 57 473,86 zł wraz z odsetkami oraz kwotę 6 118,50 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. W związku z wniesionym sprzeciwem, dnia 05.10.2016 r. Sąd wydał wyrok zasądzający od pozwanego ww. kwotę bonifikaty wraz z odsetkami oraz kwotę 8 274,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Dnia 05.12.2016 r. złożył wniosek o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Zgodnie z przyjętym Postanowieniem Proceduralnym Rady Miasta Tychy z dnia 24 września 2015 r. wniosek _____ jest uzasadniony, gdyż lokal został подарowany osobie bliskiej, zaś obdarowujący nadal zamieszkuje w przedmiotowym lokalu mieszkalnym. Mając na uwadze powyższe przedłożenie projektu niniejszej uchwały w celu wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty przez Radę Miasta jest zasadne. Do uregulowania pozostaje kwestia zwrotu kosztów procesu sądowego, które na dzień dzisiejszy wynoszą 10 074,00 zł, a do których pokrycia zobowiązany jest pozwany.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 6 radnych, przeciw – 8 radnych, wstrzymało się – 8 radnych.

Rada negatywnie rozpatrzyła projekt uchwały.

Uchwały **nie** podjęto.

Ad. 25.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (do 3 lat) – **załącznik nr 37 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu.” W myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, „uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały - dzierżawione były przez ten sam podmiot przez okres do 3 lat bądź dłuższy (po zsumowaniu wszystkich dotychczas zawieranych umów), zatem zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Miasta.

Referująca zgłosiła autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały. Projekt wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 38 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXII/509/17** podjęto.

Ad. 26.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy (na czas nieoznaczony) – **załącznik nr 39 do protokołu** – omówiła pani **Katarzyna Szymkowska** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Referująca poinformowała, iż zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami „zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów”. W myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy podejmuje uchwały w sprawach „zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej”. Nieruchomości wymienione w załączniku do uchwały będą dzierżawione z przeznaczeniem pod ogród przydomowy, ogród działkowy, zagospodarowanie terenów sportowych, dojście.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych radny **Michał Kasperczyk** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXI/510/17** podjęto.

Ad. 27.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II – **załącznik nr 40 do protokołu**. Pan **Igor Śmietański** zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej wprowadził zgromadzonych do tematu podjęcia 3 następnych projektów uchwał. W dalszej kolejności projekt uchwały omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż przyjęcie niniejszej uchwały kończy etap II procedury planistycznej rozpoczętej Uchwałą Nr 0150/XXV/561/08 Rady Miasta Tychy z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części dzielnicy Wilkowyje, zmienionej Uchwałą Nr 0150/XXXIV/704/13 Rady Miasta Tychy z dnia 26 września 2013 r. Zakres rzeczowy ustaleń niniejszego planu miejscowego wynika z analizy dyspozycji art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do kierunków rozwoju przestrzennego obszaru planu oraz uwarunkowań wynikających ze stanu faktycznego, a zwłaszcza istniejącego zagospodarowania. W związku z powyższym w planie nie określono:

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych – ze względu na brak tego typu przestrzeni w obszarze planu;
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak potrzeby wyznaczania takiego sposobu zagospodarowania.

Przyjęte w planie ustalenia wprowadzają nowe przeznaczenie terenów oraz sankcjonują istniejący sposób ich zagospodarowania. W planie wyznaczono tereny:

- 1)MU1 - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 2)MN1 - MN6 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 3)MNs1 - MNs3 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej;
- 4)MWU1 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej;
- 5)MW1 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 6)UO1 - teren zabudowy usługowej w zakresie usług społecznych;
- 7)US1 - teren sportu i rekreacji;
- 8)ZP1 - ZP6 - tereny zieleni urządzonej;
- 9)WS1 - teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- 10)K1 - teren infrastruktury technicznej w zakresie kanalizacji;
- 11)KDL1 - teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej;
- 12)KDD1 - KDD3 - tereny komunikacji – drogi publiczne klasy dojazdowej;
- 13)KDW1 - KDW2 - tereny komunikacji – drogi wewnętrzne.

Ustalenia dla powyższych terenów przyjęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wpisują się w politykę przestrzenną gminy dotyczącą kształtowania strefy podmiejskiej. Zawarte w niniejszej uchwale regulacje określające przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, a także zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.). W obowiązującym Studium dla terenu objętego planem ustalono następujące kierunki przeznaczenia:

- MN - obszary zabudowy mieszkaniowej niskiej;
- MW - obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U/Z - obszary usług społecznych z zielenią urządzoną;
- ZU - obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej;
- KD - obszary dróg i placów (w klasach: Z, L, D).

Przy sporządzaniu planu zrealizowane zostały wymogi określone w art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- 1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki, architektury oraz planowania i lokalizowania nowej zabudowy.

Wymagania ładu przestrzennego uwzględniono poprzez określenie przeznaczeń oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, które ustalono biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu objętego planem oraz kontekst otoczenia. Dla zapewnienia ładu przestrzennego rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej w obszarze planu w południowej części osiedla

Wilkowyje kształtowany będzie poprzez zabudowę jednorodziną w formie wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej oraz wielorodziną dla której w planie zostały ustalone parametry i wskaźniki nawiązujące do zabudowy jednorodzinnej zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie (teren o symbolu MN6) , a także usługi społeczne w obrębie wyznaczonych w Studium obszarów "MN", "MW" i „U/Z”. Ponadto wprowadzono zakaz realizacji ogrodzeń pełnych oraz wykonanych z prefabrykowanych przęseł betonowych lub blachy z odstępstwem w zakresie ogrodzeń pełnych dla terenu o symbolu MN3 na granicy z terenem o symbolu ZP3, gdzie dopuszczono ogrodzenia pełne jako izolację akustyczną od terenu drogi publicznej (ul. Browarowej) i linii kolejowej. Ustalono zasady lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych, wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy, wprowadzono także odpowiednie zapisy dotyczące lokalizowania obiektów tymczasowych na działce w odpowiedniej odległości od nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ponadto wprowadzono zapisy dotyczące kolorystyki elewacji i pokryć dachowych oraz dopuszczonych materiałów stosowanych na elewacji budynków.

2) Walory architektoniczne i krajobrazowe.

Teren nie odznacza się wyjątkowymi walorami architektonicznymi i krajobrazowymi za wyjątkiem terenu dawnego osiedla robotniczego (wpisanego do Gminnej Ewidencji Zabytków) oraz kompleksu zieleni wysokiej zlokalizowanego od strony ul. Browarowej przy Zespole Szkół nr 7 w Tychach.

Stan istniejący obszaru objętego planem zawiera kompozycję przestrzenną terenów niezabudowanych i zabudowy mieszkaniowej, głównie w formie szeregowej z zespołem szkolnym.

W planie ochrona walorów krajobrazowych realizowana jest poprzez:

- ustalenie przeznaczeń terenów stosownie do ich lokalizacji tj. z uwzględnieniem położenia w dolinie potoku Wilkowyjskiego, gdzie dopuszcza się wyłącznie tereny zieleni urządzonej oraz terenowe obiekty sportu i rekreacji z zabudową ograniczoną do funkcji usługowej obsługującej teren sportu i rekreacji, dla którego wprowadzono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jako min. 75%'

- kształtowanie zabudowy o parametrach stosownych dla jednorodzinnej zabudowy w obszarach podmiejskich przyjmując jednocześnie dla nowych terenów inwestycyjnych mniejszą intensywność zabudowy w rejonie doliny potoku'

- zachowanie istniejących terenów zieleni w tym zieleni urządzonej, izolacyjnej i stanowiącej dystans przestrzenny pomiędzy terenami o różnych funkcjach;

3) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych.

W planie uwzględniono wymagania ochrony środowiska, poprzez wprowadzenie regulacji dotyczących: zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych, wód opadowych i roztopowych, zaopatrzenia w ciepło, gospodarki odpadami oraz zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym ustalenie procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej i wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (ZP1, ZP6, ZP4). Ponadto informacyjnie w planie zaznaczono strefę ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych z ograniczeniami wynikającymi z Rozporządzenia Nr 2/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las” w Tychach (Dz. Urz. Woj. Śl. dnia 14 listopada 2014 r. poz. 5786).

W obszarze planu brak jest gruntów rolnych i leśnych wymagających zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne na skutek ustaleń planu.

4) Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W obszarze opracowania planu występują jedynie zabytki nieruchome - budynki objęte ochroną na mocy planu, ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Dla zabytków nieruchomych zlokalizowanych w terenach o symbolach MN1 oraz MN2 wprowadzono odpowiednie zasady ochrony. Wprowadzono również strefę ochrony konserwatorskiej historycznego układu przemysłowego, osiedla robotniczego Browaru Obywatelskiego dla której ustalono stosowny zakres ochrony.

Ochrona budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków dotyczy w szczególności zachowania historycznych detali architektonicznych na elewacjach budynków, stosowania właściwej kolorystyki oraz zachowania pierwotnej geometrii dachów.

Powyższe zasady ochrony są ważnym elementem dla zachowania dziedzictwa kulturowego i zabytków w mieście Tychy.

5) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W przedmiotowym aspekcie plan zawiera w szczególności ustalenia w zakresie:

- określenia terenów, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku ustalono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.,
- nakaz zapewnienia stanowisk postojowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, poza drogami publicznymi, strefami zamieszkania lub strefami ruchu,
- wprowadzenie zasad zaopatrzenia w ciepło mających na celu ograniczenie niskiej emisji,
- wprowadzenie ograniczenia zabudowy w terenach dla których istnieje prawdopodobieństwo pojawienia się zalewu wodami raz na 100 lat - na podstawie opracowania z 2009 r. firmy MGGP S. A. z Krakowa pn. „Strefa zalewu wodami o prawdopodobieństwie pojawienia się p - 1% wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej”.

6) Walory ekonomiczne przestrzeni oraz potrzeby interesu publicznego.

Walory ekonomiczne w przypadku etapu II miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje należy ocenić przy uwzględnieniu całości obszaru. Ww. dokument planistyczny zapewni osiągnięcie licznych celów cząstkowych co zapewni wysoki poziom życia wpływający na walory ekonomiczne przestrzeni. Bliskość terenów usługowych, w tym usług oświaty, możliwość przebywania w środowisku nie szkodzącym zdrowiu, obsługa publicznym układem drogowym, łatwy dostęp do transportu publicznego – komunikacja miejska i kolejowa, zapewni odpowiednie standardy i jakość zamieszkania. Ww. aspekty wpływają na ekonomiczne walory przestrzeni, co uwzględniono poprzez właściwy dobór przeznaczeń uwzględniających kontekst otoczenia, wyznaczenie i zachowanie terenów zieleni oraz wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zapewniających ład przestrzenny i ochronę krajobrazu podmiejskiego.

7) Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Uchwalenie przedmiotowego planu miejscowego będzie miało wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy. Koszty wynikające z realizacji ustaleń planu wiążą się głównie z budową dróg publicznych (KDD1 i KDD3), w tym są to: koszty prac przygotowawczych, koszty wykupu gruntów, koszty budowy elementów drogi, w tym budowy oświetlenia, wodociągów i kanalizacji.

8) Prawo własności.

W związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem jest możliwe. Koszty z tytułu obniżenia wartości nieruchomości na skutek ustaleń planu nie wystąpią.

9) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa.

Ustalenia przyjęte w planie miejscowym nie mają wpływu na obronność i bezpieczeństwo państwa. Instytucje opiniujące i uzgadniające projekt planu w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa nie wniosły żadnych uwag do projektu planu.

10) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

W planie uwzględniono potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, poprzez dopuszczenie lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym obiektów liniowych, obiektów budowlanych lub urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej. Dopuszczono również przebudowę, rozbudowę istniejących sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej oraz zmianę ich lokalizacji lub przebiegu. W trakcie prac nad projektem niniejszej uchwały zwrócono się do gestorów sieci z wnioskiem o zaopiniowanie przyjętych rozwiązań.

Obszar objęty planem posiada dostęp do dróg publicznych. W planie rezerwuje się teren pod rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego (drogi publiczne: KDD1, KDD3, drogi wewnętrzne: KDW1, KDW2). Określono warunki powiązania układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym.

Realizacja układu komunikacyjnego w obszarze planu dostosowana będzie do konkretnych rozwiązań projektowych, potrzeb i specyfiki planowanych w tym terenie obiektów o dopuszczonych planem funkcjach.

Ustalono w planie miejscowym zasady tworzenia miejsc postojowych w oparciu o wskaźniki określające ilość miejsc parkingowych dla poszczególnych inwestycji, mają na celu zapewnienie prawidłowej obsługi terenów w tym zakresie. Jednocześnie w planie miejscowym ustalono wskaźniki parkingowe dotyczące pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

11) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych.

W pracach nad planem zapewniono udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków oraz uwag do projektu planu, a także konsultacje w postaci dwóch wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu. Pierwsze wyłożenie odbyło się w terminie od 4 października 2016 r. do 2 listopada 2016 r. oraz przeprowadzenie dyskusji publicznej w dniu 18 października 2016 r. Informacje na temat wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i dyskusji publicznej przekazano poprzez stosowne ogłoszenia w prasie, na stronie internetowej Miasta Tychy, obwieszczenie na tablicy informacyjnej Urzędu Miasta oraz ogłoszenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy. Ponadto o ww. działaniach poinformowano poprzez plakaty rozmieszczone w kilku punktach osiedla Wilkowyje.

W wyniku pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło 8 pism z uwagami, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy (Zarządzenie NR 0050/420/16 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 7 grudnia 2016 r.)

Zgodnie z w/w Zarządzeniem przyjęto kilka uwag co skutkowało ponowieniem procedury planistycznej w niezbędnym zakresie. Ponownie zapewniono udział społeczeństwa w pracach nad planem poprzez możliwość składania uwag do zmienionego projektu planu, a także konsultacje w postaci wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu od 13 grudnia 2016 r. do 12 stycznia 2017 r. oraz przeprowadzenie dyskusji publicznej w dniu 12 stycznia 2017 r. O ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i dyskusji publicznej poinformowano jak w przypadku pierwszego wyłożenia.

W wyniku ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło 10 pism z uwagami, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tychy (Zarządzenie NR 0050/...../17 Prezydenta Miasta Tychy z dnia lutego 2017 r.).

Ustalenia planu miejscowego były przedmiotem wymaganych przepisami prawa uzgodnień i opinii oraz oceny ze względu na ich wpływ na środowisko oraz skutki finansowe.

Wszystkie powyższe działania miały charakter jawny, a procedura planistyczna była prowadzona w sposób przejrzysty zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

12) Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz zapewnienie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów.

Teren objęty planem miejscowym położony jest bezpośrednio przy ul. Obywatelskiej, co ogranicza transportochłonność układu przestrzennego. Ze względu na znaczną powierzchnię terenu przeznaczoną pod realizację zabudowy mieszkaniowej konieczne było wprowadzenie dwóch dróg publicznych obsługujących te tereny. Plan umożliwia stworzenie łatwego dostępu do usług dla pieszych i rowerzystów. W ciągu projektowanego nowego przebiegu ul. Obywatelskiej (poza obszarem planu) oraz w drodze publicznej o symbolu KDD1 i w terenach zieleni urządzonej plan dopuszcza lokalizację ciągów pieszych i rowerowych.

13) Lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu.

Większość obszaru planu objęta jest ustaleniami umożliwiającymi realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zabudowa będzie zlokalizowana przy ul. Obywatelskiej, z której zapewniony jest dostęp do transportu publicznego (przystanki autobusowe). W sąsiedztwie planu zlokalizowana jest linia kolejowa ze stacją (dostęp przez ul. Browarową).

Rada Miasta Tychy dnia 30 czerwca 2011 r. podjęła Uchwałę Nr IX/162/11 w sprawie oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniającą wyniki sporządzonej „Okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wraz z oceną aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za lata 2007 – 2010”. Ocena powyższa nie odnosiła się do obszaru objętego przedmiotowym planem, ponieważ na tym obszarze nie obowiązywał wówczas miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Do sporządzenia planu przystąpiono w listopadzie 2008 r. w wyniku nagromadzenia wniosków o zmianę przeznaczenia terenów.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II, po uchwaleniu przez Radę Miasta Tychy i ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, stanowić będzie prawo miejscowe obowiązujące od dnia wejścia planu w życie, tj. po upływie 14 dni od dnia ww. ogłoszenia.

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 41 do protokołu**.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani **Barbara Konieczna**.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Prowadzenie obrad zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Miasta panu **Maciejowi Gramatyce**.

Prowadzący obrady poinformował, iż nin. projekt uchwały przedstawiono radnym do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag. Lista nieuwzględnionych uwag została radnym przekazana elektronicznie – **załącznik nr 42 do protokołu**.

Rada Miasta podejmując nin. uchwałę rozstrzyga jednocześnie o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Jednoczesne podjęcie nin. uchwały i rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag nie oznacza rozstrzygnięcia tych kwestii w jednym głosowaniu. Rada Miasta zobowiązana jest do poprzedzenia aktu głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały głosowaniem w sprawie uwzględnienia bądź nieuwzględnienia poszczególnych uwag z przedstawionej radnym listy.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił następujący sposób procedowania w tym zakresie:

1. Przewodniczący Rady Miasta odczyta numer uwagi, której treść znajduje się w materiałach dostarczonych radnym w sposób określony Statutowo oraz dodatkowo w formie papierowej na wypadek awarii urządzeń technicznych,
2. Następnie Przewodniczący Rady Miasta otworzy dyskusję nad każdą poszczególną uwagą.
3. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta przeprowadzi głosowanie nad każdą poszczególną uwagą używając formuły: *kto z państwa radnych jest za przyjęciem sposobu rozpatrzenia uwagi nr przez Prezydenta Miasta, kto z państwa radnych jest przeciw, kto z państwa radnych wstrzymał się od głosu*.

Rada Miasta Tychy przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącą Rady Miasta sposób procedowania w kwestii nin. projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **1.** o treści:

„Likwidacja fragmentu drogi (KDD1) tak, aby nie stanowiła drogi przelotowej między ul. Obywatelską i ul. Browarową zgodnie z 12 uwagami złożonymi do projektu planu. Ponadto kolejne 4 uwagi wnoszą o: uzależnienie powstania w/w drogi od realizacji łącznika ul. Obywatelskiej z ul. Żwakowską, przeznaczenie drogi publicznej dla ruchu pieszego i rowerowego oraz wprowadzenie odpowiednich rozwiązań technicznych uniemożliwiających przejazd drogą – odrzucone.

(16 uwag zostało złożonych do terenu o symbolu KDD1. W załączniku nr 2 do w/w uchwały - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Tychy o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II, zajmują one następujące pozycje: pkt 1 lit. a, pkt 1 lit. d tir. 3, pkt 1 lit. e, pkt 1 lit. g, pkt 1 lit. h tir. 1, pkt 3 lit. a, pkt 3 lit. b tir 2, pkt 3 lit. f tir 1, pkt 3 lit. g tir 1, pkt 3 lit. h, pkt 3 lit. i tir 3, pkt 3 lit. j, pkt 1 lit. f, pkt 1 lit. b tir 2, pkt 3 lit. d, pkt 1 lit. c).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 6 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **2.** o treści:

„Objęcie dróg KDD1, KDW2, KDW3 strefą zamieszkania – odrzucona

(2 uwagi zostały złożone w zakresie strefy zamieszkania. W załączniku nr 2 do w/w uchwały - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Tychy o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II, zajmują one następujące pozycje: pkt 3 lit. i tir 4, pkt 1 lit. d tir 4).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 18 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **3.** o treści:

„Zmiana przeznaczenia poprzez dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej do czterech kondygnacji nadziemnych z dachami płaskimi w terenie o symbolu MU1- przyjęta w części (uwaga przyjęta w zakresie dopuszczenia funkcji zabudowy wielorodzinnej niskiej).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **4.** o treści:

„Zmiana przeznaczenia poprzez dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej do trzech kondygnacji nadziemnych z dachami płaskimi w terenie o symbolu MN6 – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **5.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej odpowiednio, dla zabudowy usługowej w terenie MU1, na min. 20% (w projekcie mpzp 35%) oraz dla zabudowy wielorodzinnej w terenie o symbolu MN6 na min. 35% (w projekcie mpzp 45%) – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **6.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy w terenie o symbolu MU1 dla zabudowy mieszkaniowo usługowej maks. do 50% (w projekcie mpzp 35%) – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **7.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy w terenach o symbolach MU1 i MN6 dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej maks. do 50% (w projekcie mpzp 35%) – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 18 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **8.** o treści:

„Ustalenie maksymalnej dopuszczalnej powierzchni zabudowy pojedynczego budynku w terenach o symbolach MU1 i MN6 w zabudowie wielorodzinnej do 480 m2 – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 0.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **9.** o treści:

„Dopuszczenie dachów płaskich w terenie o symbolu MU1 dla zabudowy mieszkaniowo usługowej – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 18 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **10.** o treści:

„Zwiększenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości budynków mieszkalnych wielorodzinnych i mieszkalno-usługowych wielorodzinnych do 15 m - odrzucona (w projekcie planu dopuszczono maksymalną wysokość budynków mieszkalnych wielorodzinnych 11m).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **11.** o treści:

„Ograniczenie powierzchni zabudowy terenu o symbolu MWU1 – odrzucona (2 uwagi zostały złożone do terenu o symbolu MWU1. W załączniku nr 2 do w/w uchwały - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Tychy o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II, zajmują one następujące pozycję: pkt 1 lit. d tir 1, pkt 3 lit. i tir 1).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **12.** o treści:

„Ujednolicenie kolorystyki dachów oraz stosowanych materiałów pokryć dachowych we wszystkich terenach o symbolach MN1 - MN6 – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **13.** o treści:

„Zniesienie zakazu lokalizacji ogrodzeń pełnych - przyjęta w części.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 20 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **14.** o treści:

„Zmiana przedziału kąta nachylenia połaci dachowych na 20o–42o (w projekcie mpzp30o–42o) w terenach o symbolach MN1 - MN6 – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **15.** o treści:

„Wprowadzenie dla terenu o symbolu MN3 jednolitej kolorystyki pokryć dachowych jak dla wszystkich terenów o symbolach MN tj. koloru naturalnej dachówki ceramicznej, koloru brązowego oraz koloru grafitowego – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **16.** o treści:

„Zmiana przedziału kąta nachylenia połaci dachowych na 20o–42o z 30o–42o w terenie o symbolu MN3 – odrzucona (3 uwagi o tej samej treści zostały złożone w zakresie geometrii dachów. W załączniku nr 2 do w/w uchwały - Rozstrzygnięcie Rady Miasta Tychy o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowej części osiedla Wilkowyje w Tychach – etap II, zajmują one następujące pozycję: pkt 3 lit. c tir 3, pkt 3 lit. f tir 2, pkt 3 lit. g tir 2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **17.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w terenie o symbolu MU1, na min. 25% (w projekcie mpzp 35%) – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **18.** o treści:

„Ustalenie wysokości budynków mieszkalno-usługowych na maks. 16m (w projekcie mpzp 10 m) – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **19.** o treści:

„Ustalenie maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych budynków wielorodzinnych na maks. 4 (w projekcie mpzp 3 kondygnacje) – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 21 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **20.** o treści:

„Wprowadzenie zapisu uniemożliwiającego budowę i rozbudowę na terenach o symbolach MWU1, UO1 obiektów o charakterze socjalnym oraz dalszej adaptacji już istniejących – odrzucona.”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 6 radnych, wstrzymało się – 0.

Tym samym Rada Miasta Tychy rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Uchwałę Nr XXXII/511/17 podjęto.

Ad. 28.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: Alei Bielskiej, ul. Żwakowskiej i Harcerskiej oraz linii kolejowej w Tychach – **załącznik nr 43 do protokołu** – omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie: Alei Bielskiej, ul. Żwakowskiej i Harcerskiej oraz linii kolejowej w Tychach ma na celu przyjęcie przepisów prawa miejscowego służącego zachowaniu i uporządkowaniu ukształtowanej w większości struktury funkcjonalno-przestrzennej o utrwalonej funkcji głównie mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej. Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego niniejszą uchwałą ma na celu również racjonalne zagospodarowanie terenów, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej przyjętej dla tego obszaru w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.), poprzez ustalenie stosownych przeznaczeń terenów przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań. Jednorodna struktura zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, powinna zostać zachowana poprzez wprowadzenie zapisów zapewniających realizację zabudowy o podobnych parametrach oraz formie. Ustalenia planu mają jednocześnie przeciwdziałać nadmiernemu dogęszczaniu zabudowy w terenach objętych obszarem przystąpienia. W planie obok przeznaczenia terenów ustalone zostaną zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym standardy estetyczne i jakościowe nowej zabudowy, a także zasady dotyczące ukształtowania przestrzeni publicznych o znaczeniu lokalnym i ciągów pieszych wyznaczonych w studium. Udział wszystkich osób zainteresowanych pracami nad projektem miejscowego planu dla przedmiotowego obszaru zostanie zapewniony zgodnie z przepisami obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez możliwość składania wniosków i uwag do projektu planu oraz udziału w dyskusji publicznej nad ustaleniami przyjętymi w projekcie planu.

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 44 do protokołu**.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę Nr XXXII/512/17 podjęto.

Ad. 29.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy – **załącznik nr 45 do protokołu** - omówiła pani **Magdalena Zdebel** Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Urbanistyki. Referująca poinformowała, iż podjęcie niniejszej uchwały zakończy procedurę planistyczną rozpoczętą Uchwałą Nr 0150/III/43/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu centrum miasta Tychy z późn. zm. Miejscowy plan

zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy obejmuje obszar o powierzchni około 23,09 ha położony pomiędzy al. Jana Pawła II, al. Marszałka Piłsudskiego i ulicami Dmowskiego oraz Armii Krajowej. Granice opracowania dokumentu obejmują tereny zabudowy usługowo-handlowej w rejonie al. Jana Pawła II, tereny zieleni ruderalnej pierwotnie projektowane jako miejski centralny ośrodek usługowy i fragment tzw. Osi Zielonej - ważny element kompozycji urbanistycznej Miasta Tychy, a także zabudowę mieszkaniową wielorodzinną osiedli mieszkaniowych N i O oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniowo-usługową. Obszar opracowania jest dobrze uzbrojony w infrastrukturę techniczną i w większości obejmuje tereny zurbanizowane. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.), zwanego dalej Studium Miasta Tychy, obszar opracowania planu został objęty następującymi jednostkami planistycznymi:

- „obszary zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej” (CU),
- „obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej intensywnej” (MUW),
- „obszary zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej” (ZU),
- „obszary dróg i placów (w klasach: S(GP), GP, G, Z, L, D)” (KD...).

Studium wskazuje również na Oś Zieloną, która w zakresie kierunków zagospodarowania wskazana została jako ważniejsze dobro kultury współczesnej i obszar przestrzeni publicznej (o symbolu OP1), dla której sporządzenie planu miejscowego jest obowiązkowe, a także inne przestrzenie publiczne o znaczeniu lokalnym, które obejmują fragment ul. Dmowskiego i tereny przyległe. Ponadto w ramach jednostki o symbolu CU kierunki Studium w wyznaczonym obszarze dopuszczają rozmieszczenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Celem planu miejscowego jest przyjęcie powszechnych i trwałych regulacji dotyczących zagospodarowania przestrzeni, uwzględniających wszystkie wymagania planowania przestrzennego, w tym ładu przestrzennego oraz walorów architektonicznych i krajobrazowych przestrzeni, ochrony dóbr kultury współczesnej i potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, aspektów środowiskowych i społecznych, a także walorów ekonomicznych przestrzeni i prawa własności. Zakres rzeczowy ustaleń niniejszej uchwały wynika z analizy uregulowań art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w odniesieniu do obecnego zagospodarowania oraz uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego obszaru planu. Zatem w planie nie określono:

- zasad ochrony zabytków – ze względu na brak zabytków w obszarze objętym planem,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy – ze względu na brak terenów, dla których istnieje konieczność ustanowienia wskazanych warunków oraz ograniczeń,
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – ze względu na brak potrzeby wyznaczania takich zasad zagospodarowania.

W przedmiocie przeznaczenia terenów, wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenów, a także zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, plan miejscowy realizuje politykę przestrzenną określoną w obowiązującym Studium Miasta Tychy. W związku z powyższym, przyjęta w planie miejscowym struktura przestrzenno-funkcjonalna oraz zasady zabudowy i zagospodarowania w odniesieniu do poszczególnych terenów, w tym zwłaszcza niezagospodarowanych terenów oznaczonych w planie symbolami: 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC, 4ZP – 7ZP, są zgodne z kierunkami zagospodarowania przestrzennego obowiązującego Studium. Równocześnie plan miejscowy uwzględnia istniejące elementy zabudowy i zagospodarowania obszaru, które można pogodzić z wymogami kształtowania i ochrony ładu przestrzennego, dopuszczając m.in. przebudowę istniejących budynków, które nie spełniają ustalonych w planie zasad zabudowy i zagospodarowania. Jest to zgodne ze Studium, które w określonych przypadkach dopuszcza przyjęcie w planie przeznaczeń wynikających ze stanu istniejącego i innych niż kierunki zagospodarowania. Katalog terenów przyjętych w niniejszym dokumencie przedstawia się następująco:

- 1MU – 2MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 1MW – 7MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 1U – 12U – tereny zabudowy usługowej;
- 1UC – 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- UCKS – teren zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², oraz parkingu;
- US – teren sportu i rekreacji;
- 1KS – 4KS – tereny parkingów;
- 1KSUC – 2KSUC – tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;
- 1ZP – 8ZP – tereny zieleni urządzonej;
- 1KDG – 2KDG; KDZ; 1KDL – 2KDL, 1KDD – 6KDD; – tereny komunikacji – drogi publiczne klasy: głównej, zbiorczej, lokalnej, dojazdowej;
- 1KDW – 7KDW – tereny komunikacji – drogi wewnętrzne;
- KDWT – teren komunikacji – droga wewnętrzna w tunelu podziemnym;

- KDX – teren komunikacji – ciąg pieszo-jezdny.

W trakcie sporządzania niniejszego planu miejscowego uwzględniono wymogi określone w art. 1 ust. 2 - 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).

1) Wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki, architektury;

Wymagania ładu przestrzennego uwzględniono, w szczególności poprzez określenie przeznaczeń terenów, parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, które ustalano analizując istniejące zagospodarowanie terenu, kontekst otoczenia i potrzeby rozwojowe miasta. W celu urzeczywistnienia ładu przestrzennego ustalono zasady lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, w tym zakaz ich lokalizacji. Ustalono w planie linie zabudowy, zwłaszcza wzdłuż terenów dróg i ciągów pieszych, mają na celu kształtowanie harmonijnej i czytelnej linii elewacji projektowanej i istniejącej zabudowy. Przedstawione rozwiązania planistyczne pozwalają, w szczególności na ukształtowanie czytelnych pierzei zabudowy wzdłuż:

- al. Jana Pawła II na terenach oznaczonych symbolami: 1U, 1UC, 2UC, 1KSUC, 4UC tj. na odcinku o długości około 490 m;

- ul. Dmowskiego na terenach oznaczonych symbolami 1U, 2U, 1MW tj. na odcinku o długości około 200 m. Sposób prowadzenia ww. nieprzekraczalnych linii zabudowy wzdłuż al. Jana Pawła II i ul. Dmowskiego umożliwia ukształtowanie pieszej przestrzeni publicznie dostępnej przed istniejącą i projektową zabudową, co korzystnie wpłynie na odbiór i standard przestrzeni. Ponadto sposób wyznaczenia linii rozgraniczającej tereny o symbolach 2UC i 1KDG (al. Jana Pawła II) oraz towarzyszącej jej linii zabudowy, są rozwiązaniami nade wszystko służącymi użytkownikom tej drogi, a zwłaszcza ich bezpieczeństwu, ponieważ docelowo uwalniają skrajnie ww. drogi publicznej od niedokończonej konstrukcji budynku posadowionego na działce nr 3580/85. W zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej głównym celem planu jest podniesieniu standardu zagospodarowania i zabudowy obszaru oraz kształtowanie wielofunkcyjnego charakteru śródmieścia obejmującego również zieleni urządzonej, przestrzenie publicznie dostępne i powiązania piesze, czyniąc tym samym obszar śródmieścia bardziej atrakcyjnym i przyjaznym dla wszystkich mieszkańców Miasta Tychy. Przedstawione cele zrealizowano poprzez uwzględnienie w ustaleniach planu istniejących wartościowych lub społecznie użytecznych elementów zagospodarowania i zabudowy oraz wyznaczenie warunków dla uzupełnienia zespołu zabudowy centrum Miasta Tychy. W przypadku nowej zabudowy przyjęto zasadę stopniowego wzrostu jej wysokości od strony zabudowy mieszkaniowej w kierunku al. Jana Pawła II. Zaproponowane rozwiązania planistyczne mają na celu wykształcenie wielkomiejskiej pierzei usługowej jako elementu rozpoznawczego centrum, bez pogorszenia warunków zamieszkania, w tym zwłaszcza doświetlenia, istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Plan uwzględnia również szerszy kontekst przestrzenny panoramy śródmieścia, dopuszczając dominantę wysokościową w strefie (spw) w rejonie przecięcia dwóch osi kompozycyjnych Miasta Tychy tj. Osi Zielonej i al. Jana Pawła II. Zaproponowane rozwiązanie projektowe może stanowić punkt orientacyjny w krajobrazie śródmieścia i pozytywnie wpłynąć na czytelność struktury przestrzennej.

2) Walory architektoniczne i krajobrazowe oraz wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

Rozwiązania projektowe planu miejscowego uwzględniają potrzeby kształtowania i ochrony Osi Zielonej (tereny o symbolach 4ZP – 7ZP), która w obowiązującym Studium została wskazana jako dobro kultury współczesnej, obszar przestrzeni publicznej oraz element kompozycji urbanistycznej Miasta Tychy. Tereny Osi Zielonej zostały w planie przeznaczone pod zieleni urządzonej, z ciągami pieszymi, rowerowymi, obiektami małej architektury i zakazem lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych. Obszar Osi Zielonej objęty jest również ustaleniami z zakresu kompozycji urbanistycznej i tymczasowych obiektów budowlanych obsługujących imprezy okolicznościowe. Tereny Osi Zielonej o symbolach 4ZP, 6ZP, 7ZP obejmują nieruchomości stanowiące własność prywatną, dlatego plan miejscowy wskazuje je jako tereny inwestycji celu publicznego, co jest podstawą prawną dla realizacji ogólnomiejskiej przestrzeni publicznej. W obszarze opracowania planu miejscowego nie występują zabytki lub inne niż ww. Oś obiekty dziedzictwa kulturowego, które wymagają ochrony. Walory architektoniczne zabudowy w obszarze opracowania będą kształtowane przez ustalenia planu dotyczące stosowanych materiałów i kolorystyki elewacji budynków. Walory krajobrazowe chronione są, w szczególności poprzez wykluczenie możliwości realizacji wolnostojących masztów służących publicznej łączności bezprzewodowej oraz ograniczeń w lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych i ogrodzeń, zwłaszcza wykonanych z prefabrykatów.

3) Wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;

Plan miejscowy poprzez ustalenie minimalnych wartości powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów oraz wyznaczenie terenów zieleni urządzonej pozwala na zachowanie równowagi przyrodniczej, przy równoczesnym rozwoju funkcjonalności zabudowy i zagospodarowania obszaru centrum.

Ustalenia planu w zakresie infrastruktury technicznej, w tym odprowadzania ścieków albo dostarczenia ciepła, ograniczają lub przeciwdziałają emisji zanieczyszczeń do środowiska. Plan nie dopuszcza odprowadzania ścieków komunalnych do przydomowych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych, co jest uzasadnione dobrym uzbrojeniem obszaru w sieć kanalizacji sanitarnej

oraz zagrożeniem nie osiągnięcia celów środowiskowych dla Jednolitej Części Wód Podziemnych 141, którą obejmuje obszar planu. W zakresie zaopatrzenia budynków w ciepło ustalenia planu określają katalog dopuszczalnych źródeł ciepła i określają minimalną efektywność energetyczną urządzeń grzewczych. Przedmiotowe ustalenia mają w szczególności minimalizować zanieczyszczenie środowiska atmosferycznego wynikające z tzw. niskiej emisji. W granicach opracowania planu miejscowego nie występują zasoby i składniki przyrody chronione przepisami Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), brak jest również gruntów chronionych przepisami Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.). W toku prac planistycznych przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko niniejszego dokumentu, a projekt planu miejscowego i przyjęte rozwiązania planistyczne uzyskały pozytywną ocenę organów opiniujących i uzgadniających.

4) Wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;

Ustalenia planu miejscowego realizują przedmiotowe aspekty poprzez:

- określenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- uwzględnienie przepisów techniczno-budowlanych w rozwiązaniach projektowych planu, w tym dotyczących: minimalnych szerokości pasów drogowych, odległości budynków od dróg publicznych,
- dopuszczenie realizacji pochylni dla niepełnosprawnych poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy ustalonymi w planie,
- nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych, poza drogami publicznymi, strefami ruchu lub strefami zamieszkania.

5) Walory ekonomiczne przestrzeni i potrzeby interesu publicznego, wpływ na finanse publiczne oraz prawo własności;

Rozwiązania projektowe planu miejscowego uwzględniają walory ekonomiczne obszaru opracowania planu i jego położenie w strukturze przestrzennej Miasta Tychy, poprzez racjonalne i efektywne wykorzystanie przestrzeni. Wynikające z rozwiązań planistycznych wyłączenia na realizację inwestycji celu publicznego, w szczególności dotyczące terenów o symbolach: 1KDG, 4ZP, 6ZP, 7ZP są uzasadnione względami społecznymi, bezpieczeństwa i potrzebami kształtowania ładu przestrzennego, zatem uwzględniają zasadę proporcjonalności. Wpływ ustaleń planu na finanse publiczne został określony w Prognozie skutków finansowych. Plan miejscowy uwzględnia prawa słusznie nabyte właścicieli nieruchomości, poprzez dopuszczenie m.in. przebudowy lub termomodernizacji budynków, które istnieją w dniu wejścia w życie planu i nie spełniają ustaleń dla poszczególnych terenów.

6) Potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;

Regulacje planu nie stoją w sprzeczności z potrzebami obronności i bezpieczeństwa państwa, organy opiniujące lub uzgadniające projekt planu w tym zakresie nie wniosły żadnych uwag.

7) Potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych oraz zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności;

Obszar planu obejmuje tereny zurbanizowane o dobrym uzbrojeniu w infrastrukturę techniczną, zapewniając możliwość zaopatrzenia w wodę, odprowadzanie ścieków sanitarnych i deszczowych, zasilania w ciepło, energię i gaz, a także łączność telekomunikacyjną. Dalsze potrzeby rozwoju infrastruktury zostały uwzględnione poprzez dopuszczenie lokalizacji, przebudowy, modernizacji lub zmiany przebiegu i lokalizacji sieci lub obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, w tym urządzeń technicznych służących bezprzewodowej łączności publicznej na konstrukcjach wsporczych.

8) Zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur;

Udział osób zainteresowanych procedurą planistyczną niniejszego planu został zagwarantowany poprzez proces konsultacji społecznych, obejmujący łącznie:

- trzy formalne wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu,
 - pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 30 września 2014 r. do 29 października 2014 r. z dyskusją publiczną w dniu 23 października 2014 r.,
 - drugie wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 19 grudnia 2014 r. do 23 stycznia 2015 r. z dyskusją publiczną w dniu 15 stycznia 2015 r.,
 - trzecie wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 29 kwietnia 2016 r. do 31 maja 2016 r. z dyskusją publiczną w dniu 24 maja 2016 r.;
- dwa dodatkowe spotkania konsultacyjne, w dniach: 19 lutego 2015 r., 22 marca 2016 r.

Drugie ze spotkań konsultacyjnych, a także trzecia dyskusja publiczna nad projektem planu miejscowego, zostały zorganizowane w klubie osiedlowym „Orion” przy ul. Orzeszkowej 2, który położony jest w obszarze planu, w celu ułatwienia mieszkańcom obszaru opracowania planu miejscowego udziału w prowadzonych konsultacjach. Informacje o prowadzonych konsultacjach rozpowszechniane były m.in. poprzez główną stronę internetową Miasta Tychy (www.umtychy.pl), plakaty rozwieszane w budynkach mieszkalnych objętych niniejszym planem zarządzanych przez SM Oskard oraz profil miasta na portalu społecznościowym

Facebook. Dodatkowo każde formalne wyłożenie poprzedzone było obwieszczeniem, zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.umtychy.pl) i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Tychy oraz ogłoszeniem publikowanym w prasie lokalnej m.in. w tygodniku Twoje Tychy. W wyniku procesu konsultacji społecznych zmienione zostały pierwotne rozwiązania projektu planu miejscowego, a zwłaszcza zrezygnowano z rezerwy terenu pod drogę publiczną w obszarze Osi Zielonej, wprowadzono system przestrzeni publicznie dostępnych powiązanych z terenami Osi i ułatwiających pieszym przemieszczanie się w obrębie istniejącej i projektowanej zabudowy centrum. Wprowadzono również ustalenia planu dotyczące kolorystyki i materiałów elewacji budynków, eliminując w szczególności elewacje z blachy falistej lub trapezowej. Z przedstawionymi istotnymi zmianami projektowymi, każdy z zainteresowanych mógł zapoznać się i złożyć uwagę w trakcie ostatniego trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu. Uwagi dotyczące niniejszego planu złożone w toku wyłożeń publicznych zostały rozpatrzone Zarządzeniami Prezydenta Miasta Tychy, które zostały opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tychy.

9) Kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnianiu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego oraz zapewnienia rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów oraz lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;

Obszar opracowania planu wpisany jest w kwartał wyznaczony przez sieć uliczną: al. Jana Pawła II, ul. Armii Krajowej, al. Marszałka Piłsudskiego, ul. Dmowskiego. Przedmiotowe drogi stanowią kluczowe elementy istniejącego układu komunikacyjnego śródmieścia i są wyposażone w ciągi pieszce oraz obsługiwane przez miejski transport zbiorowy, a także w większości wypadków wyposażone są w ścieżki rowerowe. W bezpośrednim otoczeniu obszaru objętego planem w rejonach skrzyżowań al. Jana Pawła II z ul. Dmowskiego i ul. Armii Krajowej funkcjonują kolejowe przystanki osobowe zapewniające powiązania komunikacyjne w skali ponadlokalnej. Zatem obszar opracowania planu charakteryzuje się dobrą dostępnością komunikacyjną dla wszystkich użytkowników. Rozwiązania planistyczne przewidują utworzenie sieci ciągów pieszych lub rowerowych zapewniające powiązania z podstawowym układem komunikacyjnym. Plan przewiduje w szczególności wykształcenie ciągu pieszo-rowerowego w ramach terenów Osi Zielonej, oraz ciągów pieszych łączących, poprzez tereny projektowanej i istniejącej zabudowy:

ul. Dmowskiego z Zieloną Osia jak i ul. Orzeszkowej oraz al. Jana Pawła II z ul. Nałkowskiej. Przedstawione rozwiązania mają służyć funkcjonalności obszaru i wzmocnieniu jego dostępności i atrakcyjności dla użytkowników. Okresowa analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dotycząca okresu od 2007 r. do 2010 r., w aktualnym stanie planistycznym tj. po uchwaleniu kompleksowej zmiany Studium w 2013 r. nie zawiera ustaleń i zaleceń dla obszaru przedmiotowego planu.

Prezentacja dot. powyższego projektu uchwały stanowi **załącznik nr 46 do protokołu**.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miasta pani **Barbara Konieczna**.

Przewodniczący Komisji Inicjatyw Lokalnych i Ładu Przestrzennego radny **Józef Twardzik** poinformował, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Prowadzenie obrad zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Miasta panu **Maciejowi Gramatyce**.

Prowadzący obrady poinformował, iż nin. projekt uchwały przedstawiono radnym do uchwalenia wraz z listą nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag. Lista nieuwzględnionych uwag została radnym przekazana elektronicznie – **załącznik nr 47 do protokołu**.

Rada Miasta podejmując nin. uchwałę rozstrzyga jednocześnie o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Jednoczesne podjęcie nin. uchwały i rozstrzygnięcie sposobu rozpatrzenia uwag nie oznacza rozstrzygnięcia tych kwestii w jednym głosowaniu. Rada Miasta zobowiązana jest do poprzedzenia aktu głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały głosowaniem w sprawie uwzględnienia bądź nieuwzględnienia poszczególnych uwag z przedstawionej radnym listy.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił następujący sposób procedowania w tym zakresie:

1. Przewodniczący Rady Miasta odczyta numer uwagi, której treść znajduje się w materiałach dostarczonych radnym w sposób określony Statutowo oraz dodatkowo w formie papierowej na wypadek awarii urządzeń technicznych,
2. Następnie Przewodniczący Rady Miasta otworzy dyskusję nad każdą poszczególną uwagą.
3. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta przeprowadzi głosowanie nad każdą poszczególną uwagą używając formuły: *kto z państwa radnych jest za przyjęciem sposobu rozpatrzenia uwagi nr przez Prezydenta Miasta, kto z państwa radnych jest przeciw, kto z państwa radnych wstrzymał się od głosu*.

Rada Miasta Tychy przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Miasta sposób procedowania w kwestii nin. projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **1.** o treści:

„Nie ustalanie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie o symbolu 1MW od strony ciągu pieszego łączącego tereny KDZ i 4KDW. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 1.1).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **2.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenie o symbolu 9U. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 2.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **3.** o treści:

„Zwiększenie wysokości zabudowy na terenie o symbolu 3UC. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 3.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 12 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **4.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy na terenie o symbolu 3UC. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 3.3).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **5.** o treści:

„Zmiana zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych – zwiększenie powierzchni nośników reklamowych (w tym dopuszczenia nośników o powierzchni do 170 m²) i dopuszczenie lokalizacji nośników na gruncie – na terenach o symbolach: 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 6ZP. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwagi nr: 5.1, 5.2, 5.5, 5.9, 5.10, 5.11).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **6.** o treści:

„Zmniejszenie szerokości pasa drogowego drogi wewnętrznej o symbolu 4KDW. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 5.3).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 7 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **7.** o treści:

„Zmiana zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych – dopuszczenie lokalizacji nośników na gruncie – na terenach o symbolach 3ZP, 4MW. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 5.4).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **8.** o treści:

„Zmiana zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych – zwiększenie powierzchni nośników reklamowych – na terenie o symbolu 2KS. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 5.6).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 7 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **9.** o treści:

„Zmiana zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych – zwiększenie powierzchni nośników reklamowych (w tym dopuszczenia nośników o powierzchni do 170 m²) i dopuszczenie lokalizacji nośników na gruncie – na terenach o symbolach 6ZP, 6MW. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 5.7).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **10.** o treści:

„Zasad lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych – zwiększenie powierzchni nośników reklamowych lokalizowanych na gruncie i elewacjach budynków – na terenie o symbolu 10U, 12U. (Zał. Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 5.8, 5.12).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **11.** o treści:

„Zasad lokalizacji usług – dopuszczenia lokalizacji usług gastronomi - w zabudowie mieszkaniowej na terenach o symbolach 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 5.13).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **12.** o treści:

„Zmiana zasad kształtowania zabudowy od strony al. Jana Pawła – przesunięcie linii zabudowy – w terenie o symbolu 2UC (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr: 6.1, Tabela 2 uwagi nr: 5.1, 5.6).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **13.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenie o symbolu 3UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 6.2, Tabela 2 uwaga nr: 5.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **14.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy na terenie o symbolu 3UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 6.3, Tabela 2 uwaga nr: 5.3).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 osób.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **15.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika zabudowy na terenie o symbolu 3UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 6.4, Tabela 2 uwaga nr: 5.4).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **16.** o treści:

„Usunięcie linii zabudowy wzdłuż terenu drogi o symbolu 2KDD oraz usunięcia terenu przedmiotowej drogi. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwagi nr 6.5, 6.7, Tabela 2 uwagi nr: 5.5, 5.7).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **17.** o treści:

„Wyznaczenie terenu przeznaczonego pod ogólnodostępny parking, w tym na terenach o symbolach 1KSUC, 2KSUC, obsługujący obiekty w obrębie istniejącego centrum usługowego w rejonie al. Jana Pawła II. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 6.9, Tabela 2 uwaga nr: 5.8).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **18.** o treści:

„Zmiana przeznaczenia terenu o symbolu UCKS poprzez przeznaczenie wyłącznie pod parkingi. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 6.10).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **19.** o treści:

„Ustalenie obowiązku utworzenia ogólnodostępnych miejsc parkingowych na terenach o symbolach 1KSUC, 2KSUC. (Załącznik Nr 2 Tabela 1 uwaga nr 6.11).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **20.** o treści:

„Wydzielenie z terenu o symbolu 1MW terenu usługowego lub zmiany przeznaczenia terenu 1MW – dopuszczenie równorzędnego przeznaczenia pod zabudowę usługową, wraz z ustaleniem wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 2.1, 2.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **21.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika zabudowy na terenie o symbolu 1MW. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 2.3).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **22.** o treści:

„Dopuszczenie realizacji elementów budynków poza linią zabudowy w odległości maks. 5 m w terenach o symbolach 4UC, 5UC od strony terenu 4ZP. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.1).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **23.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach o symbolach 4UC, 5UC i bilansowania ww. wskaźnika z terenami o symbolach 4ZP i 5ZP. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **24.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy na terenach o symbolach 1KSUC, 2KSUC. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.4).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **25.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenach o symbolach 1KSUC, 2KSUC. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.5).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **26.** o treści:

„Dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklamowych w terenie 4ZP. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.6).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **27.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźników miejsc parkingowych dla lokali mieszkalnych oraz usług w terenach o symbolach 4UC, 5UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.7, 3.8).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **28.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźników miejsc parkingowych dla usług biurowych w terenach o symbolach 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.9).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **29.** o treści:

„Połączenie terenów dróg oznaczonych symbolami 3KDD i 3KDW. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 3.10).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 7 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **30.** o treści:

„Zmiana przeznaczenia terenów o symbolach 4ZP, 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC – bez doprecyzowania propozycji programu funkcjonalnego (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 5.9).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **31.** o treści:

„Usunięcie terenów dróg wewnętrznych z terenów o symbolach 4ZP-7ZP. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 9.1, 9.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **32.** o treści:

„Przeznaczenie działek spółki Śródmieście w granicach terenów o symbolach 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC pod cele społeczne tj. zieleni urządzonej, place zabaw itp. (Załącznik Nr 2 Tabela 2 uwaga nr 17.6).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **33.** o treści:

„Dopuszczenie realizacji zabudowy poza nieprzekraczalną linią zabudowy w terenie o symbolu 1UC, 2UC (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwaga nr 3.2).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **34.** o treści:

„Kwestionowanie katalogu kolorystyki elewacji w paletcie barw RAL ustalonego dla terenów 1UC, 2UC, 3UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwaga nr 3.3).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **35.** o treści:

„Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy na terenach o symbolach 1UC, 2UC (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwagi nr 3.4, 3.5).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **36.** o treści:

„Zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla funkcji biurowych w terenach o symbolach 1UC, 2UC, 3UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwaga nr 3.6).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **37.** o treści:

„Zmiana zasad lokalizacji nośników reklamowych w terenach 1UC, 2UC, 3UC – wyłączenie logotypów z ustaleń dotyczących reklam. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwaga nr 3.7).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 16 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **38.** o treści:

„Kwestionowanie przeznaczenia al. Jana Pawła II pod teren drogi publicznej o symbolu 1KDG i jej zasad zagospodarowania. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwagi nr 4.2, 4.3).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 17 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **39.** o treści:

„Kwestionowanie wyznaczenia terenu drogi wewnętrznej o symbolu 5KDW. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwaga nr 4.4).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **40.** o treści:

„Kwestionowanie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami 4ZP, 5ZP, 6ZP, 7ZP. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwaga nr 4.5).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 4 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **41.** o treści:

„Kwestionowanie przeznaczenia i wysokości zabudowy w terenach o symbolach 4UC, 5UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwagi nr 4.8, 4.9).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 14 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **42.** o treści:

„Wyznaczenie zespołu rynkowego z pierzejami kamienic na terenach o symbolach 4UC, 5UC. (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwagi nr 5.1).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 5 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **43.** o treści:

„Wyznaczenie utwardzonego parkingu w terenach Osi Zielonej o symbolu 7ZP pomiędzy budynkiem Oriona a budynkiem mieszkalnym (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwagi nr 5.7).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 6 radnych.

Następnie przystąpiono do omówienia i rozpatrzenia uwagi nr: **44.** o treści:

„Ustalenie szpalery drzew w terenie o symbolu 1KDG (Załącznik Nr 2 Tabela 3 uwagi nr 5.13).”

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania omówionej uwagi.

Głosowanie: za – 15 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 5 radnych.

Tym samym Rada Miasta Tychy rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta uwag.

Po odbyciu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – 13 radnych, przeciw – 7 radnych, wstrzymał się – 1 radny.

Uchwałę **Nr XXXI/513/17** podjęto.

Ad 30.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Tychy z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – **załącznik nr 48 do protokołu** – przedstawił pan **Janusz Sojka** Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Referujący poinformował, iż zgodnie z art. 38 b ust. 3 i art. 44 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, nie później niż do końca stycznia następnego roku kalendarzowego, Prezydent Miasta składa Radzie Miasta sprawozdanie z działalności Komisji za rok ubiegły. Sprawozdanie Prezydenta podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodnicząca Komisji Porządku Publicznego i Zdrowia radna **Urszula Paździorek-Pawlik** poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: za – jednogłośnie.

Uchwałę **Nr XXXI/514/17** podjęto.

Ad. 31.

Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pani **Lidia Gajdas**, poinformowała, iż w dniu 26 stycznia 2017 r. odbyło się pozaplanowe posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym Komisja sporządziła i przyjęła pozytywnie jednogłośnie protokół końcowy z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Tychy w Miejskim Zarządzie Oświaty w Tychach w okresie od 07 kwietnia 2016 r. do 30 sierpnia 2016 r. na podstawie Uchwały Nr XVII/292/15 Rady Miasta Tychy z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok w zakresie nadzoru Miejskiego Zarządu Oświaty w Tychach nad polityką finansową szkół w Tychach. Przedmiotowy protokół Komisja Rewizyjna przekazała do Prezydenta Miasta Tychy w celu zgłoszenia uwag, co do jego treści. Komisja Rewizyjna po otrzymaniu od Prezydenta Miasta Tychy ewentualnych uwag do protokołu przedłoży Radzie Miasta Tychy projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z niniejszej kontroli. Ponadto Komisja Rewizyjna zajmuje się rozpatrywaniem dwóch skarg: na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach oraz na działalność Prezydenta Miasta Tychy. Przewidziany termin rozpatrzenia skarg i przedłożenia Radzie Miasta Tychy projektów uchwał, Komisja Rewizyjna wskazała do dnia 30 marca 2017 r. Jednocześnie referująca poinformowała, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Tychy zaplanowane na dzień 09 lutego 2017 r. nie odbyło się z powodu braku quorum, które uniemożliwiło podejmowanie prawomocnych decyzji Komisji.

W temacie powyższego sprawozdania odbyła się dyskusja.

Ad. 32.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 20 grudnia 2016 r. do 16 lutego 2017 r. stanowi **załącznik nr 49 do protokołu**.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. Społecznych pani **Daria Szczepańska** poinformowała o:

- stopie bezrobocia oraz aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy;
- Krajowym Funduszu Szkoleniowym oraz otrzymaniu przez Powiatowy Urząd Pracy środków na różnego typu wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, podejmowanego z inicjatywy lub za zgodą pracodawcy;
- realizacji „Programu 500 +”;

- programie „Zielone podwórka”, który rusza 1 marca br. w Tychach. Za milion złotych będzie można zmienić osiedlowe podwórka i skwery w atrakcyjne tereny zielone z obiektami małej architektury np. ławkami, stojakami na rowery itp.;
- przekazaniu budynku dawnego przedszkola w Jaroszowicach na rzecz Śląskiego Hospicjum dla Dzieci. Zainaugurowano budowę pierwszej w Polsce świetlicy, dziennego ośrodka opieki dla dzieci terminalnie chorych; w przyszłości także hospicjum stacjonarnego dedykowanego wyłącznie dzieciom. Ten projekt i to miejsce ma się nazywać Świetlikowo. Ambasadorką tej kampanii została pani Martyna Wojciechowska;
- klubu osiedlowego w dzielnicy Jaroszowice – Urbanowice – Wygorzele.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej pan **Igor Śmietański** przedstawił informacje o:

- projekcie pn. Przestrzeń dla partycypacji, który jest realizowany przez Związek Miasta Polski wspólnie z Pracownią Badań Innowacji Społecznych Stocznia. Jest to projekt Grant wspierający samorządy w konsultowaniu dokumentów planistycznych przy aktywnym udziale mieszkańców. Konsultować można dokumenty planistyczne, na tapetę wzięto uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ulicami: Mikołowską, Zakątek, Nowokościelną, Kościuszki, Ks. Kapicy, Sienkiewicza, Boczną, Kard. Hłonda i Bpa. Burschego;
- wydanych decyzjach dot. opłat planistycznych i roszczeniach odszkodowawczych w związku z uchwaleniem lub zmianą planów miejscowych.
- bieżących inwestycjach toczących się na terenie miasta;
- projekcie renowacji osiedla A,
- zagospodarowaniu terenu przy budynku Mediateki;
- inwestycjach drogowych.

W temacie powyższego sprawozdania odbyła się dyskusja.

Ad. 33.

Radna **Edyta Danielczyk** złożyła do Przewodniczącego Rady Miasta interpelację w sprawie miejsc do siedzenia w pobliżu przejść dla pieszych objętych ochroną osób pracujących jako opiekunowie dzieci i młodzieży w czasie przechodzenia przez jezdnię – **załącznik nr 50 do protokołu.**

Ad 34.

Informacja dot. odpowiedzi na interpelacje zgłoszone przez radnych od dnia 31 stycznia 2017 r. stanowi **załącznik nr 51 oraz 52 do protokołu.**

Ad 35.

Wolnych wniosków nie złożono.

Radni nie odbyli dyskusji w przedmiotowym punkcie.

Ad 36.

Wobec zrealizowania porządku obrad pan **Maciej Gramatyka** przewodniczący rady miasta o godz. 23⁰⁰ zamknął posiedzenie Rady Miasta słowami: „Zamykam posiedzenie Rady Miasta Tychy”.

Zgodnie z przepisami § 18 ust. 2 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy, nośnik informacji z nagraniem z sesji Rady Miasta stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Zgodnie z § 25 ust. 4 Regulaminu obrad Rady Miasta Tychy, wyniki głosowania jawnego zamieszcza się w protokole z sesji poprzez załączenie wydruku z głosowania.

Wyniki głosowań jawnych stanowią załącznik nr 54 do protokołu.

Dyżury radnych na Marzec 2017 r. stanowią **załącznik nr 55 do protokołu.**

Załączniki: 55 szt.

Protokół sporządziła:
Agata Sokołowska.

WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA TYCHY

Barbara Konieczna

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA TYCHY

mgr Maciej Gramatyka