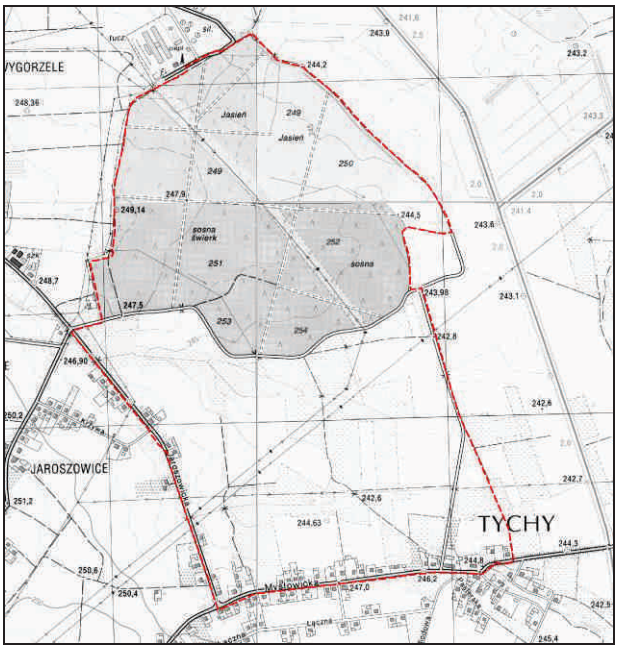
Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC: JAROSZOWICKIEJ I MYSŁOWICKIEJ ORAZ DOLINY RZEKI MLECZNEJ W TYCHACH



Zleceniodawca: Urząd Miasta Tychy
Aleja Niepodległości 49
43-110 Tychy

Autor: mgr Tomasz Miłowski

Data wykonania: lipiec 2016 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE 4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 7
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA 9
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE 9
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 9
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE 9
2.4 WODY PODZIEMNE 10
2.5 KLIMAT 11
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI 11
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 12
2.6.2 GLEBY 13
2.7 ZASOBY NATURALNE 14
2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 15
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 16
2.10 KRAJOBRAZ 16
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 16
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU16
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 17
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU 18
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE 18
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE 19
5.3 WPŁYW NA KLIMAT 19
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI 20
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU 20
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY 20
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE 21
5.7 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 21
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 22

5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ 22

5.11 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH 23

5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW 23

5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO 23

5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY 24

5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE 25

5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI 25

5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE 25

5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE 25

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 25

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 26

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 27

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA 27

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 29

11. LITERATURA 31

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA 31

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu położonego w dzielnicy Jaroszowice w rejonie ulic Jaroszowickiej i Mysłowickiej. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta w Tychach.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera
   - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
b) określa, analizuje i ocenia
   - istniejący stan środowiska,
   - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.,
- Uchwała Nr 0150/507/2000 Rady Miasta Tychy z dnia 12 października 2000 r. zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy – obowiązujący na niewielkim fragmencie analizowanego terenu (rejon ul. Jaroszowickiej),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o. o., październik 2010 r.,

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w czerwcu 2016 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Sporządzając niniejszą prognozę, nie dostrzeżono celów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa międzynarodowego, wspólnotowego oraz krajowego, które odnosiłyby się bezpośrednio do obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak pod względem geograficznym, jak i funkcjonalnym.

Zwrócić należy jednak uwagę na to, że prawodawstwo krajowe, międzynarodowe i wspólnotowe, w sposób mniej lub bardziej abstrakcyjny formułuje określone zasady postępowania (np. nakazy i zakazy). Odnoszą się one również do zagadnień z zakresu ochrony środowiska związanych ze stanowieniem prawa miejscowego.

Na szczeblu krajowym do najważniejszych aktów prawnych, uwzględnionych w projekcie planu, zawierających cele ochrony środowiska należą:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 250 ze zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Podkreślenia wymaga, że jednym z podstawowych celów wspólnotowych w zakresie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny wpływu na środowisko planów i programów, jest przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektowanego dokumentu w oparciu o przepisy rozdziału 1 działu IV ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, uwzględniającej dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. 01. 197. 30). W granicach sporządzenia mpzp nie ma obszarów sieci Natura 2000, których podstawą wyznaczania są przepisy prawa wspólnotowego – tzw. Dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej. Podsumowując, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które w świetle art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 778) – ustala się

obligatoryjnie w planie, oparte są na normach prawa krajowego zgodnych z prawem wspólnotowym oraz międzynarodowym.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano teren o powierzchni ok. 136 ha położony w dzielnicy Jaroszowice. Na analizowanym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem jednego niewielkiego fragmentu w części północno-zachodniej, gdzie obowiązuje mpzp z 2000 r. W planie tym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obecnie trwa tu budowa osiedla mieszkaniowego.

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego uchwałą spowodowane było koniecznością racjonalnego zagospodarowania terenów, zgodnie z kierunkami polityki przestrzennej przyjętej dla tego obszaru w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy (Uchwała Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. z późn. zm.), poprzez ustalenie stosownych przeznaczeń terenów przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań. Uchwalenie planu miejscowego ma na celu ochronę ładu przestrzennego oraz jakości środowiska zamieszkania, ograniczenie niekontrolowanego rozwoju i rozpraszania zabudowy, która zawsze wiąże się z wyższymi kosztami budowy i utrzymania infrastruktury (m.in. dróg, sieci kanalizacyjnej i wodociągowej). W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MU - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- RM - tereny zabudowy zagrodowej;
- R/RP – teren rolniczy z dopuszczeniem produkcji energii elektrycznej;
- R – tereny rolnicze;
- Z - teren zieleni;
- ZL - teren lasu;
- WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- KDZ - teren komunikacji - droga publiczna klasy zbiorczej;
- KDL - teren komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej;
- KDW - teren komunikacji - droga wewnętrzna.

Projekt planu ustala wzdłuż ul. Mysłowickiej i ul. Jaroszowickiej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Dość duży teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wskazano w części południowo-wschodniej, dla jego obsługi wskazano drogę wewnętrzną. Nowym elementem zagospodarowania na analizowanym terenie są wyznaczone na południe

od Lasu Jasień tereny z dopuszczeniem produkcji energii elektrycznej z ogniw fotowoltaicznych. Teren Lasu Jasień oraz znaczącą część gruntów ornych i łąk pozostawiono w bieżącym zagospodarowaniu. Istotnym ustaleniem planu jest również konieczność zachowania istniejących rowów melioracyjnych.

Na terenie objętym planem występują udokumentowane złoża kopalin, teren górniczy oraz obiekty zabytkowe, zostały one wskazane w projekcie planu. Projekt planu wprowadza odpowiednie zapisy chroniące te zabytki. Dla terenu z dopuszczeniem produkcji energii elektrycznej z ogniw fotowoltaicznych wskazano, że jego linie rozgraniczające będą stanowiły również granicę strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz z występowaniem znaczącego oddziaływania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 100 kW na środowisko. Choć użyto tu sformułowania „znaczące oddziaływania" to jednak nie przewiduje się, że tego typu oddziaływania wystąpią, na co głównie wpływ ma specyfika ogniw fotowoltaicznych, które praktycznie nie generują jakichkolwiek zanieczyszczeń.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Opracowanie obejmuje obszar położony w województwie śląskim, w mieście Tychy, w dzielnicy Jaroszowice. Granice terenu objętego planem stanowią: od południa ul. Mysłowicka, od zachodu ul. Jaroszowicka, od północy granica Lasu Jasień (na fragmencie granicę stanowi tu ul. Rymarska). Od wschodu granicę w terenie stanowi obrzeże Lasu Jasień oraz polna droga prowadząca od Lasu Jasień do ul. Mysłowickiej. Wschodnia granica planu stanowi jednocześnie zachodnią granicę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru doliny rzeki Mlecznej w Tychach uchwała Nr XXI/465/12 Rady Miasta Tychy z dn. 30 sierpnia 2012 r. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 136 ha. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego[1] analizowany teren znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Podkarpacie Północne (512), w makroregionie Kotlina Oświęcimska (512.2), w mezoregionie Równina Pszczyńska (512.21) .

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

W głębokim podłożu obszaru występują górnokarbońskie zlepieńce, piaskowce, mułowce i węgiel kamienny warstw łaziskich oraz iłowce, mułowce i węgiel kamienny warstw załęskich i orzeskich (seria mułowcowa)[2]. Ponad nimi zalega zwarta warstwa mioceńskich iłów, mułków, piasków i piaskowców, są to tzw. warstwy skawińskie, wielickie i grabowickie. Strop tych warstw znajduje się na poziomie ok. 220 m n.p.m. Na utworach mioceńskich zalegają rozległe powierzchnie czwartorzędowe związane głównie z okresem zlodowaceń, są to[3]:

- osady rzeczne w ogólności $^{f}Q_{h}$ – wschodnia część analizowanego terenu obejmująca fragmentarycznie dolinę Mlecznej;
- piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe (nierozdzielone) $^{g}_{pż}Q_{p}^{3}$ – obejmują centralną i południową część analizowanego terenu, generalnie zajmuje tereny rolne położone na południe od Lasu Jasień;
- gliny zwałowe $^{g}_{g}Q_{p}^{3}$ – warstwy te zalegają w północnej części analizowanego terenu, w obrębie Lasu Jasień, obejmują również niewielki południowo-zachodni skrawek analizowanego terenu w rejonie połączenia ul. Mysłowickiej z ul. Jaroszowicką.

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek cieki powierzchniowe, które miałyby oficjalne hydronimy, znajduje się tu natomiast szereg niewielkich rowów melioracyjnych. Występują one na terenach rolniczych w południowej części obszaru i odwadniają go do doliny Mlecznej. Mleczna przepływa w odległości ok. 150 – 300 metrów na wschód od granic terenu objętego planem. Na analizowanym terenie brak jest jakichkolwiek

[1] Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;
[2] Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.
[3] Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.

zbiorników wód stojących, nie występują tu również obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Nie wydzielono tu jednolitych części wód powierzchniowych, cały teren znajduje się w zlewni JCWP – Mleczna, która należy do regionu Małej Wisły i w obszarze dorzecza Wisły.

Wg badań jakości wód powierzchniowych potoku Mleczna prowadzonych przez WIOŚ w punkcie pomiarowym stan i potencjał ekologiczny został określony jako słaby.

Tabela 1 Zestawienie ocen jakości wód rzek w 2014 r, źródło: WiOŚ w Katowicach

Rzeka	Punkt pomiarowo-Kontrolny	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizyochemicznych (grupa 3.1-3.5)	Klasa elementów fizyochemicznych (grupa 3.6)	Stan/Potencjał ekologiczny
Mleczna	Mleczna - ujście do Gostyni	IV	II	PPD	II	Słaby

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków[4] analizowany teren wchodzi w skład górnośląskiego regionu hydrogeologicznego XVI, podregion łaziski XVI 3, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach karbonu górnego.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Oświęcim[5] na analizowanym terenie głównym użytkowym piętrem wodonośnym są utwory karbońskie.

Karbońskie piętro wodonośne budują przepuszczalne piaskowce, piaskowce zlepieńcowate lub zlepieńce warstw łaziskich, rozdzielone na kilka poziomów nieprzepuszczalnymi wkładkami i warstwami iłowców. Skały tego piętra są kolektorem znacznej ilości wód, choć skomplikowana tektonika i rozdzielenie poziomów wodonośnych powoduje, że wydajności pojedynczych otworów studziennych są silnie zróżnicowane. Poziomy wodonośne zasilane są z powierzchni - na wychodniach warstw łaziskich, lub poprzez przepuszczalne utwory czwartorzędu, a lokalnie również triasu. Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim wydziela na tym terenie jednostkę hydrogeologiczną **3cC$_3$II**. Parametry tej jednostki podano w tabeli poniżej. Wodonośność potencjalnej studni wierconej wynosi <10 m^{3}h. Jakość wód jest średnia, wymagają one uzdatnienia (IIb). Stopień zagrożenia tych wód jest bardzo niski, izolacja jest dobra, za co odpowiada nieprzepuszczalna warstwa mioceńskich iłów oddzielająca wodonośne warstwy karbońskie od powierzchni.

Tabela 2 Główne parametry jednostki hydrogeologicznej

Symbol jednostki hydrogeologicznej	Piętro wodonośne	Głębokość występowania	Miąższość [m]	Współczynnik filtracji [m/24h]	Przewodność warstwy wodonośnej [m2/24h]	Moduł zasobów odnawialnych [m3/24h/km2]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [m3/24h/km2]
3cC3II	**C**	**>40**	**Śr. 84**	**2,1**	**180**	**415**	**159**

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) na analizowanych terenach nie występują główne zbiorniki wód podziemnych. Również w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) nie pojawia się informacja o występowaniu GZWP na analizowanym terenie.

[4] Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.
[5] Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr 141.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT[6]

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy częstochowsko-kieleckiej. Tychy znajdują się na południowym skraju tej dzielnicy. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i Beskidów. Ogólnie klimat jest tu nieco cieplejszy i bardziej wilgotny niż przeciętnie w obrębie całej dzielnicy klimatycznej.

W zakresie większości charakterystyk meteorologicznych, dla obszaru miasta, za najbardziej reprezentatywne uznano dane pochodzące ze stacji meteorologicznej w Katowicach - Muchowcu:

- średnia roczna temperatura powietrza: 7,9°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najcieplejszego miesiąca (lipiec): 17,3°C,
- średnia roczna temperatura powietrza najchłodniejszego miesiąca (styczeń): -2,3°C,
- najwyższa maksymalna temperatura powietrza (29.08.1992): 36,0°C,
- najniższa minimalna temperatura powietrza (08.01.1987): -27,4°C,
- średnie roczne sumy opadów atmosferycznych: 724 mm, w półroczu ciepłym (maj-październik) - 458 mm,
- maksymalny zanotowany opad dobowy (21.04.1972): 82 mm,
- średnia liczba dni z mgłą w roku: 55 dni,
- średni czas zalegania pokrywy śnieżnej: 60 dni w roku,
- przeważające wiatry: ok. 50% wiatrów z sektora zachodniego
- czas trwania okresu wegetacyjnego: 210 - 220 dni.

Przeważają wiatry z sektora zachodniego – ok. 50%. Porównując dane z Katowic i Bierunia zauważa się znaczne różnice w udziale wiatrów wiejących z południa i północy oraz cisz. Świadczy to o istotnym wpływie czynników modyfikujących przepływ wiatrów, głównie orograficznych. Jest to szczególnie widoczne w przypadku lokalizacji posterunku w Bieruniu. Kierunek oraz prędkość wiatru ma istotne znaczenie dla rozpraszania zanieczyszczeń. W przypadku emitorów wysokich można przyjąć ogólną zasadę, że będzie to następować zgodnie z ogólną cyrkulacją powietrza, a więc najczęściej z zachodu na wschód. Na niższej wysokości lokalne warunki przewietrzania mogą odbiegać od tej zasady. Możliwe jest przede wszystkim znaczne zróżnicowane siły wiejących wiatrów z poszczególnych kierunków.

Opady atmosferyczne są mierzone na posterunku opadowym w Tychach. Blisko połowa opadów przypada na 4 ciepłe (wiosenno-letnie) miesiące (maj – sierpień). Najniższe opady są notowane w miesiącach zimowych (styczeń, luty). Są wówczas ponad dwukrotnie mniejsze jak w miesiącach letnich (lipiec, sierpień), kiedy są najwyższe.

[6] Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Tabela 3 Opady atmosferyczne na posterunku w Tychach w wieloleciu 1961-2000

	Sumy miesięcznych opadów												Suma roczna
	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Rok normalny	52	49	42	41	45	51	80	90	95	81	61	51	738
Rok suchy (1982)	38	64	43	8	10	29	49	113	78	59	18	26	535
Rok wilgotny (1962)	121	52	51	61	73	102	220	83	158	65	100	36	1122

Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. poz. 914), oraz z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), oceny jakości powietrza – w zakresie zawartości SO_2, NO_2, NO_x, CO, C_6H_6, O_3, pyłu PM2,5 pyłu PM10 oraz zawartych w pyle PM10 benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu – odnoszone są do stref będących wydzielonymi jednostkami terytorialnymi. Strefy te definiowane są na podstawie kryterium liczby mieszkańców zamieszkujących dany obszar: aglomeracji, większych miast i pozostałej części województwa. Analizowany obszar, jak i całe miasto Tychy znajduje się w obrębie Aglomeracji Górnośląskiej (kod: PL2401). Na analizowanym terenie nie znajduje się żadna stacja pomiarowa. Najbliżej położoną stacją pomiarową w Aglomeracji Górnośląskiej jest stacja w Tychach przy ul. Tołstoja. Jak wynika z raportu o stanie środowiska dla województwa śląskiego z 2013 r. przekroczenia dotyczyły benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM 2,5, pyłu zawieszonego PM10 oraz ozonu. Ze względu na przekroczenia jakości powietrza atmosferycznego cała strefa została zaliczona do klasy C[7]. Bezpośrednią przyczyną złego stanu jakościowego powietrza na terenie Tych jest niska emisja z palenisk domowych. Zjawisko to jest szczególnie dotkliwe w okresie grzewczym i jest typowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na zjawisko niskiej emisji nakłada się napływ zanieczyszczeń z silnie uprzemysłowionych terenów Aglomeracji Górnośląskiej. Na analizowanym terenie zjawisko niskiej emisji jest mniej dotkliwe ze względu na niewielki udział zwartej zabudowy oraz dobre przewietrzanie terenu.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Analizowany teren jest generalnie płaski, stanowi równinę polodowcową o charakterze denudacyjnym. Rzędne terenu wynoszą ok. 247 m n.p.m. do 244 m n.p.m. w rejonie Lasu Jasień oraz ok. 244 – 242 m n.p.m. w centralnej części terenu. W rejonie ul. Mysłowickiej powierzchnia terenu nieco się wznosi, rzędne wynoszą tu ok. 246 – 247 m n.p.m. W ukształtowaniu terenu zaznacza się niewielkie nachylenie w kierunku wschodnim do doliny Mlecznej. Poza niewielkimi korytami rowów melioracyjnych na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek znaczące formy morfologiczne, tak antropogeniczne, jak i naturalne.

Na analizowanym terenie nie występują osiadania terenu związane z podziemną eksploatacją górniczą ani zjawiska osuwiskowe.

[7] Stan środowiska w województwie śląskim w 2013 roku, Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ Katowice, 2014 r.

2.6.2 GLEBY

Na terenie objętym planem wyróżnia się trzy typy gleb: gleby leśne na terenie Lasu Jasień, gleby brunatne wyługowane w centralnej i południowo-wschodniej części obszaru oraz gleby pseudobielicowe w południowo-zachodniej części obszaru. Spośród kompleksów rolniczej przydatności gleb wytypowano tu użytki zielone średnie (centralna i wschodnia część obszaru), kompleks zbożowo-pastewny mocny (zachodnia część obszaru) oraz kompleks pszenny dobry (południowo-zachodnia część obszaru). Rodzaj tych gleb został określony jako gliny lekkie i jako pyły ilaste.

Niemal połowę analizowanego terenu zajmuje Las Jasień (46,76% powierzchni), pozostałą część prawie w całości tworzą użytki rolne (49,18%). Niewielkie powierzchnie zajmują zabudowania i drogi. Spośród użytków rolnych przeważają grunty orne (26,57%), nieco mniejszy udział mają łąki (15,22%) i pastwiska (5,36%). Niewielka jest powierzchnia użytków rolnych zabudowanych (1,49%) oraz rowów (0,55%). Spośród gruntów rolnych na analizowanym terenie występują grunty orne klas RIIIb, RIVa i RIVb, łąki klasy III i IV oraz pastwiska klasy IV I V. Spośród nich zdecydowanie przeważają użytki rolne klasy IV, co świadczy o dobrej jakości gleb. Użytki w dużej mierze pozostają zagospodarowane, niewielkie powierzchnie są tu tylko ugorowane.

Tabela 4 Użytkowanie powierzchni analizowanego terenu na podstawie mapy ewidencyjnej

Grupa użytków gruntowych	Rodzaj użytku gruntowego	Oznaczenie	Analizowany teren ha / %	
Użytki rolne	Grunty orne	R	35,54	26,57
	Sady	S	Brak	
	Łąki trwałe	Ł	20,37	15,22
	Pastwiska trwałe	Ps	7,17	5,36
	Użytki rolne zabudowane	BR	1,99	1,49
	Grunty pod stawami	Wsr	Brak	
	Rowy	W	0,74	0,55
	Użytki rolne razem		**65,81**	**49,18**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Lasy	Ls	62,56	46,76
	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Lz	Brak	
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione razem		**62,56**	**46,76**
Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny mieszkaniowe	B	2,79	2,09
	Tereny przemysłowe	Ba	Brak	

	Inne tereny zabudowane	Bi	Brak	
	Zurbanizowane tereny niezabudowane	Bp	0,09	0,06
	Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe	Bz	Brak	
	Użytki kopalne	K	Brak	
	Tereny komunikacji			
	Drogi	Dr	2,33	1,74
	Tereny kolejowe	Tk	Brak	
	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Brak	
	Grunty zabudowane i zurbanizowane razem		**5,43**	**4,06**
Użytki ekologiczne	Użytki ekologiczne	E	Brak	
Nieużytki	Nieużytki	N	**0,22**	**0,17**
Grunty pod wodami	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	Wm	Brak	
	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	Brak	
	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	Ws	Brak	
	Grunty pod wodami razem		Brak	
Tereny różne	Tereny różne	Tr	brak	
Razem			**ok. 130,8 ha**	**100%**

Tabela 5 Bonitacja gleb analizowanego terenu na podstawie mapy ewidencyjnej

Klasa gleby	RIIIb	RIVa	RIVb	ŁIII	ŁIV	ŁV	PsIV	PsV
Analizowany teren ok. 65 ha	6,58	13,34	17,42	1,12	19,14	0,22	7,29	0,08
100%	10,10	20,46	26,72	1,71	29,36	0,34	11,19	0,13

2.7 ZASOBY NATURALNE

W podłożu analizowanego terenu występują udokumentowane złoża węgla kamiennego oraz metanu pokładów węgla. Granice złóż "Lędziny" (dla węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej) oraz "Lędziny" (dla metanu) pokrywają się, złoża te

występują w podłożu północnej części obszaru, pod Lasem Jasień. Złoże węgla kamiennego "Studzienice" obejmuje niewielką południową część obszaru objętego mpzp. Złoża te nie są obecnie przedmiotem eksploatacji. Nie ustanowiono tu obszarów i terenów górniczych, jedynym wyjątkiem jest tu niewielki wschodni fragment analizowanego terenu gdzie znajduje się teren górniczy Lędziny I utworzony dla eksploatacji węgla kamiennego ze złoża Ziemowit (ID Midas 374, złoże znajduje się poza granicami terenu objętego planem). Obszar górniczy Lędziny I znajduje się również poza terenem objętym planem. Eksploatację złoża prowadzi KWK Ziemowit, obecnie stanowiąca kopalnię zespoloną KWK Piast-Ziemowit należącą do Polskiej Grupy Górniczej sp. z o.o.

Tabela 6 Udokumentowane złoża w granicach analizowanego terenu[8].

Id midas	złoże /zasoby geologiczne	obszar górniczy /teren górniczy	kopalina	stan zagospodarowania
7101	Lędziny/140586 tys. ton	brak	węgiel kamienny i metan pokładów węgli	Złoże rozpoznane szczegółowo
7389	Studzienice/327106	brak	węgiel kamienny	Złoże rozpoznane szczegółowo
14011	Lędziny/12440 mln m^3	brak	metan pokładów węgli	Złoże rozpoznane wstępnie.

2.8 ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Analizowany teren dzieli się na dwie wyraźne części: północną i południową. Część północną stanowi Las Jasień, który to las przynależy w całości do Nadleśnictwa Katowice i stanowi część Lasów Państwowych. Las ten ma charakter gospodarczy, ale jest dobrze zagospodarowany, drzewostan jest dojrzały (miejscami wiek ok. 100 lat) i choć przeważa sosna, to jednak są tu miejsca z przewagą dębu. Generalnie jednak całość tego lasu można określić jako gospodarczy las mieszany. Część południową analizowanego terenu stanowią tereny rolne, gdzie na przemian występują grunty orne oraz łąki. Niewielka jest tu ilość gruntów ugorowanych, co świadczy o dobrej jakości gruntów i dobrej kulturze rolnej. Występujące tu łąki można zaliczyć do łąk wyczyńcowych, są one regularnie koszone. Tereny gruntów ornych i łąk przecinają liczne rowy melioracyjne. W południowo-wschodniej części terenu, gdzie w projekcie planu ustalono tereny zabudowy mieszkaniowej (teren MN2), na części tego terenu występują zarośla z wierzbą iwą. Na pozostałej części tego terenu występują łąki wyczyńcowe. Na zachód od terenu MN3 znajduje się zadrzewienie świerkowe, nie jest ono przeznaczone pod zabudowę. Te dwa zadrzewienia to jedyne zadrzewienia w południowej części planu. Wzdłuż ul. Mysłowickiej i ul. Jaroszowickiej znajdują się tereny zabudowane zabudową mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową, choć nie jest ona zbyt zwarta. Interesującym elementem przyrodniczym występującym wzdłuż ul. Mysłowickiej są zadrzewienia przydrożne z okazałymi dębami szypułkowymi i jesionami wyniosłymi.

Generalnie na całym analizowanym terenie nie występują szczególne wartości przyrodnicze, niewątpliwie jednak cechują go pewne podwyższone walory. Jest to teren na którym występuje mozaika siedlisk: tereny leśne, grunty orne, łąki, rowy melioracyjne wszystkie pozostające w dobrej kondycji, co na Górnym Śląsku jest już rzadkością, przeważają tu bowiem odłogowane grunty rolne o charakterze ruderalnym. Dodatkowym walorem analizowanego terenu jest połączenie z niezabudowaną dolina rzeki Mlecznej.

[8] Na podstawie: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce według stanu na dzień 31.12.2015 r., PIG, Warszawa;

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek ustanowione formy ochrony przyrody. Natomiast wschodnia część analizowanego terenu oraz całość Lasu Jasień wskazywana była do objęcia ochroną w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, jako część większej struktury „Dolina Mlecznej".

2.10 KRAJOBRAZ

Na terenie objętym planem można wyróżnić: krajobraz rolniczy w typie pól małoobszarowych w części południowej oraz krajobraz leśny w części północnej. Występujący tu krajobraz jest harmonijny, brak jest elementów szczególnie dysfunkcyjnych. Płaskie ukształtowanie terenu z lekkim nachyleniem w kierunku doliny Mlecznej oraz brak zadrzewień czy innych przeszkód (np. zabudowań) w części centralnej powoduje, że występują tu rozległe otwarcia widokowe. Od strony północnej regularne domknięcie krajobrazowe stanowi ściana Lasu Jasień. Dla obserwatora znajdującego się po południowej stronie Lasu Jasień roztaczają się otwarcia widokowe w kierunku południowym i zachodnim, których domknięcia krajobrazowe stanowią zabudowania o wyraźnym charakterze zagrodowym usytuowane wzdłuż ul. Mysłowickiej i ul. Jaroszowickiej. Dodatkowym walorem domknięcia krajobrazowego, które stanowi ul. Mysłowicka są zadrzewienia rosnące wzdłuż niej oraz pomiędzy poszczególnymi zabudowaniami. Przez teren Lasu Jasień przebiega czerwony szlak rowerowy, co stanowi dodatkowy walor. Ze wschodniej części terenu widoczny jest bardzo ciekawy element krajobrazu: wzgórze Wopienka, które stanowi część Góry Klemensa, ważnego miejsca pod względem przyrodniczym i kulturowym Lędzin.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

W obszarze planu zlokalizowane są zabytki ujęte w Rejestrze Zabytków Województwa Śląskiego oraz w Gminnej ewidencji zabytków. Są to:

- zabytek ruchomy ujęty w rejestrze zabytków pod nr 435/73 - krzyż kamienny tzw. Boża Męka z jedną figurą i płaskorzeźbami na cokole;
- budynek mieszkalny – ul. Mysłowicka 97;
- stodoła – ul. Mysłowicka 93;
- stanowisko archeologiczne AZP 101-48/2 Jaroszowice;

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

W przypadku braku realizacji ustaleń planu tereny położone w pobliżu ul. Mysłowickiej i ul. Jaroszowickiej mogłyby zostać zabudowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy (tzw. zasada dobrego sąsiedztwa). Przy braku realizacji ustaleń planu część centralna i północna pozostałyby raczej w bieżącym zagospodarowaniu, ze względu na sporą odległość od zabudowy, co utrudniałoby zastosowanie zasady dobrego sąsiedztwa. Również teren leśny pozostałby w bieżącym zagospodarowaniu.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska. Nie występują tu obowiązujące formy ochrony przyrody. Nie stwierdzono tu występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska jak np. dzikie wysypiska śmieci czy innego rodzaju przekroczenia norm. Tereny leśne pozostają w zagospodarowaniu, jak również tereny gruntów ornych i łąki, które są regularnie koszone, co powoduje, że utrzymuje się tu wartościowa mozaika siedlisk związana z doliną Mlecznej.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Jednocześnie realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5-11.

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Istotnym ustaleniem planu jest nakaz zachowania istniejących rowów melioracyjnych wraz z przepustami, z dopuszczeniem lokalizacji nowych urządzeń wodnych oraz z możliwością ich przebudowy i przełożenia. Nakaz ten wprowadzono, gdyż na terenie R/RP istnieją obecnie rowy melioracyjne i istnieje potrzeba ich zachowania. Instalacje fotowoltaiczne nie powodują powstawania ścieków, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych. Na pozostałych terenach wskazanych do urbanizacji brak jest cieków powierzchniowych czy wód stojących, nie nastąpi więc degradacja tego komponentu środowiska poprzez zajęcie terenu. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

- nakaz odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Tychach-Urbanowicach poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, w tym do kanałów sanitarnych: Ø 160mm, Ø 200mm, Ø 250mm oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych dopuszczenie:
- odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej, w tym do kanałów deszczowych: Ø 200mm, Ø 300mm, Ø 315mm, Ø 400mm, Ø 500mm, Ø 600mm, Ø 800mm oznaczonych na mapie zasadniczej,
- zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej;

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że praktycznie cały teren planu objęty jest możliwością podłączenia do sieci kanalizacyjnej, co właściwie redukuje jakiekolwiek zagrożenia do minimum.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach karbońskich, nie wyznaczono tu jednak głównych zbiorników wód podziemnych. Te utwory wodonośne cechują się niskim stopniem zagrożenia, gdyż od powierzchni oddziela je nieprzepuszczalna warstwa mioceńskich iłów. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązanym systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat oraz na znaczące zmiany występujących obecnie topoklimatów. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa oraz zmianie ulegnie topoklimat, z topoklimatu rolniczego na topoklimat terenów zabudowanych. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Zagrożeniem może być problem niskiej emisji. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło z:

- odnawialnych źródeł energii;
- urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji;
- indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%;

Należy zaznaczyć, że pomimo uszczegóławiających zapisów planu problemu niskiej emisji nie da się ograniczyć na poziomie mpzp. Systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają znacząco poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. W przypadku powstania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jakość powietrza na skutek niskiej emisji może ulec pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej.

Na terenie R/RP istnieje obecnie łąka, powstanie elektrowni fotowoltaicznej w żaden sposób nie wpłynie na klimat całej gminy, natomiast niewątpliwie zmianie ulegnie lokalny topoklimat. Występujący tu obecnie topoklimat terenów otwartych, rolnych, zostanie zastąpiony topoklimatem terenów zabudowanych, należy jednak brać pod uwagę specyfikę technologii przedsięwzięcia jakim są farmy fotowoltaiczne. Nie następuje tu całkowita zabudowa terenu, zdecydowana jego większość będzie pełniła funkcję biologicznie czynną. Zajęte zostaną jedynie niewielkie powierzchnie pod fundamenty poszczególnych konstrukcji paneli. Same panele montowane są na stelażach, co powoduje, że na analizowanym terenie

pozostaje pełna możliwość przewietrzania, tak więc nie zmienią się w sposób znaczący kierunki oraz stopień przewietrzania. Niewątpliwie zmieni się stopień nasłonecznienia gruntów pod poszczególnymi panelami. Konstrukcja paneli oraz ich nachylenie powoduje, że ryzyko powstawania lokalnych źródeł ciepła oraz powstawania kominów konwekcyjnych jest minimalna.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Tereny położone wzdłuż dróg są już obecnie zainwestowane na skutek istniejącej tu zabudowy, która jednak pozostaje dość rozproszona. Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ono jednak miało charakteru znaczącego. Budowa obiektów związanych z elektrownią słoneczną może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu. W przypadku budowy poszczególnych konstrukcji na których sytuowane są panele nie należy spodziewać się znaczących przekształceń, gdyż zmiany dotyczą jedynie niewielkich powierzchni zajętych pod fundamenty. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane, a które zmienią zagospodarowanie to grunty orne i łąki. Pomimo utraty gruntów rolnych za pozytywne należy uznać, że znajdują się one wśród istniejącej zabudowy, w pobliżu ulic Mysłowickiej i Jaroszowickiej oraz obejmują niewielkie areały. Największe powierzchnie terenów rolnych (tereny R) pozostawiono w bieżącym zagospodarowaniu. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Pomimo, że na analizowanym terenie występują fragmenty gleb klasy III, które przewiduje się do zabudowy (południowo-zachodnia i zachodnia część terenu) to jednak ze względu na położenie obszaru w obrębie miasta nie ma potrzeby uzyskania zgody na odrolnienie tych gruntów. Na skutek ustaleń projektu planu nie następuje również konieczność przekształcania gruntów leśnych na cele nieleśne, grunty tego typu nie będą przekształcane na skutek ustaleń planu.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego terenu występują udokumentowane złoża kopalin: węgla kamiennego oraz metanu pokładów węgla. W projekcie planu ujawniono te złoża. Na niewielkim fragmencie (część wschodnia terenu obejmująca teren rolniczy R oraz tereny zabudowy MN1, MU1) znajduje się teren górniczy Lędziny I. W związku z niewielką powierzchnią, którą zajmuje teren górniczy w granicach planu oraz brakiem złóż w podłożu nie przewiduje się zagrożeń dla ewentualnej przyszłej eksploatacji złóż węgla.

5.6 WPŁYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Projekt planu ustala wzdłuż ul. Mysłowickiej i ul. Jaroszowickiej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Dość duży teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wskazano w części południowo-wschodniej, dla jego obsługi wskazano drogę wewnętrzną KDW. Nowym elementem zagospodarowania na analizowanym terenie są wyznaczone na południe od Lasu Jasień tereny z dopuszczeniem produkcji energii elektrycznej z ogniw fotowoltaicznych. Teren Lasu Jasień oraz znaczącą część gruntów ornych i łąk pozostawiono w bieżącym zagospodarowaniu. Istotnym ustaleniem planu jest również konieczność zachowania istniejących rowów melioracyjnych.

Na terenach wskazanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową i zagrodową występują grunty orne lub łąki wyczyńcowe. Pomimo, że tereny te zostaną zajęte, a roślinność tu występująca zostanie zastąpiona zabudową i ewentualnie roślinnością towarzysząca zabudowie, to jednak nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, gdyż główne powierzchnie terenów rolnych i łąk pozostaną niezagospodarowane (część centralna terenu objętego planem). Na terenie, gdzie dopuszczono realizację farmy fotowoltaicznej również obecnie rośnie łąka wyczyńcowa. Spośród terenów wskazanych do zabudowy innym charakterem cechuje się jedynie południowo-wschodnia część terenu objętego planem (teren MN2, powierzchnia o kształcie trójkąta), gdzie rosną obecnie zarośla z wierzbą iwą. Zarośli tych jednak nie można uznać za element zieleni łęgowej, raczej są to zakrzewienia powstałe na skutek odłogowania gruntów.

Wprowadzenie zabudowy na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż rozległe powierzchnie łąk i gruntów ornych pozostaną wolne od zabudowy w centralnej części obszaru.

Projekt planu wprowadza tereny z możliwością realizacji paneli fotowoltaicznych na południe od Lasu Jasień, co oznacza, że zmieni się całkowicie łąkowy charakter tego terenu. Specyfika tego typu inwestycji powoduje, że teren nie jest poddany całkowitej zabudowie,

tak jak ma to miejsce w przypadku np. zabudowy mieszkaniowej czy przemysłowej. Zwykle powierzchnie pod konstrukcjami podtrzymującymi panele pozostają porośnięte roślinnością (zwykle trawami). Niewątpliwie zmieni się rolniczy charakter tego terenu, ale drobne zwierzęta (np. drobne ssaki, płazy, ptaki) będą mogły na tym terenie pozostać. Elektrownie solarne nie emitują zanieczyszczeń, hałasu i nie są źródłem negatywnego oddziaływania. W przypadku terenów rolnych możliwy jest negatywny wpływ na populację ptaków. Na terenach rolnych występują głównie ptaki związane z terenami rolnymi, a więc skowronki, szpaki, potrzeszcze itp. Z jednej strony istnieje możliwość porzucenia siedlisk rolnych przez te ptaki, należy jednak zwrócić uwagę, że są to powszechnie w Polsce występujące gatunki krajobrazu rolnego[9]. Z drugiej jednak strony duża ilość nowych elementów mogących stanowić skrytki dla ptaków (elementy konstrukcyjne poszczególnych paneli) może paradoksalnie przyczynić się do wzrostu populacji występujących tu ptaków[10]. Generalnie nie przewiduje się jednak wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na przyrodę ożywioną, gdyż na terenach przeznaczonych w projekcie planu do zabudowy pod panele fotowoltaiczne nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze. Tereny leśne znajdujące się w części północnej oraz największe powierzchnie łąk i gruntów ornych pozostaną w bieżącym zagospodarowaniu, co należy uznać za szczególnie pozytywne.

Reasumując na terenach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Teren objęty planem znajduje się poza ustanowionymi formami ochrony przyrody, natomiast jego wschodnia część proponowana[11] była do objęcia ochroną jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Mlecznej. Generalnie w ramach terenu wskazywanego do ochrony nie występują nowe tereny urbanizacji, wyjątkiem jest tu jedynie teren MN2 nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w południowo-wschodniej części obszaru (teren o kształcie trójkąta). Na tym terenie nie występują cenne siedliska przyrodnicze. Nie przewiduje się zagrożenia dla całego terenu wskazywanego do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy, gdyż pozostała część doliny rzeki Mlecznej, Las Jasień oraz tereny gruntów ornych i łąk pozostaje wolna od zabudowy.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Generalny krajobraz analizowanego terenu nie ulegnie zmianie, gdyż decydujące o jego rysie elementy: tereny otwartych gruntów rolnych i łąk oraz Las Jasień pozostają bez zmian. Niewątpliwie jednak w bliższej perspektywie krajobraz ulegnie zmianie, a dotyczy to głównie terenów wzdłuż głównych ulic, w rejonie planowanej farmy fotowoltaicznej oraz w południowo-wschodniej części terenu (teren MN2). Przewiduje się, że w wyniku realizacji

[9] Tomiałojć, Stawarczyk 2003; „Awifauna Polski; rozmieszczenie, liczebność i zmiany", Pro Natura Wrocław,

[10] por. Tryjanowski P., Łuczak A.; Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze [w] Czysta Energia nr 1/2013

[11] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.

zabudowy na terenach MN i MU istniejący obecnie jeszcze miejscami krajobraz rolniczy ulegnie przekształceniu na krajobraz podmiejskich dzielnic z zabudową jednorodzinną. Najistotniejsze dla analizowanego terenu jest pozostawienie wolnymi od zabudowy gruntów ornych i łąk w części centralnej obszaru.

Projekt planu ustala możliwość realizacji farmy fotowoltaicznej po południowej stronie Lasu Jasień. Po realizacji ustaleń planu na analizowanym terenie pojawi się krajobraz który trudny jest do jednoznacznego zaklasyfikowania. Nie będzie to jednoznacznie krajobraz przemysłowy, jednocześnie jednak nie można będzie już tu mówić o krajobrazie terenów stricte rolniczych. Niewątpliwie jednak elektrownie słoneczne nie stoją w zupełnej dysharmonii z krajobrazem rolniczym, tak jak ma to miejsce w przypadku zabudowy przemysłowej czy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w niektórych przypadkach mogą być odbierane jako element krajobrazu rolniczego tak jak np. silosy czy duże gospodarstwa rolnicze. Istnieją również stosunkowo proste metody niemal całkowitego zamaskowania terenu farmy np. poprzez realizację ogrodzenia porośniętego zielonymi pnączami czy obsadzenie granicy terenu żywopłotem lub ciągiem zadrzewień złożonych z drzew iglastych (np. świerki, sosny czy żywotniki). Ze względu na ukształtowanie terenu oraz zabudowę istniejącą wzdłuż ul. Mysłowickiej i Jaroszowickiej elektrownia fotowoltaiczna będzie niewidoczna lub widoczna tylko w niewielkim stopniu z tych ulic. Ze względu na stosunkowo niewielką skalę obiektu (wysokość zabudowy do 3 metrów) oraz jego usytuowanie z dala od punktów obserwacyjnych, nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań na krajobraz.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

W obszarze planu zlokalizowane są obiekty ujęte w Rejestrze Zabytków oraz ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Znajduje się tu również stanowisko archeologiczne. Wszystkie te obiekty zostały wskazane w projekcie planu, ustalono dla nich szczegółowe zasady zagospodarowania uwzględniające ich zabytkowy charakter.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. O ile zagrożenie ze strony obiektów usługowych lub przemysłowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń, o tyle poważnym zagrożeniem jest poszerzenie się funkcji mieszkaniowej (tereny MN), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji". W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala następujące zasady zaopatrzenia w ciepło z:

- odnawialnych źródeł energii;
- urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji;
- indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%;

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. W przypadku powstania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jakość powietrza na skutek niskiej emisji ulegnie pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej. W przypadku realizacji wszystkich terenów powstałyby rozległe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowiące znaczące źródło niskiej emisji.

Jeśli idzie o wyznaczone w planie elektrownie solarne, to wskazuje się że ze względu na specyfikę technologii, nie powodują one jakichkolwiek zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. W skali globalnej elektrownie solarne przyczyniają się do zmniejszenia emisji CO_2, gdyż same nie emitując zanieczyszczeń ograniczają konieczność produkcji energii ze źródeł bardziej szkodliwych dla środowiska.

5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to usługowych, czy przemysłowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. nowe rozwiązania drogowe wysokich klas czy rozległe tereny przemysłowe. Niewątpliwie jednak wprowadzenie zabudowy na nowe tereny spowoduje pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym. Na dzień dzisiejszy na terenach rolnych właściwie brak jest jakichkolwiek emitorów hałasu. Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy mieszkaniowo-usługowej tereny te „wypełnią" się odgłosami życia codziennego, jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu, czego muszą być świadome osoby wybierające to miejsce dla przyszłego zamieszkania. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości.

Jeśli idzie o teren z możliwością lokowania ogniw fotowoltaicznych to zwykle elektrownie solarne nie powodują jakichkolwiek oddziaływań akustycznych co związane jest

bezpośrednio ze specyfiką ich konstrukcji, nie przewiduje się więc jakiegokolwiek pogorszenia jakości klimatu akustycznego na tym terenie i w pobliżu.

W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1:

- w terenach oznaczonych symbolami: MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- w terenach oznaczonych symbolami: MU jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- w terenach oznaczonych symbolami: RM jak dla terenów zabudowy zagrodowej;

5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej niewątpliwe wzrośnie też ilość powstających odpadów, choć nie będzie to przyrost znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych.

5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Tychy zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

<u>w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u>

- nakaz odprowadzenia do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Tychach-Urbanowicach poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, w tym do kanałów sanitarnych: Ø 160mm, Ø 200mm, Ø 250mm oznaczonych na mapie zasadniczej;
- w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych dopuszczenie:
- odprowadzania do sieci kanalizacji deszczowej, w tym do kanałów deszczowych: Ø 200mm, Ø 300mm, Ø 315mm, Ø 400mm, Ø 500mm, Ø 600mm, Ø 800mm oznaczonych na mapie zasadniczej,
- zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w granicy działki budowlanej;

<u>w zakresie zaopatrzenia w ciepło – dopuszczenie dostaw z:</u>

- odnawialnych źródeł energii;
- urządzeń zapewniających dostawy ciepła w kogeneracji;
- indywidualnych źródeł ciepła o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%;

<u>w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną dopuszczenie dostaw z:</u>

- sieci elektroenergetycznej, w tym z linii elektroenergetycznych: wysokiego napięcia, średniego napięcia lub niskiego napięcia, oznaczonych na mapie zasadniczej,
- odnawialnych źródeł energii,
- urządzeń zapewniających dostawy energii elektrycznej w kogeneracji o efektywności energetycznej urządzeń min. 80%;

<u>w zakresie zaopatrzenia w gaz:</u>

- dopuszczenie dostaw z sieci gazowej, w tym z istniejących gazociągów Ø 40 mm, Ø 63 mm, Ø 110mm, Ø 160 mm oznaczonych na mapie zasadniczej;

<u>w zakresie bezprzewodowej łączności w zakresie telekomunikacji:</u>

- w terenach o symbolach MN1-MN8, MU1-MU7, RM1- RM3 wyłącznie urządzeń technicznych na konstrukcjach wsporczych o wysokości do 5 m, na budynkach;
- w terenach nie wymienionych w lit. a, urządzeń technicznych na wolnostojących masztach antenowych;

<u>w zakresie telekomunikacji</u>

- dopuszczenie dostępu do sieci telekomunikacyjnej, w tym sieci bezprzewodowej, poprzez rozbudowę istniejących linii lub budowę nowych linii i urządzeń;

<u>w zakresie gospodarki odpadami</u>

- nakaz postępowania z odpadami komunalnymi zgodnie z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r., poz. 250

z późn. zm) oraz opracowaną na podstawie art. 4 tej ustawy Uchwałą Rady Miasta Tychy w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

pozostałe:

- W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Wprowadzono zasady ochrony obiektów zabytkowych;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin oraz granicę terenu górniczego;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym terenie, jak i na całym obszarze miasta Tychy ani w jego sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j Dz. U. z 2016 poz. 778] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla terenu położonego w Jaroszowicach w rejonie ulic Jaroszowickiej i Mysłowickiej. Do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewidziano teren o powierzchni ok. 136 ha położony w dzielnicy Jaroszowice. Na analizowanym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem jednego niewielkiego fragmentu w części północno-zachodniej, gdzie obowiązuje mpzp z 2000 r. W planie tym wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obecnie trwa tu budowa osiedla mieszkaniowego.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Opracowanie obejmuje obszar położony w województwie śląskim, w mieście Tychy, w dzielnicy Jaroszowice. Granicę terenu objętego planem stanowią: od południa ul. Mysłowicka, od zachodu ul. Jaroszowicka, od północy granica Lasu Jasień (na fragmencie granicę stanowi tu ul. Rymarska). Od wschodu granicę w terenie stanowi granica Lasu Jasień oraz polna droga prowadząca od Lasu Jasień do ul. Mysłowickiej. Wschodnia granica planu stanowi jednocześnie zachodnią granicę obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru doliny rzeki Mlecznej w Tychach uchwała Nr XXI/465/12 Rady Miasta Tychy z dn. 30 sierpnia 2012 r. W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują jakiekolwiek cieki powierzchniowe, które miałyby oficjalne hydronimy, znajduje się tu natomiast szereg niewielkich rowów melioracyjnych. Występują one na terenach rolniczych w południowej części obszaru i odwadniają go do doliny Mlecznej. Mleczna przepływa w odległości ok. 150 – 300 metrów na wschód od granic terenu objętego planem. Na analizowanym terenie brak jest jakichkolwiek zbiorników wód stojących. Na terenie objętym planem występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach karbońskich, które są dobrze izolowane od powierzchni. Na analizowanym terenie, w głębokim podłożu występują udokumentowane złoża kopalin: węgla kamiennego i metanu pokładów węgla. Na niewielkiej części terenu znajduje się również teren górniczy. Środowisko przyrodnicze tworzy Las Jasień oraz grunty orne i łąki. Nie występują tu formy ochrony przyrody, część terenu była wskazywana w obowiązującym suikzp do objęcia ochrona jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Mlecznej. Na analizowanym terenie występują zabytki oraz obiekty o wartościach kulturowych wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego oraz wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie

planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, brak tu jednak cennych walorów przyrodniczych.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Biernat S., Krysowska M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1958 r.

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2014 r. MŚ, PIG, Warszawa 2015;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Gatlik J., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Oświęcim, PIG, Warszawa, 1997 r.

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, http://baza.pgi.gov.pl/;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotlicki S., Kotlicka G.N., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1980 r.;

Kotlicka G.N., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Gliwice, PIG, Warszawa, 1987 r.;

Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Kraków Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Tychy, Etap IB weryfikacja i uzupełnienie materiałów planistycznych sporządzanych na potrzeby zmiany studium, analizy wzajemnych współzależności uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, Biuro Rozwoju Regionu sp. z o.o., październik 2010 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, http://www.psh.gov.pl;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Strzemińska K, Formowicz R.: Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Oświęcim, PIG 2002

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy, uchwalone Uchwałą Nr 0150/III/40/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. ze zm.

Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2003 r.;

Wagner J., Chmura A., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Tychy, PIG, Warszawa, 2002 r.;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA

Fot. 1 Zachodnia granica opracowania, ul. Jaroszowicka

Fot. 2 Widok z ul. Jaroszowickiej w kierunku wschodnim na rozległe tereny rolne

Fot. 3 Północno-zachodnia część obszaru, ul. Jaroszowicka

Fot. 4 Północno-zachodnia część obszaru, nowo budowlane osiedle mieszkaniowe

Fot. 5 Polna droga otaczająca Las Jasień od południa

Fot. 6 Teren z możliwością lokalizacji paneli fotowoltaicznych, widok w kierunku północnym

Fot. 7 Widok w kierunku wschodnim na teren R/RP1 (po stronie lewej) i R1 (po prawej)

Fot. 8 Tereny rolne, centralna część terenu, widok w kierunku południowym

Fot. 9 Teren z możliwością lokalizacji paneli fotowoltaicznych, widok w kierunku północno-zachodnim

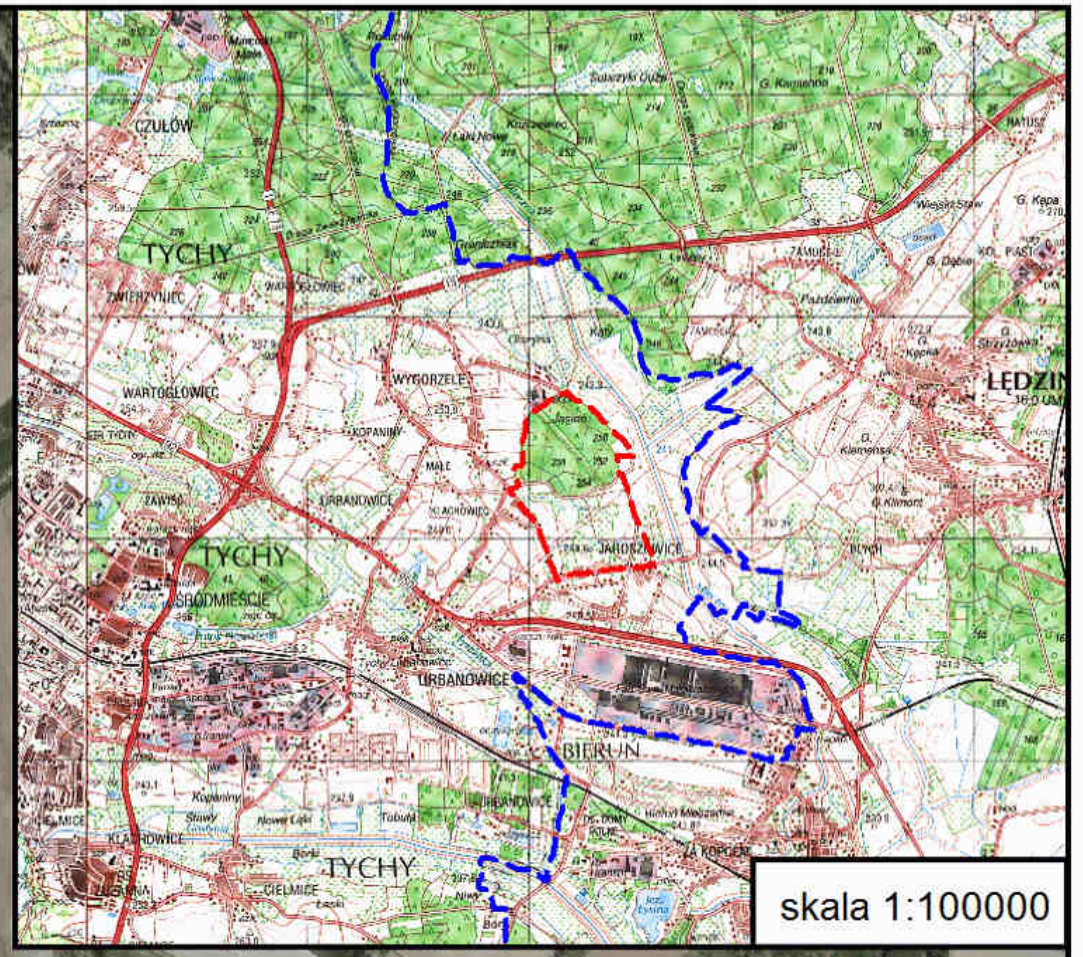
Fot. 10 Polna droga stanowiąca wschodnia granicę opracowania

Fot. 11 Widok w kierunku wschodnim na Wzgórze Wopienka, stanowiące część Góry Klemensa (na terenie Lędzin)

Fot. 12 Południowo-wschodnia część terenu, łąka wyczyńcowa, teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową

Fot. 13 Południowo-wschodnia część terenu, zarośla z wierzbą iwą, teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową

Fot. 14 Południowa granica opracowania, ul. Mysłowicka



Granica miasta Tychy

Granica analizowanego terenu

skala 1:10000

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC: JAROSZOWICKIEJ I MYSŁOWICKIEJ ORAZ DOLINY RZEKI MLECZNEJ W TYCHACH

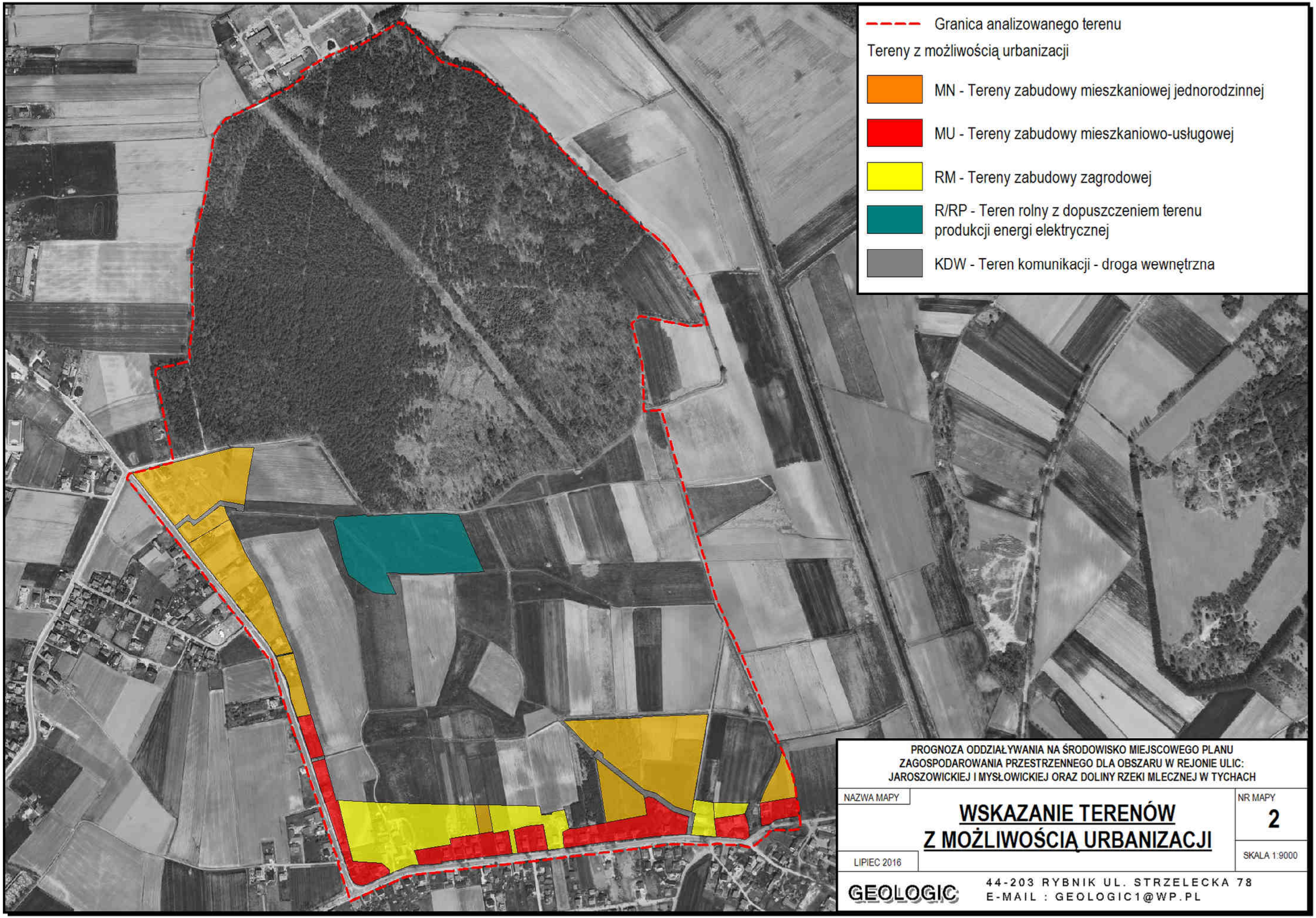
NAZWA MAPY

POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

NR MAPY 1

LIPIEC 2016

GEOLOGIC
44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC: JAROSZOWICKIEJ I MYSŁOWICKIEJ ORAZ DOLINY RZEKI MLECZNEJ W TYCHACH

NAZWA MAPY

WSKAZANIE TERENÓW Z MOŻLIWOŚCIĄ URBANIZACJI

NR MAPY **2**

LIPIEC 2016

SKALA 1:9000

GEOLOGIC
44-203 RYBNIK UL. STRZELECKA 78
E-MAIL : GEOLOGIC1@WP.PL