

**ZARZĄDZENIE NR 0050/321/16
PREZYDENTA MIASTA TYCHY
z dnia 5 września 2016 r.**

w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0050/68/15 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy

Na podstawie art. 30 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016, poz. 446) oraz art. 17 pkt 12 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871),

zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Dokonuje się zmiany *Zarządzenia Nr 0050/68/15 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 27 lutego 2015 r., poprzez rozstrzygnięcie uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy, wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu w dniach od 19 grudnia 2014 r. do 23 stycznia 2015 r.:*

1) §1 Zarządzenia Nr 0050/68/15 otrzymuje brzmienie:

„Wykaz uwag, złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy, wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu w dniach od 19 grudnia 2014 r. do 23 stycznia 2015 r., oraz sposób ich rozpatrzenia zawiera tabela pn.: *Wykaz oraz sposób rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy*, która stanowi integralną część niniejszego zarządzenia.”;

2) Dodaje się do *Zarządzenia Nr 0050/68/15* tabelę pn.: *Wykaz oraz sposób rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy*, dołączoną do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Uchyla się §2, Załącznik Nr 1 i Uzasadnienie *Zarządzenia Nr 0050/68/15 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 27 lutego 2015 r.*

§ 3

Niniejsze Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Tychy

/-/ mgr inż. Andrzej Dziuba

Uzasadnienie
(Zarządzenie Nr 0050/321/16)

Niniejsze Zarządzenie rozstrzyga merytorycznie i formalnie uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy, które zostały złożone podczas wyłożenia do publicznego wglądu w dniach w dniach od 19 grudnia 2014 r. do 23 stycznia 2015 r. (drugie wyłożenie projektu planu miejscowego). Sposób rozstrzygnięcia ww. uwag w niniejszym Zarządzeniu odzwierciedla aktualne rozwiązania projektowe zawarte w ostatecznym wariantcie projektu planu miejscowego, który ukonstytuował się w procesie konsultacji społecznych, obejmującym trzy formalne wyłożenia ww. projektu do publicznego wglądu oraz spotkania konsultacyjne.

W wyniku drugiego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego oraz dodatkowego spotkania konsultacyjnego wpłynęło kilkaset uwag kwestionujących rozwiązania projektowe przejęte w ww. projekcie planu. Ze względu na określony przepisami Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym 21 dniowy termin rozpatrzenia uwag, pierwotne ustalenia *Zarządzenia Nr 0050/68/15 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy* nie zawierały rozstrzygnięcia złożonych uwag ale kierowały uwagi do rozpatrzenia w toku dalszych prac planistycznych nad projektem planu miejscowego. Wynikiem procesu konsultacji społecznych są aktualne i ostateczne rozwiązania planistyczne projektu planu miejscowego, które uwzględniają zasadnicze i najliczniejsze uwagi zgłaszane przez mieszkańców.

Art. 17 pkt 14 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje, że Prezydent Miasta Tychy przedstawia Radzie Miasta Tychy *projekt planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag*. Zatem konieczne było przygotowanie zmiany Zarządzenia Nr 0050/68/15 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 27 lutego 2015 r., w wyniku którego sposób rozpatrzenia złożonych uwag odzwierciedla aktualne rozwiązania projektowe przyjęte w ostatecznej wersji projektu planu miejscowego i opiera się na merytorycznym i formalnym rozstrzygnięciu ww. uwag.

Tabela: Wykaz oraz sposób rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego po raz drugi do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	29.12.2014 r.	osoba fizyczna	1.1.	Obniżenie „wymaganej wysokości minimalnej 12 m dla obiektu tymczasowego do wartości 3 m (...),”	4361/85	1ZP – teren zieleni urządzonej; KDX – teren komunikacji – ciąg pieszo-jezdny; (2U– w trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu)	uwaga bezprzedmiotowa	W planie miejscowym dla terenu o symbolu 2U została ustalona minimalna wysokość, która dotyczy budynków a nie tymczasowych obiektów budowlanych. Niezależnie od powyższego pomiędzy drugim a trzecim wyłożeniem projektu planu miejscowego do publicznego wglądu zmianie uległy linie rozgraniczające teren o symbolu 2U tj. teren o symbolu 1ZP został przedłużony do terenu o symbolu KDX (ul. Dmowskiego). Tereny o symbolach 1ZP , KDX tworzą element kompozycji urbanistycznej tj. wprowadzenie w zabudowę centrum Miasta Tychy. Aktualnie istniejący kiosk (obiekt małej architektury) objęty terenami o symbolach 1ZP , KDX (2U w trakcie drugiego wyłożenia) będzie mógł funkcjonować na zasadach art. 35 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
			1.2.	Możliwość „zastosowania elementów metalowych lakierowanych jako elewacji			uwaga bezprzedmiotowa	Dla terenu o symbolu 2U (por. uzasadnienie w pkt 1.1) w planie wyłożonym po raz drugi

Komentarz [G1]: Lucja Ptak
ul. Orzeszkowej 6/61
43-100 Tychy

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				zewnątrznej obiektu handlowego”				do publicznego wglądu katalog materiałów elewacyjnych dotyczył budynków (a nie tymczasowych obiektów budowlanych). Aktualnie dopuszczono dla elewacji stosowanie materiałów innych niż: blachy powlekane, blachy trapezowe lub faliste, panele lub profile z polichlorku winylu (PCW), tynk akrylowy, zatem blachy lakierowane nie są zakazane do stosowania przez ustalenia planu. Przedmiotowe regulacje w zakresie materiałów elewacji mają służyć kształtowaniu estetyki zabudowy w centrum miasta.
2.	7.01.2015 r.	Witold Sroka – FHU „Pożar-Bud” ul. Świerkowa 38 43-100 Tychy	2.1.	Dopuszczenie lokalizacji usług w samodzielnych budynkach usługowych na terenie oznaczonym symbolem 1MW lub wydzielenie „działki jako odrębny teren przeznaczony pod zabudowę usługową i ustalenie dla niego zasad zabudowy uwzględniających uwagi wniesione niniejszym pismem „oraz treść Decyzji Nr 360/2014 ustalającej warunki zabudowy z dnia 14 października 2014r.”	3351/58	1MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	odrzucić	Kształtując w planie miejscowym przeznaczenie oraz zasady zabudowy i zagospodarowania dla terenu o symbolu 1MW , brano pod uwagę przede wszystkim charakter ukształtowanej wschodniej pierzei zabudowy wzdłuż ul. Dmowskiego. Działka ewidencyjna, której dotyczy uwaga, przestrzennie i funkcjonalnie (kontekst otoczenia) związana jest z ukształtowanym zespołem zabudowy wielorodzinnej z lokalami usługowymi w parterach, które dostępne są z ul. Dmowskiego.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Z tego też względu przedmiotową działkę objęto terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem lokalizacji lokali użytkowych, w tym na pierwszej kondygnacji nadziemnej lub w kondygnacjach podziemnych. Za traktowaniem przedmiotowej działki jako odrębnej jednostki planistycznej nie przemawiają również obiektywne uwarunkowania urbanistyczne, a zwłaszcza: jej relatywnie mała powierzchnia wynosząca 213 m ² , lokalizacja sąsiedniego budynku mieszkalnego w granicy rzeczonyj działki oraz ograniczone możliwości obsługi komunikacyjnej, w tym zwłaszcza w zakresie miejsc parkingowych i realizacji dostaw.
			2.2.	Zmiana ustaleń planu dotyczących powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej do następujących wartości: -zabudowy wielorodzinnej – min. 25 %, (tj. zgodnie z projektem planu), -zabudowy usługowej – min. 5 %,			odrzucić	W planie miejscowym w terenie 1MW nie dopuszcza się zabudowy usługowej (por. pkt 2.1). Przeznaczeniem terenu jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z dopuszczeniem wybranych usług w lokalach użytkowych. W związku powyższym nie ustala się wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2.3.	Zwiększenie wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej do maks. 80 %			odrzuć	Działka której dotyczy uwaga poprzez kontekst otoczenia związana jest z ukształtowaną zabudową wielorodzinną (por. pkt 2.1). Ponieważ w zespołach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej należy przewidzieć również rezerwy terenowe pod potrzeby parkingowe oraz zieleń, celowe jest utrzymanie dla terenu 1MW wielkość powierzchni zabudowy o wartości. maks. 35%.
3.	6.02.2014 r.	Acar Developer Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 19 30-150 Kraków	3.1.	„1. § 12 pkt. 3 – dopuszczenie realizacji poza linią zabudowy elementów budynków wysuniętych na odległość maks. 5 m od strony terenu 4ZP.”	2325/83, 2323/83	4ZP – teren zieleni urządzonej; 4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	W planie miejscowym ustalając linię zabudowy, dopuszczono możliwość realizacji poza nią wybranych elementów budynków, określając jednocześnie maksymalną odległość od linii zabudowy, do której elementy te mogą być realizowane. Przedmiotowy zapis wprowadzono w celu umożliwienia kształtowania architektonicznie zróżnicowanych elewacji zabudowy, tworząc równocześnie ramy przestrzenne dla kształtowania zabudowy w formie pierzei stanowiących w szczególności „obudowę” terenów publicznie dostępnych. Przyjęty w planie zasięg „wysunięcia” zabudowy poza ustaloną linią zabudowy na odległość do 2 m jest wystarczający, tym bardziej, że plan ustala linię

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								zabudowy jako nieprzekraczalną, a nie obowiązującą. W związku z powyższym ustalona linia zabudowy z dopuszczeniem ww. odstępstw nie stoi na przeszkodzie stosowania wysunięć lub wycofań fragmentów elewacji budynku w celu kształtowania atrakcyjnej formy architektonicznej („urzeźbienia” elewacji).
			3.2.	„2. § 12 pkt. 8 – zmniejszenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% oraz wprowadzenie możliwości bilansowania powierzchni biologicznie czynnej łącznie z terenem 4ZP.”	2325/83, 2323/83, 2386	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 4ZP, 5ZP – tereny zieleni urządzonej (4ZP w trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu)	odrzuć	W planie określono udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jako min. 15%. Wskaźnik ten jest zgodny z ustaleniami przyjętymi dla zabudowy wielofunkcyjnej w obowiązującym Studium. Tereny o symbolach 4UC, 5UC obejmują relatywnie duże działki w skali obszaru opracowania planu miejscowego, a jego zasady zabudowy przewidują zabudowę o dużej intensywności i wysokości, zatem w granicach przedmiotowych terenów można zrealizować wymaganą powierzchnię biologicznie czynną, w tym również jako zieleni wkomponowaną w przestrzeń publicznie dostępne lub na dachach budynków.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			3.3.	„3. § 12 pkt. 10 – wprowadzenie strefy dopuszczonego podwyższenia wysokości zabudowy w rejonie dróg 1KDG i 1KDL z dopuszczeniem wysokości maks. 65 m, w tym wysokość budynków maks. 60 m.”	2325/83, 2323/83,	4UC – teren zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez wprowadzenie w liniach rozgraniczających teren o symbolu 4UC strefę dopuszczonego podwyższenia wysokości zabudowy, w której umożliwiono realizację zabudowy o wysokości maks. 65 m, w tym budynków maks. 60 m.
			3.4.	„4. § 17 pkt. 6 – zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 95%.”	2385	1KSUC, 2KSUC - tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	W planie wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej dla terenu 1KSUC i 2KSUC przyjęto jako maks. 70%. Tereny o symbolach 1KSUC, 2KSUC przewidziane są przede wszystkim pod zabudowę parkingów, ponadto plan ustala również obsługę komunikacyjną terenów o symbolach 4UC, 5UC poprzez przedmiotowe tereny, zatem w ustalaniu zasad zabudowy przedmiotowych terenów celowe jest zarezerwowanie terenu pod niezbędny wewnętrzny układ drogowy. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy dla zabudowy usługowo-handlowej ustalono maks. 85 %, a dla usług społecznych i innych usług 65 %. Są to wielkości maksymalne, które na etapie

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								sporządzania planu miejscowego mają być dostosowane do lokalnych uwarunkowań i potrzeb kształtowania ładu przestrzennego. W związku z powyższym dla terenów o symbolach 1KSUC i 2KSUC przyjęto parametr, jak dla terenów sąsiednich, w tym jeszcze niezainwestowanych terenów 4UC , 5UC oraz terenu 3UC gdzie zainwestowanie jest możliwe na zasadzie uzupełnienia istniejącej zabudowy.
			3.5.	„5. § 17 pkt. 8 - zmniejszenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej do 5%.”			odrzuć	W planie przyjęto wielkość powierzchni biologicznie czynnej jako min. 10 %, czyli zgodnie z minimalnymi wskaźnikami dla zabudowy usługowej ustalonym w obowiązującym Studium miasta Tychy.
			3.6.	„6. § 19 pkt. 7 - dopuszczenie lokalizacji urządzeń reklamowych.”	2325/83, 2323/83	4ZP – teren zieleni urządzonej;	odrzuć	Teren zieleni urządzonej o symbolu 4ZP to część „Osi zielonej”, stanowiącej obszar przestrzeni publicznej określonej w obowiązującym Studium i jednocześnie element kompozycji urbanistycznej miasta Tychy uznany za dobro kultury współczesnej. Wymaga on ochrony, w tym szczególnego kształtowania. Stąd też, w celu zachowania ładu

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								przestrzennego, w obszarze tym wprowadzono szereg zasad zagospodarowania, m.in. zakaz lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych, które nie są w żaden sposób związane z terenami zieleni urządzonej „Osi Zielonej” i ich funkcjonowaniem.
			3.7.	„7. § 26 ust. 1 pkt. 1 - zmniejszenie wskaźników miejsc parkingowych dla lokali mieszkalnych do 1 miejsca parkingowego na każde mieszkanie.”	2325/83, 2323/83, 2386	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzucić	W planie wskaźniki w zakresie miejsc parkingowych zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami określonymi w obowiązującym Studium Miasta Tychy. Przedmiotowe ustalenia planu były pozytywnie zaopiniowane przez zarządcę dróg tj. Miejski Zarząd Ulic i Mostów oraz jednostkę odpowiedzialną za organizację ruchu tj Wydział Komunikacji Urzędu Miasta Tychy. Biorąc pod uwagę powierzchnię terenów o symbolach 4UC i 5UC , a także lokalizację w centrum miasta i deficyt miejsc postojowych w tym obszarze, uzasadnione jest utrzymanie minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych na poziomie ustalonym w planie tj. min. 1,5 mp / 1 mieszkanie, tak aby nowe inwestycje nie obciążały dodatkowo istniejących miejsc parkingowych w tym obszarze.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			3.8.	„8. § 26 ust. 1 pkt. 5 - zmniejszenie wskaźników miejsc parkingowych dla centrów handlowych lub wielofunkcyjnych o pow. powyżej 2000 m2 do 1 miejsca parkingowego na 50 m2 powierzchni sprzedaży.”	2325/83, 2323/83, 2385, 2386	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	Uzasadnienie jak w pkt 3.7 – dla centrów handlowych lub wielofunkcyjnych o pow. użytkowej powyżej 2000 m ² obowiązujące Studium nie przewiduje odstępstw od ustalonych minimalnych wskaźników w zakresie miejsc postojowych w intensywnej zabudowie strefy śródmiejskiej – podobnie jak dla zabudowy mieszkaniowej.
			3.9.	„9. § 26 ust. 1 pkt.6 - zmniejszenie wskaźników miejsc parkingowych dla usług biurowych do 1 miejsca parkingowego na 50 m2 powierzchni użytkowej.”	2325/83, 2323/83, 2385, 2386	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 1KSUC, 2KSUC - tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	odrzuć	Ustalony w planie miejscowym wskaźnik parkingowy określono stosownie do obowiązującego Studium. Kierunki rozwoju systemu transportowego Studium dopuszczają odstępianie od określania wymagań miejsc parkingowych dla usług biurowych ale wyłącznie w sytuacjach, w których uwarunkowania własnościowe i przestrzenne uniemożliwiają realizację miejsc postojowych na poziomie terenu. Uwaga dotyczy terenów i nieruchomości o relatywnie dużych powierzchniach, zatem odstępianie od przyjętych wskaźników nie znajduje dostatecznego uzasadnienia.
			3.10.	„10. Połączenie dróg oznaczonych symbolem 3KDW i	2385, 4032/85, 5604/85	3UC – teren zabudowy	odrzuć	Połączenie dróg o symbolach 3KDD (wcześniej 5KDW) i 3KDW

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				5KDW - umożliwienie przejazdu o kierunku północ-południe pomiędzy Al. Jana Pawła II i ul. Nałkowskiej."		usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 2KSUC - tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²		jest utrudnione ze względu na ukształtowanie terenu w stanie istniejącym (różnice wysokości) oraz istniejący sposób zagospodarowania terenu 3UC (istniejące dojście i dojazd do zabudowy wraz z murem oporowym). W związku z powyższym w planie nie zaplanowano rezerwy terenowej pod drogę, a przewidziano możliwość kształtowania powiązania pieszego na kierunku łączącym przedmiotowe drogi, w celu zapewnienia ciągłości komunikacji pieszej i powiązań relacji północ-południe (al. Jana Pawła II z ul. Nałkowskiej).
4.	6.02.2015 r.	Tyska Spółdzielnia Mieszkaniowa Oskard ul. Dąbrowskiego 39 43-100 Tychy	4.1.	Tyska Spółdzielnia Mieszkaniowa „Oskard” w zakresie działki nr 5153/58, oznaczonej w projekcie planu symbolem 2 MW wnosi o zastąpienie w pkt. 4 spójnika „lub” spójnikiem „i”.	5153/58	2MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez wprowadzenie stosownych korekt w tekście planu, tj. zastąpienia w pkt. 4 spójnika „lub” spójnikiem „i”.
5.	9.02.2014 r. nadane pocztą dnia 6.02.2015 r	Grand Motors Sp. z o.o i osoba fizyczna ul. Starościana 63 43-100 Tychy	5.1.	„1. ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla działek położonych wzdłuż al. Jana Pawła II (w szczególności na odcinku przy działce nr 3580/85) na odległość 6 metrów od zewnętrznej	3580/85, 3433/85	2UC – teren zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	Rozwiązania projektowe przyjęte w przedmiotowym planie miejscowym, w tym linie zabudowy, wypracowane zostały przy uwzględnieniu szerszego kontekstu przestrzennego niż wspomniana działka ewidencyjna

Komentarz [G2]: Bartosz Zając

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				krawędzi jezdni oraz wprowadzenie zapisu przyznającego prawo do utrzymania linii zabudowy na wyższych kondygnacjach w granicach istniejących naniesień budowlanych (...)		1KDG – tereny komunikacji – drogi publiczne klasy głównej;		nr 3580/85. W pozostałej części por. uzasadnienie pkt 6.1 Zarządzenia w sprawie zmiany sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego po raz pierwszy do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy.
			5.2.	„2. obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla obu działek (nr 3580/85 oraz 3430/85) do wysokości min. 1 % - zgodnie z pkt II.3. decyzji o warunkach zabudowy z dnia 14.11.2012 r. oraz pkt II.3. decyzji o warunkach zabudowy z dnia 10.12.2013 r. wydanej na rzecz przedmiotowych nieruchomości;”	3580/85, 3430/85	2UC, 3UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzucić	W planie dla terenu 2UC przyjęto wielkość powierzchni biologicznie czynnej min 1%, ze względu na istniejące uwarunkowania tj. intensywne zabudowę zlokalizowaną w granicach działek oraz założenia projektowe planu miejscowego tj. kształtowanie pierzei oraz przestrzeni publicznie dostępnych wzdłuż al. Jana Pawła II. Natomiast dla terenu 3UC ustalono min. 5% powierzchni biologicznie czynnej, biorąc pod uwagę fakt istnienia na tym terenie powierzchni jeszcze niezainwestowanych i możliwość rozbudowy istniejących budynków lub realizacji nowych. Zważywszy zarówno na intensywność zabudowy, jak i lokalizację terenu w strukturze miasta, tj. obszar wymagającym

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								szczególnego kształtowania i zagospodarowania przy realizacji nowej zabudowy niezbędne wydaje się zapewnienie zagospodarowania terenu, przynajmniej w niewielkim stopniu, zielenią urządzonej, stanowiącą nieodzowny element wpływający na standard i jakość zagospodarowania terenu oraz jego walory kompozycyjne i estetyczne.
			5.3.	„3. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy dla działki nr 3580/85 oraz dla działki 3430/85 na takim samym poziomie jak dla nieruchomości sąsiednich, tj. - 7,0 (...)	3580/85, 3430/85	2UC, 3UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	Dla terenu 2UC przyjęto w planie miejscowym wskaźnik intensywności zabudowy - maks. 7,0. Przyjmowanie dla terenu o symbolu 3UC intensywności zabudowy o wartości 7,0, analogicznie jak dla terenów oznaczonych symbolami 4UC, 5UC , nie jest uzasadnione m.in. ze względu na relatywnie mniejszą powierzchnię działki, która ogranicza możliwość realizacji adekwatnej ilości miejsc parkingowych, także gorszą możliwość obsługi komunikacyjnej. Zabudowane nieruchomości w sąsiedztwie działek uwagodawcy w stanie istniejącym posiadają wskaźnik intensywności od 1,38 do 3,29.
			5.4.	„4. zwiększenie powierzchni zabudowy na działce nr 3430/85 do 87 % zgodnie z treścią pkt II.3	3430/85	3UC – teren zabudowy usługowej, w tym	odrzuć	Zwiększenie wartości wielkości zabudowy z 70 % do 87 % nie jest uzasadnione ponieważ każdy

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				decyzji o warunkach zabudowy z dnia 10.12.2013 r.;"		rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;		inwestor musi w ramach swojej nieruchomości przewidzieć także niezbędną rezerwę terenu pod miejsca parkingowe. Ponadto założenia planu miejscowego dla terenów UC przewidują zmniejszenie intensywności zabudowy, w tym wysokości budynków, od al. Jana Pawła II w kierunku południowym tj. w kierunku zabudowy mieszkaniowej i innej o mniejszej intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy poniżej 70 %.
			5.5.	„5. rezygnację z drogi wewnętrznej o symbolu 5KDW na odcinku przylegającym do działki nr 3430/85 lub zwężenie na tym odcinku szerokości planowanego układu komunikacyjnego w sposób umożliwiający realizację zamierzonej inwestycji zgodnie z założeniami projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku złożonego w tut. Urzędzie o wydanie pozwolenia na budowę, wykonanego w oparciu o ww. decyzje o warunkach	3430/85	5KDW – teren komunikacji – droga wewnętrzna;	odrzucić	Wyznaczenie w planie miejscowym omawianego terenu drogi o symbolu 2KDD (wcześniej 5KDW) poprawia dostępność komunikacyjną do wszystkich nieruchomości położonych w liniach rozgraniczających teren oznaczony symbolem 3UC , a także 3U . Ze względu na parametry przyjęte w planie miejscowym, a zwłaszcza szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających, omawiany teren może pełnić rolę drogi pożarowej (lub drogi ewakuacyjnej) dla zabudowy zlokalizowanej na terenach oznaczonych

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				zabudowy. Obecna szerokość planowanego układu drogi 5KDW koliduje z ww. zamierzeniami inwestycyjnymi i jest niezgodna z ustaleniami ww. decyzji o warunkach zabudowy.”				ww. symbolami, toteż jest rozwiązaniem korzystnym ze względu na bezpieczeństwo ludzi i mienia.
			5.6.	„6. Uwzględnienie w treści miejscowego planu zapisów decyzji o warunkach zabudowy z dnia z dnia 14.11.2012 r. poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony al. Jana Pawła II umożliwiającego zagospodarowanie działki nr 3580/85 zgodnie z założeniami projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku złożonego w tut. Urzędzie o wydanie pozwolenia na budowę, opracowanego zgodnie z postanowieniami decyzji o ww. warunkach zabudowy, tj. w parterze 6 m licząc od krawędzi jezdni, natomiast na wyższych wykorzystanie istniejących naniesień w granicy działki.”	3580/85	2UC – teren zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	Por. uzasadnienie jak w pkt 5.1.
			5.7.	„7. rezygnację z tworzenia obszaru oznaczonego symbolem 5 KDW na odcinku wzdłuż obszaru oznaczonego symbolem	3430/85	5KDW – teren komunikacji – droga wewnętrzna;	odrzuć	Por. uzasadnienie jak w pkt 5.5.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				3UC, alternatywnie - wprowadzenie na tym obszarze jedynie ruchu pieszego i połączenie traktu pieszych z ul. Dmowskiego aż po planowaną drogę określoną symbolem 1KDL poprzez tereny oznaczone symbolami spp, 5UC, 2KSUC, 3UC, UCKS, 4KDW, KDX, do terenu KDZ."				
			5.8.	„8. wprowadzenie obszaru przeznaczonego pod utworzenie ogólnodostępnego parkingu na terenie oznaczonym symbolem KSUC, z przeznaczeniem dla klientów obiektów handlowych funkcjonujących w obrębie tzw. CHU „starego centrum” ze względu na istniejącą w tym obszarze zabudowę zajmującą większość powierzchni poszczególnych nieruchomości nie pozwalającą na utworzenie na tej samej działce również miejsc parkingowych.”	2385	1KSUC, 2KSUC - tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzucić	Podstawowym przeznaczeniem terenu oznaczonego symbolem 1KSUC, 2KSUC jest parking. Toteż przeznaczenie dopuszczalne, usługi, nie może zostać zrealizowane bez realizacji zabudowy lub części zabudowy o przeznaczeniu podstawowym tj. parkingu. W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brak jest upoważnienia do ustalania w planie miejscowym miejsc parkingowych o charakterze ogólnodostępnym, a tym bardziej wskazywanie dla jakich obiektów handlowych ma zostać zrealizowany parking. Podstawowym obowiązkiem każdego inwestora realizującego zabudowę jest realizacja miejsc parkingowych, która może nastąpić na zasadach określonych w planie

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			5.9.	„9. zmianę przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem 1KDL, 4ZP, 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC poprzez wprowadzenie zapisów mających na celu realizację zaplanowanego od dziesiątek lat centrum miasta o zróżnicowanej funkcji dla tego rodzaju zabudowy (...)	2385, 2386, 2325/83, 2323/83, 2324/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej; 4ZP – tereny zieleni urządzonej; 4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 1KSUC, 2KSUC - tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	i na nieruchomościach do których inwestor posiada tytuł prawny. Przeznaczenie w planie miejscowym terenów o symbolach: 4ZP, 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC zostało określone zgodnie z obowiązującym Studium. Ustalenia planu umożliwiają realizację zróżnicowanych funkcji na ww. terenach, dopuszczając bardzo szeroki wachlarz usług, w tym centrotwórczych (m.in. handel detaliczny, usługi kultury, nauki, edukacji, sportu i rekreacji, gastronomii, opieki zdrowotnej, administracji publicznej, hotele, usługi biurowe i inne usługi z wykluczeniem najbardziej niepożądanych ze względu na lokalizację w przestrzeni miasta omawianych terenów). Teren 4ZP przeznaczony został na zieleni zgodnie ze Studium. Ze względu na wymagania ochrony tego terenu jako elementu kompozycji urbanistycznej miasta Tychy, stanowiącego dobro kultury współczesnej istnieje konieczność zachowania i szczególnego kształtowania tego terenu jako zieleni urządzonej, z uwzględnieniem wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								W pozostałej części uwaga jest bezprzedmiotowa ponieważ dotyczy przedmiotu innych uwag które zostały przyjęte (por. uzasadnienie pkt 6.3).
			5.10.	„10. Nadto wnoszę o uzupełnienie przedstawionego projektu planu o opracowania, towarzyszące, stanowiące podstawę zaproponowanych rozwiązań oraz po ich uzupełnieniu wnoszę o ponowne poddanie pod dyskusję publiczną przedmiotowego zamierzenia władz, ponieważ w świetle zaprezentowanego materiału brak jest możliwości oceny i wniesienia pełnych uwag do przedstawionego projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Centrum Miasta Tychy.”	n. d.	nie dotyczy bezpośrednio ustaleń projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Uwagę jest bezprzedmiotowa, ponieważ nie dotyczy bezpośrednio ustaleń planu miejscowego. Stosownie do art. 18 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego.
6.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	6.1.	„1. Wprowadzenie na terenie 4UC i 5UC centrotwórczych otwartych i ogólnodostępnych przestrzeni publicznych takich jak uliczki handlowe czy place z dostępnymi z nich centrotwórczymi lokalami usługowymi. (...) Można to zrobić	2325/83, 2323/83, 2386	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	przyjąć	Cześć uwagi dotyczącej wprowadzenia centro-twórczych, otwartych i ogólnodostępnych przestrzeni przyjęto poprzez wprowadzenie w terenie o symbolu 5UC - strefy (spp) – lokalizacji otwartej przestrzeni publicznie dostępnej

Komentarz [G3]: Robert Skitek

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				poprzez propozycję układu urbanistycznego i podział jednostek planu (4UC, 5UC) lub zmniejszenie dopuszczalnych wielkości powierzchni zabudowy z nakazem kształtowania otwartych przestrzeni z dostępnymi z nich lokalami usługowymi. W przypadku odrzucenia tego wniosku, proszę chociaż o uwzględnienie dla jednostek UC4 i UC5 wymogu stworzenia od strony przestrzeni publicznych (Alej Jana Pawła II i Osi Zielonej) pierzei z usługami centrotwórczymi, dostępnymi bezpośrednio z poziomu ulicy lub placu. (...)"				<p>w formie placu, - strefy (skp) – lokalizacji w poziomie terenu przestrzeni publicznie dostępnych w formie pasaży, ciągów pieszych</p> <p>W wyniku przyjęcia uwagi, obok istniejącego już w ustaleniach planu nakazu urządzania wejść do budynków z poziomu terenu od strony al. Jana Pawła II i terenu o symbolu 4ZP, wprowadzono również ustalenie nakazujące kształtowanie witryn na co najmniej 60 % długości elewacji od strony: drogi o symbolu 1KDG (al. Jana Pawła II), strefy (spp), strefy (skp).</p> <p>Przedstawione rozwiązania umożliwiają kształtowanie zabudowy w postaci pierzei z usługami dostępnymi z poziomu przestrzeni publicznie dostępnych, w tym zwłaszcza Osi Zielonej, al. Jana Pawła II, projektowanej przestrzeni w formie placu czy projektowanego pasażu łączącego istniejącą i projektowaną zabudowę.</p>
			6.2.	„2. Rozszerzenie zapisu o dopuszczonych materiałach na elewacjach (...) także o jednostki 1UC, 2UC, 3UC, 4UC i 5UC (...)”	2325/83, 2323/83, 2386, 5200/85, 5199/85, 3425/85,	1UC, 2UC, 4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez wprowadzenie, pomiędzy drugim a trzecim wyłożeniem, w ustaleniach planu dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
					3418/85, 3580/85, 3581/85, 4032/85, 5141/85, 3423/58, 3421/58, 5142/85, 3430/85, 3429/85	o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;		katalogu niepożądanych materiałów m.in. blacha falista lub trapezowa, które zostały wykluczone ze stosowana na elewacjach budynków.
			6.3.	„3. Całkowitą likwidację drogi 1KDL lub zmniejszenie jej niczym nieuzasadnionych parametrów i przesunięcie jej z osi „Zielonej Osi” analogicznie jak ma to miejsce w przypadku istniejącej ulicy Darwina. (...) Równocześnie wnoszę o uwzględnienie w tym terenie szerokiego traktu pieszo-rowerowego jako głównego elementu komunikacyjnego w obrębie „Zielonej Osi”. Zapropnowane w projekcie planu rozwiązania drogi oznaczonej jako 1KDL w miejscu „Zielonej Osi” są sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium” (...).	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – droga publiczna - usunięty po drugim wyłożeniu planu	przyjąć	Uwagę przyjęto, ze względu na liczne uwagi złożone w trakcie konsultacji społecznych projektu planu miejscowego, poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu o symbolu 1KDL i objęcie terenów doczasowej drogi terenami zieleni urządzonej (ZP). W ramach Osi Zielonej pozostawiono wyłącznie niewielkie powierzchniowo tereny dróg wewnętrznych, w tym w tunelu, dla obsługi przyległych terenów. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Tychy - edycja z 2013 r., podobnie jak Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Tychy z 1994 r. przewidywały realizację drogi publicznej w ramach Osi Zielonej.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7.	6.02.2015 r.	Polski Klub Ekologiczny Koło w Tychach ul. Budowlanych 59 pok. 21, 43-100 Tychy	7.1.	„1) (...) kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie w/w, a dotyczące zlokalizowania drogi dojazdowej oznaczonej 1KDL w miejscu, gdzie od początku istnienia planu miasta Tychy teren ten jest wyznaczony jako "Oś Zielona" – element kompozycji urbanistycznej. (...)”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83,	1KDL – teren komunikacji – droga publiczna - usunięty po drugim wyłożeniu planu	przyjąć	Por. uzasadnienie pkt 6.3.
			7.2.	„Teren „Osi Zielonej” jest przestrzenią przeznaczoną na rozwiązania przyrodnicze poprawiające jakość życia (...). Tak więc, miasto nie powinno przeznaczać tego terenu pod jakiegokolwiek inwestycje, inne niż parki, tereny zielone, rekreacyjne, place zabaw dla rodzin z dziećmi na zieleńcach, trasy do uprawiania joggingu, nordicwalkingu bądź trasy rowerowe. (...)”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83, 2266/83	4ZP – 7ZP – tereny zieleni urzędowej; (1KDL – teren komunikacji – droga publiczna - usunięty po drugim wyłożeniu planu)	przyjąć	Por. uzasadnienie pkt 6.3.
			7.3.	„2) Na rysunku planu w skali 1:1000 linią przerywaną zieloną zaznaczono teren, który w legendzie opisano jako: dobro kultury współczesnej „Oś Zielona”. Natomiast na rysunku planu błędnie zlokalizowano tam drogę 1KDL, która nie ma potrzeby	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83, 2266/83	4ZP – 7ZP – tereny zieleni urzędowej; (1KDL – teren komunikacji – droga publiczna - usunięty po drugim wyłożeniu planu)	przyjąć	Por. uzasadnienie pkt 6.3.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				obsługiwania budynków obok zlokalizowanych, a jest o funkcji przelotowej niczym nie uzasadnionej.”				
			7.4.	„Wykazujemy również sprzeczność zaznaczoną na planie strefy wjazdu i wyjazdu na 4ZP i oznaczeniem (spp) na 5UC.	2325/83, 2323/83	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 4ZP – tereny zieleni urządzonej;	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez zmianę lokalizacji stref przestrzeni publicznie dostępnych w ramach terenów o symbolach 4UC, 5UC oraz zasady obsługi komunikacyjnej ww. terenów. W pozostałej części uwaga staje się bezprzedmiotowa w kontekście przyjęcia uwag dotyczących drogi publicznej (oznaczonej podczas drugiego wyłożenia symbolem 1KDL) – por. uzasadnienie uwagi pkt 6.3.
			7.5.	„3) (...) proponujemy aby dla „Osi Zielonej - jako dobra kultury współczesnej” opracować kompleksowy plan zagospodarowania przestrzennego od Parku Północnego przez Park Południowy do lasów Paprociańskich i potraktować te tereny jako Park Kulturowy.	n.d.	nie dotyczy bezpośrednio ustaleń projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga jest bezprzedmiotowa ponieważ nie dotyczy ustaleń projektu planu. Zakres planu miejscowego został określony w art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
			7.6.	„4) Proponujemy dla uatrakcyjnienia Osi Zielonej, zlokalizowanie nad wykopem kolejowym rozwiązania przestrzennego (dostępnego z obu stron wykopu), w formie	n.d.	poza obszarem projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga nie odnosi się do obszaru objętego planem i jego ustaleń, zatem jest bezprzedmiotowa.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				<p>wzorującej się na handlowym moście „Ponte Vecchio” we Florencji o charakterze komercyjno-turystycznym, a wzbogaconym przez zaprojektowanie „aktywnej oranżerii” zawierającej globalną różnorodność biologiczną, co stworzy piękną wizytówkę miasta. Jednocześnie pozwoli na dodatkowe połączenie ruchem pieszym i rowerowym części centrum handlowo-gospodarczego z centrum administracyjno-bankowym. Utworzy to nowy pieszy pasaż miasta w atrakcyjnej całorocznie dostępnej zieleni, a „aktywna oranżeria” stanie się atrakcją w wymiarze regionalnym poprzez bezpośredni dostęp ze stacji - przystanku linii kolejowej.</p> <p>Ta atrakcyjna nowa przestrzeń publiczna komercyjno-kulturowa, stanowiąca kontynuację Osi Zielonej, dostępna również będzie ze stacji Tychy Miasto schodami ruchomymi. Rozwiąże też trudną do pogodzenia znaczną różnicę poziomów krawędzi wykopu.</p>				

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Dla zwiększenia atrakcyjności komunikacji publicznej proponujemy przeprowadzenie trasy trolejbusowej wzdłuż ul. Dąbrowskiego.				
			7.7.	„5) Wstępna analiza ruchu kołowego na w/w terenie nie wykazuje konieczności nieekonomicznego i bardzo kosztownego rozwiązania ruchu kołowego - przejazdu przez wykop dla samochodów, jak to sugeruje wyłożony plan zagospodarowania. Natomiast celowe i ekonomiczne ze względów funkcjonalnych jest przejście piesze i ruch rowerowy przez wykop wraz z wykorzystaniem istniejącego przejścia podziemnego oraz w szczególności przez nowoprojektowany opisany powyżej „most” komercyjno – kulturowy nad wykopem.”	n.d.	poza obszarem projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga nie odnosi się do obszaru objętego planem i jego ustaleń, zatem jest bezprzedmiotowa.
			7.8.	„6) Nazwa „plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum miasta” jest nie adekwatna do problematyki w niej zawartej.”	n.d.	nie dotyczy bezpośrednio ustaleń projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Nazwa planu miejscowego wynika z Uchwały Nr 0150/III/43/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu centrum miasta Tychy.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Uwaga nie dotyczy samych ustaleń planu, zatem jest bezprzedmiotowa.
8.	5.02.2015 r.	osoba fizyczna	8.1.	Protest wobec projektu planu z „drogą jezdnią 1KDL o znacznej szerokości”, prowadzoną środkiem Osi Zielonej, zamiast ciągu zieleni – „To inna sytuacja, niż w przypadku ulicy Darwina, gdzie jezdnia stanowi krawędź pasa, którego głównym wypełnieniem jest zieleń. Tam mamy czytelną oś zieloną. (...) Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu zagospodarowania przedmiotowego obszaru i przyjęcie w jego nowej wersji zasady ochrony koncepcji osi zielonej jako najważniejszego elementu kompozycyjnego dla planu generalnego miasta.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – droga publiczna - usunięty po drugim wyłożeniu planu	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL , Por. uzasadnienie z pkt 6.3 .
			8.2.	„W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy przedmiotowa droga, oznaczona tam jako KDL[9.3], przebiega wzdłuż wschodniej granicy osi zielonej. Jest to podobne rozwiązanie, jak w ciągu ulicy Darwina. Tymczasem w planie wyłożonym do publicznego	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	uwaga bezprzedmiotowa	Obowiązujące Studium wskazywało drogę o symbolu KDL[9.3] jako: <i>drogę planowaną – przebieg do przesądzenia w miejscowym planie.</i> Uwaga stała się bezprzedmiotowa na skutek usunięcia kwestionowanej drogi publicznej z planu miejscowego, por. uzasadnienie z pkt 6.3 .

Komentarz [G4]: Maria Lipok-Bierwaczonok

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				wglądu w styczniu br. zmieniono przebieg tej drogi z negatywnym skutkiem dla wartości osi zielonej."				
9.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	9.1.	„Wnoszę o całkowite usunięcie z obszaru opracowania planu terenów komunikacji w postaci drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonej symbolem 1KDL, jako niezgodnej z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tychy” (...) i pozostawienie w tym miejscu terenów zieleni urządzonej ZP (łącznie z terenami oznaczonymi 4-7ZP), jako części tzw. Osi Zielonej, bez możliwości dopuszczenia ciągów pieszo-jezdnych oraz dróg wewnętrznych. (...)	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu; 4ZP – 7ZP – tereny zieleni urządzonej;	odrzuć w części	Uwagę przyjęto poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL , w części dotyczącej dróg wewnętrznych uwagę odrzucono - por. uzasadnienie z pkt 6.3.
			9.2.	„Wnoszę, aby obszar przeznaczony na galerię handlową był dostępny dla mieszkańców poprzez wydzielenie miejskich uliczek, placów, ryneczku i nie był obsługiwany z terenu „Osi Zielonej”, która ma być atrakcyjnie zagospodarowana zielenią bez komunikacji	2385, 2386, 2325/83, 2323/83	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć w części	Uwagę przyjęto w części poprzez wprowadzenie w terenie 5UC : - strefy (spp) – lokalizacji otwartej przestrzeni publicznie dostępnej w formie placu, - strefy (skp) – lokalizacji w poziomie terenu przestrzeni publicznie dostępnych w formie pasaży, ciągów pieszych, a także zasad kształtowania

Komentarz [G5]: Łukasz Kurek
al. Piłsudskiego 39/65
43-100 Tychy

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				kołowej.”				zabudowy w zakresie elewacji budynków (por. uzasadnienie pkt 6.1). Uwagę odrzucono w zakresie dotyczącym całkowitej rezygnacji z obsługi komunikacyjnej z terenu „Osi Zielonej (por. uzasadnienie pkt 6.3).
			9.3.	„Również moje zastrzeżenia budzą: brak określenia maksymalnej prędkości, z jaką miałyby poruszać się pojazdy (...)”	n.d.	nie dotyczy zakresu rzeczowego projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga nie dotyczy zakresu rzeczowego planu miejscowego określonego przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zatem jest bezprzedmiotowa
			9.4.	„(...) dopuszczalność lokalizacji miejsc postojowych na terenie oznaczonym 1KDL oraz zlokalizowanie tam przystanków autobusowych. Teren planowanego centrum handlowego jest wystarczająco duży, by zlokalizować tam odpowiednią do jego obsługi ilość miejsc postojowych. Jednocześnie w sytuacji gdy zarówno al. Piłsudskiego, jak i al. Jana Pawła II posiadają trakcję trolejbusową i odpowiednią ilość przystanków komunikacyjnych, nieuzasadnione jest wyznaczanie kolejnych takich miejsc.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga staje się bezprzedmiotowa w wyniku przyjęcia uwag dotyczących rezygnacji z terenu drogi publicznej o symbolu 1KDL , por. uzasadnienie z pkt 6.3.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			9.5.	Projekt m.p.z.p. nie przewiduje ponadto żadnej ochrony przed hałasem dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy al. Piłsudskiego 37-51, które bezpośrednio przylegają do terenów 1 KDL.	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga staje się bezprzedmiotowa w wyniku przyjęcia uwag dotyczących rezygnacji z terenu drogi publicznej o symbolu 1KDL , por. uzasadnienie z pkt 6.3 .
10.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	10.1.	Dotyczy usunięcia drogi 1KDL – „Budowa powyższej drogi wiąże się z likwidacją zielonego skweru przed blokiem, w którym zamieszkuję. (...) Liczę, że z projektu wykreślona zostanie budowa drogi 1KDL.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL , por. uzasadnienie z pkt 6.3 .
11.	4.02.2015 r.	osoba fizyczna	11.1.	Prośba o „(...) zaniechanie i wstrzymanie prac związanych z budową drogi 1 KDL na odcinku ul. Nałkowskiej z Aleją Piłsudskiego Prosimy również o uszanowanie woli zmarłych architektów miasta Tychy- Państwa Wejchertów, którzy zaprojektowali tzw. „zieloną oś miasta Tychy”.	1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL , por. uzasadnienie z pkt 6.3 .
12.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	12.1.	„Tworząc nowe „centrum” w proponowanym miejscu nie tylko odsuwają Państwo centrum miasta daleko od faktycznego jego środka	2325/83, 2323/83, 2385, 2386	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych	uwaga bezprzedmiotowa	Nazwa i zakres przestrzenny planu miejscowego wynikają z <i>Uchwały Nr 0150/III/43/2002 Rady Miasta Tychy z dnia 18 grudnia 2002 r. w sprawie przystąpienia</i>

Komentarz [G6]: Marian Ścisłowski
al. Piłsudskiego 37/17 43-100 Tychy

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				i ośrodków aktywności handlowej kształtujących się już od dawna od skrzyżowania ul. Edukacji i Grota Roweckiego aż do OBl.		o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;		do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu centrum miasta Tychy. W planie przyjęto przeznaczenia poszczególnych terenów stosownie do polityki przestrzennej Miasta Tychy określonej w obowiązującym Studium. Zakres ustaleń planu miejscowego wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Niniejszy plan miejscowy nie ustala zakresu przestrzennego i granic centrum miasta lub strefy śródmiejskiej, które nie są ograniczone jedynie do obszaru objętego przedmiotowym planem. Uwaga jest bezprzedmiotowa ponieważ nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.
			12.2.	„(...) niszczą Państwo zielony kręgosłup Tychów (...) istnieją lepsze sposoby na stworzenie w Tychach centrum prawdziwie centralnego, a przede wszystkim na stworzenie go nie kosztem zieleni (...). Wolna przestrzeń pomiędzy blokami to nie „nieużytki” (...). To przestrzeń niezbędna dla zdrowia fizycznego	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie terenu drogi o symbolu 1KDL . Por. uzasadnienie pkt 6.3.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				i psychicznego mieszkańców.”				
13.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	13.1.	Sprzeciw wobec wyznaczeniu w ramach Osi Zielonej szerokiej drogi i pominięciu podstawowej jej funkcji tj. „zielonego traktu kompozycyjnego z priorytetem komunikacji pieszej i rowerowej.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie terenu drogi o symbolu 1KDL . Por. uzasadnienie pkt 6.3 .
14.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	14.1.	“W centralnej części terenu 1KDG występuje niezgodność z założeniami Studium - fragment ten został wyłączony z obszaru dóbr kultury. Przerwana została również ciągłość Osi Zieleni, będącej elementem krystalizującym urbanistyczny układ Miasta.”	2137/49	1KDG – teren komunikacji – drogi publiczne klasy głównej;	uwaga bezprzedmiotowa	W obowiązującym Studium w zakresie kierunków przeznaczenia terenów, działka nr 2137/49 objęta została obszarem oznaczonym symbolem KDG – obszary dróg i placów (...). Przyjęte w planie przeznaczenie terenu komunikacji droga publiczna klasy głównej (o symbolu 1KDG) jest zgodne z obowiązującym Studium. Ponadto już w stanie istniejącym „Oś Zielona” została przerwana przebiegiem kilku ulic zrealizowanych zarówno w obszarze przedmiotowego planu, jak i poza jego granicami (ul. Dąbrowskiego, ul. Nałkowskiej) Są to uwarunkowania wynikające z obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania tych

Komentarz [G7]: Emilia Zwierzchowska
ul. Czarnieckiego 29/22 43-100 Tychy

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								terenów.
			14.2.	<p>„2) W rozdziale 6 §29 ZASADY OCHRONY DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ Miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy - etap pierwszy nie określono zasad ochrony dóbr kultury współczesnej, a wręcz dąży się do zniszczenia tych dóbr poprzez wprowadzenie wzdłuż całej Osi ruchu kołowego.</p> <p>Czy „nakaz realizacji szpalerów drzew wzdłuż terenu oznaczonego symbolem 1KDL, w ramach terenów zieleni urządzonej, oraz „nakaz realizacji jednorodnych stylowo obiektów małej architektury, w tym ławek, i oświetlenia.; które to wytyczne znalazły się w projekcie uchwały; jest wystarczającym zapisem dla zachowania i ochrony dobra kultury?”</p>	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/83, 1959/83, 1957/83, 1645/83	<p>dobro kultury współczesnej „Oś Zielona” tj.:</p> <p>1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej - usunięty po drugim wyłożeniu planu;</p> <p>4ZP – 7ZP – tereny zieleni urządzonej;</p>	uwaga bezprzedmiotowa	<p>Uwaga jest bezzasadna ponieważ plan miejscowy zawiera ustalenia dotyczące zasad zagospodarowania dóbr kultury współczesnej. Oś Zielona w obszarze opracowania planu jest w dużej mierze niezrealizowanym założeniem urbanistycznym, zatem ustalenia planu dotyczące zasad ochrony nie są obszerne, ponieważ brak jest elementów zagospodarowania wymagających ochrony. Ponadto jest już samo przeznaczenie Osi Zielonej pod zielenią urządzonej w planie miejscowym ustaleniem jest rozwiązaniem chroniącym to założenie.</p> <p>W pozostałej części uwaga staje się bezprzedmiotowa w wyniku przyjęcia uwag dotyczących rezygnacji z terenu drogi publicznej o symbolu 1KDL.</p>
			14.3.	„3) Dla terenu o symbolu 1KDL ustalono w Planie przeznaczenie jako: droga publiczna klasy	2325/83, 2324/83, 2323/83,	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie terenu drogi o symbolu 1KDL . Por. uzasadnienie pkt 6.3.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				<p>lokalnej o szerokości pasów drogowych w liniach rozgraniczających min. 22,5m oraz maks. 154m. Dopuszczalna maksymalna szerokość pasów drogowych miałaby więc rozmiar odpowiadający półtorej długości boiska piłkarskiego!</p> <p>Oś zielona, na której CHRONIONYM obszarze znajdowałaby się taka droga przestanie już być „zielona, a stanie się czarna poprzez ilość użytego asfaltu.</p> <p>Drogi lokalne „obsługują zwykle nieduży ruch i można na nich rozwijać małe prędkości. Ruch z dróg lokalnych jest kierowany na drogi o wyższym priorytecie. Jak więc wytłumaczyć prezentowany przez Wydział Planowania Przestrzennego podczas dyskusji odbywającej się 15 stycznia 2015 r. schemat komunikacyjny, przewidujący w centrum miasta ruch samochodowy o bardzo wysokim natężeniu?”</p>	1980/53, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	lokalnej;		<p>W pozostałej części uwaga jest bezprzedmiotowa, ponieważ przebieg linii rozgraniczających ww. drogi został określony na rysunku. Poszerzenie rezerwy terenu pod pas drogowy (w tym do 154 m) następowało wyłącznie w rejonach skrzyżowań i nie było dopuszczalne na całej długości drogi.</p>

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			14.4.	„4) Nie przedstawiono schematu, który uwzględniałby natężenie ruchu wyłącznie na obszarze Planu, bez powiązań z ul. Darwina i Tischnera. Poprowadzenie nowej ulicy, nawet o charakterze lokalnym nie jest uzasadnione dla warunków, które zawarto w Planie.”	n.d.	cały obszar planu	uwaga bezprzedmiotowa	Uwagę jest bezprzedmiotowa ponieważ dotyczy „schematu”, który nie jest przedmiotem ustaleń planu. Uwaga stała się również bezprzedmiotowa w wyniku przyjęcia uwag dotyczących rezygnacji z terenu drogi publicznej o symbolu 1KDL - por. uzasadnienie pkt 6.3.
			14.5.	Uwagi dotyczące Strategii Rozwoju Miasta Tychy 2020+ w kontekście rozwiązań projektowych przyjętych w projekcie planu miejscowego.	n.d.	nie dotyczą bezpośrednio ustaleń projektu planu miejscowego	uwaga bezprzedmiotowa	Uwaga nie dotyczy bezpośrednio ustaleń planu – brak skonkretyzowanych uwag dotyczących ustaleń i rozwiązań przyjętych w planie.
15.	6.02.2015 r.	osoba fizyczna	15.1.	Sprzeciw wobec terenu drogi publicznej oznaczonego symbolem 1KDL, likwidującej rekreacyjny deptak przy al. Piłsudskiego i wskazanie jako alternatywy obsługi komunikacyjnej centrum od strony al. Jana Pawła II.	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/53, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL, włączając go do terenów zieleni urządzonej (ZP) - por. uzasadnienie pkt 6.3.
16.	6.02.2015 r.	grupa osób fizycznych	16.1.	Protest przeciwko „planom zamienienia zielonego deptaka z ławeczkami przy al. Piłsudskiego w drogę dojazdową do centrum handlowego mającego powstać pomiędzy ul. Orzeszkowej i stacją kolejową Tychy Miasto, (...) Zdecydowanie opowiadamy	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/53, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL, włączając go do terenów zieleni urządzonej (ZP) - por. uzasadnienie pkt 6.3.

Komentarz [G8]: Lech Dobrzański,
Alina Nowicka

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				się za utrzymaniem i rozbudowaniem „zielonej osi” - koncepcji państwa Wejchertów jako mądrej, sensownej i służącej dobru mieszkańców.”				
17.	6.02.2015 r.	grupa osób fizycznych	17.1.	„1. Wnoszę o całkowite usunięcie z obszaru opracowania planu terenów komunikacji w postaci drogi zbiorczej oznaczonej symbolem 1 KDL jako pogarszającej warunki życia mieszkańców sąsiednich osiedli, które to osiedla były planowane i budowane w oparciu o inne założenia planistyczne, a teraz zostałyby nieodwracalnie zdegradowane drogą o tak dużej i znaczącej randze komunikacyjnej.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/53, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL - por. uzasadnienie pkt 6.3.
			17.2.	„2. Wnoszę o całkowite usunięcie terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1KDL, a w związku z powyższym o scalenie wszystkich terenów zieleni urządzonej ZP w jeden obszar funkcjonalny i przeznaczenie go na cele wypoczynku i rekreacji mieszkańców pobliskich osiedli, jak również wszystkich Tyszan.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/53, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83, 2266/83	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej; 4ZP – 7ZP – tereny zieleni urządzonej;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL , włączając go do terenów zieleni urządzonej (ZP) - por. uzasadnienie pkt 6.3.

Komentarz [G9]: wzór uwagi wg. JC

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			17.3.	„3. Wnoszę o zachowanie jako założenia kompozycyjnego dotąd niezrealizowanego fragmentu "osi zielonej", jako dobra kultury współczesnej i urzędnienia go jako atrakcyjnej zieleni o charakterze miejskim. Jako mieszkaniac i spadkobierca spuścizny kulturowej - sprzeciwiam się bezpowrotnemu i bezprawnemu niszczeniu założenia Państwa Wejchertów, które pod względem przyjętych planów "nowego miasta" wyróżnia nasze miasto i obecnie wymaga urzędnienia w kierunku atrakcyjnej zieleni o charakterze miejskim służącej mieszkańcom Tychów.”	2325/83, 2324/83, 2323/83, 1980/53, 1959/83, 1958/83, 1957/83, 1645/83, 2266/83,	1KDL – teren komunikacji – drogi publiczne klasy lokalnej; 4ZP – 7ZP – tereny zieleni urzędzonej;	przyjąć	Uwaga została przyjęta poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL , włączając go do terenów zieleni urzędzonej (ZP) - por. uzasadnienie pkt 6.3 – oraz poprzez ustalenie w planie miejscowym terenów o symbolach 4ZP – 7ZP jak terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.
			17.4.	„4. Wnoszę o przeznaczenie w planie większej ilości terenów na przestrzenie publiczne (place na wolnym powietrzu, otwarte uliczki handlowe, pasaże uliczne, miejsca spotkań i integracji mieszkańców, place zabaw dla dzieci itp.) z uwagi, że jest to teren centrum miasta, które ma służyć mieszkańcom na następne pokolenia i jest to jedyny taki teren w mieście.”	n.d.	cały obszar planu	przyjąć	Uwagę przyjęto poprzez wprowadzenie w terenie o symbolu 5UC : - strefy (spp) – lokalizacji otwartej przestrzeni publicznie dostępnej w formie placu, - strefy (skp) – lokalizacji w poziomie terenu przestrzeni publicznie dostępnych w formie pasaży, ciągów pieszych Strefa (spp) jest przewidziana jako przestrzeń publicznie dostępna np.

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>w formie placu, która jest powiązana z Osią Zieloną (obszarem przestrzeni publicznej) i będzie stanowiła jej funkcjonalne przedłużenie.</p> <p>Strefa (skp) służy wykształceniu ciągu komunikacyjnego z preferencją ruchu pieszego w relacji wschód-zachód łącząc ul. Dmowskiego z Osią Zieloną, niniejszy ciąg ma integrować istniejącą zabudowę z zabudową projektowaną. W planie ustalono również zasady zabudowy, które mają służyć kształtowaniu atrakcyjnych przestrzeni publicznie dostępnych (por. uzasadnienie pkt 6.1).</p> <p>Ponadto w planie miejscowym ustalono jako tereny inwestycji celu publicznego tereny zieleni (4ZP - 7ZP) wchodzące w skład Osi Zielonej, przedstawione rozwiązanie jest podstawą do uregulowania struktury własności tych terenów i nadani im charakteru municypalnego.</p>
			17.5.	„5. Wnoszę, aby obszar przeznaczony na galerię handlową był dostępny dla mieszkańców poprzez wydzielenie miejskich placów, uliczek, ryneczku	2325/83, 2323/83, 2386,	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży	przyjąć	Uwagę uwzględniono poprzez usunięcie z tekstu i rysunku planu terenu 1KDL włączając go do terenów zieleni urządzonej ZP (por. uzasadnienie pkt 6.3) oraz poprzez wprowadzenie systemu

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				i nie był obsługiwany z terenu „osi zielonej”, która ma być atrakcyjnie zagospodarowaną zielenią bez komunikacji kołowej.”		powyżej 2000 m ² ;		przestrzeni publicznie dostępnych (por. uzasadnienia pkt 6.1, 17.4).
			17.6.	„6. Wnoszę, aby grunt stanowiący własność wszystkich Tyszan, a będący jedynie w zarządzie spółki Śródmieście w całości przeznaczyć na cele społeczne - tj. zieleni urządzonej, placów zabaw dla dzieci, miejsc wypoczynku seniorów, miejsc spotkań młodzieży, obiektów i ogródków gastronomicznych oraz aby teren ten pozostawić w rękach miasta.”	2385, 2386,	4UC, 5UC – tereny zabudowy usługowej, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ; 1KSUC, 2KSUC - tereny parkingów z dopuszczeniem usług, w tym rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ;	odrzuć	Obowiązujące Studium Miasta Tychy w odniesieniu do obszaru, którego uwaga dotyczy, wyznacza obszar zabudowy usługowej i wielofunkcyjnej intensywnej (oznaczony symbolem CU). W ramach powyższego obszaru podstawowymi kierunkami przeznaczenia terenów są: a) usługi w budynkach biurowych, b) handel detaliczny, w tym w obiektach o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m ² (...), c) usługi konsumpcyjne, d) usługi społeczne, e) usługi zakwaterowania turystycznego, f) obsługa pasażerskiego transportu zbiorowego, z wyjątkiem zajezdni i baz, g) parkingi i garaże. Plan miejscowy powinien być zgodny z obowiązującym Studium, zatem ww. podstawowe (a więc dominujące kierunki przeznaczenia terenów)

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>znalazły odzwierciedlenie w planie miejscowym tj. w przeznaczeniu terenów o symbolach: 4UC, 5UC, 1KSUC, 2KSUC w szczególności pod zabudowę usługową lub zabudowę parkingów.</p> <p>Nieruchomości stanowiące własność spółki Śródmieście położone są w obszarze planowanej i dotychczas nie zrealizowanej zabudowy centrum miasta. Potencjalna zabudowa tego terenu, wraz ze zrealizowaną już zabudową, pozwoli na wykształcenie pierzei zabudowy wzdłuż al. Jana Pawła II, co korzystnie wpłynie na odbiór tej przestrzeni. Ponadto przedmiotowe działki posiadają dobrą dostępność komunikacyjną i kontekst urbanistyczny w postaci zabudowy usługowej. Zatem przedstawione uwarunkowania nie przemawiają za uwzględnieniem przedmiotowej uwagi, która nie została dodatkowo uzasadniona przez uwagodawców.</p> <p>Niezależnie od powyższego w granicach opracowania planu miejscowego przewidziane są ogólnodostępne przestrzenie rekreacji i wypoczynku w postaci terenów Osi Zielonej (tereny zieleni</p>

L.p.	Data wpływu uwagi	Podmiot	Nr uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (nr działki ewidencyjnej)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								urządzonej o symbolach 4ZP - 7ZP), która w obowiązującym Studium wskazana jest jak obszar zieleni o funkcji rekreacyjnej i sportowej i obszar przestrzeni publicznej. Wnioskowane w uwadze przeznaczenie terenu na zieleni urządzonej, place zabaw dla dzieci, miejsca wypoczynku seniorów, miejsca spotkań młodzieży, obiekty i ogródki gastronomiczne mogą być realizowane w liniach rozgraniczających ww. terenów ZP (zieleni urządzonej).

Dotyczy Zarządzenia w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0050/68/15 Prezydenta Miasta Tychy z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru centrum Miasta Tychy – etap pierwszy