

Wyciąg z Protokołu nr 0052/XLIII/06
z posiedzenia Rady Miasta Tychy IV kadencji,
które odbyło się w dniu 23 lutego 2006 r. w sali sesyjnej
Urzędu Miasta Tychy

w części dotyczącej Sprawozdania Prezydenta za okres od 27 stycznia do 23 lutego 2006 roku
(punkt 20 porządku dziennego sesji).

Ad 20.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta oraz informacja o działalności Prezydenta za okres od 27 stycznia do 23 lutego 2006 roku stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** rozpoczął sprawozdanie od odniesienia się do uchwały Rady Miasta, która był wynikiem wyjaśnienia okoliczności związanych z wybudowaniem supermarketu „Kaufland” przez Komisję Rewizyjną. W punkcie 5 wniosków znalazł się następujący zapis: „Dnia 1 kwietnia 2004 roku wydano decyzję pozwolenia na budowę obiektu handlowego KAUF LAND. Decyzję wydano między innymi w oparciu o oświadczenie projektanta, że powierzchnia sprzedaży tego obiektu będzie poniżej 2 000 m². Tymczasem jak wynika z analizy projektu powierzchnia sprzedaży wynosi ponad 2 000 m². Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do ustalenia, kto i na jakim etapie dopuścił się do tego stanu rzeczy oraz podjęcia wszelkich prawem możliwych działań nawet, jeżeli wina leży poza pracownikami Urzędu Miasta”. Punkt 6 zawierał zapis: „Powierzchnia sprzedaży obiektu handlowego KAUF LAND obecnie jeszcze wzrosła, ponieważ część określona w projekcie jako powierzchnia usługowa jest teraz powierzchnią sprzedaży. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do podjęcia wszelkich działań celem wyegzekwowania od właściciela obiektu KAUF LAND ograniczenia powierzchni sprzedaży do 2 000 m². Protokół z cytowanymi uwagami został przedłożony Prokuraturze. Protokół został podjęty w formie uchwały na posiedzeniu Rady Miasta w dniu 27 października 2005r. Dnia 7 listopada 2005 r. został złożony wniosek do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego przywołujący uchwałę, z prośbą o wznowienie postępowania z urzędu, w sprawie zakończonej decyzją o pozwolenie na budowę. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego odrzucił ten wniosek. Od tej decyzji Prezydent odwołał się do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dnia 17 lutego 2006r. wpłynęła decyzja Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach: „Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 28 i 127 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity – Dz. U. z 200r. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu odwołania z dnia 08.12.2005r., Prezydenta Miasta Tychy od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Tychach Nr PINB-714/24/1641/05 z dnia 21.11.2005r. – odmawiającej wznowienia postępowania z urzędu w sprawie zakończonej decyzją, z dnia 14.12.2004 r. znak PINB-7146/137/585/2001/04, o pozwoleniu na użytkowanie pawilonu handlowo – usługowego wraz z przyłączami – etap I, przy ul. Tischnera 1 w Tychach. – umarzam postępowanie odwoławcze – UZASADNIENIE: Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Katowicach po rozpatrzeniu sprawy stwierdza, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tychach po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Tychy o wznowienie postępowania z urzędu w sprawie pozwolenia na użytkowanie pawilonu handlowo – usługowego przy ul. Tischnera 1 w Tychach i ponownym przeanalizowaniu akt, odmówił zaskarżoną decyzją wznowienia postępowania. Prezydent Miasta Tychy w odwołaniu sam przyznaje, że zgodnie z dyspozycją art. 59 ust. 7 Prawa budowlanego nie jest stroną postępowania administracyjnego w sprawie pozwolenia na użytkowanie. Natomiast zgodnie z dyspozycją art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego odwołanie od decyzji wydanej w I instancji przysługuje tylko stronie postępowania.

Organ odwoławczy (przyp. czyli Wojewódzki Inspektor nadzoru Budowlanego) mając jednak na uwadze wagę sprawy (przyp. sprawa trafiła do Prokuratury) rozważył stawiane zarzuty, celem stwierdzenia czy nie ma podstaw do działania z urzędu. W wyniku ustalił, że nie doszło do naruszenia art. 150 § 2 (zarazem i art. 149 § 3) Kpa, ponieważ popełniony błąd polegający na powołaniu się na ten artykuł w piśmie przekazującym sprawę z dnia 17.11.2005 r. do organu wyższego stopnia został skorygowany przez pismo Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach nr WO/AB-7146/Tychy/30/05 z dnia 22.11.2005 r., ze wskazaniem, że wniosek o wznowienie postępowania nie dotyczy bezpośrednio działalności organu I instancji, a powołuje się na art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, co czyni organ I instancji właściwym do rozpatrzenia wniosku. Nie stwierdzono również naruszenia przez organ I instancji przepisów art. 59 ust. 5 w związku z art. 57 ust. 1, pkt 1 – 4 i art. 51 Prawa budowlanego. Decyzje Prezydenta Miasta Tychy o zatwierdzeniu projektu budowlanego i pozwoleniu na budowę nr GWA.WG/DF.73531-371/03 z dnia 01.04.2004 r. i nr GWA.WG/DF.73531-371/03 z dnia 30.07.2004 r. o przeniesieniu pozwolenia na budowę na nowego inwestora, nie zawiera określenia kwestionowanej powierzchni sprzedaży, natomiast stwierdza

zgodność projektu z wydanymi warunkami zabudowy. Decyzja Wojewody Śląskiego nr RR-AG.VI/LZ/7111/120/04 z dnia 28.05.2004 r. potwierdza zgodność projektu budowlanego z wydanymi warunkami zabudowy. Złożone przez inwestora dokumenty, oraz protokół z obowiązkowej kontroli obiektu przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie potwierdzają zgodność wykonanego obiektu z zatwierdzonym projektem budowlanym i warunkami pozwolenia na budowę, w tym również spełnienie warunków równoczesnego zgłoszenia do użytkowania obu etapów budowy na które były wydane odrębne pozwolenia. Organ nadzoru budowlanego skontrolował zgodność wszystkich przewidzianych przepisami parametrów technicznych obiektu z zatwierdzonym projektem budowlanym. Natomiast nie jest właściwy do ustalania aranżacji wnętrza hali, o ile nie nastąpiła zmiana sposobu użytkowania lub naruszenie przepisów bezpieczeństwa, sanitarnych, przeciwpożarowych itp. Do wniosku o pozwolenie zostały dołączone oświadczenia nie wnoszące żadnych zastrzeżeń: Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Inspekcji Pracy i Państwowej Straży Pożarnej. Odwołujący się nie określił również w jakim zakresie On uważa, że nastąpiło znaczne przekroczenie powierzchni sprzedaży (mimo, że nie jest to kryterium techniczno – budowlane), skoro cały pawilon jest zaprojektowany jako pawilon handlowo – usługowy. Ponieważ dotychczas w różnych ekspertyzach prawnych powierzchnia sprzedaży była różnie definiowana, tutejszy Inspektorat otrzymał wykładnię powierzchni handlowej wielkopowierzchniowych obiektów handlowych na podstawie uzgodnień z Ministerstwem Transportu i Budownictwa, dokonaną przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, pismo nr DEB/Inn/022/3/06 z dnia 16.01.2006r. Wg tej wykładni – „Mianem powierzchni sprzedaży określa się ogólnodostępną część powierzchni obiektu handlowego przeznaczonego do sprzedaży detalicznej, stanowiącego techniczno – użytkową całość, w której odbywa się bezpośrednia sprzedaż towarów, w tym strefę kas, która należy do części lokalu, w której odbywa się obsługa klientów. Tak rozumianą powierzchnię sprzedaży należy pomniejszyć o powierzchnię usług i gastronomii oraz o powierzchnię pomocniczą: magazynów, biur, ciągów komunikacyjnych znajdujących się poza halą sprzedaży, ekspozycji wystawowych etc.

W/w wykładnia określa również, że do sprawdzenia zgodności projektu budowlanego obiektu z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, o ile jest wymagana, lub z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest zobowiązany zarówno organ administracji architektoniczno – budowlanej przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 35 ust. 1 pkt 1 oraz w przypadku opisanym w art. 36a ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane) jak również organ nadzoru budowlanego w sytuacji prowadzenia postępowania legalizacyjnego na podstawie przepisów art. 48, 49b, 51 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego. Ponieważ organa właściwe dokonały takiego sprawdzenia przed wydaniem pozwolenia na budowę, a organ nadzoru budowlanego nie prowadził postępowania legalizacyjnego (brak jakichkolwiek przesłanek samowoli budowlanej) oraz niewłaściwym utożsamianiem powierzchni zabudowy lub powierzchni użytkowej z powierzchnią sprzedaży, Organ odwoławczy nie znalazł przesłanek do uchylenia z urzędu decyzji organu I instancji.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.” Prezydent oświadczył, iż powyższa decyzja wyczerpuje zobowiązanie Prezydenta w przedmiotowej sprawie.

Następnie Prezydent poinformował o problemach utrzymania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Tychach. Zostało wskazanych kilka nowych lokalizacji dla instytucji. Na chwilę obecną najbardziej prawdopodobną lokalizacją będzie plac w okolicach Izby Wyrzeźwień, która została wstępnie zaakceptowana przez Dyрекcję Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego.

W Urzędzie Wojewódzkim w obecności Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego i w obecności pracowników Wydziału Prawnego i Nadzoru Wojewody odbyło się posiedzenie w sprawie regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Należy się spodziewać, że uchwały w przedmiotowej sprawie podjęte przez Radę Miasta Tychy, tak jak uchwały podjęte przez inne rady gmin województwa śląskiego, zostaną uchylone. Ministerstwo Infrastruktury opracowało wzór regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i nie jest wykluczone, iż Wojewoda będzie chciał ujednolicić wszystkie regulaminy w województwie.

Dnia 27 lutego br. będzie miało miejsce uroczyste przekazanie samochodów dla policji, których zakup był współfinansowany przez miasto Tychy. Tychy na zakup radiowozów przeznaczyły 275 tys. złotych (środki były zarezerwowane w budżecie na 2005 rok). Zakupiono 7 radiowozów oznakowanych Peugeot Partner. Zakup 7 radiowozów nieoznakowanych sfinansował Komendant Główny Policji.

W ostatnim okresie również miało miejsce spotkanie w Ministerstwie Skarbu Państwa w Warszawie. Rozmowy dotyczyły sytuacji związanej ze współpracą z RPWiK. W trakcie spotkania zwrócono się z prośbą do Ministra Skarbu o udzielenie pomocy w rozwiązaniu problemu własności Przedsiębiorstwa. Majątek, który zostanie wytworzony w ramach „Kompleksowego programu gospodarki ściekowej w Tychach” musi zostać przekazany do firmy, która będzie własnością gminy i w związku z tym prowadzone są rozmowy, aby RPWiK stał się przedsiębiorstwem komunalnym.

Miało miejsce również spotkanie w Katowicach z Ministrem Transportu i Budownictwa w sprawie dróg. Jeżeli w części spełnią się prognozy, to na śląskich drogach powinien zająć radykalny postępek. Jednym z priorytetów jest szybka budowa autostrady A1, czyli od Gorzyczek aż do węzła „Sośnica”.

Według najświeższych danych statystycznych bezrobocie w Tychach jest na poziomie 12%. W najbliższym czasie zostaną uruchomione nowe inwestycje, które będą skutkowały znaczącym wzrostem zatrudnienia. Rekrutację rozpoczęła firma Hilton Foods – to jest około 350 miejsc pracy, głównie dla kobiet.

W najbliższym czasie rozpocznie się budowa fabryki Voest-Alpine, a firma Millenium Logistic Park wystąpiła o dokumenty pozwalające na rozpoczęcie budowy parku technologicznego. Uruchomiony zostanie nowy instrument rynku pracy – prace społecznie użyteczne, będzie obejmował bezrobotnych bez prawa do zasiłku. W pierwszym etapie planuje się zatrudnienie 50 osób, 40% kosztów poniesie Powiatowy Urząd Pracy, natomiast 60% zostanie sfinansowane z Funduszu Pracy.

Prezydent oświadczył, że sukces mieszkań socjalnych przy ul. Browarowej, zachęcił do kolejnego pomysłu adaptacji pomieszczeń na mieszkania socjalne w budynku po byłej dyrekcji FIATA. Dyrekcja fabryki wyraziła chęć zbycia tego budynku. Prowadzone były rozmowy w przedmiotowej sprawie, jednakże w czasie oględzin budynku okazało się, że jest on w fatalnym stanie technicznym i w związku z tym, odstąpiono od pomysłu.

W dniu 21 lutego br. odbyło się posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu. Regionalny Komitet Sterujący w oparciu o ocenę merytoryczną dokonaną przez Panel Ekspertów - sporządził listę rankingową projektów oraz podjął uchwałę rekomendującą Zarządowi Województwa Śląskiego projekty w ramach następujących działań ZPORR: Działanie 1.4 ZPORR Rozwój turystyki i kultury oraz Działanie 3.3 ZPORR Zdegradowane obszary miejskie, przemysłowe i powojenne. Wniosek złożony przez gminę Tychy nie został zakwalifikowany do Działania 1.4 Rozwój turystyki i kultury, ponieważ Panel Ekspertów uznał, iż miał charakter sportowy i w związku z tym otrzymał dość niską notę. Najwięcej punktów i pierwsze miejsce na liście rankingowej zdobył wniosek zgłoszony przez Marszałka Województwa Śląskiego na zadanie widowni Stadionu Śląskiego w Chorzowie wraz z przebudową – modernizacją wieży dyspozycyjnej i jej otoczenia. Odrzuconych zostało bardzo wiele projektów z zakresu kultury i turystyki. Na realizację tego wniosku przeznaczonych zostanie 80% środków będących do dyspozycji. Prezydent oświadczył, iż zaapelował do Marszałka, aby w momencie gdy zgłasza wnioski (które mają największą szansę na realizację, i obejmują znaczną część środków będących w dyspozycji) Pan Marszałek informował pozostałych wnioskodawców, ponieważ będzie wówczas można zaoszczędzić pieniądze i czas poświęcony na przygotowanie wniosku.

Urząd Miasta Tychy wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy w Tychach przystąpił do realizacji projektu „Pedagog Ulicy” – programu aktywizacji zawodowej bezrobotnych kobiet. Przedsięwzięcie to jest finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach działania 1.6 Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwoju Zasobów Ludzkich. „Pedagog Ulicy” zakłada aktywizację zawodową bezrobotnych kobiet poprzez organizację, począwszy od 1 lutego, staży i szkoleń przygotowujących do pracy z dziećmi zaniechanymi, zagrożonymi uzależnieniami, patologią, przebywającymi stale na ulicach oraz „błokersów”. Stażystki – pedagogi uliczni będą patrolować miejsca i obserwować teren, na którym według ich wiedzy można spotkać dzieci bez opieki dorosłych. Monitorowane będą osiedlowe place zabaw, parki, boiska, sklepy, okolice złomowisk i torowiska. Praca streetworkera będzie polegać także na udzielaniu pomocy doraźnej typu: dożywianie, pomoc w rozwiązywaniu konfliktów, załatwianie spraw życia codziennego oraz pomocy długofalowej, prowadzącej do zmiany dotychczasowego sposobu życia. Przedsięwzięcie jest kontynuacją programu „Dzieci Ulicy” finansowanego od trzech lat przez Urząd Miasta Tychy, a realizowanego przez Fundację „Razem Raźniej”.

W dniach 8 – 10 lutego 2006 r. w Centrum Szkoleniowo-Konferencyjne „Exploris” w Serocku koło Warszawy odbyła się konferencja „Powietrze miejskie czyni wolnym”. Państwo w mikro i makroskali 2006. Prezydent oświadczył, iż w trakcie dyskusji, która się tam zawiązała, pojawiały się głosy, iż Tychy są postrzegane w Polsce jako miasto sukcesu.

Radny **Dariusz Dyrda** odniósł się do kwestii kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Radny wyraził zadowolenie z faktu, iż Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego nie dopatrzył się żadnych uchybień, niemniej jednak radny stwierdził, iż w chwili obecnej powierzchnia sprzedaży hipermarketu zdecydowanie przekracza 2 000 m². Radny przyjął do wiadomości informację, iż w procesie uzgadniania nie było żadnej winy ze strony pracowników Urzędu Miasta. Radny zapytał, czy zostały wyczerpane wszystkie możliwości wymuszenia na właścicielu obiektu przestrzegania powierzchni 2 000 m².

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** wyjaśnił, iż pewnymi sprawami rządzią określone przepisy prawne. Zdaniem Prezydenta zostały wyczerpane wszystkie możliwości prawne.

Radny **Stefan Moćko** zapytał, czy już została rozstrzygnięta przez Prokuraturę Rejonową kwestia nieprawidłowości przy zamianie nieruchomości.

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** wyjaśnił, iż grupa radnych złożyła w tej sprawie wniosek do Prokuratury Okręgowej, w związku z tym Prokuratura Rejonowa wyjaśniła, że nie może prowadzić spraw, które prowadzi Prokuratura Okręgowa.

Radny **Jan Szczyrba** zapytał, czy jest już dostępne opracowanie na temat polityki transportowej miasta Tychy.

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** poinformował, iż przygotowany jest dokument łącznie z projektem uchwały Rady Miasta. Do autorów zostały wniesione jeszcze pewne uwagi i w chwili obecnej trwają konsultacje. Najprawdopodobniej w miesiącu kwietniu projekt uchwały trafi pod obrady Rady Miasta.

Radny **Jan Szczyrba** zapytał, kto był autorem tego opracowania i ile ono kosztowało.

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** poinformował, iż polityka transportowa miasta została opracowana przez zespół ekspertów z Politechniki Krakowskiej pod kierownictwem prof. dr hab. inż. Andrzeja Rudnickiego. Zlecającym opracowanie dokumentu była Spółka Śródmieście i to ona sfinansowała opracowanie.

Radny **Grzegorz Wencepel** poprosił o potwierdzenie informacji, iż na terenie Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Tychach w okolicy Elewatora zbożowego powstanie wyłaczarnia oleju.

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** oświadczył, że słyszał takie informacje, iż właściciel Elewatora zbożowego Pan Komorowski planuje tego typu inwestycję, w związku z dużym popytem na biopaliwo.

Radny **Krystian Łapa** zapytał, na czym mają polegać prace społecznie użyteczne.

Zastępca Prezydenta ds. Społecznych **Daria Szczepańska** wyjaśniła, że jest to sposób na uaktywnienie osób długotrwale bezrobotnych. Prace mogą wykonywać osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej i posiadające status osoby bezrobotnej bez prawa do zasiłku. W naszym mieście osób spełniających te kryteria jest około 1300. Osoby biorące udział w tego typu formie aktywizacji mogą pracować m.in. w domach pomocy społecznej, ośrodkach wsparcia, organizacjach pozarządowych zajmujących się pomocą charytatywną, szkołach, jednostkach budżetowych działających na rzecz społeczności lokalnej. Zgodnie z przepisami prawa wymiar czasu pracy przy pracach społecznie użytecznych wynosi 10 godzin tygodniowo. Wynagrodzenie za 1 godzinę to 6 zł netto, czyli miesięcznie osoba bezrobotna może zarobić 240 zł. W Tychach zatrudnienie w ramach prac społecznie użytecznych może znaleźć 46 osób m.in. w Miejskim Zarządzie Ulic i Mostów (15 osób), Caritas Ośrodek Św. Faustyna (7 osób), Dom Pomocy Społecznej Św. Anna (6 osób), również w niektórych przedszkolach i szkołach. Prace wykonywane przez te osoby to np. – prace porządkowe, konserwatorskie, pomoc w utrzymaniu czystości. Świadczenie za wykonanie prac wypłaca Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach, który ma na ten cel zabezpieczone środki w budżecie. Koordynacją oraz wdrożeniem prac społecznie użytecznych w naszym mieście wraz z tyskim MOPS zajmuje się Powiatowy Urząd Pracy w Tychach.

Następnie radny **Krystian Łapa** odniósł się do wizyty Prezydenta w Ministerstwie Skarbu Państwa. Radny zapytał czy spotkanie dotyczyło komunalizacji RPWiK.

Prezydent Miasta **Andrzej Dziuba** wyjaśnił, że Panu Ministrowi zostało zgłoszonych kilka propozycji. Najdalej idącą propozycją jest przejęcie Przedsiębiorstwa. Inną, bardziej łagodną formą jest wyodrębnienie części majątku RPWiK, który znajduje się na terenie Tychów i w oparciu o ten majątek założenie wspólnego przedsięwzięcia. Po pewnym czasie gmina przejęłaby większość udziałów czy akcji, w związku z tym, iż majątek, który zostanie wytworzony w ramach „Kompleksowego programu gospodarki ściekowej” będzie miał wartość kilkuset milionów złotych. Spotkanie w Ministerstwie miało na celu przyspieszenie działania w przedmiotowej sprawie, gdyż na majątku, który nie należy do gminy nie mogą być prowadzone żadne prace związane z projektem „Gospodarka ściekowa w Tychach”, ponieważ byłby to koszt niekwalifikowany projektu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta **Michał Gramatyka** przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

Uwaga:

Protokół nr 0052/XLIII/05 z posiedzenia Rady Miasta Tychy w dniu 23.02.2006r. Rada Miasta przyjęła na sesji w dniu 30.03.2006 r.

Sporządziła:
Ewa Freier