

Projekt

**UCHWAŁA NR XXI/...../16  
RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 19 maja 2016 r.**

**w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XIX/325/2016 Rady Miasta Tychy z dnia 31 marca 2016r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Tychy w przedmiocie wstąpienia przez miasto do Związku Metropolitalnego**

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym(Dz. U. z 2016r. poz. 446) oraz art. 3 § 2 pkt. 7ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed Sądami Administracyjnymi(Dz. U. z 2012r. poz. 270 z późn. zm.), na wniosek Prezydenta Miasta, po zaopiniowaniu przez Komisję Samorządową,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

Wnieść skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XIX/325/2016 Rady Miasta Tychy z dnia 31 marca 2016r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miasta Tychy w przedmiocie wstąpienia przez miasto do Związku Metropolitalnego.

**§ 2**

Upoważnić Prezydenta Miasta Tychy do wniesienia skargi oraz reprezentowania Rady Miasta przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gliwicach z prawem udzielania dalszych pełnomocnictw.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### Uzasadnienie:

Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym Nr NPII.4131.1.187.2016 z dnia 06.05.2016r., a doręczonym w dniu 09.05.2016r. stwierdził nieważność uchwały Nr XIX/325/2016 Rady Miasta Tychy z dnia 31.03.2016r. w sprawie zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami Miasta Tychy w przedmiocie wstąpienia przez miasto do Związku Metropolitalnego jako sprzecznej w całości z art. 7 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 09.10.2015r. o związkach metropolitalnych (Dz. U. z 2015r. poz. 1890) w związku z art. 5a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 2 Konstytucji RP.

Wojewoda Śląski stwierdził w podstawie rozstrzygnięcia, że fakt niewydania przez Radę Ministrów rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 1 cyt. ustawy, obejmującego obszar miasta Tychy jako fakt powszechnie znany powodował, że podjęcie uchwały z dnia 31.03.2016r. był przedwczesny.

Zdaniem wnioskodawcy, ocena prawna wyrażona w rozstrzygnięciu jest nieadekwatna do stanu faktycznego i prawnego dotyczącego Miasta Tychy, albowiem Prezydent Miasta Tychy przystąpił do wykonania uchwały Nr XVIII/293/16 Rady Miasta Tychy z dnia 28.01.2016r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta do podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku metropolitalnego i w tym celu wniósł projekt uchwały do Rady Miasta, która jest przedmiotem rozstrzygnięcia.

Wskazuje się, że uchwała z dnia 31.03.2016r. jest podjęta wyłącznie na podstawie art. 5a ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) oraz uchwały Rady Miasta z dnia 28.01.2016r. i stąd dokonana ocena prawna rozstrzygnięcia Wojewody Śląskiego wymaga stanowiska Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w celu jego wykonania.

<b>Opracował:</b> ..... (data i podpis pracownika)
<b>Zatwierdził pod względem merytorycznym:</b>  ..... (data, podpis i pieczętka Kierownika)
<b>Sprawdził pod względem prawnym:</b>  ..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
<b>Zatwierdził:</b>  ..... (data, podpis i pieczętka resortowego Zastępcy Prezydenta / Skarbnika Miasta / Sekretarza Miasta)
<b>Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady</b>  ..... (data, podpis i pieczętka Prezydenta)

<b>Numer nadany przez DUR:</b>  <b>DUR.0006</b> .....
<b>Projekt uchwały kieruję na:</b>  ..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego Rady Miasta)
<b>Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:</b>  .....
<b>Rozdzielnik:</b>  1) DUO 2) DUR 3) Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach 4) Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach