

wpł. 09 LIS. 2009

64835

Katowice, dn. 03.11. 2009r.

*DUP. i dobił*  
URZĄD MIASTA TYCHY  
Wydział Podatków i Opłat

Prezydent Miasta Tychy

Al. Niepodległości 49

43-100 Tychy

2009 -11- 12

L.dz. *03/2009* podpis *[Signature]*

*DUP*  
*10.11.09*  
*[Signature]*

### WNIOSEK O WYDANIE INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

Kapitał Zakładowy

Kapitał Wpłacony

Konto Bankowe:

Kancelaria:

Dyspozytor

internet:

e-mail:

Stosownie do art. 14j w zw. z art. 14b Ordynacji Podatkowej z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) (dalej „OP”) zwraca się z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w przedmiocie podatku od nieruchomości.

Spółka oświadcza, że zgodnie z art. 14b § 4 OP, w sprawie objętej wnioskiem nie toczy się obecnie postępowanie podatkowe, kontrola podatkowa, ani też postępowanie kontrolne organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji / postanowieniu organu podatkowego / organu kontroli skarbowej.

#### Stan faktyczny

Spółka prowadzi na bieżąco prace, polegające na przebudowie, rozbudowie czy modernizacji budowli podlegających opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości. Wartość zakończonych prac wpływa na zwiększenie podstawy dokonywania odpisów amortyzacyjnych dla celów podatku dochodowego od osób prawnych.

#### Pytanie Spółki

W związku z przedstawionym stanem faktycznym powstają wątpliwości co do momentu ujęcia w podstawie opodatkowania podatkiem od nieruchomości wartości dokonanych i zakończonych prac polegających na przebudowie, rozbudowie czy modernizacji. W szczególności powstała wątpliwość czy Spółka powinna dokonać zwiększenia podstawy opodatkowania podatkiem do nieruchomości od miesiąca następującego po miesiącu, w którym Spółka rozpoczęła użytkowanie przebudowanej/rozbudowanej/zmodernizowanej nieruchomości czy od 1 stycznia roku następnego ?